Biologische Reichsanstalt für Land- und Forstwirtschaft
in Berlin-Dahlem.

Bibliographie

der

Pflanzenschutzliteratur.

Das Jahr 1920.

Bearbeitet von

Regierungsrat **Dr. H. Morstatt.**

Verlagsbuchhandlung
Paul Parey

Berlin

1921

Verlagsbuchhandlung
Julius Springer

Alle Rechte, auch das der Übersetzung, vorbehalten.

Zur Einführung.

Es fehlt bisher an einer Zusammenstellung, die alle in das Interessengebiet des Pflanzenschutzes fallenden Veröffentlichungen umfaßt und dabei frühzeitig genug erscheint, um bei der Arbeit das Durchsehen zahlreicher Zeitschriften zu ersparen. Die Bibliothek der Biologischen Reichsanstalt bearbeitet daher einen Literaturnachweis über das Gesamtgebiet des Pflanzenschutzes, dessen Veröffentlichung mit dem vorliegenden Heft für den Jahrgang 1920 beginnt. In Zukunft sollen solche Hefte, die jeweils die Literatur des vergangenen Jahres enthalten, im ersten Quartal jeden Jahres ausgegeben werden.

Außerdem wird eine Zusammenstellung der Literatur aus den Jahren 1914 bis 1919 vorbereitet, die den Anschluß an frühere, durch den Krieg unterbrochene oder, wie z. B. der Hollrungsche Jahresbericht, nicht mehr erscheinende Literaturberichte herstellt.

Es wird erstrebt, die Neuerscheinungen so vollständig wie möglich aufzuführen. Wenn auch dabei die ausländische Literatur vorläufig noch einige Lücken aufweist, so ist doch damit zu rechnen, daß diese mit dem Wiedereingang der fremden Zeitschriften allmählich ausgefüllt werden können.

Berlin-Dahlem, im März 1921.

Prof. Dr. **Appel**,
Direktor der Biologischen Reichsanstalt
für Land- und Forstwirtschaft.

Vorbemerkung. Der Einteilung des Stoffes liegt die umstehend abgedruckte Übersicht über das Gebiet zugrunde. Die einzelnen Titel sind jeweils bei dem Hauptgesichtspunkt, unter den ihr Inhalt fällt, und zwar in erster Linie bei der betreffenden Kulturpflanze aufgenommen. Am Schlusse der meisten Titel sind noch Hinweise auf andere Gruppen der Einteilung angegeben.

Über die Benützung der Bibliographie zur Aufstellung eines Zettelkataloges, wofür einseitig bedruckte Exemplare ausgegeben werden, folgen Angaben in dem demnächst erscheinenden Sammelband 1914—1919, der alsdann den Anfang der Serie bilden wird.

Durch das beigefügte Autorenverzeichnis soll die Brauchbarkeit der fortlaufend gedruckten Bibliographie wesentlich erhöht werden.

Autoren und Zeitschriften werden im Interesse der Vervollständigung dieser Bibliographie um Einsendung von Abdrucken einschlägiger Arbeiten gebeten.

Einteilung der Literaturnachweise für das Gesamtgebiet des Pflanzenschutzes.

I. Allgemeines.

1. Sammelwerke und Lehrbücher. Lehrmittel, Sammeln und Konservieren, Zeitschriften, Karten, Biographien.
2. Tätigkeitsberichte.
3. Bibliographie
4. Pathologische Pflanzenanatomie, Gallen, Teratologie.
5. Pathologische Pflanzenphysiologie.

II. Krankheiten und Ursachen.

1. Allgemeine Krankheitslehre:
   Infektionen und Epidemien, Krankheitsüberträger, Biologie der Schädlinge, Parasitismus, Symbiose, Saprophyten.
2. Krankheitsbegriffe, Krankheiten mit verschiedenartigen oder unbekannten Ursachen (Chlorose, Fäulen, Krebs usw.), Krankheiten besonderer Entwicklungsstadien oder Organe.
3. Nichtparasitäre Krankheiten.
   a) Allgemeines.
   b) Bodenverhältnisse.
   c) Atmosphärische Einflüsse.
   d) Enzymatische Krankheiten.
   e) Chemische Einflüsse, Industrieschäden.
   f) Wunden.
4. Pflanzliche Feinde.
   a) Allgemeines.
   b) Bakterien.
   c) Pilze.
   d) Andere Kryptogamen.
   e) Phanerogamen.
   f) Unkräuter.
5. Tierische Feinde.
   a) Allgemeines.
   b) Niedere Tiere.
   c) Insekten.
   d) Wirbeltiere.

III. Geschädigte Pflanzen.

1. Vegetation und Kulturpflanzen im allgemeinen. Übersichten über Auftreten von Krankheiten und Schädlingen.
2. Getreidepflanzen.
3. Hackfrüchte.
   a) Kartoffelu.
   b) Rüben.
4. Hülsenfrüchte, Wiesen- und Futterpflanzen.
5. Handelspflanzen, Öl- und Gemüsepflanzen, Gewürz- und Heilpflanzen.
6. Obstgewächse (Stein-, Kern-, Beeren-, Schalenobst).
7. Weinrebe.
8. Forstgehölze, Nutz- und Zierhölzer, Holzzerstörer und Holzkonservierung.
9. Zierpflanzen, Gewächshauspflanzen.
10. Tropische Nutzpflanzen.
11. Saatgut und Vorräte.
12. Krankheiten wilder Pflanzen und von Kryptogamen.

IV. Maßnahmen des Pflanzenschutzes.

1. Pflanzenhygiene.
   a) Einfluß der Umgebung, insbesondere der Witterung, auf Krankheiten; Phänologie der Parasiten.
   b) Praedisposition und Immunität, immune Sorten.
   c) Kulturmethoden, Anbau, Pflege, Bodenbearbeitung, Düngung.
   d) Überwachung von Krankheiten. Saatenanerkennung, Schutz gegen Verschleppung.
2. Pflanzentherapie.
   a) Allgemeines, Untersuchungstechnik, Bekämpfungstechnik (Spritzen usw., Bodendesinfektion, Saatgutbehandlung).
   b) Selbstschutz, Feinde und Krankheitserreger der Schädlinge, Vogelschutz.
   c) Chemische Mittel.
   d) Physikalische und mechanische Mittel, Geräte.
3. Förderung und Organisation des Pflanzenschutzes, Organisation von Bekämpfungsarbeiten.
4. Gesetzgebung, Verwaltungsmaßnahmen.
5. Statistik über Auftreten und Umfang von Schädigungen.

Autorenverzeichnis.

I. Allgemeines.

1. Sammelwerke und Lehrbücher, Lehrmittel, Sammeln und Konservieren, Zeitschriften, Karten, Biographien.

Arnold, Eugen. Die Anlage und Erhaltung biologischer Insektensammlungen für unterrichtliche Zwecke. München, Jos. C. Huber, 1920. 206 S. II 5 c.

Dörfler, Hans, Pflanzenschutzfibel. Kurze Anleitung zur Kenntnis und Bekämpfung der wichtigsten Schädlinge unserer Hauptkulturpflanzen. Dillingen-Donau, Landw. Verlag für Bayern, 1920.

Fischer, Hermann, Naturwissenschaftliche Grundlagen des Pflanzenbaues und der Teichwirtschaft. (Klima, Boden und Pflanzenwelt in ihrer Wechselwirkung auf die organische Produktion.) Stuttgart, Eugen Ulmer, 1920. 211 S., 21 Abb.

Graebner, Paul, Lehrbuch der nichtparasitären Pflanzenkrankheiten. Berlin, Paul Parey, 1920. 333 S., 244 Abb. II 3a.

Hecke, Ludw., Mikroskopische Präparate pflanzenpathologischer Objekte. Verlag Leipzig, O. Weigel, 1920.

Knoterus-Meyer, Zoologisches Taschenbuch. (Teubners kleine Fachwörterbücher, Heft 2.) 217 S. Leipzig. Teubner, 1920.

Krausse, Anton, Verpackung und Aufbewahrung umfangreicher Insektenausbeuten. Centralbl. Bakt. usw. II, 51. 1920, S. 313—315.

Ritzema Bos, J., Mijn afscheid uit mijne ambtelijke betrekking. Tijdschr. over Plantenziekten 26. 1920, 193—196.

2. Tätigkeitsberichte.

Appel, O., Bericht über die Tätigkeit der Biologischen Reichsanstalt für Land- und Forstwirtschaft im Jahre 1919. Mitteil. aus der Biol. Reichs-Anst., Heft 18, Berlin 1920.

Müller, H. C., Bericht über die Tätigkeit der Agrikulturchemischen Kontrollstation und der Versuchsstation für Pflanzenkrankheiten der Landwirtschaftskammer f. d. Prov. Sachsen f. d. Jahre 1918 und 1919. Halle (Saale) 1920. II 3 e, III 1.

Berichten van den phytopathologischen Dienst. Maandbl. d. Nederl. Pomolog. Vereenig. 1920, 29—31. IV 2 a, III 1.

Bericht über die Tätigkeit der Hauptstelle für Pflanzenschutz, Königsberg (1919). Georgine, Land- und forstwirt. Zeitung, 13. 1920, Nr. 35 u. 36.

Jahresbericht der Landwirtschaftskammer für Juli 1919/Juni 1920. (Schädlingsbekämpfung.) Mecklenb. Landw. Wochenschr. 4. 1920, Nr. 31. IV 3.

Tätigkeit der österreichischen Pflanzenschutzgesellschaft. Wiener landw. Zeitung, 70. 1920, Nr. 42/43, 295. IV 3.

3. Bibliographie.

Briosi, Giovanni (Liste seiner Veröffentlichungen u. Nachruf). Atti dell Instit. Bot. Univ. Pavia, 17. 1920. S. VIII—XVII.

(Dodge, B. O.) Index to American mycological literature. Mycologia 12. 1920, 55—58, 112—114. II 4 c.

Köck, G., Neuheiten auf dem Gebiete des Pflanzenschutzes. 1.—4. Mitt., 5.—8. Mitt. Zeitschr. f. d. landw. Versuchsw. in Deutsch-Österreich 23. 1920, 29—52 u. 88—119, u. S.-Abdr.

Schaffnit, E., Flugblattsammlung über Pflanzenschutz. Landw. Zeitschrift f. d. Rheinprovinz 1920, Nr. 18, S. 170.

Auswärtige Literatur über Landwirtschaft, Obst- und Gartenbau im Jahre 1918. (Mit Zeitschriften-Verzeichnissen.) Tidsskrift for Planteavl, 27. 1920, 319—376.

Insects. Bees, Honey and Insects injurious to man, animal, plants and crops. List of publications for sale by Superint. of Documents. Washington, Mai 1920. II 5 c.

Neue Literatur (über Abstammungs- u. Vererbungslehre, einschl. Sortenimmunität). Zeitschr. f. induktive Abstamm. u. Vererbungslehre 23. 1920, (1)—(48).

4. Pathologische Pflanzenanatomie, Gallen, Teratologie.

Bexon, D., Observation on the anatomy of teratological seedlings. II. On the anatomy of some polycotylous seedlings of Centhranthus ruber. Ann. of Bot. 34. 1920, 81—95.

Branhofer, K., und Zellner, J., Chemische Untersuchungen über Pflanzengallen. Zeitschr. f. physiol. Chemie [Hoppe-Seyler] 109. 1920, 166—177.

Burgeff, A., Über den Parasitismus des Chaetocladium und die heterocaryotische Natur der von ihm auf Mucorineen erzeugten Gallen. Zeitschr. f. Botanik. 12. 1920, S. 1—35. II 4 c.

Docters van Leeuwen, W., The galls of „Krakatau" and „Verlaten eiland" (Desert Island) in 1919. Ann. jard. bot. Buitenzorg, 31. 1920, 57—82.

Hedicke, H., Über eine gallenerzeugende Psyllide. (Rhynch. Hom.) Deutsche Ent. Zeitschr. 1920, 65—75. 6 Abb. II 5 c, III 12.

Spratt, A. V., Some anomalies in monocotyledoneous roots. Ann. of Bot. 34. 1920, 99—107.

Toepffer, Nordasiatische und Nordamerikanische Weiden-(Salix-)Gallen. Beih. z. Botan. Centralblatt 37, 1920, 279—287.

Wetzel, Pflanzengallen. Deutsche Gartenbau-Ztg. 22. 1920, Nr. 43/43, 107.

5. Pathologische Pflanzenphysiologie.

Coupin, Henr., Sur les causes de l'élongation de la tige des plantes étiolées. Compt. rend. de l'Acad. Sci. 170. 1920, 181—191.

Daniel, L., Réactions antagonistes et rôle du bourrelet chez les plantes greffées. C. r. Acad. Sci. 170. 1920, 285—287.

Lipschitz, W., Mechanismus der Giftwirkung aromatischer Nitroverbindungen, zugleich ein Beitrag zum Atmungsproblem tierischer und pflanzlicher Zellen. Zeitschr. f. physiol. Chemie (Hoppe-Seyler) 109. 1920, 189—258. II 3 e.

Nicolas, G., Sur la respiration des plantes parasitées par des champignons. C. r. Acad. sci. Paris, 170. 1920, 750—751.

Pietsch, A., Wie erklärt sich das lange Hängenbleiben der Blätter an einigen phanerogamen Holzgewächsen im Herbste 1919? Naturw. Zeitschr. f. Forst- u. Landwirtsch. 18. 1920, 141—150.

Verkade, P. E., und Söhngen, N. L., Die Angreifbarkeit von cis-transisomeren ungesättigten Säuren durch Pilze. Centralbl. Bakt. usw. II. 50. Bd. 1920, S. 81. II 4 c.

Ebert, Wilhelm, Honigbau nicht tierischen Ursprungs. Deutsche Obstbauzeitung 1920, S. 31 u. S. 76 (vgl. 1919, Heft 16). II 3 c, II 2.

Pfeiffer, Th., u. Rippel, A., Über den Einfluß von Durstperioden auf das Wachstum der Pflanzen. Die landw. Versuchsstationen, 96. 1920, 352—363. II 3 c.

Puchner, Honigtau und Pilzbefall. Illustr. Landw. Zeitung 40. 1920, Nr. 11/12, S. 43. II 2, II 3 c.

II. Krankheiten und Ursachen.

1. Allgemeine Krankheitslehre: Infektionen und Epidemien, Krankheitsüberträger, Biologie der Schädlinge, Parasitismus, Symbiose, Saprophyten.

Blunck, Gustav, Die Anpassung der Knöllchenbakterien an Nichtleguminosen. Centralbl. f. Bakt. II., 51. Bd. 1920, S. 87—90.

Erz, A. A., The true nature of plant diseases. Amer. Bot. 26. 1920. 20—23. IV 1 b.

Esser, Vom Wesen der Pilzgewächse. Die Gartenwelt 24. 1920, 419 u. 420.

Francé, R. H., Der Parasitismus als schöpferisches Prinzip. Centralbl. Bakt. usw. II. 50. Bd. 1920. 1. S. 54.

Imms, A. D., und Husain, M. A., Field experiments on the Chemotropic responses of insects. Ann. Appl. Biol. 6. 1920, 269—292, 1 Abb. II 5 c.

Laubert, R., Gibt es Pilzkrankheiten? Die Gartenwelt 24. 1920, 300—302.

Magrou, J., Immunité des plantes annuelles vis-à-vis des champignons symbiotiques. C. r. Acad. Sci. 170. 1920, 616—618. IV 1 b.

Montemartini, Luigi, Intorno ad alcuni casi di simbiosi autunnale locale e temporanea. (Erysiphe an Acer, Phyllactinia an Corylus.) Atti dell Istit. Bot. Univ. Pavia, 17. 1920, 21—27. I 5.

Pammel, L. H., Perennial mycelium of parasitic fungi. Proc. Iowa Acad. Sci. 25. 1920, 259—263. II 4 c.

Pringsheim, Ernst G., Symbiose bei Bakterien. Die Naturwissensch. 8. 1920, 101—103.

Rand, F. V., und Pierce, W. D., A coordination of our knowledge of insect transmission in plant and animal diseases. Phytopathology 10. 1920, 189—231.

Rexhausen, L., Über die Bedeutung der ektotrophen Mykorrhiza für die höheren Pflanzen. (Inaug.-Dissert. Halle 1920.) Beiträge z. Biol. d. Pflanzen. 14. 1920, 19—59.

Severini, G., Sui tubercoli radicali di Datisca cannabina. Ann. di Botanica 15. 1920, 29—52, 1 Taf.

Wilcox, E. Mead., The nature and classification of plant diseases. Publ. Nebraska Acad. Sci. 10. 1920, 5—14.

2. Krankheitsbegriffe, Krankheiten mit verschiedenartigen oder unbekannten Ursachen (Chlorose, Fäulen, Krebs usw.), Krankheiten besonderer Entwicklungsstadien oder Organe.

Smith, E. Ph, Plant dermatitis. Journ. of Bot. 58. 1920, 130—135 u. 173—176. I 5.

3. Nichtparasitäre Krankheiten.

a) Allgemeines.

b) Bodenverhältnisse.

c) Atmosphärische Einflüsse.

Alt, E., Frühjahrsfröste. Heil- und Gewürzpflanzen, III. 1920, S. 234—238.

Bernbeck, O., Wind und Pflanze. Tharandter forstl. Jahrb. 71. 1920, 130—193.

— — Das Wachstum im Winde. Forstwiss. Centralbl. 1920, 27—40, 59—69, 93—100.

Berner, Schneebruch im Laubholz im November 1919. Zeitschr. f. Forst- u. Jagdwesen, 52. 1920, 376—378. III 8.

Boodle, L. A., The scorching of foliage by sea-winds. Journ. Min. of Agric. 27. 1920, 479—486.

Dorn, Frostschaden und Frostschadensversicherung. Deutsche landw. Presse 47. 1920, Nr. 36 u. 37. IV 3.

Ebert, Wilhelm, Frühfrost und Laubabfall. Deutsche Obstbauzeitung 1920. 31.

Esser, Spätfröste. Die Gartenwelt 24. 1920, 227.

Ihne, E., Die Frühfröste (Herbstfröste) des Jahres 1919 in Hessen. Hessische Landw. Zeitschr. 90. 1920, Nr. 14, 171. IV 1 a.

— — Die Spätfröste (Frühjahrsfröste) des Jahres 1920 in Hessen. Hess. Landw. Zeitschr. 90. 1920, Nr. 35, 307 u. 308. IV 1 a.

Janson, Gefrieren und Erfrieren. Der prakt. Ratgeber i. Obst- u. Gartenbau 35. 1920, 384—386.

Kastner, Nachtfrostschutz. Deutsche Gartenbau-Ztg. 22. 1920, Nr. 41/42, 104. III 6.

Lagerberg, Torsten, Schneebrüche und Gipfelfäule bei der Fichte. (Schwedisch mit deutscher Übersicht.) Meddelanden från Statens Skogsförsöksanstalt Stockholm 16, Nr. 5, 1920, 115—162. II 4 c, III 8.

Laubert, Laubfall und Wetter im November 1919. Deutsche landw. Presse 47. 1920, 3.

Mc Murphy, J, and Peirce, G. J., Drought and the root-system of Eucalyptus. Science 1920, N. S. 51, 118—120.

Pialek, F., Einfluß des Hagels auf die Kulturpflanzen. Wiener Landw. Zeitung 70. 1920, Nr. 48/49. III 1.

Pollanetz, Hagelwetter und Wirbelsturm. Wiener Landw. Ztg. 70. 1920, Nr. 72/73, 437.

Reed, H. S., Injurious effects of the windstorm of November 20, 1919. Cal. Citrogr. 5. 1920, Nr. 6; 178; 200; 201. III 6.

Roth, J., Maifrostschäden an Exoten. Centralbl. f. d. ges. Forstwesen 46. 1920, 151—161.

Schindler, Schneeschaden an Bäumen. Deutsche Obstbauzeitung 1920, 50. III 6.

Schlumberger, Otto, Die Hagelschätzung und ihre Unterstützung durch die Wissenschaft. Deutsche landw. Presse 47. 1920, Nr. 28/29, 209. IV 3.

Schmauss, A., Über Sturmgefährdungen. Forstw. Centralblatt 42. 1920, 189—194.

Schreiner, Blitzschaden an einer liegenden Eiche. Naturw. Zeitschr. f. Forst- und Landwirtsch. 18. 1920, 42—43.

Wolff, W. H., Severe winter effect. Amer. Nurseryman 31. 1920, 138. III 6.

Die Spätfröste des Jahres 1920. (Bericht der sächs. Landeswetterwarte.) Sächs. Landw. Zeitschr. N. F. 42. 1920, 389.

Frost and the Prevention of Damage by It. U. S. Dep.-Agric., Farmers Bull. 1096, 1920, 48. S.

Frostschaden. Bad. Landw. Wochenbl. 1920, Nr. 27, 493. III 1.

Frostschaden (Frühjahrsfröste). Schweiz. Zeitschr. f. Obst- u. Weinbau. 29. 1920, Nr. 8, 126.

Frostschutzmittel. Allgem. Weinzeitung 37. 1920, 71 u. 135. III 7.

Nachteilige Folgen des frühen Wintereintritts für den Gartenbau des Freistaates Sachsen. Der Handelsgärtner 1920, 21. III 9.

Sturmschäden in Oberösterreich. Wiener landw. Zeitung 70. 1920, Nr. 8, 55.

Vom Kältetod der Pflanzen. Deutsche Gartenbau-Zeitung 1920, 55.

Zur Verhütung von Frostschäden. Wiener landw. Zeitung 70. 1920, 261. IV 2 d.

d) Enzymatische Krankheiten.

Söderberg, E, Sektoriale Panaschierung bei Juniperus sabina. Svensk bot. Tidskr. 14. 1920, 92—94. III 8.

e) Chemische Einflüsse, Industrieschäden.

Dunkmann, Wirkung des Leuchtgases auf Pflanzen. Die Gartenwelt 24. 1920. 411 u. 412.

Ehrenberg, Paul, u. Schultze, Karl, Zur Frage der Poch-Trüben-Schäden im Harz. Biederm. Zentralbl. 49. 1920, 286—291. III 1.

Eicke, Beiträge zur Rauchschädenforschung. Naturwiss. Zeitschr. f. Forst- u. Landw. 12. 1914, 201—207, 4 Abb.

Guérin, P,, et Lormand, Ch., Action du chlore et de diverses vapeurs sur les végétaux. C. r. Acad. Sci. 170. 1920, 401—403.

Hager, G., Der Gehalt von Munitionsabfällen an organischen nitrierten aromatischen Verbindungen als Ursache schwerer Pflanzenvergiftungen. Mitt. d. D. Landw.-Gesellsch. 1920, Nr. 8, 87. III 1.

Heine, C., Schädigung der Wald-, Obst- u. Gartenkulturen durch Rauch und giftige Gase in Industriegebieten. Prov. sächs. Monatsschr. f. Obst-, Wein- u. Gartenbau 21. 1920, 107 u. 108. III 1.

Leiningen-Westerburg, Wilh., Rauchschäden und Boden. Centralbl. f. d. ges. Forstwesen 46. 1920, 129–144.

— — Rauchschäden und einschlägige bodenkundliche Fragen. Forstwissensch. Centralbl. 1920, 80—93.

Němec, Antonin u. Straňák, František, Beitrag zur Kenntnis des toxischen Einflusses der Terpene auf die höheren Pflanzen. Biochem. Zeitschr. 104. 1920, 200—213.

Rušnov, P. von, Über den heutigen Stand der Rauchschadenforschung. Centralbl. f. d. ges. Forstwesen 43. 1917, 335—344.

Ruston, Arthur G., Air pollution by coal smoke. Journ. Min. of Agric. 27. 1920, 69—77.

Schroeder, Paul, Schädigung der Landwirtschaft durch die Industrie. Mitt. d. D. L.-G. 1920, Stück 19, 255—256. III 1.

Thum, E. E., Rauchprozeß im Salzseetal. Chemic. and Metallurg. Engineering. 22. 1920, 1145—1150, 7 Abb. I 5.

Wöber, A., Über die Giftwirkung von Arsen-, Antimon- und Fluorverbindungen auf einige Kulturpflanzen. Angew. Bot. 2. 1920, 161—179. IV 2 c.

— — Versuche über künstliche Rauchschäden mit schwefeliger Säure in dem Jahre 1914. (Ref. aus Zeitschr. f. d. landw. Versuchswesen D.-Österr. 22. 1919, 169.) Biedermanns Centralbl. 49. 1920, 351—353.

Influence des gaz délétères sur la faune entomologique. Bull. Soc. entomol. France 1920, 82. II 1. IV 2 c.

Über Rauchschäden in der Landwirtschaft. Friedrichswerther Monatsberichte 10. 1920, 88 u. 89.

4. Pflanzliche Feinde.

a) Allgemeines.

b) Bakterien.

Gerretsen, F. C., Die Bakterien der Coli-Aërogenes-Gruppe als Erreger von Pflanzenkrankheiten. Zeitschr. f. Pflanzenkrankheiten 30. 1920, 223—226, 1 Abb. III 9.

Rahn, Otto, Versuch einer natürlichen Gruppierung der Bakterien. Centralbl. Bakt. usw. II., 50. 1920, 273—293.

c) Pilze.

Arthur, J. C., Two destructive rusts ready to invade the United States. (Puccinia arachidis u. pittieriana.) Science n. ser. 51. 1920, Nr. 1314, 246—247. IV 1 d.

Bailey, M. A., Puccinia malvacearum and the Mycoplasm Theory. Ann. of Bot. 34. 1920, 173—200, 2 Abb. II 1, III 2.

Bisby, G. R., Short cycle Uromyces of North America. Bot. Gaz. 69. 1920, 193—218.

Bose, S. R., Polyporaceae of Bengal. Part. III. Bull. Carm. Med. Coll. Belgachia 1. 1920, 1—5, 7 Taf.

Bucholtz, F., und Ekmann, O., Über die Verbreitung der Brandpilze (Ustilagineae) im Ostbaltikum. Sitz.-Ber. d. Naturforsch. Gesellsch. Dorpat 26. 1920, 1918/19, 47—70. IV 1 a.

Busse, Impfversuche mit dem Austernpilz (Agaricus ostreatus). Zeitschr. f. Forst- u. Jagdwesen 52. 1920, 360—365. III 8.

Chipp, T. F., A host index of fungi of the Malay Peninsula. Gard. Bull. Straits Settl. 2. 1920, 231—238.

Demelius, Paula, Form und Farbe der Monilia candida Bon. Verhand. zool.-bot. Ges. Wien 69. 1919 (1920), 391—398.

De Wildeman, E., A propos du genre Tetracladium. Compt. Rend. Soc. Biol. Paris 83. 1920, 192—194.

Dickson, J. G., und Johann, H., Production of conidia in Gibberella saubinetii. Journ. Agric. Research 19. 1920, 235—237, 1 Abb. III 2.

Eriksson, Jakob, Sur l'hétéroecie et la specialisation du Puccinia caricis Reb. Rev. Gén. Bot. 32. 1920, 15—18. II 1, IV 1 b.

— — Die Hauptergebnisse einer Untersuchung über den Wirtswechsel und die Spezialisierung von Puccinia Caricis Reb. Centralbl. f. Bakt. II., 50. 1920, 441—443.

Esser, F., Der sog. Mehltaubefall. Die Gartenwelt 24. 1920, 459 u. 460.

Fischer, Ed., Die Vererbung der Empfänglichkeit von Sorbusarten für die Gymnosporangien. Verh. Schweiz. Naturf. Ges. 1919 (1920), 108 ff. IV 1 b.

— — Pilzgruppe der Phalloideen. Sitz.-Ber. Bernische Bot. Ges., aus d. Mitt. der Naturforsch.-Gesellsch. Bern 1920.

Geschwind, Andreas, Das Vorkommen des Hallimasch (Agaricus melleus Quél.) in den bosnisch-herzegowinischen Wäldern. Naturw. Zeitschr. f. Forst- u. Landw. 18. 1920, 182. III 8.

Höhnel, F., Über Pseudopeziza, Pyrenopeziza, Ephelina [systemat.] und Spilopodia. Berichte D. botan. Ges. 38. 1920, 96.

Jackson, H. S., New or noteworthy North American Ustilaginales. Mycologia 12. 1920, 149—156.

Laibach, F., Untersuchungen über einige Septoria-Arten und ihre Fähigkeit zur Bildung höherer Fruchtformen. I. u. II. Zeitschr. f. Pflanzenkrankht. 30. 1920, 201—222, 12 Abb.

Laubert und Bronsart, H. von, Vom Mehltau. (Bemerkungen zum Aufsatz von Esser, F.) Die Gartenwelt 24. 1920, 460.

Marshall, R. E., and Fromme, F. D., Red cedar trees and cedar rust. [an Apfel]. Virginia Polytech. Inst. Ext. Bul. 39 (1920) 8. Fig. 1. III 6, III 8.

Meinecke, E. P., Facultative Heteroecism in Peridermium cerebrum and Peridermium Hoerknessii. Phytopathology 10. 1920, 279—297. II 1.

Murrill, W. A., The genus Poria. Mycologia 12. 1920, 47—51, III 8.

Mutto, Elisa e Pollacci, Gino, Ulteriori ricerche intorno alla variazione di alcune specie di micromiceti. Seconda nota. (Phyllosticta pirina, Coniothyrium pirinum). Atti dell Istit. Bot. Univ. Pavia 17. 1920, 53—57, 1 Taf.

Schoene, W. J., Inspection for pine blister rust. Quart. Bul. Va. State Crop Pest Comm. 1. 1920, Nr. 14, 14—15. III 8.

— — Cedar rust. and cedar eradication. Quart. Bul. Va. State Crop Pest Comm. 1. 1920, Nr. 4, 15—18. III 6, III 8.

Stevens, F. L., Dothidiaceous and other Porto Rican fungi. Bot. Gaz. 69. 1920, 248—258.

Thomas, C. C., Ustilago Coicis sur la graminée Coix Lacryma-Jobi, aux Etats-Unis. Phytopathology 10. 1920, 331—333, 1 Abb.

Tubeuf, C. von, Nomenklaturfragen [Trametes]. Naturw. Zeitschr. f. Forst- u. Landw. 18. 1920, 232—233.

Westerdijk, J., u. Luijk, A. van, Die künstliche Kultur von Phoma-Arten. Mededeel. Phytopath. Lab. „Willie Commelin Scholten" Amsterdam, IV. 1920, 26—30.

Willaman, J. J., The function of vitamines in the metabolism of Sclerotinin cinerea. Journ. Americ. Chem. Soc. 42. 1920, 549—585. I 5.

Künstliche Anzucht von Mutterkorn. Wiener landw. Zeitg. 70. 1920, Nr. 76/77, 455 u. 473

Wurzelkropf an Staudengewächsen aus der Familie der Kreuzblütler (Plasmodiophora). Deutsche Gartenbau-Zeitung 1920, 66. III 9.

d) Andere Kryptogamen.

Ekambaram, T., Suspected parasitism in moss. Journ. Indian Bot. 1. 1920, 206—211. 6 Abb.

e) Phanerogamen.

Gertz, Otto, Untersuchungen über die Haustorienbildung bei Cuscuta. Centralbl. Bakt. usw. II., 51. 1920, 287—313.

Heinricher, E, Zur Kenntnis der Verhältnisse zwischen Mistel und Birnbäumen. Zeitschr. f. Pflanzenkr. 30. 1920, 41—51. III 6.

Heinricher, L., Zur Biologie der Blüte von Arceuthobium. Eine Richtigstellung. Naturw. Zeitschr. f. Forst- u. Landwirtsch. 18. 1920, 101—107.

Heinricher, E., Arceuthobium Oxycedri (D. C.) M. Bilb. auf Cupressus. Ber. d. Deutsch. Bot. Ges. 38. 1920, 220—223. III 8.

Moewes, F., Neues von der Mistel. [Ref.] Naturw. Wochenschr. N. F. XIX. 1920, 139.

Die Kleeseide und ihre Bekämpfung. Friedrichswerther Monatsber. 10. 1920, 52. III 4.

f) Unkräuter.

Bedford, S. A., Weed eradication. The agricultural gazette of Canada 7. 1920, 142. IV 4.

Bippart, E., Reinigung verunkrauteter Sandkoppel. Ill. Landw Zeitg. 40. 1920. Nr. 69/70, 311 u. 312.

— — Wie ist die zuweilen stark und rauh auftretende Ausbreitung einzelner Ackerunkräuter zu erklären und wie ist ihr vorzubeugen? Deutsche landw. Presse 47. 1920, Nr. 77, 528 u. 529.

Bornemann, Die wichtigsten landwirtschaftlichen Unkräuter. 2. Aufl., mit 40 Abb. Berlin, Paul Parey, 1920.

Bussmann, Distelbekämpfung. Landw. Wochenschrift f. d. Prov. Sachsen 22. 1920. Nr. 24, 202.

Dettweiler, D., Hederich-Kainit. Wochenb. d. landw. Vereins in Bayern 110. 1920, Nr. 8, 51. IV 2 c.

Ellenberg, Die gründliche Bekämpfung des ersten Unkrauts im Frühjahr auf dem Rübenacker. Mitteil. d. D. L.-G. 35. 1920, 446. III 3.

Garcke, Hederich-Vertilgung. Deutsch. Landw. Presse 47. 1920, 372 u. 373.

Glaser, Wie kann der Ausbreitung des Hederichs und des Ackersenfs vorgebeugt werden? Deutsche landw. Presse 47. 1920, Nr. 83, 569.

Greisenegger, J. K., Welche Größe erreichen die durch Unkräuter verursachten Ertrags-Verminderungen der Feldfrüchte? Deutsche landw. Presse 47. 1920, Nr. 59, 413 u. 414. III 3 b, IV 1 a, IV 5.

Grosser, Schachtelhalmvertilgung. Zeitschr. d. Landw.-Kammer f. d. Prov. Schlesien 24. 1920, Heft 26, 613.

Heinrich, M., Das falsche Raigras. Mecklenb. landw. Wochenschr. 4. 1920, 188.

Kitchin, P. C., Preliminary report on chemical weed control in coniferous nurseries. Jour. Forestry 18. 1920, Nr. 2, 157—159. III 8.

Kleine, Begünstigung der Entwicklung schädlicher Insekten durch Chenopodiaceen und ihre Bekämpfung in der Landwirtschaft. Zeitschr. wissensch. Insektenbiol. 15. 1920, 142. IV 1 a.

Kotthoff, P., Die Bekämpfung von Unkräutern mit chemischen Mitteln. Landw. Zeitung für Westfalen und Lippe 1920, Heft 19. IV 2 c.

Kuhnert, Der Kampf gegen den Huflattich. Die Ernähr. d. Pfl. 16. 1920, Nr. 15/16, 85.

May, W. L., Whorled milk weed (Asclepias galioides) the worst stock-poisoning plant in Colorado. Col. Agric. Expt. Stat. Bull. 255. 1920, 39 S., 28 Abb.

Schliep, Leopold, Die Bedeutung der Quecke (Triticum repens L.) für die Volksernährung. Bad. landw. Wochenbl. 1920, Nr. 28, 508 u. 509.

Schubert, Ein gutes Mittel gegen Hederich (Til) und Ackerhohlzahn (Ton). Tiroler Bauern-Zeitg. 1920, Nr. 18, 5.

Vageler, Zur Unkräutbekämpfung. Georgine, Land- u. Forstwirtschaftl. Zeitung 13. 1920, Nr. 39 u. 40.

Viertel, A., Zur Hederich-Vertilgung. Deutsche landw. Presse 47. 1920, Nr. 58, 408. 2 Abb.

Voigtländer, B., Etwas von über Bodengehalt aufschlußgebenden Unkräutern. Zeitschr. f. Obst-, Wein- u. Gartenbau 46. 1920, 147.

Voß, G., Vergleichende Versuche zur Bekämpfung von Hederich und Ackersenf mit chemischen Mitteln. Fühling's landw. Zeitg. 69. 1920, 226—234. IV 2c.

Wendt, Zur Hederichvertilgung. Ill. Landw. Zeitg. 40. 1920, 433 u. 434.

Wittmack, Ein Beitrag zur Unkrautbekämpfung. Illustr. Landw. Zeitung 40. 1920, Nr. 31 u. 32, 146—148. Vgl. S. 197 u. Nr. 9/10, 35; 5/6, 18; 3/4, 12; 1/2, 3.

Aus der großen Zahl der Unkräuter. Friedrichswerther Ber. 10. 1920, 112.

Beiträge zur Unkrautbekämpfung. Ill. Landw. Zeitg. 1920, Nr. 1 u. 2, 3 u. 4, 5 u. 6, 9 u. 10.

Bewährte Mittel zur Vertilgung von Hederich und Ackersenf. Nassauer Land 102. 1920, Nr. 21, 177 (und Nr. 19, 161).

Destruction de l'ortie royale dans les champs des céréales (Hanfnessel). La terre vaudoise 1920, 181.

Distelbekämpfung. Hessische Landw. Zeitschr. 90. 1920, Nr. 24, 246. Georgine, land- u. forstw. Zeitg. 13. 1920, Nr. 49 u. 50.

Herbstzeitlose. Landw. Wochenschr. f. d. Prov. Sachsen 22. 1920, Nr. 24, 207.

Landwirte, bereitet die Hederichbekämpfung vor. Hessische landw. Zeitschr. 90. 1920, Nr. 15.

Mittel gegen Wiesenschachtelhalm. Ill. Landw. Zeitung 40. 1920, Nr. 25/26, Nr. 19/20.

Ratschläge für die Vertilgung der Ackerunkräuter, besonders des Hederichs und des Ackersenfs. Zeitschr. d. Landw.-Kammer f. Schlesien 1920, Nr. 16, 437—438.

Senèves. La terre vaudoise 1920, 183.

Sorgt jetzt schon für die Hederichbekämpfung. Wochenb. d. landw. Vereins in Bayern 110. 1920, Nr. 10, 63 u. Nr. 17, 99.

Teufels- oder Franzosenkraut. Wiener Landw. Zeitg. 70. 1920, Nr. 58/59 u. 60/61.

Über die Vertilgung der Ackerunkräuter, besonders des Hederichs und Ackersenfs. Mecklenb. Landwirtsch. Wochenschrift 1920, Nr. 18, 349.

Unkrautbekämpfung. Landw. Zeitschr. f. d. Rheinprovinz 1920, Nr. 14, 128.

Unkrautvertilgung auf dem Acker. Hessische Landw. Zeitschr. 90. 1920, Nr. 4.

Unkrautzieher für Disteln u. dgl. Deutsche landw. Presse 47. 1920, Nr. 84, 578, 1 Abb. IV 2d.

Vernichtet reifgewordene Unkrautsamen. (Auftreten von Galinsoga.) Zeitschr. d. Landw.-Kammer Braunschweig 89. 1920, Nr. 24, 279.

Vertilgung der Vogelwicke. Deutsche landw. Presse 47. 1920, Nr. 83, 573 u. 84, 580.

Weed control measures. The agric. gaz. of Canada 7. 1920, 484. IV 4.

5. Tierische Feinde.

a) Allgemeines.

b) Niedere Tiere.

Ext, W., Milben als Feinde des Landwirtes. Deutsche landw. Presse 47. 1920, Nr. 12, 91. III 4.

Jegen, G., Die Bedeutung der Enchytraeiden für die Humusbildung. Landw. Jahrb. d. Schweiz 34. 1920, 55—71, 1 Abb. IV 2b.

Korff, Bekämpfung der Ackerschnecken. Wochenbl. d. landw. Vereins in Bayern 110. 1920, 232 u. 233.

Lénárd, W., Eine Agar-Agar fressende Milbe. Züchtung des Tyroglyphus longior (Gerv.) auf Agar. Centralbl. Bakt. usw., I. Abt., Orig., 84. 1920, 539. III 11.

Lovett, A. L., und Black A. B.. The gray garden slug. Oregon Agric. Coll. Expt. Stat. Bull. 170. 1920, 43 S. III 1.

Magath, Thomas Byrd, Notes on the nematode genus Camallanus. The american Naturalist 54. 1920, Nr. 634, 448—453.

Martell, P., Die Ackerschnecke und ihre Bekämpfung. Die Gartenwelt 24. 1920, 218 bis 220. III 5.

Reh, L., Weitere Beobachtungen an Nacktschnecken. Zeitschr. f. Pflanzenkr. 30. 1920, 67—71. III 5.

Zacher, Friedrich, Neue und wenig bekannte Spinnmilben. Zeitschr. f. angew. Entomol. 7. 1920, 181—187, 16 Abb.

Champignonmilben. Deutsche Gartenbau-Zeitung 1920, 50. III 9.

Martell, P., Die Ackerschnecke und ihre Bekämpfung. Landwirtschaftsbl. f. Sachsen-Altenburg 18. 1920, 207.

Nematodes. Sacramento Cal. Stat. Dept. Agr. Off. Pest Control 1920. 3 S., 2 Abb.

The eelworm or nematode, a destructive plant pest. Sacramento Cal. Stat. Dept. Agr. Off. Pest Control 1920, 4 S., 2 Abb.

Zur Ackerschneckenbekämpfung. Friedrichswerther Monatsberichte 10. 1920, 55.

Zur Bekämpfung der Ackerschnecke. Deutsche Gartenbau-Zeitung 22. 1920, 71.

c) Insekten.

Frickhinger, W. H., Freiwillige und unfreiwillige Insektenwanderungen an der Nordsee. Zeitschr. f. angew. Entomol. 6. 1920, 412.

Mac Atee, W. L., Specific, subspecific, and varietal categories of insects and the naming of them. Entom. News 31. 1920, 46—55 u. 61—65.

Orthoptera.

Baer, W., Bekämpfung der Maulwurfsgrille. Sächs. landw. Zeitschr. 1920, Nr. 24, 253.

Caesar, L., Grasshoppers and Their Control. The Canad. Horticulturist August 1920. 220.

Dean, G. A., and Kelly, E. G., Organization for grasshopper control. Jour. Econ Ent. 13. 1920, No. 2, 237—242.

Kaiser, P., Die Maulwurfsgrille und ihre Bekämpfung. Erfurter Führer im Obst- und Gartenbau 21. 1920, Nr. 18, 139 (108). III 5.

Walter, Em., Tod den Maulwurfsgrillen (Werren). Deutsche Obstbauzeitung 66. 1920, 170.

Wölkerling, W., Ein gefürchteter Wurzelschädling im Garten (Maulwurfsgrille). Der Gartenrat, 1920, Nr. 12, 88.

Yuasa Hachiro, The anatomy of the head and mouthparts of Orthoptera and Euplexoptera (163 fig.). Journ. of morphology 33. 1920, Nr. 2, 251—287.

Bekämpfung der Maulwurfsgrille. Landw. Wochenschr. f. d. Prov. Sachsen 22. 1920, Nr. 24, 207.

Die Maulwurfsgrille und ihre Bekämpfung. Württ. Wochenbl. f. Landw. 1920, Nr. 25, 216.

The outbreak of locusts in Western Canada in 1919. The agric. gazette of Canada 7. 1920, 218—220.

Thysanoptera.

Priesner, H., Beitrag zur Kenntnis der Gattung Aeolithrips Halid. (Physopoda). Entomol. Zeitschr. 34. 1920, 9 u. 10.

Corrodentia.

Banks, N., and Snyder, Thomas, E., A revision of the nearctic termites, with notes on biology and geographic distribution. Smithsonian Institution U. S. Nat. Museum, Bul. 108, 1920, VIII u. 228 S.

Morstatt, H., Über einige Ergebnisse der Termitenforschung. Biolog. Zentralbl. 40. 1920, 415—427.

— — Das Schwärmen der Termiten. Kosmos 1920, Heft 6, 150—153.

Snyder, T. E., „Withe ants" as pests in the United States and methods of preventing damage. Mo. Bul. Dept. Agr. Calif. 9. 1920, 1 u. 2, 7—20.
— — The colonizing reproductive adults of termites. Proc. Ent. Soc. Wash. 22. 1920, 109—150.
— — Protecting buildings against the withe ant. Engin. News-Rec. 84. 1920, 1110 bis 1112, 6 Abb., III 8.

Copeognatha.

Back, E. A., Book lice or psocids. U. S. Dept. Agr., Farmers Bul. 1104. 1920, III 11.

Lepidoptera.

Berger, E. W., The semitropical army worm. (Prodenia eridania). Quart. Bul. State Plant Bd. Florida 4. 1920, 17—34, 1 Abb. III 10.
Braun, A. F., Notes on Elachista with descriptions of new species (Microlepidoptera). Ohio Jour. Sci. 20. 1920, Nr. 5, 167—172. III 4.
Brues, Charles P., The selection of food-plants by insects, with special reference to lepidopterous larvae. The Americ. Naturalist 54. 1920, 312—332. II 1.
Burke, H. E., and Herbert, F. B., California oak worm (Phryganidia californica). U. S. Dept. Agric., Farmers Bull. 1076 (1920), 11 S. III 8.
Haseman, L., Bagworms destructive in Missouri. Missouri Stat. Circ. 92. 1920, 4 S., 4 Abb.
Heinrich, C., A new genus and species of oecophorid moths from Japan. (Santuzza kuwanii). Proc. Ent. Soc. Wash. 22. 1920, Nr. 3, 43—50.
Herold, Werner, Zur Kenntnis von Agrotis segetum Schiff. (Saateule). II. Die herangewachsene Raupe. Zeitschr. f. angew. Entomologie VI. 1920, 302—329. III 2.
Jhaveri, T. N., Prodenia litura et Cirphis loreyi, macrolepidoptères nuisibles aux cultures, dans le Gugerat septentrional, Inde (Englisch). The Agric. Journ. of India 15. 1920, 181—184. III 10, III 1.
Klatt, Berthold, Keimdrüsentransplantation beim Schwammspinner. Zeitschr. f. induktive Abstammungs- und Vererbungslehre 22. 1920, Heft 1.
Kleine, R., Die Wintersaateule, Agrotis segetum Schiff. und ihre Bedeutung als landwirtschaftlicher Schädling. Zeitschr. f. angew. Entom. 6. 1920, 247. III 3.
— — Einfluß der Wetterlage auf das Auftreten von Grapholitha dorsana F. Zeitschr wissensch. Insektenbiol. 15. 1920, 259 u. 260. III 4, IV 1 a.
Prell, Heinrich, Die Stimme des Totenkopfes (Acherontia atropos L.). Zoolog. Jahrbücher, Abt. Syst. 42. 1920, 235—272.
Rockwood, L. P., Hypera nigrirostris in the Pacific Northwest. Canad. Ent. 52. 1920, 38 u. 39.
Schröder, Max, Über das Sammeln von Cossus cossus (Weidenbohrer). Entomol. Zeitschr. Frankfurt a. M. 33. 1920, Nr. 26. III 6.
Stauder, H., Massenwanderung und Gletschertod von Pieris rapae L. Zeitschr. wissenschaftl. Insektenbiol. 15. 1920, 263 u. 264. III 5.
Strand, Embrik, Eine neue Tortricide aus Kiautschou (Lep.). Entomol. Mitteilungen 9. 1920, 1—3, 30—32. III 8.
Zimmermann, Hans, Über die Erdraupe der Wintersaateule. Mecklenburg. Landw. Wochenschr. 1920, Nr. 10. 184—188.
Vernichtung des Kohlweißlings. Landw. Wochenschr f. d. Prov. Sachsen 22. 1920, Nr. 20. 169,

Diptera.

Aldrich, J. M., European frit fly in North America. Journ. Agric. research (U. S.) 18. 1920, 451—473. III 2.
Enderlein, Günther, Zur Kenntnis tropischer Frucht-Bohrfliegen (Trypetidae). Zool. Jahrb., Abt. Syst. 43. 1920, 336—360. III 10.
Molz, E., Weitere Beiträge zur Kenntnis der Biologie der Gartenhaarmücke (Bibio hortulanus L.). Zeitschr. f. angew. Entomol. 7. 1920, 92—96, 3 Abb. III 1, III 3a.
Philipps, W. J., Studies on the life history and habits of the jointworm flies of the genus Harmolita (Isosoma), with recommandations for control. U. S. Dept. Bull. 808, 1920, 27 S. III 2.

Willard, H. F., Work and parasitism of the Mediterranean fruit fly in Hawaii during 1918. Journ. agric. research (U. S.) 18. 1920, 441–446. III 10.

(Bibio marci) Landw. Zeitschr. f. d. Rheinprovinz 1920, Nr. 19, 178.

Die Okulatenmade. Kosmos 1920, H. 9, 238 u. 239. III 6, III 9.

Massenauftreten der Weidengallmücken. Deutsche landw. Presse 47. 1920. Nr. 34. 246, III 5.

Coleoptera.

Barber, H. S, A new tropical weevil from Florida and Cuba (Metamasius mosieri). Proc. Ent. Soc. Wash. 22. 1920, 150–152, 1 Taf.

Chapin, E. A., New american Cleridae, with note on the synonymy of Micropterus Chevr. (Coleoptera). Proc. Ent. Soc. Wash. 22. 1920, Nr. 3, 50–54.

Conzen, M., Versuche zur Bekämpfung schädlicher Erdflohkäfer mit Uraniagrün. Zeitschr. f Obst- und Gartenbau 46. 1920, Nr. 4. 53; und Deutsche Gartenbau-Zeitung 22. 1920, 70. IV 2c.

— — Die Bekämpfung der Erdflohkäfer an jungen Saatpflanzen. Landw. Zeitschr. f. d. Rheinprovinz 1920, Nr. 15, 140, Nr. 17, 161. IV 2c.

Davis, J. J., The green Japanese beetle problem (Popillia japonica). Jour. Econ. Ent. 13. 1920, Nr. 21, 185–194.

— — The green japanese beetle (Popillia). New Jersey Dept. Agric. Circ. 30. 1920, 3–33, 1 Taf. 20 Abb. III 1.

Decoppet, M., Le Hanneton. Biologie, Apparition, Destruction. Un siècle de lutte organisée dans le canton de Zurich, Expériences faites. Payot & Cie., Lausanne et Genève. 1920.

Eggers, Hans, 60 neue Borkenkäfer (Ipidae) aus Afrika nebst 10 neuen Gattungen. 2 Abarten. Entomol. Blätter 16. 1920, 33–45 (u. 15. Jahrg., 115—126).

Ext, W., Zucht und Beobachtung von Meligethes-Arten. Ztschr. wissensch. Insektenbiol. 15. 1920, 265. III 5.

Froggatt, W. W., Notes on the apple root weevil (Leptops hopei). Agr. Gaz. N. S. Wales 31. 1920, 56—60. III 6, III 7.

— — The powder-post beetle and its parasite (Lyctus brunneus). Agr. Gaz. N. S. Wales 31. 1920, 273–276, 2 Abb.

Hayes, W. P., The maize billbug or elephant bug (Sphenophorus maidis). Kansas Sta. Tech. Bull. 6. 1920, 5—27. III 2.

Heikertinger, Franz, Untersuchungen über die Standpflanzen der Blütenkäfergattungen Meligethes, Brachypterus und Brachypterolus (Heterostomus). Entomol. Blätter 16. 1920, 126–143.

Hiltner, L., Aufruf zum Einsammeln der Maikäfer. Mitt. der Landesanstalt f. Pflanzenbau und Pflanzenschutz. München, 30. April 1920 (Sonderdruck).

Kleine, R., Cassidenstudien X. Der Einfluß thermischer Faktoren auf die Entwicklung der Praeimaginal- und Imaginalstadien von Cassida nebulosa L. Entomol. Blätter 16. 1920, 178–186.

Koch, W., Der Gelbrandkäfer, ein arger Schädling der Fischteiche. Deutsche landw. Presse 47, 1920, Nr. 24/25.

Lemcke, Alfred, Maikäfer und Drahtwürmer in Ostpreußen. Georgine, land- u. forstw. Zeitung 13. 1920, Nr. 69 u. 70, 381 u. 382.

Lengerken, Hanns von, Zur Verbreitung von Otiorrhynchus rotundatus Lieb. Zeitschr. wissensch. Insektenbiol. 15. 1920, 266. III 9.

Marshall, Guy A. K., Curculionides nuisibles à certaines plantes cultivées, dans l'Afrique méridionale (Englisch). Bull. of Entomol. Research 10. 1920, 273—276, 1 Taf.

Schmid, Der Drahtwurm und seine Bekämpfung. Landwirtschaftsblatt für Sachsen-Altenburg 18. 1920, Nr. 20, 90.

Schmidt, Hans Walter, Die Schnellkäfer. Biologische Beobachtungen an Agriotes lineatus L. Westpreuß. Landw. Mitt. 25. 1920, Nr. 34, 135.

Scholz, Richard M. F., Die Aufzucht von Ptinus tectus B. Entomol. Blätter 16. 1920, 1 u. 2, 23, 24. III 11.

Schulz, Ulrich K. T., Ergebnisse meiner Zuchtversuche an Anthonomus pomorum. Entomol. Blätter 16. 1920, 1—3, 16—20. III 6.

Wagner, Hans, Zwei neue Apion-Arten der paläarktischen Region. Entomol. Mitt. 9. 1920, 196—199.

Wolff, Aufforderung zur Mitarbeit an der Erforschung der Biologie des großen und kleinen Waldgärtners. Zeitschr. f. Forst- und Jagdwesen 52. 1920, 227—247. III 8.

Die Bekämpfung der Maikäferplage. (Bekanntm. d. bayer. Ministeriums.) Wochenbl. d. landw. Vereins in Bayern 110. 1920, Nr. 19, 107. IV 4.

Der Drahtwurm. Zeitschr. Landw.-Kammer Braunschweig 89. 1920, Nr. 11, 133. — Hessische landw. Wochenschrift 1920. — Landw. Wochenschrift f. d. Prov. Sachsen 22. 1920, 194.

Zur Bekämpfung des Drahtwurms. Landw. Zeitschrift f. d. Rheinprovinz 1920, Nr. 22, 211.

Hymenoptera.

Damm, Ameisen im Garten. Illustr. Schles. Monatsschr. f. Obst-, Gemüse- u. Gartenbau IX, 1920, Heft 4 u. 5, 29 u. 34. III 6.

Doflein, F., Mazedonische Ameisen. Beobachtungen über ihre Lebensweise, 74 S., 10 Abb. im Text, 16 Abb. auf Tafeln. Jena, G. Fischer, 1920.

Marchal P., und Poutiers, N., Sur la présence, en France, du formicide nuisible Iridomyrmex humilis. Comp. rend. Acad. Agric. de France 6. 1920, 315—323. III 11.

Schips, M., Über Wanderameisen. [Iridomyrmex]. Naturwiss. Wochenschrift N. F. 19. 1920, 618 u. 619. III 11.

Schmidt, Paul, Die Ameisen, ihr Schaden und Nutzen. Erfurter Führer im Obst- und Gartenbau 21. 1920, 29.

Eine neue Gefahr für die Landwirtschaft (Iridomyrmex). Wiener Landw. Zeitung 70. 1920, Nr. 66/67, 415.

Rhynchota.

Caesar, L., To Control the San Jose Scale. The Canadian Horticulturist, Peterboro, Ont. März 1920, 59.

Drake, C. J., Nezara viridula, rhynchote nuisible à diverses plantes cultivées, en Floride (Englisch). The Quarterly Bull. of the State Plant Board of Florida 4. 1920, 41 bis 94, 33 Abb. III 10.

Glenn, P. A., Forms of the oyster-shell scale in Illinois. Jour. Econ. Ent. 13. 1920, Nr. 2, 173—178.

Hollrung, M., Die Blutlaus = Eriosoma (Leach) Samouelle, Myzoxylus Blot, Byrsocrypta Haliday oder Schizoneura Hartig? Zeitschr. für Pflanzenkrankh. XXX. 1920, Nr. 1, 18—21. III 6.

— — Der Gattungsname Lachnus (Hem.). Entomol. Mitteilungen IX. 1920, Nr. 1—3, 42, s. auch Entomol. Mitteil. 4—6, 87. III 6.

Lindinger, L., Randbemerkungen [Herkunft der Reblaus]. Entomol. Rundschau 37. 1920, Nr. 7, 27 u. 28. III 7.

Schrader, Franz, Sex Determination in the White-fly (Trialeurodes vaporariorum). Journ. of morphol. 34. 1920, 267—305, 4 Taf.

Bekämpfung der Blattläuse (Venetan). Prakt. Ratgeber im Obst- und Gartenbau 35. 1920, 177. IV 2 c.

Beobachtungen über das Auftreten von Chermesarten. Schweiz. Zeitschr. f. Forstwesen 71. 1920, 210—212. III 8.

Die Blattlausplage. Handelsbl. f. d. deutschen Gartenbau usw. 35. 1920, Nr. 16, 150 u. 151.

Diaspis pentagona Targ. Societas entomolog. 35. 1920, 12. III 9.

d) Wirbeltiere.

Baumeier, B., Versuche mit Sokialkuchen zur Ratten- und Mäusebekämpfung. Mitt. Landw.-Kammer Sachsen-Gotha 10. 1920, Nr. 7, 55 u. 56. IV 2 c.

Baunacke, W., Zur Maulwurfsfrage. (Entgegnung an Herrn Dr. Lindinger in Hamburg.) Der prakt. Ratgeber im Obst- und Gartenbau 35. 1920, 357—359.

Berg, Landwirte schützt die Maulwürfe! Prov. sächs. Monatsschr. f. Obst-, Wein- u. Gartenbau 21. 1920, 78 u. Mitt. Landw.-Kammer Sachsen-Gotha 10. 1920, Nr. 17, 140 u. 141.

Dewberry, E. B., The prevention and destruction of rats. Journ. roy. army med. corps 34. 1920, Nr. 4 u. 5.

Jaentsch, Zur Wühlmausplage. Illustr. Schles. Monatsschr. f. Obst-, Gemüse- und Gartenbau 9. 1920, 13 u. 14.

—, Die geeignetste Zeit zur Bekämpfung der Wühlmaus ist der Herbst. Erfurter Führer im Obst- und Gartenbau 21. 1920, 239 u. 240.

Kelsall, A., Gopher control by means of chlorine. Agric. Gaz. of Canada 7. 1920, 879 u. 880. IV 2a.

Korff, Aufforderung zur Bekämpfung der Krähen und Sperlinge. Wochenb. des landw. Vereins in Bayern 110. 1920, Nr. 4, 25.

Kotthoff, P., Betrachtungen zur Mäuseplage im Jahre 1919. Landw. Zeitg. f. Westf. u. Lippe 77. 1920, Heft 9.

Krausse, Anton, Über einige Nager. Zeitschr. f. Forst- und Jagdwesen 52. 1920, 624—634. III 8.

Laske, C., Sind Arsenikzubereitungen für die Vertilgung der Feldmäuse geeignet? Deutsche Landw. Presse 47. 1920, Nr. 15, 115. IV 2c.

Lindemann, H., Een hernieuwd pleidooi voor den mol. Tijdschrift over plantenziekten 26. 1920, 105—107.

Lindinger, L., Zur Maulwurfsfrage. Der prakt. Ratgeber im Obst- und Gartenbau 35. 1920, 381 u. 382.

Loeffler, Friedrich, Zur Bekämpfung der Mäuseplage mit dem Loefflerschen Mäusetyphusbazillus. Landw. Wochenschr. f. d. Prov. Sachsen 22. 1920, 447 u. 448. IV 2b.

Müller, Th., Gegen den Maulwurfsmord. Der prakt. Ratgeber im Obst- und Gartenbau 35. 1920, 242.

Mundt, Bekämpfung der Feldmäuse. Der prakt. Ratgeber im Obst- u. Gartenbau 35. 1920, 379.

Oberstein, Schutz den Maulwürfen. Zeitschr. d. Landw.-Kammer f. d. Prov. Schlesien 1920, Nr. 14, 392.

—, Organisierte Feldmausbekämpfung. Zeitschr. d. Landw.-Kammer f. d. Prov. Schlesien 1920, Nr. 16, 439. IV 3.

Poppe, Die Vertilgung der Feldmäuse, eine wirtschaftliche Notwendigkeit. Märkischer Landwirt 1. 1920, Heft 9, 155. IV 2b.

Raebiger, H., Ratten- und Mäusebekämpfung durch Bakterienkulturen. Mitt. Landw.-Kammer Sachsen-Gotha 10. 1920, Nr. 3, 23 u. 24. IV 2b.

Riegel, Leonhard, Die Erdrattenplage und ihre Bekämpfung. Der prakt. Ratgeber im Obst- und Gartenbau 35. 1920, 256.

Schall, K., Erfolgreiche Bekämpfung von Wühlmäusen. Der prakt. Ratgeber im Obst- und Gartenbau 35. 1920, 256 u. 257.

Schinzinger, Die Vernichtung von Krähen. Illustr. Landw. Zeitung 40. 1920, Nr. 5/6, 20.

Schmidt, Bekämpfung der Ratten und Mäuse mit Rattapan. Zeitschr. d. Landw.-Kammer f. d. Prov. Schlesien 24. 1920, 999. IV 2c.

(Schmid.) Pflanzenschutzdienst [Maulwurf]. Landw.-Bl. f. Sachsen-Altenburg 18. 1920, Nr. 25, 113.

Shaw, A. T., The cost of a squirrel and squirrel control. Washington Sta. Pop. Bul. 118, 1920, 19 S., 11 Abb.

Simpfendörfer, K., Unsere Mäuseplage 1918. Württemb. Wochenblatt f. Landwirtschaft 1920, Nr. 18.

Staub, H., Eine tödliche Infektion mit Mäusetyphus („Mäusevirus"). Schweiz. med. Wochenschr. 1920, 114. IV 2b.

Steiger, Kasimir, Zur erfolgreichen Bekämpfung der Erdratten in den Obstplantagen. Der prakt. Ratgeber im Obst- und Gartenbau 35. 1920, 214. III 6.

Steinemann, F., Behandlung des vom Maulwurf aufgewühlten Beetes. Der prakt. Ratgeber im Obst- und Gartenbau 35. 1920, 330. III 9.

Stoffert, Neuere Erfahrungen in der Wühlmausbekämpfung. Erfurter Führer im Obst- und Gartenbau 21, 1920, 302 u. 303.

Tubeuf, C. von, Der Maulwurf im Jahre 1920. Naturw. Zeitschr. f. Forst- u. Landw. 18. 1920, 219—228.

— — Schutz des Getreides gegen Sperlinge. Naturw. Zeitschr. f. Forst- u. Landw. 18. 1920, 270—272. III 2.

Uhlenhut, Gutachten über einige Handelspräparate von bakteriellen Ratten- und Mäusevertilgungsmitteln. Zentralbl. f. Bakt. usw. I. Orig. 85, 1920, 186—192. IV 2b.

Waag, P., Zu der so viel behandelten Maulwurfsfrage. Der praktische Ratgeber im Obst- und Gartenbau 35. 1920, 313 u. 314.

Wehnert, Bekämpfung der Wühlmäuse. Landw. Wochenbl. f. Schleswig-Holstein 70. 1920, Nr. 36, 578.

Wolfram, Der Lehrgang zur Bekämpfung der Bisamratte im Erzgebirge am 5. Mai 1920. (Mitt. der Pflanzenschutzstelle.) Mitt. Landw.-Kammer Sachsen-Gotha 10. 1920, Nr. 23, 195 u. 196.

Anweisung zur Vernichtung von Krähen. Deutsche landw. Presse 47, 1920, Nr. 4, 29. IV 2c.

Auftreten der Feldmäuse. Mitt. Landw.-Kammer Sachsen-Gotha 10. 1920, Nr. 11/12, 88 und Nr. 14, 115.

Bekämpfung der Bisamratte. (Polizeigesetz in Mecklenburg.) Meckenburg. Landw. Wochenschrift Nr 9. 1920, 168. IV 4.

Bekämpfung der Krähen, Hessische Landw. Zeitschr. 90. 1920, 412.

Bekämpfung der Rattenplage. Georgine, land- und forstwirtsch. Zeitung 13. 1920, 516.

Bekämpfung der Rattenplage. Hessische Landw. Zeitschr. 90, 1920, 442 u. 443.

Bekämpfung der Wühlmäuse. Deutsche Obstbauzeitung, 1920, 139.

Der Hamster. Der Gartenrat S. 71. 1920.

Die Bekämpfung der Feldmäuse. Mitteilungen ü. Garten-, Obst- und Weinbau (Berlin) 19. 1920, Nr. 6, 100—102.

Die Bekämpfung der Bisamratte in Sachsen. Wiener Landw. Zeitung 70. 1920, 471.

Die Bisamratte setzt ihr Vordringen von Böhmen nach Deutschland fort. Hess. Landw. Zeitschr. 90. 1920, Nr. 21, 229.

Die Sperlingsplage. (Mitt. d. Biol. Reichsanstalt.) Mitt. D. L.-G. Stück 37. 1920, 502.

Die Wildschweinplage. Nassauer Land 102. 1920, Nr. 18, 153.

Die Wühl-, Moll- oder Scharmaus. Hess. Landw. Zeitschr. 90. 1920, Nr. 24, 246.

Ein Beitrag zur „Nützlichkeit" des Maulwurfs im Gartenbau. Deutsche Gartenbau-Zeitung 22. 1920, Nr. 39 u. 40. III 9.

Ein Gesetz zum Schutze des Maulwurfes. Wochenb. d. landw. Vereins in Bayern 110. 1920, Nr. 9, 55. IV4.

Feldmäuseplage in Salzburg. Wiener Landw. Zeitung 70. 1920, Nr. 70/71, 431. IV 4.

Feststellungen über das Auftreten von Feldmäusen im preußischen Staatsgebiet. Deutsche landw. Presse, 47. 1920, Nr. 21 u. Illustr. Landw. Zeitung 40. 1920, Nr. 27/28.

Hamsterbekämpfung. Landw. Wochenschrift f. d. Prov. Sachsen 22. 1920, Nr. 12/13. 118.

Kaninchenplage. Erfurter Führer im Obst- urd Gartenbau 21. 1920, 95.

Lehrgang zur Bekämpfung der Bisamratte. Meckenburg. Landw. Wochenschr. Nr. 24, 1920, 466. IV 3.

Maßnahmen zur Bisamrattenbekämpfung in Sachsen. (Mitget. von der Hauptstelle f. Pflanzenschutz der Landw. Vers.-Anst. Dresden). Mitt. d. D. Landw. Gesellsch. 1920, 14, 181 u. Allgem. Fischerei-Zeitung 45. 1920, Nr. 9.

Notizen über die Bisamratte (Ausbreitung u. a.). Allgem. Fischerei-Zeitung 45. 1920. 69, 93, 108, 170, 192, 221.

Nutzen des Maulwurfs. Mitt. Landw.-Kammer Sachsen-Gotha 10. 1920. Nr. 20. 173.

(Nützlichkeit oder Schädlichkeit des Maulwurfes.) Biol. Reichs-Anstalt. Mitt. der D. L.-G. 1920, Stück 43, 588.

Polizeiverordnung über die Bekämpfung der Bisamratte. Sachsen-Altenburg. Amtsblatt Nr. 73 vom 29. Juni 1920. Landw.-Blatt f. Sachsen-Altenburg 18. 1920. Nr. 29, 133. IV 4.

Schutz des Maulwurfs. (Entwurf für Polizeiverordnungen.) Ministerialbl. d. preuß. Verwaltung f. Landw. usw. 1920, Nr. 4, 113. IV 4.

Überhandnahme der Bisamratte. Wiener landwirtsch. Zeitung 70. 1920. Nr. 10. 74.

Verbesserte Feldmäusefalle „Reform". Allg. Weinzeitung 37. 1920. 332. 1 Abb. IV 2d.

Versuche mit Sokialkuchen zur Ratten- und Mäusebekämpfung. Landw. Wochenschr. f. d. Prov. Sachsen 22. 1920, 6. IV 2c.

Vorkommen des Hamsters in Brandenburg. Deutsche Jäger-Zeitg. 76. 1920. 121—123.

Wachholder als Mäuseschutz. Mitt. Landw. Kammer Sachsen-Gotha 10. 1920. Nr. 29. 144. III 2.

Wild im Weingarten. Allg. Weinzeitung 37. 1920, 331. III 7.

Zum Maulwurffang. Wochenbl. d. Landw. Vereins in Bayern 110. 1920. Nr. 3. 18, Nr. 5, 31, Nr. 7, 46.

Zur Feldmausbekämpfung. (Aus dem Bakteriologischen Institut.) Landw. Wochenschr. f. d. Prov. Sachsen 22. 1920, 438.

Zur Schonung des Maulwurfs. Landw.-Blatt f. Sachsen-Altenburg 18. 1920. Nr. 21. 95.

Zur Wühlmausplage. Mecklenb. Landw. Wochenschr. 4. 1920, 955.

III. Geschädigte Pflanzen.

1. Vegetation und Kulturpflanzen im Allgemeinen. Übersichten über Auftreten von Krankheiten und Schädlingen.

Albrecht. Über das Auswintern unserer Kulturpflanzen. Wiener Landw. Zeitung 70. 1920, 165. II 3c, IV 1a.

Clinton, George P., New or unusual plant injuries and diseases found in Connecticut. 1916—1919. Connect. Agric. Exp. Stat., New Haven, Bul. 222. 1920.

Laubert, R., Schmarotzerpilze und Pflanzenkrankheiten aus Polen und Masuren. Centralbl. f. Bakt. usw. II, 52. 1920, 236—244.

Storm, G., Über Schädlinge und ihre Bekämpfung. Erfurter Führer im Obst- und Gartenbau 21. 1920, 280 u. 281. IV 2a.

Insect and fungus pests in July and August. Journ. Min. of Agric. 27, 1920, 375 bis 378, 2 Abb. IV 1a.

Pests appearing during August. Journ. Min. of Agric. 27. 1920, 487—489. IV 1a.

Insect and fungus pests in September. Journ. Min. of Agric. 27, 1920, 583—586. IV 1a.

Ratschläge zur Bekämpfung von Krankheiten und Schädlingen der landwirtschaftlichen Pflanzen. (Hinweis des Ministeriums f. Landwirtschaft.) Prager Zuckermarkt, Beil. d. Zeitschrift f. Zuckerindustrie d. Čechoslov. Rep. 44. 1920, 237 u. 238. IV 3, IV 5.

2. Getreidepflanzen.

Allgemeines. — Nichtparasitäre Krankheiten. — Pflanzliche Schädlinge. — Beizung. — Tierische Schädlinge.

Allgemeines.

Atanasoff, D., and Johnson, A. G., Treatment of cereal seeds by dry heat. Jour. Agr. Research [U. S.] 18. 1920, 379—390. III 11, IV 2a.

Pridham, I. T., An obscure disease in wheat. Agric. Gaz. New South Wales 31. 1920, 229—231, 2 Abb.

v. Seelhorst, Der Einfluß von Wetter, Boden, Düngung sowie von tierischen und pflanzlichen Parasiten auf die Form der Ähren. Mitt. D. L.-G. 1920, 19. 247—251. IV 1a.

Stransky, Iwan, Das Getreide des Dorfes Sadowo im Jahre 1919. Rev. des instit. de recherch. agronom. en Bulgarie, Sotia 1. 1920, 250—285. II 4f.

Walster, H. L., Formative effect of high and low temperatures upon the growth of barley: A chemical correlation. Bot. Gaz. 69. 1920, 97—127. I 5.

Nichtparasitäre Krankheiten.

Blish, M. J., Wirkung des Frostes auf die Zusammensetzung unreifen Weizens. Journ. Agric. Research 19. 1920, 181—188. Montana Agr. Exp. Stat. I 5, II 3c.

Hiltner, L., Auffälliges Zurückbleiben mancher Haferfelder. Wochenbl. Landw. Ver. in Bayern Nr. 27. 1920. IV 1a.

Holdefleiß, P., Betrachtungen über Frostschäden am Getreide. Illustr. Landw. Zeitung 40. 1920, Nr. 37/38, 178. II 3c.

Korff, Das Gelbwerden der jungen Getreidesaaten, besonders der Gerste. Wochenbl. d. Landw. Ver. in Bayern 110. 1920, 107. II 3c.

Pflanzliche Schädlinge.

Aumüller, Frz., Steinbrand und Streifenkrankheit als Sorten und Linienkrankheit. Deutsche Landw. Presse 47. 1920, 383 u. 384. II 4c, IV 1b.

Beck, Olga, Über eine Methode der Saatguntersuchung auf Brand und über das Versagen der Kupfervitriolbeize. Naturwiss. Zeitschr. f. Forst- u. Landw. 18. 1920, 83—99. IV 2a.

Brandt, Streifenkrankheit der Gerste. Hannov. Land- u. Forstw. Zeitung 73, 1920, Nr. 30 u. 31, 359. II 4c.

Briosi, G., Rassegna crittogamica per l'anno 1915, con notizie sulle malattie del frumento devute a parassiti vegetali. Atti dell Istit. Bot. Univ. Pavia, 17. 1920, 59—80. I 2.

— — Rassegna crittogamica per l' anno 1916, con cenno sulle malattie dei cereali, devute a parassiti vegetali. Atti dell Istit. Bot. Univ. Pavia, 17. 1920, 81—101. I 2.

Buchwald, Joh., Der Steinbrand des Weizens in der Müllerei. Zeitschr. f. d. ges. Getreidewesen 11. 1920, 123—140, 3 Abb. II 4c, III 11.

Burlison, W. L., and Stark, R. W., Treating oats for smut. Illinois Sta. Circ. 240. 1920, 4. IV 2a.

Büxler, Steinbrand und dessen Bekämpfung. Hess. Landw. Zeitschr. 90. 1920, Nr. 39, 334 u. 335. IV 2a.

v. Caron-Eldingen, Steinbrand und physiologische Spaltungen. Deutsche landw. Presse, 47. 1920, Nr. 75, 514, Abb. IV 1b.

Clausen, Die Verbreitung des Schneeschimmels, seine Gefahr auf dem Papier und in der Praxis. Illustr. Landw. Zeitung 40. 1920, 238 u. 303. II 4c.

Dana, B. F., and Zundel, G. L., Head smut of corn and sorghum. Washington Stat. Pop. Bul. 119. 1920, 6 S., 4 Abb. II 4b.

— — Sphacelotheca Reiliana, ustilaginée nuisible au mais, nouvelle pour l'Etat de Washington (Engl.) Phytopathology 10. 1920, 328—330, 4 Abb. II 4c, IV 1d.

Duysen, F., Weizenrost. Illustr. Landw. Zeitung 40. 1920, 238. II 4c.

Elliot, C., Halo blight of oats. (Bact. coronofaciens). Journ. Agric. Research 19. 1920, 139—172, 11 Taf., 1 Abb. II 4b.

Esmarch, Rostempfänglichkeit [Ref.]. Naturw. Wochenschr., N. F. 19. 1920, 92. II 4c, IV 1.

— — Die Stockkrankheit des Getreides. Landw. Zeitschr. f. d. Rheinprovinz 1920, Nr. 12, 107. II 5b.

Gentner, Georg, Eine Bakteriose der Gerste. Centralbl. f. Bakt. usw. II. 50. 1920. 428—441. II 4b.

Hansen, W., Fusariumschäden an Roggen. Deutsche landw. Presse 47. 1920. 340. II 4c.

Haupt, W., Die Streifenkrankheit der Gerste. Georgine, land- und forstwirtsch. Zeitung 13. 1920, Nr. 31 u. 32. II 3c.

Hayes, H. K., Parker, J. H., and Kurtzweil, C., Genetics of rust resistance on crosses of varieties of Triticum vulgare with varieties of T. Durum and T. Dicoccum. Journ. Agric. Research 19. 1920, 523—542. II 4c, IV 1b.

Henkemeyer, A., Zur Bekämpfung des Weizensteinbrandes. Deutsche landw. Presse, 47, 1920, Nr. 71, 489. IV 2a.

Hiltner, Über das Auftreten des Steinbrandes und seine Bekämpfung. Wochenbl. des landw. Vereins in Bayern 110. 1920, Nr. 7, 44. IV 2c.

— — Über die Ursachen des vermehrten Auftretens des Steinbrandes des Weizens und die gegen ihn zu treffenden Maßnahmen. Landw. Jahrb. f. Bayern 10. 1920, 39 bis 68. II 4c, IV 1a.

— — Achtet auf die Fußkrankheit des Getreides. Wochenbl. d. landw. Vereins in Bayern 110. 1920, 156. II 4c.

H. (Hiltner) u. K. (Korff), Starkes Auftreten des Schwarzrostes am Getreide. Wochenbl. des landw. Vereins in Bayern 110. 1920, Nr. 31, 174 u. Illustr. Landw. Zeitg. 40. 1920, Nr. 71/72, 320. IV 4.

Hoffer, G. N., Disease free sweet-corn seed. Indiana Sta. Bul. 233. 1920. 3—12. IV 1b.

Hollrung, Weizen-Rost. Illustr. Landw. Zeitung 40. 1920, 254 u. 255. II 4c.

Hume, A. N., und Gilbert, H. C., Barberry eradication. South Dakota Agr. Col Ext. Circ. 33. 1920, 24 S., 12 Abb., II 4c.

Hungerford, C. W., Rust in seed wheat and its relation to seedling infection. Journ. Agric. Research 19, 1920, 257—278, 11 Taf., 1 Abb. II 4c.

Kleine, R., Können wir unser diesjähriges Roggenkorn zur Aussaat verwenden? Mittl. D. L.-G., Stück 37. 1920, 498 u. 499. IV 2a.

Kühl, Hugo, Ist vom Brand befallener Weizen zur menschlichen Ernährung ungeeignet? Deutsche landw. Presse 47. 1920, Nr. 10. 74. II 4c.

Laupert, Bruno, Einige Worte über Steinbrandbekämpfung. Deutsche landw. Presse 47. 1920, Nr. 62. 435 u. 436. IV 2a.

von Lengerke, Starkes Auftreten des Schwarzrostes am Getreide. Illustr. Landw. Zeitung 40. 1920, Nr. 75/76, 334 u. 335. II 4c, IV 1a.

von Lochow, R., Über die Verbreitung des Schneeschimmels, seine Gefahr für die Wintersaaten und seine Bekämpfung. Illustr. Landw. Zeitung 40. 1920, Nr. 47/48. 219, und Georgine, land- u. forstw. Zeitung. 13. 1920, Nr. 65 u. 66, II 4c.

Lopriore, G., Recent Biological Researches on the Rusts Affecting Cereals. Journ. of Agric. Research. 18. 1920, No. 4, 211—240. II 4c.

Mahner, Leitsätze für die Bekämpfung des Weizensteinbrandes. Land- u. forstwirtsch. Mitteilungen 1920, 48. IV 2a.

McCulloch, L, Basal Glumerot of Wheat (Bact. atrofaciens). Journal of Agric. Research 18. 1920, Nr. 10, 543—551, 2 Taf. II 4b.

McHargue, J. S., The Causes of Deterioration and Spoiling of Corn and Corn Meal. Journ. of Industrial a. Engineering Chemistry 12. 1920, No. 3, 257—262. III 11.

Meisner, Beobachtungen über den Beulenbrand des Maises. Illustr. Landw. Zeitg. 40. 1920, Nr. 67/68, 301 u. 302, 4 Abb. II 4c.

Mitchell, D. T., Poisoning of cattle by feeding on old mealie lands. (Diplodia zeae.) Journ. Dep. Agric. Union of South Africa 1. 1920, 138—143. II 4c.

Müller, H. C., Molz, E., und Schröder, D., Weitere dreijährige Versuche zur Bekämpfung der durch Pleospora trichostoma (-Helminthosporium gramineum) hervor-

gerufenen Streifenkrankheit der Gerste. Fühlings Landw. Zeitg. 69. 1920, 321—331. II 4 c.

Opitz, Fusariumbefall und Auswinterung verschiedener Winterweizensorten. Mitteil. d. D. L.-G., Stück 36, 1920, 488 u. 489. II 4 c.

—, und Leipziger, Ein Versuch über Bekämpfung der Streifenkrankheit der Wintergerste. Ill. Landw. Zeitg. 40. 1920, Nr. 67/68, 300 u. 301. IV 2 a.

Parker, John H., A preliminary study of the inheritance of rust resistance in oats. Journ. Amer. Soc. Agron. 12. 1920, 23—38. II 4 c, IV 1 b.

Pieper, H., „Steinbrand und physiologische Spaltungen". Deutsche landw. Presse 47. 1920, Nr. 79, 543 u. 544. IV 1 b.

Riehm, E., Getreidekrankheiten. Eine Zusammenstellung der wichtigeren, in den Jahren 1915—1918 veröffentlichten Arbeiten. Centralbl. Bakt. usw. II., 51. 1920, 449—490.

Roeming, Wilhelm, Die Schwärze des Getreides. Nassauer Land 102. 1920, 317. II 4 c.

Sessous, Beobachtungen über Steinbrandbefall. Deutsche landw. Presse 47. 1920, Nr. 81, 556. IV 1 b.

Soukup, Zur Bekämpfung des Weizenbrandes (Tilletia caries und laevis). Wiener Landw. Zeitg. 70. 1920, Nr. 76/77, 451 u. 452 (vgl. Nr. 68/69, 422). II 4 c.

Spieckermann, A., Die Bekämpfung des Weizensteinbrandes. Landw. Zeitg. f. Westfalen u. Lippe 77. 1920, H. 39, 385 u. 386. IV 2 a.

— — Die Bekämpfung der Streifenkrankheit der Gerste. Landw. Zeitg. f. Westfalen u. Lippe 77. 1920, H. 36/37, 364. IV 2 a.

Sutton, G. L., Take-all, Septoria, rust, and wheat mildew. Practical methods of control West Austral. Dept. Agr. Bul. 69. 1920, 27 S., 10 Abb.

— — Wheat smuts and their prevention, with notes on other cereal smuts and ear cockle. West Austral. Dept. Agr. Bul. 71. 1920, 44 S., 27 Abb. II 4 c.

Schaffnit, E., Über die geographische Verbreitung von Calonectria graminicola (Berk. u. Brom.) Wwr. (Fusarium nivale Caes.) und die Bedeutung der Beize des Roggens zur Bekämpfung des Pilzes. Landw. Jahrb. 64. 1920, 523—538, 1 Taf. II 4 c, IV 2 a.

— — Die Streifenkrankheit der Gerste. Landw. Zeitschr. Rheinprov. 21. 1920, Nr. 33, 311 u. 312. II 4 c.

— — Die Brandkrankheiten des Getreides. Landw. Zeitschr. Rheinprov. 21. 1920, Nr. 39, 361 u. 362. II 4 c.

— — Die Verbreitung des Schneeschimmels. Ill. Landw. Zeitg. 40. 1920, Nr. 61/62, 279 u. Nr. 81/82, 359. II 4 c.

Scharnagel, Rottet die Berberitze aus! Wochenbl. d. landw. Vereins in Bayern 110. 1920, Nr. 19, 107. II 4 c.

Schliephacke, Nochmals der Schneeschimmel. Illustr. Landw. Zeitg. 40. 1920, 255 u. 256. II 4 c.

Schlumberger, Otto, Verletzungen am Sommerroggen und ihr Einfluß auf Entwicklung und Ernte. Illustr. Landw. Zeitg. 40. 1920, 227 u. 228, 5 Abb. II 3 c, II 3 f.

Schoene, W. J., „Take-all" disease of wheat in Virginia. Quart. Bul. Va. State Crop Pest Comm. 1. 1920, Nr. 4, 22 u. 23. IV 1 d.

Schribaux, E., L'écimage des blés contre la verse. La terre vaudoise 1920, 176.

Stadelmann, Beobachtungen über den Steinbrandbefall im heurigen Jahre. Bayrische Ackerbauzeitung Nr. 7, Beil. z. Wochenbl. d. landw. Vereins in Bayern 110. 1920, Nr. 35. II 4 c.

Stakman, E. C., and Krakowa, L. J., Puccinia graminis on Berberis canadensis. Phytopathology 10. 1920, 305 u. 306. II 4 c.

Stevens, F. L., Foot-rot of wheat (Helminthosporium). Science N. F. 51. 1920, 517 u. 518. II 4 c.

Waterhouse, W. L., A note on the over-summering of wheat rust in Australia. Agric. Gaz. New South Wales 31. 1920, 165 u. 166. II 4 c.

Wetz, Zur Bekämpfung des Weizensteinbrandes. Hess. Landw. Zeitschr. 90. 1920, Nr. 27, 264 u. 265. IV 2 a.

Wolfram, Die Streifenkrankheit der Gerste. (Mitt. d. Pflanzenschutzstelle.) Mitt. d. Landw.-Kammer Sachsen-Gotha 10. 1920, Nr. 23, 197. II 4 c, IV 2 a.

v. Wolzogen, Die Auswinterung des Winterhafers und ihre Verhütung. Mitteil. d. D. L.-G. 1920, Stück 39, 522 und 43, 587. II 3 c, IV 1 b.

Auftreten und Bekämpfung des Flugbrandes bei der Sommergerste. Hessische Landw. Zeitschr. 90. 1920, Nr. 6, 70 u. 71. II 4 c.

Der Schwarzrost des Getreides und die Berberitze. Flugblatt d. Bayer. Landesanstalt für Pflanzenbau u. Pflanzenschutz 1920. II 4 c.

Starkes Auftreten des Schwarzrostes am Getreide. Mitteil. d. D. L.-G., Stück 37, 1920, 500 u. 501. II 4 c.

Über das Auftreten des Steinbrandes und seine Bekämpfung. Wochenbl. d. landw. Ver. in Bayern 110. 1920, Nr. 7, 44. II 4 c, IV 2 a.

Unser Weizenbau in Gefahr. (Steinbrand.) Amtsbl. d. Landw.-Kammer Cassel 24. 1920, Nr. 32, 247 u. 248. IV 2 a.

Zur Frage des Weizensteinbrandes. Friedrichswerther Monats-Berichte 10. 1920, 3. II 4 c.

Beizung.

Ackermann, J., Zur Frage der Beizung des Weizens. Wochenbl. d. landw. Vereins i. Bayern 110. 1920, 233. IV 2 c.

Atanasoff, D. and Johnson, A. G., Treatment of cereal seed by dry heat. Journ. Agric. Research 18. 1920, 379—390. IV 2 a.

Bauer, Zur Frage der verschiedenen Wirkung einiger Brandbeizmittel. Hess. Landw. Zeitschr. 90. 1920, Nr. 38, 326—328. IV 2 a.

Dix, W., Die Beizung des Saatgetreides. Illustr. Landw. Zeitung 40. 1920, 82. IV 2 b.

Ehrenberg, Paul, Zur Frage der verschiedenen Wirkung einiger Brandbeizmittel. Deutsche landw. Presse 47. 1920, Nr. 61, 425 u. 426; Nr. 62, 434; Nr. 63, 442. IV 2 a.

Eisinger, Das Beizen des Weizens. Nassauer Land 102. 1920, Nr. 39, 332. IV 2 a.

Haupt, W., Über Saatgutbeizung. Georgine, land- u. forstwirtsch. Zeitung 13. 1920, Nr. 25/26. IV 2 a.

Hiltner, L., Zur Frage der Beizung des Weizens. Wochenbl. d. landw. Ver. in Bayern 110. 1920, Nr. 30, 217—218. IV 2 a.

— — Über die Beizung des Wintergetreidesaatgutes. Mitteil. d. D. L.-G. Stück 36, 1920, 486. — Wochenbl. d. landw. Vereins in Bayern 110. 1920, Nr. 34, 192. — Sächs. landw. Zeitschr. 1920, Nr. 36, 358. IV 2 a

Hollrung, M, Wodurch können Mißerfolge bei der Getreidebeizung hervorgerufen werden? Deutsche landw. Presse 47. 1920, 183. IV 2 a.

Köck, Gustav, Kupfervitriol, Formaldehyd oder Uspulun? Wiener Landw. Zeitg. 70. 1920, Nr. 56/57, 367/370. IV 2 a, IV 2 c.

Lang, Wilh., Das Beizen der Saatfrucht. Württemb. Wochenbl. f. Landw. 1920, Nr. 35, 317—319. IV 2 a.

Lemcke, Beizmittel zur Bekämpfung der Krankheiten des Sommergetreides. Georgine, land- u. forstwirtsch. Zeitung 13. 1920, Nr. 31 u. 32. IV 2 a, IV 2 c.

Leonhalde, Landwirte beizt euer Saatgetreide! Bad. Landw. Wochenbl. 1920, Nr. 41, 719. IV 2 a.

Müller, Über die Aussaat und weitere Verwendung des gebeizten Weizens. Landw. Zeitung für Westfalen und Lippe 1920, Nr. 2. IV 2 a.

Müller, H. C. und Molz, E, Das Nachspülverfahren bei der Formaldehydbeize. Deutsche landw. Presse 47. 1920, 347. IV 2 a, IV 2 c.

Richey, Frederick D., Formaldehyd treatment of seed corn. Journ. Amer. Soc. Agron. 12. 1920, 39—43. IV 2 a.

Spieckermann, A., Die Beizung des Saatroggens. Landw. Zeitg. f. Westfalen u. Lippe 77. 1920, Nr. 38, 377. IV 2 a.

Schmid, Über das Beizen des Sommergetreides. Landwirtschaftsblatt für Sachsen-Altenburg 18. 1920, Nr. 11. IV 2 a.

— Bericht über die im Frühjahr 1920 von der Landwirtschaftskammer angestellten Beizversuche mit Uspulun. Landwbl. für Sachsen-Altenburg 18. 1920, Nr. 37, 169. IV. 2a.

Stadler, Landwirte, verwendet nur gebeiztes Saatgut! Bad. Landw. Wochenbl. 1920, Nr. 39, 687 u. 688; Nr. 40, 704 u. 705. IV 2 a.

Steglich, Zur Saatgutbeize. Sächs. landw. Zeitschr. 1920, Nr. 39, 381. IV 2 a.

(Steyer), Soll ich meinen Roggen beizen? Zeitschr. Landw.-Kammer Braunschweig 89. 1920, Nr 25, 284 u. 285. IV 2 a, IV 5.

Störmer, Landwirte, beizt das Wintergetreide! Pommernblatt 23. 1920, St. 32, 534 u. 535. IV 2 b.

Tritschler, Das Beizen des Saatweizens. Westpreuß. Landw. Mitt. 25. 1920, Nr. 37, 145. — Ill. Landw. Zeitg. 40. 1920, Nr. 69/70, 307 u. 308. — Der prakt. Landwirt, Magdeburg 1920. IV 2 a.

Verhoeven, W. B. L., Zaaigraanontsmetting. Tijdschrift over plantenziekten 26. 1920, 24—27. (Vlugschrift 16 van den phytopathologischen Dienst, Dez. 1919.) IV 2 a.

Werth, A. J., Versuche mit der Saatbeize Uspulun. Mitteil d. D. L.-G. 1920, 193. IV 2 c.

Zade, Ein neues Verfahren zur Bekämpfung des Weizensteinbrandes. Deutsche landw. Presse 47. 1920, Nr. 27, Nr. 28—29. II 4 c, IV 2 c.

— Nochmals: Zur Formaldehydbeize des Saatgutes. Deutsche landw. Presse 47. 1920, 384. IV 2 a.

Abgabe bezw. Vermittlung von Roggen- und Weizenfusariol und Uspulun zum Beizen des Wintergetreides (Anstalt f. Pflanzenbau d. Landwirtschaftskammer in Stettin). Pommernbl. Landw. Wochenschr. 23. 1920, 675 u. 676. IV 2 a.

Beispiele erfolgreicher Beizung. Mitteil. d. D. L.-G. 35. 1920, 616. IV 2 a, IV 5.

Beizen des Saatgutes. Oldenburg. Landw.-Blatt 68. 1920, Nr. 38, 461. IV 2 a.

Beizmittel zur Bekämpfung von Krankheiten des Sommergetreides. Zeitschr. d. Landw.-Kammer f. d. Prov. Schlesien 1920, Heft 8, 208 mit Beilage. IV 2 a.

Beizmittel zur Bekämpfung des Wintergetreides. (Mitt. d. Pflanzenschutzstelle.) Mitt. d. Landw.-Kammer Sachsen-Gotha 10. 1920, Nr. 34/35, 189. IV 2 a.

Beizung des Wintergetreides gegen Pflanzenkrankheiten. (Mitt. d. Landw.-Kammer.) Mecklenb. Landw. Wochenschr. 4. 1920, Nr. 36, 703. IV 2 a.

Beizung des Wintersaatgetreides. Wochenbl. d. landw. Vereins in Bayern 110. 1920, Nr. 37, 212 u. 213. IV 2 a.

Beizung und Impfung des Saatgutes. Wochenbl. d. landw. Vereins in Bayern 110. 1920, Nr. 11/12, 68. IV 2 a.

Bekämpfung des Weizensteinbrandes. Wochenbl. d. landw. Vereins in Bayern 110. 1920, Nr. 31, 174. IV 2 a, II 4 c.

Das Beizen des Saatgutes. (Österr. Pflanzenschutzgesellschaft.) Wiener Landwirtsch. Zeitg. 70. 1920, 133. IV 2 a.

Die Beizung des Saatgutes mit Fusariol und Sublimoform. (Mitt. d. Pflanzenschutzstelle.) Mitt. d. Landw.-Kammer Sachsen-Gotha 10. 1920, Nr. 36, 199. IV 2 a.

Die Bekämpfung der Streifenkrankheit der Gerste. (Mitt. d. Mittelprüfstelle d. B. R. A. Dahlem.) Mitteil. d. D. L.-G. 1920, St. 36, 491. II 4 c.

Die Bekämpfung des Weizensteinbrandes. (Mitt. d. Pflanzenschutzstelle.) Mitteil. d. Landw.-Kammer Sachsen-Gotha 10. 1920, Nr. 34/35, 188 u. 189. IV 2 a.

Getreidebeize. Landw. Wochenbl. f. Schleswig-Holstein 70. 1920, Nr. 37, 594 u. 595. IV 2 a, IV 3.

Ist die Beizung des Saatgutes notwendig? Wochenbl. d. landw. Ver. in Bayern 110. 1920, Nr. 35, 198 u. 199. IV 2 a.

Landwirte, beizt Euer Wintergetreide! Märkischer Landwirt 1. 1920, Nr. 36 37, 486 u. 487. IV 2a.

Sitzung der Vertrauensmänner im Pflanzenschutzdienst (betr. Beizzwang). Mitteil. d. Landw.-Kammer f. Sachsen-Gotha 10. 1920, 245. IV 2a, IV 4.

Verschiedene Wirkung einiger Brandbeizmittel. Hessische Landw. Zeitschr. 90. 1920, 427 u. 428. IV 2a.

Versuche zur Bekämpfung der Streifenkrankheit der Gerste. Hessische Landw. Zeitschr. 90. 1920, 376. II 4c.

Vorsicht beim Beizen des Saatgutes! Keine Verwechslung von Beizstoffen! Landw. Wochenschr. f. d. Prov. Sachsen 22. 1920, 367. IV 2a.

Warnung vor der Vermahlung gebeizten Saatgetreides. Sächs. Landw. Zeitschr. N. F. 42. 1920, 458. IV 2a.

Welches Beizmittel eignet sich am besten zur Steinbrandbekämpfung? (Mittelprüfstelle der Biol. R.-Anstalt.) Mitteil. d. D. L.-G. 1920, St. 38, 512. — Westpreuß. Landw. Mitteilg. 25. 1920, 211. IV 2a.

Zur Wirkung des Korbin gegen Weizensteinbrand. Deutsche landw. Presse 47. 1920, Nr. 74, 509. IV 2b, IV 2c.

Tierische Schädlinge.

Ainslie, C. N., The western grass-stem sawfly. (Cephus cinctus.) U. S. Dep. Agric. Bul. 841. 1920, 27 S., 16 Abb. II 5c.

Aldrich, J. M., European Frit Fly in North America. Journ. of Agric. Research. Vol. 18. No. 9. 1920, 451—473. II 5c, IV 1d.

Brehm, Der Getreideblasenfuß, Thrips cerealium. Pommernblatt 23. 1920, St. 26, 446. II 5c.

Britton, W. E., A Connecticut corn field injured by Crambus praefectellus Zinck. (Pyralidae.) Jour. Econ. Ent. 13. 1920, Nr. 2, 222 u. 223. II 5c.

Cæsar, L., The Hessian Fly. The Farmer's Advocate. London, Ontario. August 12. 1920. 1412. II 5c.

Esmarch, F., u. Bodenheimer, F., Die Getreidefliegen. Landw. Zeitschr. f. d. Rheinprovinz 21. 1920, Nr. 22, 209; Nr. 23, 214; Nr. 24, 226. — Westpreuß. landw. Mitteilungen 25. 1920, Nr. 24 u. 26, 29. — Mecklenb. Landw. Wochenschr. 4. 1920, Nr. 28, 544—548. II 5c.

Felt, E. P., The European corn borer problem. Journ. Econ. Entom. 13. 1920, 59—91. II 5c.

Fulmek, L., Die Milbenschwindsucht des Hafers. (Ref. aus Nachr. d. Deutschen Landw.-Ges. f. Österreich 1919, Nr. 3, 6.) Biedermanns Zentralblatt 49. 1920, 349—351. II 5b.

Gahan, A. B., Black grain-stem sawfly of Europe in the United States. (Cephus sp.) U. S. Dept. Agr. Bul. 834. 1920, 18 S. 1 Abb. II 5c, IV 1d.

Hutson, J. C., The paddy bug (Leptocorisa varicornis F.). Trop. Agric. (Ceylon) 54. 1920, 363—366, 1 Abb. II 5c.

Jack, R. W., Further experiments with poisoned baits on maize lands. (Tanymecus und Gonocephalum.) Rhodesia Agr. Jour. 17. 1920, 130—136. IV 2a, II 5c.

Kleine, R., Sind manche Phyllotreta-Arten wirklich Getreide-Schädlinge? Zeitschr. f. angew. Entomol. 7. 1920, 48—57, 4 Abb. II 5c.

Kleine, Worauf ist der schlechte Stand des Winterroggens zurückzuführen. Pommernblatt Landw. Wochenschr. 23. 1920, 372.

McColloch, J. W., A study of the oviposition of the corn earworm with relation to certain phases of the life economy and measures of control. Jour. Econ. Ent. 13 1920, No. 2, 242—255. II 5e, IV 1b.

McLaine, Leonard S., The european corn borer. Canad. Farmer, Toronto, Ont. 1920, Nov., 6. II 5c.

Nilsson-Ehle, H., Über Resistenz gegen Heterodera Schachti bei gewissen Gerstensorten, ihre Vererbungsweise und Bedeutung für die Praxis. Hereditas, Lund. 1. 1920, Nr. 1. II 5b, IV 1b.

Siggaard, Niels, Über Saatmilben und deren Bekämpfung. (Dänisch, engl. Übersicht.) Tidsskrift for Planteavl 27. 1920, 287—312. II 5b.

Vincens, F., Schoenobius incertellus, Chilo suppressalis et Cnaphalocrocis medinalis, microlépidoptères nuisibles au riz, en Indochine. Bull. agric. de l'Instit. scientifique de Saigon 2. 1920, 97—105, 2 Taf. II 5c.

Walton, W. R., European corn borer in broom corn. (Pyrausta nubilalis). Journ. Econ. Entom. 13. 1920, 147. II 5c.

— — The Hessian fly and how to prevent losses from it. U. S. Dept. Agr., Farmers Bull. 1083. 1920. II 5c.

Webb, J. L., How insects affect the rice crop. U. S. Dept. Agr., Farmers Bull. 1086. 1920, 9 S., 4 Abb. III 10.

Weston, H. W. jr., Philippine downy mildew of maize. Journ. Agric. Research 19. 1920, 97—122, 12 Taf., 3 Abb. II 4c.

Zimmermann, Hans, Blumenfliege im Wintergetreide. Illustr. Landw. Zeitung 40. 1920, Nr. 37/38, 178 u. 39/40, 190. II 5c.

Auftreten der Hessenfliege (Cecidomya destructor). Mitt. d. D. L.-G. 35. 1920, 666. II 5c.

Auftreten von Getreidefliegen. (In Hessen 1920.) Hessische Landw. Zeitschr. 90. 1920, Nr. 21, 229. II 5c.

Beschädigung der Wintersaaten durch die Larven der Getreideblumenfliege (Hylemyia coarctata). Landw. Wochenschr. f. d. Prov. Sachsen 22. 1920, Nr. 17, 145. II 5c.

Die Getreideblumenfliege. Märkischer Landwirt 1. 1920, Nr. 18, 317 u. 318. II 5c.

3. Hackfrüchte.

a) Kartoffeln.

Allgemeines. Pflanzliche Krankheiten. Tierische Schädlinge.

Allgemeines.

Appel, Otto, Zur Sortenfrage (Kartoffel). Illustr. Landw. Zeitung 40. 1920, Nr. 15, 16, 61 u. 62. IV 1b.

Baumann, E., Beiträge zur Frage der Individual- und der Immunitätszüchtung bei der Kartoffel. Journ. f. Landwirtsch. 68. 1920, 145—205. IV 1b.

Bischoff, Kurt, Krankheiten und tierische Schädlinge der Kartoffel. Zeitschr. f. Spiritusindustr. 43. 1920, Nr. 31, 228 u. Nr. 32, 233 u. 234.

Brick, „Krebs" und „Schorf" der Kartoffel. Erfurter Führer i. Obst- u. Gartenbau 21. 1920, 287 u. 288. II 2.

Carpenter, C. W., Potato diseases in Hawaii and their control. Hawaii Sta. Bul. 45. 1920, 42 S. 7 Abb.

Foex, Et., La nécrose du liber de la tige de pomme de terre atteinte de la maladie dite „l'enroulement". Compt. rend. Acad. Sci. 170. 1920, 1336—1339. II 2.

Fulmek, L., und Stift, A., Über im Jahre 1916 erschienene bemerkenswerte Mitteilungen auf dem Gebiete der tierischen und pflanzlichen Feinde der Kartoffelpflanze. Centralbl. f. Bakt. usw. II. Abt. 51. 1920, Nr. 5/11, 97—129.

— — Über im Jahre 1917 erschienene bemerkenswerte Mitteilungen auf dem Gebiete der tierischen und pflanzlichen Feinde der Kartoffelpflanze. Centralbl. f. Bakt. usw. II. Abt. 51. 1920, 315—336.

— — Über im Jahre 1918 erschienene bemerkenswerte Mitteilungen auf dem Gebiete der tierischen und pflanzlichen Feinde der Kartoffelpflanze. Centralbl. f. Bakt. usw. II. Abt. 52. 1920, 81—100.

Kanngießer, F., Wirkt der Junifrost schädlich auf die Kartoffelernte und geben im Juni nachgepflanzte Kartoffeln noch einen Ertrag? Die Gartenwelt 24. 1920, 443. II 3c.

Knorr, P., Versuchsergebnisse auf dem Gesamtgebiete des Kartoffelbaues im Jahre 1919. Arb. d. Forsch.-Inst. f. Kartoffelbau Heft 4, 1920.

Köck, G., Kartoffelsaatgut und Kartoffelkrankheiten. Wiener landw. Zeitung 70. 1920, Nr. 36/37, 258. IV 2.

Ludwigs, Karl, Krankheiten der Kartoffeln und ihre Beziehungen zur Ernte und zur Saatanerkennung. Märkischer Landwirt I. 1920, Nr. 11, 196—202. IV 1 d.

Lindner, Paul, Kartoffelstärkekörner als Pilznester. Zeitschr. f. Spiritusindustr. 43. 1920, Nr. 28, 213, 2 Abb.

Neuhaus, G, Aus welcher Veranlassung können die Kartoffeln in den Mieten faulen und welche Gegenmaßnahmen soll man dazu treffen? Illustr. Landw. Zeitung 40. 1920, Nr. 9—10. IV 1 c.

Orton, W. A., Streak disease of Potato. Phytopathology 10 1920, 97—100. 1 Tafel, 1 Abb. II 2.

Petherbridge, F. R., Potato spraying trials in the Cambridgeshire Fens, 1919. Journ. Min. of Agric. 27. 1920, 282—286. II 4 c.

Sanders, G. E., Spray Calendar for Potatoes. The Farmer's Advocate London, Ontario 1920, July 22, pg. 1321. IV 2 a.

Schlumberger, Otto, Pflanzenschutz und Sortenfrage im Kartoffelbau. Fühlings Landw. Zeitung 69. 1920, 144—149. IV 1 b.

— — Kartoffelbau und Pflanzenschutzmittel. Deutsche landw. Presse 47. 1920. Nr. 20, 153. IV 2 c.

Schultz, E. S., und Folsom, D., Transmission of the mosaic disease of Irish potatoes. Journ. Agric. Research 19. 1920, 315—338, 8 Taf. II 2.

Snell, K., Gegen Krankheit widerstandsfähigere Kartoffelsorten. Der Kartoffelbau 4. 1920, Nr. 23/24. IV 1 b.

Steppes, Rud, Die Staudenauslese oder Buschwahl zwecks Gesunderhaltung und Ertragssteigerung der Kartoffeln. Deutsche landw. Presse 47. 1920, Nr. 70, 485 u. 486. IV 1 b.

Wacker, J, Kindelausbildung im Innern von Kartoffelknollen. Deutsche landw. Presse 47. 1920, Nr. 1. I 4.

Weiß, M., Die Staudenauslese als Mittel zur Steigerung der Kartoffelerträge. Märkischer Landwirt I. 1920, Nr. 11, 192—196. IV 1 b.

Wollenweber, H. W., Die Bewertung von Kartoffelsorten nach ihrer Widerstandskraft gegen Krankheiten. Deutsche landw. Presse 47. 1920, Nr. 83, 569 u. 570, 5 Abb., 1 farb. Tafel. IV 1 b.

Protection of Potatoes from Cold in Transit. U. S. Dept. Agric. Farmer's Bull. 1091. 1920, 27 S. III 11.

Mosaic Disease in Potatoes. The agric. Gaz. of Canada 7. 1920, Nr. 7, 557 u. 558. II 2, II 3 d.

Bekämpfung tierischer und pflanzlicher Schädlinge. Landwirtschaftsbl. f. Sachsen-Altenburg 18. 1920, 193.

Die Bedeutung der Kalidüngung für die Kartoffel nach Versuchen der Rheinischen Kartoffelbaustelle im Jahre 1918. Die Ernährung der Pflanze 16. 1920, 3, 18—20 und 4, 28—31.

Importation of potatoes into Australia. Commonweath of Australia Gazette, Sept. 18. 1919. IV 1 d.

Potato inspection and certification. Agric. Gaz. of Canada 7. 1920, 868—871. IV 1 d.

Potato leaf-curl. Journ. Min. of Agric. 27. 1920, 287—289, 2 Abb. II 2.

Seed potato regulations. Journ. Ministry Agric. 26. 1920, 1023 u. 1024. IV 1 d.

Pflanzliche Krankheiten.

Butler, O., Amount of copper required for the control of Phytophthora infestans. Phytopathology 10. 1920, 298—304. II 4 c, IV 2 c.

Edson, H. A., and Shapovalov, M., Temperature relations of certain potato-rot and wilt-producing fungi. Journ. Agric. Research [U. S.] 18. 1920, Nr. 10, 511—524. IV 1 a.

Erwin, A. T., Hot formaldehyde treatment for potato scab. Potato Mag. 2. 1920, Nr. 10, 14, 1 Abb. IV 2 a.

Goerlich, Karl, Bakterien-Ringkrankheit der Kartoffeln. Meckl. Landw. Wochenchr. 15. 1920. 280. — Zeitschr. Landw.-Kammer Schlesien 24. 1920, 161 u. 162. I 4b, IV 1b.

Gough, Geo C., Wart disease of potatoes (Synchytrium endobioticum Perc.). A study of its history, distribution, and the discovery of immunity. (Mit Literatur.) The Journ. of the R. Hortic. Soc. 45. 1920, 301—312. II 2, II 4c, IV 1b.

Griesbeck, A., Die Erreger der Schwarzbeinigkeit bei Kartoffeln. Fühlings Landwirtsch. Zeitung 69. 1920, Heft 1/2, 37 u. 38 (vgl. S. 194). II 4b, II 5d.

Grosser, Vorbeuge gegen die Kraut- und Knollenfäule der Kartoffeln. Zeitschr. d. Landw.-Kammer für die Prov. Schlesien 1920, Nr. 19. II 4c.

Kaiser, Paul, Der Kartoffelkrebs und Kartoffelsorten, die sich gegen diese Pilzkrankheit als widerstandsfähig erwiesen haben. Erfurter Führer i. Obst- u. Gartenbau 21. 1920. 249, 2 Abb. II 4c, IV 1b.

Köck, Gustav, Die Gefahr des Kartoffelkrebses für Deutsch-Österreich. Wiener landwirtsch. Zeitung 70. 1920, 291. IV 1b, II 4c.

— — Eine Voraussage. (Krautfäule.) Wiener landw. Zeitung 70. 1920, 314. IV 1a.

Molz, E., Über die Krautfäule der Kartoffeln. Landw. Wochenschr. f. d. Prov. Sachsen 22. 1920, Nr. 27, 280 u. 281. — Westpr. Landw. Mitteil. 25. 1920, Nr. 29. II 4c.

Neger, Gesichtspunkte für die Bekämpfung der Blattrollkrankheit der Kartoffel. Landw. Brauerei-Zeitung, Prag 1920, 71. II 2.

— Ein erfolgreicher Versuch zur Bekämpfung der Blattrollkrankheit der Kartoffel. Sächs. landw. Zeitschr. 1920, Nr. 27, 271 u. 272. — Der Kartoffelbau 4. 1920, Nr. 12/13. I 5, II 2.

—, F. W., Beobachtungen und Erfahrungen über die Blattrollkrankheit der Kartoffel. Illustr. Landw. Zeitg. 40. 1920, Nr. 15/16, 67—69. II 2.

Oberstein, Zur Bekämpfung des Kartoffelkrebses. Zeitschr. d. Landw.-Kammer f. d. Prov. Schlesien 24. 1920, 900 u. 901. II 4c.

Orton, C. R., The potato disease problem. Potato Mag. 2. 1920, Nr. 7, pp. 10—14, 36. II 4c.

Paine, S. G., und Haenseler, C. M., Decay in potato clamps due to „black-leg". Journ. Min. of Agric. 27. 1920, 78—80. II 4b, III 11.

Ra., Der Erreger der Schwarzbeinigkeit bei Kartoffeln. Hess. Landw. Zeitschr. 90. 1920, Nr. 38, 329. II 4b.

Russell, E. J., The composition of potatoes immune from wart disease. Journ. Min. of Agric. 27. 1920, 49—51. II 4c, IV 1b.

Seelhorst, von, Der Kartoffelkrebs. Hannov. Land- u. Forstwirtsch. Zeitg. 73. 1920, 535 u. 536. II 4c.

Schaffnit, E., Versuche zur Bekämpfung des Kartoffelkrebses im Jahre 1918/19. Zeitschr. f. Pflanzenkr. 30. 1920, 59—67. II 4c.

— —, und Esmarch, F., Kartoffelkrankheiten. (I. Die Krautfäule.) Landw. Zeitschr f. d. Rheinprov. N. F. 21. 1920, 373 u. 374, 398 u. 399.

Schlumberger, Otto, Neuere Forschungen über die Blattrollkrankheit und ihre Bedeutung für den Kartoffelbau. Der Kartoffelbau 4. 1920, Nr. 1. II 2.

Schmid, Der Kartoffelkrebs. Nassauer Land 102. 1920, Nr. 30, 252 u. 253. II 4c.

Schoevers, T. A. C., Ziekten van aardappelknollen. Tijdschrift over Plantenziekten 26. 1920, 1, 5—20 (zugl. Mededeling Nr. 9 van den Phytopatholog. Dienst te Wageningen).

Snell, K., Die wichtigsten Kartoffelkrankheiten und ihre Bekämpfung. (Ref.) Illustr. Landw. Zeitg. 40. 1920, 247 u. 248. — Zeitschr. f. Spiritusindustrie 43. 1920, 210.

Snell, John, and Johnson, Evelyn, Ormskirk potato trials. Annual report for 1919 of the trials of varieties of potatoes immune to wart disease. Min. Agric. and Fish., London, Miscell. Publ. Nr. 28, 1920, 55 S., 5 Abb. II 4c, IV 1b.

Steffen, A., Schorfige Kartoffeln. Der prakt. Ratg. im Obst- u. Gartenbau 35. 1920, 14. II 2.

Taylor, H. V., The distribution of wart disease. Journ. Min. of Agric. 27. 1920, 733 bis 738. II 4c.

Wehnert, H., Beitrag zur Bekämpfung des Kartoffelkrebses. Illustr. Landw. Zeitg. 40. 1920, Nr. 15/16, 69. II 4c.

Wehnert, H., Der Kartoffelkrebs, seine Verbreituug und die Bekämpfungsversuche im Jahre 1919. Landw. Wochenbl. f. Schleswig-Holstein 70. 1920, Nr. 1. II 4 c.

— — Der Kartoffelkrebs, seine Verbreitung und die Bekämpfungsversuche im Jahre 1920. Landw. Wochenbl. f. Schleswig-Holstein 70. 1920, 833—843. II 4 c.

Wollenweber, W., Der Kartoffelschorf. Der Kartoffelbau 4. 1920, Nr. 1. II 2.

—, H. W., Der Kartoffelschorf. Zeitschr. f. Spiritusindustrie 42. 55 u. 56; Heft 2, 1920. Arbeiten, Forschungsinst. f. Kartoffelbau. II 2.

Anbauversuche zur Feststellung der Widerstandsfähigkeit verschiedener Kartoffelsorten gegen Krebs. Mitt. d. Landw.-Kammer f. Sachsen-Gotha 10. 1920, 347 u. 348. II 4 c, IV 1 b.

Auftreten des Kartoffelkrebses in Südthüringen. Deutsche Gartenbau-Ztg. 22. 1920, Nr. 43/44, 107. II 4 c.

Bekämpfung der Kraut- und Knollenfäule der Kartoffeln. Nassauer Land 102. 1920, Nr. 22, 183 (und Nr. 17, 142). II 4 c.

Certification of stocks of varieties of the potato which are immune from wart disease. Scot. Journ. Agric. 3. 1920, 52—66. IV 1 a.

Der Kartoffelkrebs. Mitteilungen aus dem Reichswirtschaftsministerium, Nr. 6. Zeitschr. f. Spiritusindustrie 43. 1920, Nr. 15, 115. II 4 c.

Der Kartoffelkrebs. (Widerstandsfähige Sorten.) Zentralbl. preuß. Landw.-Kammern 19. 1920, 29. II 4 c, IV 1 b.

Die Kartoffelräude. (Landw. Versuchsanst. Örlikon.) Schweiz. landw. Zeitschr. 1920, 7. II 4 c.

Gegen die Kraut- und Knollenfäule der Kartoffeln vorbeugen. (Preuß. Minist. f. Landw.) Der Kartoffelbau 4. 1920, Nr. 19/20. II 4 c.

Kartoffelschorf. Deutsche landw. Presse 47. 1920, Nr. 28/29.

La „gale" de la pomme de terre (Spongospora subterranea), dans la Suisse. (Kartoffelräude.) (Deutsch.) Schweiz. landw. Zeitschr. 48. 1920, 5—7, 1 Abb. II 4 c.

Leaflet on Potato Wart Disease Specially prepared for Children who cultivate School Gardens and for Amateurs in Gardening. 2 Abb. Min. of Agric. London, Leaflet 343. Januar 1918, 4 S. Rev. März 1920. II 4 c.

Maßnahmen zum Zwecke der Feststellung des Auftretens des Kartoffelkrebses. Staatsgesetzblatt f. d. Rep. Österreich, 8. Sept. 1920, Nr. 413. (Deutsches Handels-Archiv 1920, Oktob. 540.) II 4 c, IV 4.

Merkblatt über den Kartoffelkrebs. Staatsanst. f. Pflanzenschutz Wien, 1920. Abgedr. in: Centralbl. f. d. ges. Forstwesen 46. 1920, 254 u. 255. II 4 c.

Obacht auf die Kartoffeln. (Fäule.) Wochenbl. d. landw. Ver. in Bayern 110. 1920, 258. II 2.

The skin spot disease of potato tubers (Oospora pustulans). Journ. Min. of Agric. 26. 1920, 1245—1250, 1 Taf. II 4 c.

Vorbeuge gegen die Kraut- und Knollenfäule der Kartoffeln. Zentralbl. d. Preuß. Landw.-Kammern 19. 1920, Nr. 10, 48, und: Märkischer Landwirt 1. 1920, Nr. 17, 306. II 4 c.

Zu den Maßnahmen gegen den Kartoffelkrebs. Wiener Landw. Zeitg. 70. 1920, Nr. 76/77, 453, 6 Abb. II 4 c.

Zur Anatomie des Kartoffelschorfes. Deutsche landw. Presse 47. 1920, Nr. 9, 67. I 4, II 2.

Kartoffelkrebs. Ministerialbl. d. preuß. Verw. f. Landwirtschaft 1920, Nr. 4, 114. — Zeitschr. der Landw.-Kammer Braunschweig 88. 1920, Nr. 38. II 2, II 4 c.

Tierische Schädlinge.

Ball, E. D., and Fenton, F. A., What per cent of tipburn is caused by the potato leafhopper? Journ. Econ. Ent. 13. 1920, 218—221, 1 Taf. II 5 c.

Cook, W. C., Cutworms and army worms. Off. State Entom. Minn. Circ. 52. 1920. II 5 c.

Haug, Schaden an Feldgewächsen durch Engerlinge. Hess. Landw. Zeitschr. 90. 1920, Nr. 38, 329. II 5 c, III 1.

Müller, L., Kartoffelmotte. Landw. Zeitschr. Rheinprov. 102. 1920, Nr. 28. 267. II 5c, IV 1b.

Oberstein, Otto, Raupen der Garteneule (sogenanntes graues Moderholz auf Kartoffellaub [Calocampa exoleta]). Der Kartoffelbau 4. 1920, Nr. 18. II 5c.

Parrott, P. J., and Olmstead, R. D., The work of empoasca mali on potato foliage. (Jassidae.) Journ. Econ. Ent. 13. 1920, Nr. 2, 224—226. II 5c.

Zimmermann, Hans, Nematodenbefall (Heterodera) an Kartoffeln. Zeitschr. f. Pflanzenkrankh. 30. 1920, 139—145, 4 Abb. — Mecklenb. Landw. Wochenschr. 4. 1920, Nr. 40, 791—796, 4 Abb. II 5b.

Der Erreger der Schwarzbeinigkeit bei Kartoffeln. Wiener Landw. Zeitg. 70. 1920, 553. II 5d.

b) Rüben.

Allendorf, Richtlinien für den Zuckerrübenbau. (S. 3, Feinde der Rüben.) Flugblätter d. D. L.-G. Nr. 58. 1920. In: Mitt. d. D. L.-G. 1920, 10.

Birkholz, Was macht die Runkelfliege? Illustr. Landw. Zeitung 40. 1920, Nr. 73 u. 74, 328, vergl. Nr. 77 u. 78, 342 u. 343, Abb. II 5c.

Dahle, A., Die energische Bekämpfung der Runkelfliege. Blätter f. Zuckerrübenbau 27. 1920, Nr. 11 u. 12, 85—87. II 5c.

Hansen, D., Sugar-beet root-louse control. U. S. Dep. Agric. Dep. Circ. 36. 1920, 16 u. 17. II 5c.

Herrmann, Bekämpfung der Blattläuse mit Aufkochungen von Tomatenblättern. (Lehrmeister im Garten und Kleintierhof.) Blätter f. Zuckerrübenbau 27. 1920, Nr. 13/14, 116. II 5c, IV 2c.

Kemner, N. A., Nägra iakttagelser över skadedjur på svenska betodlingar. (Rübenschädlinge.) Meddelande Nr. 199 från Centralanstalten för försöksväsendet. Entomol. avdelningen Nr. 35. Linköping 1920.

Lemke, Alfred, Schädigungen der Rübenpflanzen durch Runkelfliege. Georgine, Land- und Forstwirtschaftliche Zeitung 13. 1920. Nr. 45 u. 46. II 5c.

Molz, E., Versuche zur Ermittelung des Einflusses äußerer Faktoren auf das Geschlechtsverhältnis der Rübennematoden. Landw. Jahrb. 54. 1920, 769—791. 3 Taf., 2 Abb. II 5b, IV 1a.

— — Die Typhula-Fäule der Zuckerrüben auf den Azoren und ihre Bekämpfung. Zeitschr. f. Pflanzenkrankh. 30. 1920, 121—139, 7 Abb. II 4c.

Mügge, Raffinosebildung und Auftreten im letzten Betriebsjahre. Die deutsche Zuckerindustrie 45. 1920, 332 u. 333.

Müller, H. C., und Molz, E., Weitere Versuche zur Bekämpfung der Rübennematoden (Heterodera Schachtii A. J.) mittels des abgeänderten Fangpflanzenverfahrens. Landw. Jahrbücher 54. 1920, 747—768. II 5b.

Reinert, Auftreten der Rübenschwanzfäule. Pommernbl. Landw. Wochenschr. 23. 1920, 737. II 4b.

Seeliger, Rudolf, Die Abstoßung der primären Rinde und die Ausheilung des Wurzelbrandes bei der Zuckerrübe (Beta vulgaris var. rapa). Arb. Biol. R.-Anst. 10. 1920, Heft 2, S. 141—148. II 1.

Shaw, H. B., Control of the Sugar-Beet Nematode. U. S. Dept. Agric., Farmers Bull. 772. 19 S. II 5b.

Spahr, Die Herzfäule der Rüben und ihre Bekämpfung. Hess. Landw. Zeitschrift 90. 1920, Nr. 14, 172. II 2.

Stift, A., Bemerkenswerte Mitteilungen über das Auftreten von tierischen Feinden und Krankheiten der Zuckerrübe im Jahre 1919. Blätter f. Zuckerrübenbau 27. 1920, Nr. 7 u. 8, 65—67, Nr. 11 u. 12, 96—99.

— — Über im Jahre 1919 veröffentlichte bemerkenswerte Arbeiten und Mitteilungen auf dem Gebiete der tierischen und pflanzlichen Feinde der Zuckerrübe. Centralbl. f. Bakt. usw. II, 52. 1920, 244—252.

Stift, A., Über im Jahre 1918 veröffentlichte bemerkenswerte Arbeiten und Mitteilungen auf dem Gebiete der tierischen und pflanzlichen Feinde der Zuckerrübe. Centralbl. f. Bakt. usw. II, 52. 1920, 65—78.

Störmer, Starkes Auftreten der Runkelfliege. Pommernblatt Landw. Wochenschr. 23. 1920, 396. II 5c.

Uzel, H., Der Tausendfuß Blaniulus guttulatus Gerv. ein Schädiger der Zuckerrübe. Zeitschr. f. Zuckerindustrie d. cechoslovak. Rep. 44. 1920, 299 u. 300. II 5b.

Die gefürchtete Rübenmüdigkeit. Märkischer Landwirt 1. 1920, Nr. 15, 272. II 5b.

Ein neuer Rübenschädling. (Piesma capitata.) Zeitschr. f. Zuckerindustrie der cechoslov. Rep. 1. 1920, Nr. 18, 116. II 5c.

Krankheiten und Schädiger der Futterrüben. Friedrichswerter Monatsberichte 19. 1920, 62—64.

Starkes Auftreten der Maden der Runkelfliege (Pegomyia conformis) in den Zuckerrübenpflänzchen. Blätter f. Zuckerrübenbau 27. 1920, 87 u. 88. — Landw. Wochenschr. f. d. Prov. Sachsen 22. 1920, 194. II 5c.

Ursache der Herz- und Trockenfäule der Zucker- und Runkelrüben. Die Deutsche Zuckerindustrie 45. 1920, 659. II 3b, IV 1c.

Zur Nematodenfrage. Deutsche Landw. Presse 47. 1920, Nr. 84. 577, 5 Abb. (Ref. zu: Landw. Jahrb. 54. 1920, 747—791.) II 5b.

4. Hülsenfrüchte, Wiesen- und Futterpflanzen.

Campbell, Roy E., Bruchus rufimanus, coléoptère nuisible à la fève, en Californie. (Englisch.) U. S. Dep. Agric. Bull. 807. 1920, 1—22, 6 Abb. 1 Taf. II 5c.

Chittenden, F. H., und Marsh, H. O., The bean ladybird. (Epilachna corrupta.) U. S. Dep. Agric. Bull. 843. 1920, 24 S. 6 Taf. 8 Abb. II 5c.

Cotton, A. D., Clover Stem-rot. (Sclerotinia trifoliorum Erik.) Journ. Min. of. Agric. 26. 1920, 1241—1244, 1 Taf. II 4c.

Dumont, C., Lecerfia chitinipyga n. gen. et n. sp., macrolépidoptère observé sur la graminée Aristida pungens, dans le Sahara algérien. Bull. Soc. Entomol. France 1920, 102—104, 1 Abb. II 4c.

Flint, W. P., Poison baits for grasshoppers. Jour. Econ. Ent. 13. 1920, Nr. 2, 232 bis 237. II 5c. IV 2a.

Fluke, C. L., The pea moth: how to control it. (Laspeyresia.) Wisconsin Agric. Expt. Sta. Bull. 310. 1920, 12 S. 9 Abb.

Dr. Heinrich, Unsere Kleefelder in Gefahr. Mecklenburg. Landw. Wochenschr. Nr. 8. 1920, 153. II 4e.

Kobel, Fritz, Zur Biologie der Trifolien-bewohnenden Uromycesarten. Centralbl. f. Bakt. usw. II, 52. 1920, 215—235, 3 Abb. II 4c.

Laupper, G., Die neuesten Ergebnisse der Heubrandforschung. Landw. Jahrb. d. Schweiz 34. 1920, 1—54. III 11.

Müller, Karl, und Rohlfs, Helene, Die Unkrautsamenbeimengungen in badischer Rotkleesaat. Angew. Botanik. II, 1920, H. 4 u. 5, 97. II 4f.

Oberstein, Über ein Massenauftreten von Braconiden-Kokons in bodenständig-schlesischer Rotkleesaat. Zeitschr. f. angew. Entomol. 6. 1920, 411 u. 412. IV 2b.

Peyronel, B., Blepharospora terrestris, phycomycète parasite du lupin blanc et nouveau pour l' Italie. (Italienisch.) Rendiconti delle sedute della Reale Accademia dei Lincei 29. 1920, 194—197. II 4c.

Rosen, H. R., Ergot on Paspalum. Mycologia 12. 1920, 40 u. 41. II 4c.

Sciacca, N., Larves indéterminées qui attaquent l'orobanche de la fève, en Italie. (Italienisch.) La Propaganda Agricola 7. 1920, 126—128. II 4e, IV 2b.

Symon, J. A., Finger-and-toe [in turnips]. Scot Jour. Agr. 3. 1920, 34 u. 35.

Schaffnit, E., Untersuchungen über die Brennfleckenkrankheit der Bohnen. Mitt. d. D. L.-G. 1920, 22, 299. II 4c.

Schröder, D., Der Kleekrebs. Landw. Wochenschr. f. d. Prov. Sachsen 22. 1920, Nr. 9, 87. II 4c.

Urbahns, T. D., The clover and alfalfa seed chalcis-fly. (Eurytoma funebris.) U. S. Dept. Agr. Bull. 812. 1920, 20 S., 2 Abb. II 5c.

Wadley, F. M., Note on Eriopyga incincta Morr. (Lepid. an Luzerne.) Journ. Econ. Entom. 13. 1920, 148. II 5c.

Wakeland, C., Alfalfa weevil and control methods. Univ. Idaho Ext. Circ. 23. 1920, 4 S. II 5c.

Wangerin, Die Erbsenwickler. Pommernblatt 23. 1920, St. 37, 607. II 5c.

Wildermuth, V. L., The alfalfa caterpillar. U. S. Dept. Agr. Farmers Bull. 1094. 1920, 16 S., 14 Abb. II 5c.

Wilson, O. T., Crown gall of Alfalfa. Bot. Gaz. 70, 1920, 51—68. II 4b.

Bekämpfung der Kleeseide zwischen Rotklee. Deutsche landw. Presse 47. 1920, Nr. 82, 567; Nr. 84, 580. II 4e.

Der Kleekrebs. Hessische Landw. Zeitschr. 90. 1920, Nr. 4. II 4c.

Erbsen-Krankheit. Möllers Deutsche Gärtner-Zeitung 35, 1920, Nr. 18, 146.

Wie ich in diesem Jahre die schwarzen Läuse auf meinen Puffbohnen bekämpft habe. Erfurter Führer i. Obst- u. Gartenbau 21. 1920, 251. II 5c.

Winterschäden an Getreide und Klee. Märkischer Landwirt 1. 1920, Nr. 16, 285 bis 287. II 4c, II 5c, III 2.

5. Handelspflanzen, Öl- und Gemüsepflanzen, Gewürz- und Heilpflanzen.

Handelspflanzen.

Blunck, H., Die niederen tierischen Feinde unserer Gespinstpflanzen. (Literaturangaben.) Ill. Landw. Zeitung 40. 1920, Nr. 57/58, 259 u. 260, 10 Abb.

Digger, D. D., Spraying Tobacco for the Horn Worm. The Canadian Countryman, Toronto, Juli 31., 1920, 14.

Garman, H., and Jewett, H. H., The broods of the tobacco worms. (Sphingidae.) Kentucky Sta. Bull. 225. 1920, 3—24, 4 Abb. II 5c.

Jack, R. W., Tobacco pests of Rhodesia. Rhodesia Agric. Journ. 16. 1919, 542—548 und 17. 1920, 28—33.

Liechti, P., und Truninger, E., Über die Kalkempfindlichkeit des Leines. Deutsche landw. Presse 47. 1920, Nr. 9. II 3b.

Pollacci, Gino, Sull' „avvizzimento dei germogli del gelso" ricerche di G. Briosi e R. Farneti. (Zweigsterben von Maulbeeren.) Atti dell Istit. Bot. Univ. Pavia 17. 1920, 185—202, 18 Taf.

Routt, G. C., Experiments with lime, acid phosphate, and soil fungicides on land infested with root rot disease of tobacco. Science N. F. 52. 1920, 44. IV 2a.

Wagner, Sammelt Tabakstengel zur Bekämpfung der Hopfenblattläuse. Mitt. d. Deutsch. Hopfenbau-Vereins 1920, Nr. 15, 55. IV 2c.

—, Die Bekämpfung der Blattläuse und des Kupferbrandes bei Hopfen. Wochenbl. d. landw. Ver. in Bayern 110. 1920, Nr. 27, 154. — Mitt. d. Deutsch. Hopfenbau-Vereins 1920, Nr. 8, 35. II 5b, II 5c.

Wolfram, A., Tierische Feinde und pflanzliche Schädlinge der Ölfrüchte. Mitt. Landw.-Kammer Sachsen-Gotha 10. 1920, Nr. 8, 67—69.

Öl- und Gemüsepflanzen.

Appel, Beizen von Gemüsesämereien mit Formaldehyd. Erfurter Führer im Obst- und Gartenbau 21. 1920, 8. IV 2a, IV 2b.

Behr, M., Etwas über einen Entseuchungsversuch der Erde zur Bekämpfung der Kohlhernie. Der prakt. Ratgeb. i. Obst- u. Gartenbau 35. 1920, 215. II 4b, IV 2a.

Beyer, Ein unbekannter Raupenfeind. (Florfliege.) Der prakt. Ratgeb. i. Obst- und Gartenbau 35. 1920, 320. IV 2b.

Burkhardt, F., und von Lengerken, H., Beiträge zur Biologie des Rapsglanzkäfers. (Meligethes aeneus Fabr.) Zeitschr. f. angew. Entomol. 6. 1920, 270—295. II 5c.

Caesar, L., The Cabbage Maggot. The canadian horticulturist, Peterboro, Ont. May. 1920, 135. II 5c.

Chittenden, F. H., Harlequin cabbage bug and its control. U. S. Dept. Agr., Farmer's Bull. 1061. 1920, 13 S. II 5c.

Cole, F. R., Notes on the lunate onion fly, Eumerus strigatus (Syrphidae). Ent. News 31. 1920, No. 2, 31—35, 1 Abb. II 5c.

Cotton, A. D., und Owen, M. N., The white rot disease of Onion Bulbs. (Sclerotium cepivorum.) Journ. Ministry Agric. 26. 1920, 1093—1099, 3 Abb. II 4c.

Eckstein, Karl, Zur Bekämpfung der Kohlweißlinge. Naturw. Zeitschr. f. Forst- u. Landw. 18. 1920, 234 u. 235. II 5c.

Eggemeyer, Anna, Ein Entseuchungsversuch der Erde gegen die Kohlhernie. Der prakt. Ratgeb. i. Obst- und Gartenbau 35. 1920, 264 u. 265. IV 2a.

Faber, Friedrich, Fischer, Gustav, und Kalt, Bertram, Die biologische Bedeutung des Rapsglanzkäfers für Raps, Rübsen und Senf. Beobachtungen und Versuche des Jahres 1919. Landw. Jahrbücher 54. 1920, 681—701, 1 Tafel, 5 Abb. II 5c.

Fingado, H., Zu der Erdflohfrage. Der prakt. Ratgeb. i. Obst- u. Gartenbau 35. 1920, 214 u. 215. II 5c.

Frickhinger, H. W., Zweiflügler als Schädlinge am Gemüse. (Ref.) Naturw. Wochenschr. N. F. 19. 1920, 76. II 5c.

— —, Versuche über die wirtschaftliche Bedeutung des Rapsglanzkäfers. Umschau Nr. 10. 1920. II 5c.

Friederichs, Karl, Ist der Rapsglanzkäfer ein Schädling? Illustr. Landw. Zeitung 40. 1920, 222—224. II 5c.

— —, Zur Rapsglanzkäferfrage. Mecklenb. Landw. Wochenschr. Nr. 15. 1920, 585. II 5c.

— —, Untersuchungen über Rapsglanzkäfer in Mecklenburg. Zeitschr. f. angew. Entomol. 7. 1920, 1—36, 2 Taf., 13 Abb. II 5c.

Fullaway, D. T., The melon fly: Its control in Hawaii by a parasite introduced from India. (Bactrocera.) Hawaii Forester and Agr. 17. 1920, 101—105. II 5c, IV 2b.

Fulmek, Leopold, Tomatenblätter (Paradeislaub) zur Ungeziefervertilgung im Gemüsegarten. Wiener Landw. Zeitg. 70. 1920, Nr. 78/79, 461. IV 2a.

Garcke, Der Rapsglanzkäfer ist doch ein Schädling. Illustr. Landw. Zeitg. 40. 1920, 196. II 5c.

Gardner, M. W., Peronospora parasitica, nuisible aux choux raves, dans l'Indiana, Etats-Unis. (Englisch.) Phytopathology 10. 1920, 321 u. 322, 1 Taf. II 4c.

Gehringer, H., Die Bekämpfung des Tomatenpilz Cladosporium fuscum. Die Gartenwelt 24. 1920, 444. II 4c.

Gibson, Arthur, Control of the Cabbage Rot Maggot. The Canadian Horticulturist, Peterboro, Ont. März 1920, 65. II 5c.

Gienapp, Emil, Tierische Spargelschädlinge. Mitt. Landw.-Kammer Sachsen-Gotha 10. 1920, Nr. 14, 113 u. 114.

Gleisberg, W., Kulturfehler und Schädlinge im Gemüsebau. Land und Frau 4. 1920, Nr. 38, 303 u. 304; Nr. 40, 320 u. 321; Nr. 41, 328, 4 Abb. (Beilage zur Deutschen landw. Presse.) IV 1b.

Grosser, Rapskäferfanggeräte. Zeitschr. d. Landw.-Kammer f. d. Provinz Schlesien 1920, Nr. 16, 439. II 5c, IV 2d.

Heinsen E., Tomatenkrankheiten. Der prakt. Ratgeb. im Obst- und Gartenbau 35. 1920, 207, 2 Abb.

Heinsen, Die neue Tomatenkrankheit, „Der Tomatenkrebs" [Ascochyta]. Der prakt. Ratgeber im Obst- und Gartenbau 35. 1920, Nr. 1. II 4c.

Herrmann, F., Die züchterische Bekämpfung der Blattrollkrankheit der Tomate. Die Gartenwelt 1920, 26. II 2, IV 1b.

Holz, Hildegard, Die Vernichtung der Kohlweißlingsraupe. Illustr. Landw. Zeitg. 40. 1920, 53/54, Beilage: Bl. f. d. deutsch. Hausfrau 1920, Nr. 27. II 5c.

Kaiser, Paul, (Tomatenkrankheit). Die Gartenwelt 24. 1920, 384.

Killian, Karl, Über die Blattfleckenkrankheit der Tomate, hervorgerufen durch Septoria lycopersici. Zeitschrift f. Pflanzenkr. 30. 1920, 1—17. II 4c.

Korff, Achtung auf die Kohlweißlingsraupen! Wochenbl. d. landw. Ver. in Bayern 110. 1920, Nr. 30, 170. II 5c.

Krüger, Paul, Über die Bekämpfung der Zwiebelmade und Kohlhernie. Erfurter Führer im Obst- und Gartenbau 21. 1920, 112 und 124. II 4c, II 5c.

Lange, Bernhard, Ein vorzügliches Mittel gegen Kohlhernie. Erfurter Führer im Obst- u. Gartenbau 21. 1920, 283. II 4b.

Leendertz, J., Eene Botrytis-ziekte op roode bessen en rabarber. Tijdschrift over plantenziekten 26. 1920, 173. II 4c.

Lindinger, Leonhard, Die Schädlingsbekämpfung im Kleingarten. Der Kleingarten (Hamburg) 7. 1920, H. 9, 178—181. III 1, IV 2a.

Löbner, Max, Krankheiten der Tomaten (Blattrollkrankheit). Der prakt. Ratgeber im Obst- u. Gartenbau 35. 1920, Nr. 1.

— — Gurkenkrankheiten. Prakt. Ratgeber im Obst- u. Gartenbau 35. 1920, 78.

Lorenz, Franz, Tomatenpilz. Cladosporium fulvum Clooke. Möllers Deutsche Gärtner-Zeitung 35. 1920, Nr. 14, 115. II 4c.

Loyd, L., The glasshouse tomato moth and its control. (Hadena oleracea). Fruit, Flower, and Veg. Trades' Jour. London, 36. 1919, Nr. 26; 37. 1920, Nr. 1 u. 2. II 5c.

Meier, F. C., Control of watermelon anthracnose by spraying. U. S. Dept. Agr. Bur. Plant Industry, Circ. 90. 1920, 11 S., 9 Abb. II 4c.

Paine, S. G., et Bewley, W. F., Bacillus Lathyri (?) nuisible à la tomate, en Angleterre. (Englisch). The Journ. Ministry Agric. London 26. 1920, 998—1000. II 4b.

Pape, H., Die Bekämpfung von Gemüseschädlingen im Frühjahr. Erfurter Führer im Obst- und Gartenbau 21. 1920, 27—29, 43 u. 44, 53 u. 54.

Paine, S. G., und Bewley, W. F., „Stripe disease" of tomatoes. Journ. Ministry Agric. 26. 1920, 998 u. 999. II 4 b.

Rand, F. V. and Enlows, E. M. A., Bacterial wilt of cucurbits. (Bac. tracheiphilus.) U. S. Dept. Agr. Bull. 828, 1920, 43 S., 4 Taf., 10 Abb. II 4b.

Reh, L., Eine Gewaltkur und ihre Folgen (Schnecken, Nikotin). Der prakt. Ratgeb. im Obst- u. Gartenbau 35. 1920, 233. II 5b, IV 2c.

Reinert, Die Kohlhernie. Pommernblatt 23. 1920, St. 27, 461, vgl. St 33, 550, II 4c.

Rosenbaum, J. and Sando, Ch. E., Correlation between size of the fruit and the resistance of the tomato skin to puncture and its relation to infection with Macrosporium tomato Cooke. Amer. Journ. of Bot. 7. 1920, 78—82. II 1.

Ross, W. A., Garden Insect Pests. The Canadien Countryman, Toronto 1920, June 12, S. 5. June 13, S. 4.

Rostrup, Sofie, Erdflohangriff im Jahre 1918; 142. Versuchsbericht. (Dänisch, engl. Übersicht). Tidsskrift for Planteavl 27. 1920, 216—286. II 5c.

Sempert, Zur Bekämpfung der Pilzkrankheit der Tomaten in Häusern. Der prakt. Ratgeb. im Obst- u. Gartenbau 35. 1920, 290. II 4c.

Schlumberger, Otto, Zwiebelkrankheiten im Winterlager. Illustr. Landw. Zeitung 40. 1920, Nr. 7/8, 26—27. II 4b, III 11.

Schmitt, Der Kohlgallenrüßler. Nassauer Land 102. 1920, Nr. 29, 240. II 5c.

Schneider, Mittel gegen die Kohlhernie. D. pr. Ratg. i. Obst- u. Gartenb. 35. 1920, 307. II 4c.

Siehnknecht, Hans, Ein natürlicher Helfer im Kampf gegen den Kohlweißling. Der prakt. Ratgeb. i. Obst- und Gartenbau 35. 1920, 265. II 5c, IV 2b.

Spragg, F. A., und Down, E. E., Rust resisting sunflowers. Michigan Agric. Expt. Stat. Quart. Bull. 2. 1920, 128 u. 129, 1 Abb. IV 1b.

Steinemann, F., Die Stammfäule bei Melonen. Die Gartenwelt 24. 1920, 399 u. 400.

Thomas, Roy C., A new lettuce disease. Monthly Bull. Ohio Agric. Exp. Stat. 5. 1920, 24 u. 25. II 4b.

True, Black, Kelly, Hawkins, Jodidi und Kellog, Physiological studies of normal and blighted spinach. Journ. of Agric. Research 15. 1918, Nr. 7. I 5.

Vaughan, R. E., and Walker, J. C., Onion smut. Wisconsin Hortic. 10. 1920, 133 bis 145, 2 Abb. II 4c.

Wauer, O, Die tierischen und pflanzlichen Schädlinge der Gemüse. In: Der Feld-Gemüsebau. Berlin, Verlag von Paul Parey 1920, 98—112.

Witte, W., Humus — Karbolineum und Kohlhernie. Erfurter Führer im Obst- und Gartenbau 21. 1920, 211 u. 243. IV 2c.

Woche, J., Das Platzen der Kohlrabi. Der prakt. Ratg. i. Obst- u. Gartenbau 35. 1920, 304.

Wolff, Max, und Krausse, A. H., Ist der Rapsglanzkäfer ein Schädling? Illustr. Landw. Zeitung 40. 1920, Nr. 37/38. II 5c.

Wolff, Max, und Krausse, Anton, Bemerkungen über den Rapsglanzkäfer und seine angebliche Schädlichkeit. Entomol. Rundschau 37. 1920, 30 u. 31. II 5c.

Achtet auf die Tomatenkrankheiten. Westpreuß. landw. Mitteilg. 25. 1920, 192.

Bekämpfung der Kohlhernie. Schweizer. Zeitschr. für Obst- u. Weinbau 29. 1920, Nr. 8, 122 u. 123. II 4c.

Bekämpfung des Kohlweißlings. Pommernblatt 23. 1920, St. 32. 538. II 5c.

Beseitigung der Kohlstrünke. Westpreuß. landw. Mitteilg. 25. 1920, 184.

Casit gegen Erdflöhe. Deutsche landw. Presse 47. 1920, Nr. 1. II 5c, IV 2c.

Celery leaf-spot disease or blight. Journ. Dept. Agric. Ireland 20. 1920, 86—89, 3 Abb. II 4c.

Die Bekämpfung der Erdraupen. Deutsche Gartenbau-Zeitg. 22. 1920, Nr. 37,38. II 5c. IV 2c.

Diptère indéterminé nuisible au céleri, à Chypre. (Englisch.) The Cyprus Agric. Journ. 14. u. 15. 1919, 1920. II 5c.

Eine neue Gurkenkrankheit. (Venturia.) Land und Frau 4. 1920, Nr. 9. (Beil. zur D. landw. Presse 1920, Nr 17.) II 4c.

Fanggerät gegen den Rapsglanzkäfer. Deutsche landw. Presse 47. 1920, Nr. 18. 139. II 5c, IV 2d.

La Hernie du Chou. La terre vaudoise 1920, 182. II 4c.

Mittel gegen Erdflöhe. Deutsche landw. Presse 47. 1920, Nr. 52, 57, 59. II 5c.

Pilzkrankheit der Tomaten. Die Gartenwelt 24. 1920, 10.

Schädigungen am Raps. (Baridius) Hessische Landw. Zeitschr. 90. 1920, 246. II 5c.

Schädlinge an den Samenständen des Salats. (Anthomyia lactucae.) Erfurter Führer im Obst- und Gartenbau 21. 1920, 196. II 5c.

Schutz der Kohlfelder gegen die Eiablage des Kohlweißlings. Zeitschr. Landw.-Kammer Braunschweig 89. 1920, Nr. 16, 197. II 5c.

The White Rot Disease of Onion Bulbs. (Botrytis Allii.) Min of Agric. London Leaflet No. 345, April 1920, 6 S., 2 Abb. II 4c.

Verkrüppelung der Kohlherzen ohne Mitwirkung tierischer Schädlinge. Der praktische Ratgeber im Obst- und Gartenbau 35. 1920, 257, 1 Abb.

Zur Bekämpfung der Kohlhernie. Prakt. Ratgeber im Obst- und Gartenbau 35. 1920. 176. II 4c.

Gewürz- und Heilpflanzen.

Kirchner, O. von, Die durch Pilze verursachten Krankheiten der Heil- und Gewürzpflanzen und ihre Verhütung. Heil- und Gewürzpflanzen 3. 1920, 153—164.

Korff, G., Der Pfefferminzrost, Puccinia Menthae Pers. Der Pilz- und Kräuterfreund, Heilbronn a. N. 3. 1920, Heft 7. 136. II 4c.

Westerdijk, Johanna, und Luijk, A. van, Phytophthora erythroseptica Peth. als Parasit von Atropa belladonna. Mededeel. Phytop. Labor. „Willie Commelin Scholten" Amsterdam 4. 1920, 31 u. 32. II 4c.

6. Obstgewächse (Stein-Kern-Beeren-Schalenobst).

Allgemeines.

Albrecht, Die wichtigsten Arbeiten zur Bekämpfung tierischer und pilzlicher Obstbaumfeinde. Die Landfrau 2. 1920, Nr. 2—4. Beilage zur Landw. Wochenschr. f. d. Prov. Sachsen 22. 1920, Nr. 4—5. IV 2a.

Bartz, H., Greisenhaftigkeit bei Obstsorten. Möllers Deutsch. Gärtnerzeitg. 35. 1920, 250. I 5.

Baunacke, W., Die wichtigeren Schädlinge unserer Obstgewächse, ihre Abwehr und Bekämpfung. Die Gartenwelt 24. 1920, 34—48, m. Abb.

Biemüller, Die Monilia an den Obstbäumen in Tabarz (Thüringen). Erfurter Führer im Obst- u. Gartenbau 21. 1920, Nr. 22, 167. II 4c.

Braun, Fr., Kommen und Verschwinden des Frostspanners. Der prakt. Ratgeber im Obst- und Gartenbau 35. 1920, 384. II 5c, IV 1a.

Braun, W., Das Obstbaum-Karbolineum. Illustr. schlesische Monatsschrift f. Obst-, Gemüse- und Gartenbau 9. 1920, 22 u. 26. IV 2c.

Duke, A. N., Methods of handling tree wounds. Citrus Indus. 1. 1920, Nr. 5, 10—15. II 3f.

Ebert, Weshalb fällt in diesem Jahre soviel Obst ab, ohne daß die Früchte angestochen sind? Westpreuß. landw. Mitt. 25. 1920, Nr. 34. — Mitt. über Garten-, Obst- und Weinbau 1920. I 5, II 3c.

Esser, Vertilgung der schädlichen Obstbauminsekten. Die Gartenwelt 24. 1920, 288.

—, Die Monilia-Krankheit. Die Gartenwelt 24. 1920, 281. II 4c.

—, Vom Mehltau. Die Gartenwelt 24. 1920, 379 u. 380. I 5, II 2.

Fitzer, V., Die Bedingungen zur Entwicklung des Schorfpilzes. Prakt. Ratgeber im Obst- und Gartenbau 35. 1920, 35. II 4c, IV 1a.

Fogh, J., und Kolpin Ravn, F., Über die Wirkung der Kupfersalze auf die Rinde der winterbespritzten Obstbäume. (Dänisch.) Tidsskrift for Planteavl 27. 1920, 313—318. IV 2c.

Frank, A., Spring spraying program for 1920. Washington Sta., West. Wash. Sta. Mo. Bul. 7 (1920), Nr. 12, 204—208. IV 2a.

Gallard, L., Notes on the dicky rice weevil (Prosayleus phytolymus Olliff). Agric. Gaz. N. S. Wales 31. 1920, 280—284, 11 Abb. II 5c.

Hawkins, L. A., und Sando, C. E., Effect of temperature on the resistance to wounding of certain small fruits and cherries. U. S. Dept. Agr. Bull. 830. 1920, 6 S. II 3f.

Herrmann, F., Die Bekämpfung der Blattläuse. Zeitschr. d. Landw.-Kammer f. d. Prov. Schlesien 24. 1920, Heft 27, 633. II 5c.

Hoffmann, Pablo, Anerkennung von Obstpflanzen. Deutsche landw. Presse 47. 1920, 163. IV 1d.

Houser, J. S., Recent tests of materials to control San José scale. Mo. Bul. Ohio Sta. 5. 1920, Nr. 2, 49—51. II 5c, IV 2c.

Janson, A., Die Mistel, — ein gefährlicher Obstbaumschädling. Landw. Zeitung für Westfalen und Lippe 1920, Heft 23. II 4c.

Jessen, Auskünfte über Pflanzenkrankheiten. (Obstbau.) Handelsblatt für den deutschen Gartenbau 35. 1920, Nr. 26, 28.

Kämpfe, Der Frostspanner. Landw. Zeitg. f. Westfalen u. Lippe 77. 1920, 421—423. II 5c.

Kemmerling, Johannes, Die Schädlingsplage und ihre Bekämpfung. Die Gartenwelt 24. 1920, 310.

Kohlmann, Weiteres zur Karbolineumfrage. Prov. sächs. Monatsschr. f. Obst-, Wein- und Gartenbau 21. 1920, 168. IV 2c.

Kuhnert, Wilhelm, Schutz gegen die Okuliermade. Erfurter Führer im Obst- und Gartenbau 21. 1920, 105. II 5c.

Lampe, Rich., Insektenfanggürtel. Der Kleingarten (Hamburg) 7. 1920, H. 9, 181 u. 182. IV 2d.

Laubert, R., Beobachtungen und Bemerkungen über die Fusikladium-Anfälligkeit einiger Obstsorten. Erfurter Führer im Obst- und Gartenbau 21. 1920, Nr. 20, 149 u. 150. II 4c, IV 1b.

— —, Was jeder Gärtner über die schädlichsten Krankheiten unserer Obstgewächse wissen soll. Die Gartenwelt 1920, 49—51, 62—64, 73—75, 79—81, 90—92, 102 u. 103, 113 u. 114, 125 u. 126, 168 u. 169.

— —, Noch einmal: Monilia. Erfurter Führer im Obst- und Gartenbau 21. 1920, 251. II 4c.

— —, Mehltau oder Meltau, Honigtau und Rußtau. Erfurter Führer im Obst- und Gartenbau 21. 1920, Nr. 23, 176 u. 177. II 2, II 4c.

Lenders, Erfahrungen mit Schädlingsbekämpfung. Anno 1920. Zeitschr. f. Obst-, Wein- und Gartenbau 46. 1920, 134 u. 135.

Lindinger, L., Kalkanstrich oder nicht. Der Gartenrat 1920, Nr. 22, 166. IV 2c.

— —, Die Belästigung der Obsteinfuhr durch die San José-Schildlaus-Gesetzgebung vom wissenschaftlichen Standpunkt aus. (Der Obstwart, Hamburg 1920.) Zeitschr. f. angew. Entomologie 7. 1920, 205—207. II 5c, IV 1d, IV 4.

Ludwigs, Karl, Schädlinge im Obstgarten. Illustr. Landw. Zeitung 1920, Nr. 31/32 u. 53/54. Beilage: Bl. f. d. deutsche Hausfrau 1920, Nr. 16 u. 27, 3 Abb.

Marquardt, O., Bekämpfung von Obstbaumschädlingen mit „Zabulon". Prov. sächs. Monatsschr. f. Obst-, Wein- und Gartenbau 21. 1920, 111. IV 2c.

Morstatt, H., Unsere Obstbaumschildläuse. Mikrokosmos 14. 1920/21, 11—15, 4 Abb. II 5c.

Müller, F., Meine Erfahrungen mit Zabulon. Erfurter Führer im Obst- und Gartenbau 21. 1920, Nr. 21, 161. IV 2c.

Müllers, L., Einfache Schädlingsbekämpfungsmittel. Die Gartenwelt 24. 1920, 267.

Neelsen, Waldemar, Etwas vom Ungeziefer. Der prakt. Ratgeb. i. Obst- u. Gartenbau 35. 1920, 278. IV 1a.

Pape, H., Maßnahmen zur Bekämpfung von Obstschädlingen im Spätwinter und Frühjahr. Erfurter Führer im Obst- und Gartenbau 21. 1920, 2 u. 3, 12—14, 20 u. 21. (Vgl. S. 42, Nr. 6)

— —, Die Monilia-Fruchtfäule des Obstes. Erfurter Führer im Obst- und Gartenbau 21. 1920, 205 u. 206, 4 Abb. II 4c.

Pfeiffer, C., Der Käfer Tropinota hirta Poda als Obstbaumschädling. Deutsche landw. Presse 47. 1920, Nr. 36, 262. II 5c.

— —, Obstpflanzer — Achtung! (Bekämpfung der Obstbaumschädlinge.) Illustr. Schles. Monatsschr. f. Obst-, Gemüse- und Gerstenbau 9. 1920, 45.

Puhlmann, C., Schädlingsbericht aus Werder. Der prakt. Ratgeber i. Obst- u. Gartenbau 35, 1920, 214.

Reh, L., Der Rauhrüßler (Otiorrhynchus raucus). Der prakt. Ratgeber im Obst- und Gartenbau 35. 1920, 197, 1 Abb. II 5c, III 9.

Reichardt, R., Die Wespenschwärme kommen! Der Gartenrat Nr. 15, 1920, 112. II 5c.

Reichel, Schädlingsbekämpfung und Bekämpfung der Obstbaumkrankheiten. Landw. Wochenschr. f. d. Prov. Sachsen 22. 1920, Nr. 21, 177. IV 2a.

Richter, W. A., Die Kalk-Schwefelbrühe, verbunden mit Nikotin-Sulfat, eine neue Spritzzusammenstellung amerikanischer Obstzüchter. Der prakt. Ratgeb. i. Obst- u. Gartenbau 35. 1920, 213, 4 Abb. IV 2c.

S., Beobachtung über die Unfruchtbarkeit von Obstbäumen. Schweiz. Zeitschr. f. Obst- u. Weinbau 29. 1920, 362 u. 363. IV 1b.

Sasscer, E. R., Important foreign insect pests collected on imported nursery stock in 1919. Journ. Econ Ent. 13. 1920, Nr. 2, 181—184. IV 1d.

Schmidt, P., Krebs, Fusikladium und Gummifluß. Erfurter Führer i. Obst- u. Gartenbau 21. 1920, 283.

Stearns, L. A., Experiments on the control of the oriental fruit moth (Laspeyresia molesta Busck). Quart. Bul. Virginia State Crop Pest Comn. 2. 1920, 3—16, 3 Abb. II 5c.

Steffen, A., Verschiedene Obstbaumschädiger. Prakt. Ratgeber im Obst- und Gartenbau 35. 1920, 182.

Steinemann, F, Blattläuse und kaltes Wasser. Der Gartenrat Nr. 15, 1920, 112. II 5c.

— —, Kalken der Obstbäume und anderes. Der Gartenrat 1920, 180. IV 2a.

Stellwaag, Winterbekämpfung des Baumweißlings. Flugblatt der zool. Abt. der Lehr- und Versuchsanstalt für Wein- und Obstbau in Neustadt a. Hdt. II 5c.

Stellwaag, Friedrich, Frühjahrsbekämpfung einiger wichtiger tierischer Schädlinge der Obstbäume und Beerensträucher. Flugschrift der Staatl. Lehr- und Versuchsanstalt für Wein- und Obstbau in Neustadt a. Hdt. 2 S. IV 2a.

Stuch. Franz, Frostspanner und Fanggürtel. Der prakt. Ratgeb. i. Obst- und Gartenbau 35. 1920, 311. II 5c, IV 2d.

Sylvester, R., Kalkanstrich oder nicht? Der Gartenrat 1920, 153. IV 2c.

Umhauer, Der Einfluß des Frühfrostes 1919 auf unsere Obstbäume. Zeitschr. f. Obst-, Wein- und Gartenbau 46. 1920, 146 u. 147. II 3c.

Urff, G. S., Fruchtmumien an den Obstbäumen. Blätt. f. d. deutsch. Hausfrau 50. 1920, 188. Beilg. z. Ill. Landw. Zeitg. 40. 1920, Nr. 100. II 4c.

Willaman, J. J., Die Funktion von Vitaminen im Stoffwechsel von Sclerotinia cinerea. Journ. Americ. Chem. Soc. 42. 1920, 549—585. (Univ. of Minnesota.) I 5, II 4c.

Wittmann, Über Frostschäden an Obstbäumen. Der prakt. Ratg. im Obst- und Gartenbau 35. 1920, 21. II 3c.

Wormald, H., The „Brown-Rot" Disease of Fruit Trees, with Special Reference to two Biologic Forms of Monilia cinerea, Bon. II. Ann. of Bot. 34. 1920, 143—171, 2 Taf. II 4c.

Woglum, R. I., Is it safe to fumigate while trees are in bloom? Cal. Citrogr. 5. 1920, 190. IV 2a.

Das Verbinden größerer Baumwunden. Landw. Zeitg. f. Westfalen u. Lippe 77. 1920, 502 u. 503. II 3f.

Der Herd der Pflanzenkrankheiten. Handelsbl. f. d. deutschen Gartenbau 35. 1920, Nr. 30. IV 1c.

Der Roßkastanienspanner, je nachdem auch ein Obstbaumschädling. Erfurter Führer im Obst- und Gartenbau 21. 1920, 29. II 5c.

Die Nonne (Liparis monacha). Der Gartenrat Nr. 14, 1920, 404. II 5c, III 8.

Die Pflege älterer Bäume. Mein Sonntagsbl. 1920, 63. II 3f.

Frost and the prevention of damage by it. (Obstbäume.) U. S. Dept. Agr., Farmers Bull. 1096, 1920, 48 S., 26 Abb. II 3c.

Het gebruik van vruchtboom-carbolineum. Maandbl. Nederl. Pomolog. Vereenig. 1920, 50. IV 2c.

Insektenfanggürtel. Deutsche Obstbauzeitung 1920, 53 u. 54, 79 u. 80, 119, 139. IV 2d.

Ist das Anstreichen der Obstbäume mit Carbidkalk vorteilhaft? Hessische Landw. Ztschr. 90. 1920, Nr. 3. IV 2c.

Moniliakrankheit. Erfurter Führer im Obst- und Gartenbau 21. 1920, 88.

Richtlinien für eine selbständig arbeitende Sonderabteilung der Deutschen Obstbau-Gesellschaft für Schädlingsbekämpfung. Deutsche Obstbauzeitung 1920, 64 und 65. IV 3.

Rodent protection for fruit trees. Mo. Bul. Ohio Sta. 5. 1920, 125—127, 2 Abb. II 5d.

Schädlingsbekämpfung. Der Gartenrat 1920, 146, 154, 162.

Spray calendar. Arkansas Sta. Circ. 48 1920, 4 S. IV 2a.

Spray calendars for orchard fruits. New Jersey Stat., Circ. 116. 1920 — 120. 1920. IV 2a.

Spraying programs for the orchard and fruit garden. Mo. Bul. Ohio Stat. 5. 1920, 67—78. IV 2a.

Schädlingsplagen im Werderschen Obstbaubezirk. Mittl. D. L.-G. 35. 1920, 331.

Warum fällt dies Jahr so viel Obst vorzeitig ab? Westpreuß. Landw. Mitt. 25. 1920, Nr. 39. Sächs. Landw. Ztschr. 1920. I 5.

Vom Nutzen der Leimringe im Kampf gegen den Frostspanner. Prakt. Ratgeber im Obst- u. Gartenbau 35. 1920, 33. II 5 c, IV 2 d.

Von der Obsternte 1920. Der prakt. Ratgeber im Obst- u. Gartenbau 35. 1920, 376 u. 377. IV 1 a.

Von der Tätigkeit der Biologischen Reichsanstalt. Die Gartenwelt 24. 1920, 251. IV 3.

Steinobst.

Bissmann, O. Zum Absterben der Zwetschenbäume in kalten Wintern. Prov.-Sächs. Monatsschr. f. Obst-, Wein- u. Gartenbau 21. 1920, 35. II 3 c.

Blanchard, E., Cheimatobia brumata, macrolépidoptère nuisible aux cerisiers, dans la vallée du Rhône, France. La vie agric. et rur. 16. 1920, 179. II 5 c.

Caesar, L., Insects and Diseases in Cherry Orchards. Canadian Horticulturist and Beekeeper 1920, July, 191.

Caesar, L., Spraying Cherries for Insects and Diseases. The Fruit Branch Circular, Ontario Dept. of Agric. Toronto, Ont., Febr. 1920, 3. IV 2 a.

Caesar, L., Fall spraying peaches. Canad. Horticulturist, Toronto, Ont. 1920, 285. IV 2 a.

Chase, W. W., The principal parasites of the peach. Georgia Bd. Ent. Bull. 57. 1920, 45 S., 11 Taf.

Heinsen, E., Über die Bekämpfung der Sauerkirschen-Monilia. Der prakt. Ratgeb. i. Obst- u. Gemüsebau 35. 1920, 189 u. 190. II 4 c.

Herpers, Der Gummifluß des Steinobstes. Der Gartenrat Nr. 16. 1920, 120. II 2.

Kinkele, J., Die Pflaumensägewespe. Die Gartenwelt 24. 1920, 240. II 5 c.

Krüger, W., Die Pfirsicheule. Der prakt. Ratgeber i. Obst- u. Gartenbau 35. 1920, 228. II 5 c.

Lange, Die Narren- oder Taschenkrankheit der Zwetschen. Nassauer Land 102. 1920, Nr. 26, 216 u. 217. II 4 c.

Laubert, R., Eine noch zu wenig beachtete Krankheit des Steinobstes. (Fusicladium cerasi.) Deutsche landw. Presse 47. 1920, Nr. 57, 403. II 4 c.

Legendre, J., Dipterous Parasite of Peaches (Ceratitis capitata), Madagaskar. C. R. Soc. Biol. 83. 1920, 8 u. 9. II 5 c, III 10.

Löschnig, J., Die Verkümmerung der Aprikosenblüte. Zeitschr. f. Garten- und Obstbau, 2. Folge, 1. 1920, 27 u. 28, 1 Abb. I 5.

McCubbin, W. A., The brown rot of stone fruits. Pennsylv. Dept. Agr. Bur. Plant Ind. Circ. 3. 1920, 8 S., 7 Abb. II 4 c.

Peterson, A., A preliminary report on the use of sodium cyanid for the control of the peach tree borer (Sanninoidea exitiosa Say.). Jour. Econ. Ent. 13. 1920, Nr. 2, 201—208. II 5 c, IV 2 c.

Pfingst, K., Über die Ursachen des Absterbens der Zwetschenbäume im Winter 1916/17. Provinzialsächs. Monatsschr. f. Obst-, Wein- u. Gartenbau 21. 1920, 35. II 3 c.

Pollacci, Gino, La sporotricosi delle pesche, nuova malatti manifestatasi in Liguria. (Sporotrichum persicae.) Atti dell Istit. Bot. Univ. Pavia 17. 1920, 203—208, 1 Taf. II 4 c.

Rau, E., Der Gummifluß und seine Heilung. Georgine, land- u. forstw. Ztg. 13. 1920, Nr. 51 u. 52, 294 u. 295. II 2.

Sanders, J. G., und De Long, D. M., Dust versus spray for control of some cherry pests in Pennsylvania. Journ. Econ. Ent. 13. 1920, 208—210. IV 2 a.

Steffen, A., Das Auftreten des Moniliapilzes an Kirschen. Prakt. Ratgeber im Obst- u. Gartenbau 35. 1920, 166 (vgl. S. 175). II 4 c, IV 1.

Stuckey, H. P., and Higgins, B. B., Spraying peaches. Georgia Agric. Expt. Stat. Bull. 135. 1920, 91—101. IV 2 a.

Wenck, Starkes Auftreten der Narren- oder Taschenkrankheit an Zwetschen- und Pflaumenbäumen. Badisches Landw. Wochenblatt Nr. 24. 1920. II 4 c.

Witzel, K., Vom Steinobst-Gummi. Der Kleingarten 7. 1920, 60. II 3 d.

Bespuiting van Perzik en Druif met Carbolineum. Tijdschr. over Plantenziekten 26. 1920, 21—23. III 7, IV 2 c.

Die Narrenkrankheit der Zwetschen. Hessische Landw. Zeitschr. 90. 1920, Nr. 24, 246. II 4 c.

Frucht-Verbänderung einer Sauerkirsche. Erfurter Führer im Obst- und Gartenbau 21. 1920, Nr. 17, 130. I 4.

Häufiges Auftreten der Taschenkrankheit der Pflaumen. Deutsche Gartenbauzeitung 22. 1920, 84. II 4 c.

Harzflußbekämpfung bei Kirschbäumen. Mecklenburg. Landw. Wochenschr. Nr. 7. 1920, 139, II 2.

Kirschbäume mit geplatzter Rinde. Zeitschr. f. Obst-, Wein- u. Gartenbau 46. N. F. 1920, 175. II 3 b.

Pflaumensägewespe. Erfurter Führer im Obst- u. Gartenbau 21. 1920, 80. II 5 c.

Kernobst.

Ahrens, R., Vom Gitterrost der Birnen. Deutsche Obstbauzeitung 1920, Nr. 10, 191. (Vgl. Nr. 11, 207.) II 4 c.

Ahrens, R., Noch einmal die Blutlaus. Erfurter Führer im Obst- u. Gartenbau 21. 1920, 217.

Beach, F. H., The control of apple blotch. Ohio Agr. Col. Ext. Bul. 15. 1919—1920, Nr. 8, 16 S., 17 Abb.

Becker, J., Stippflecken der Äpfel. Der prakt. Ratgeb. im Obst- u. Gartenbau 35. 1920, 277 u. 278. II 3 d.

Bode, Die Ebereschenmotte, ein schlimmer Apfelschädling. Zeitschr. f. Obst- u. Gartenbau 46. 1920, Nr. 2, 22 (u. 51—53 u. 70). II 5 c.

Caesar, L., Spraying Apples in Ontario in 1920. The Canadian Horticulturist, Peterboro, Ont. Febr. 1920, 21. IV 2 a.

Conzen, M., Zur Bekämpfung der Blutlaus. Landw. Zeitschr. Rheinprov. 102. 1920, Nr. 27, 256 u. 257. II 5 c.

Darlington, P. S., Codling moth control v. extermination. Better Fruit 14. 1920, 27, 28, 30. II 5 c.

Denck, M., Erfolgreiche Bekämpfung der Blutlaus. Erfurter Führer im Obst- u. Gartenbau. 21. 1920, 65. — Der prakt. Ratgeber im Obst- und Gartenbau 35. 1920, 319. II 5 c, IV 1 b.

Evans, H. H., Apple powdery mildew and its control. The agr. journal, Victoria, B. C. Apr. 1920, 46. II 4 c.

Fisher, D. F., Control of apple powdery mildew. U. S. Dept. Agric. Farmers Bull. 1120. 1920, 14 S., 8 Abb. II 4 c.

Florin, R., Zur Kenntnis der Fertilität und particllen Sterilität der Pollen bei Apfel- und Birnensorten. Acta Horti Bergiani 7. 1920, 1—39. I 5.

Frenz, Die Vogelbeermotte. Deutsche Obstbauzeitung 1920, Nr. 10, 189. II 5 c.

Froggatt, W. W., Leptops hopei, coléoptère nuisible au pommier, dans le Nouvelle-Galles du Sud, Australie. (Englisch.) The agric. Gaz. of New South Wales 31. 1920, 56—60, 1 Abb., 1 Taf.

Gleisberg, W., Schützt die Birnenernte. Land und Frau 4. 1920, Nr. 30, 31, 32, 7 Abb. (Beilage zur Deutschen Landw. Presse 47. 1920.)

Grosser, Der Apfelblütenstecher und seine Bekämpfung. Zeitschr. d. Landw.-Kammer Schlesien 1920. Nr. 15, 416—418. II 5 c.

Headlee, T. J., Some experiences with the codling moth. Jour. Econ. Ent. 13. 1920, Nr. 2, 166—173. II 5 c.

Herrick, G. W., The apple maggot in New York. N. Y. Cornell Stat. Bull. 402. 1920, 89—101, 7 Abb. II 5 c.

Hewitt, C. Gordon, The european apple sucker quarantine. The agric. gazette of Canada 7. 1920, 12. II 5c, IV 1d.

Hopfe, Leptothyrium pomi, ein neuer Apfel- und Birnen-Schädling. Handelsbl. f. d. deutsch. Gartenbau 35. 1920, 375. II 4c.

Isely, D., and Ackermann, A. J., Some features of the codling moth problem of the Ozarks. Jour. Econ Ent. 13. 1920, Nr. 2, 159—166. II 5c.

Karp, Friedrich, Schädling oder Krankheit? (Apfelmarkschabe, Blastodacna.) Deutsche Obstbauzeitung 1920, 108. II 5c.

Laubert, R., Befall von Apfelblüten durch Apfelmehltau. Die Gartenwelt 24. 1920. 258. II 4c.

Laubert, R., Schäden an Obstblättern (Lyonetia). Erfurter Führer im Obst- u. Gartenbau 21. 1920, 221 u. 222. II 5c.

Lemm, Walter, Blutlausbekämpfung. Der prakt. Ratgeber im Obst- u. Gartenbau 35. 1920, 387. II 5c.

Lindinger, L., Blutlausbekämpfung. Erfurter Führer im Obst- u. Gartenbau 21. 1920. 195. II 5c.

Losch, Hermann, Notiz zur Ätiologie der Durchwachsungen bei Birnfrüchten. Ztschr. f. Pflanzenkr. 30. 1920, 71—73. I 4.

Nishi-Hime-Shinkui, Smaller pear borer (Laspeyresia molesta Busck). Ref. in: Rev. Appl. Ent. 8. 1920, Ser. A. Nr. 1, 23 u. 24. II 5c.

Obgartel, Der Apfelwickler streikt! Prakt. Ratgeber im Obst- u. Gartenbau 35. 1920, 70. II 5c, IV 1a.

Osterwalder, A., Phacidiella discolor (Mont. et Sacc.). A. Poteb. als Fäulnispilz beim Kernobst. Centralbl. Bakt. etc. II., 52. 1920, 373—375, 1 Abb. II 4c.

Overholser, E. L., and Taylor, R. H., Ripening of pears and apples as modified by extreme temperatures. Bot. Gaz. 69. 1920, 273—297. I 5.

Rother, Blattkrankheit des Apfelspaliers. Der prakt. Ratgeber im Obst- u. Gartenbau 35. 1920, 308. II 3c.

Rother, Von der Vernichtung der Blut- und Wollaus. Der prakt. Ratgeber im Obst- u. Gartenbau 35. 1920, 360, Abb. II 5c.

Smith, Kenneth, M., The injurious apple capsid (Plesiocoris rugicollis. Fall.). Journ. Min. of Agric. 27. 1920, 279—281. II 5c.

Spiecker, W., Ein schlimmer Schädling der Apfelernten. (Psylla mali.) Deutsche Obstbauzeitung 1920, 17. II 5c.

Spiecker, W., Birnknospenstecher. Deutsche Obstbauzeitung 1920, 17. II 5c.

Stoddard, E. M., The treatment of apple trees girdled by mice. Connecticut State Stat. Bull. Inform. 10. 1920, 7 S., 8 Abb. II 3f., II 5d.

Wahl, Zur Bekämpfung des Apfelblütenstechers. Wiener landwirtsch. Zeitung 70. 1920. Nr. 2/3, 13, Nr. 21, 157. II 5c.

Wenck, Widerstandsfähige Sorten gegen den Apfelmehltau. Erfurter Führer im Obst- u. Gartenbau 21. 1920, 261. II 4c, IV 1b.

Zobel, Georg, Die Blutlaus und einige der Blutlaus ähnliche Pflanzenläuse. Illustr. schlesische Monatsschr. f. Obst-, Gemüse- u. Gartenbau 9. 1920, 12 u 13. II 5c.

Bekämpfung der Blutlaus im Winter. Mecklenb. Landw. Wochenschr. 4. 1920, 953. II 5c.

Bekämpfung des Apfelblütenstechers. Schweizerische Zeitschr. f. Obst- u. Weinbau 29. 1920, 408. II 5c.

Bekämpfung des Birnknospenstechers. Prakt. Ratgeber im Obst- u. Gartenbau 35. 1920. 43. II 5c.

Bekämpfung des Weidenbohrers. Erfurter Führer im Obst- u. Gartenbau 21. 1920, Nr. 21, 164 u. 23, 178. II 5c.

Bestrijding van Schurfziekte by appelen en peren. Tijdschrift over plantenziekten 26. 1920, Nr. 3, 108. (Berichten van den Phytopathologischen Dienst Nr. 13. März 1920). II 4c.

Birngallmücke. Erfurter Führer im Obst- u. Gartenbau 21 1920, 80. II 5 c.

Blutlausbekämpfung, Erfurter Führer im Obst- u. Gartenbau 21. 1920, 179, 195. Prov. sächs. Monatsschr. f. Obst-, Wein- u. Gartenbau 21. 1920, 91. — Landw. Wochenschr. f. d. Prov. Sachsen 22. 1920, Nr. 25, 86. II 5 c.

Das Auftreten der Apfelmotte. Mitt. d. D. L.-G. 35. 1920, 681. II 5 c.

Die Bekämpfung der Blutlaus. (Mitt. d. Pflanzenschutzstelle.) Mitt. Landw.-Kammer Sachsen-Gotha 10. 1920, Nr. 26, 118. II 5 c.

Die Vogelbeermotte im Apfel. Deutsche Obstbauzeitung 1920, 18, 53, 136. II 5 c.

Ein Apfelschädling. Landw. Zeitschr. f. Westfalen und Lippe Nr. 1, 1920. II 5 c.

Ein neuer Apfelschädling. Deutsche Gartenbau-Zeitung 22. 1920, 66. II 5 c.

Ein seltener Apfelschädling. Land und Frau 1920, Nr. 2, 10 u. Nr. 4. (Beilage zur Deutschen Landw. Presse 1920, Nr. 3 u. 5.) II 5 c.

Randbemerkung zum Übergang der Ebereschenmotte auf den Apfelbaum. Deutsche Gartenbau-Zeitung 22. 1920, Nr. 41/42, 103 u. 104. II 5 c.

Stippige Äpfel. Erfurter Führer im Obst- u. Gartenbau 21. 1920, Nr. 16, 117, Nr. 19, 144. II 3 b.

Über nachteilige Wirkungen der Seviträucher auf die Birnbäume. Schweiz. Zeitschr. f. Obst- u. Weinbau 29. 1920, 335. II 4 c.

Widerstandsfähige Apfelsorten gegen Mehltau. Erfurter Führer im Obst- u. Gartenbau 21. 1920, 293 u. 294. II 4 c.

Beerenobst.

Ahrens F., Bekämpfung des Stachelbeermehltaues. Blätter f. d. deutsche Hausfrau Nr. 41, 1920, 154. (Beilage der Ill. Landw. Zeitung 40. 1920, Nr. 81 u. 82.) II 4 c.

Bethge, W., Ein Mittel gegen die Stachelbeerblattwespe. Prakt. Ratgeber im Obst- u. Gartenbau 35. 1920, 182. II 5 c.

Bier, A., Rostpolster an Blättern und Früchten der Stachelbeeren. Erfurter Führer im Obst- u. Gartenbau 21. 1920, 51. II 4 c.

Caesar, L., Spraying Currants and Gooseberries. The Canad. Horticulturist June 1920, 159. IV 2 a.

Cory, E. N., und Travers, W C., The control of the strawberry leaf beetle (Typophorus canellus Fabr.). Maryland Stat. Bul. 236. 1920, 133—136, 1 Abb. II 5 c.

Dickson, B. T., The Currant in Relation to the White Pine Blister Rust. Journ. of Agric. and Hortic., Quebec, Jan. 1920, 128. II 4 c.

Frank, A., Diseases and insect pests of blackberris, loganberries, and strawberries. Washington Sta., West Wash. Stat. Monthly Bul. 8. 1920, Nr. 1, 14—16. 2 Abb.

Frank, A., Diseases and insect pests of currants and gooseberies. Washington Stat. West. Wash. Sta. Mo. Bul. 8. 1920, Nr. 2, 29—31, 4 Abb.

Frank, A., Diseases and insect troubles of raspberries and their control. Washington Sta., West. Wash. Sta. Mo. Bul. 7. 1920, Nr. 11, 188—192.

Girod, V., Das einzige unfehlbare Mittel gegen den Stachelbeer-Mehltau oder Stachelbeerwurm ist Salz. Der prakt. Ratgeb. im Obst- u. Gartenbau 35. 1920, 195. IV 2 c.

Gold, H., Stachelbeermehltau und die wichtigsten Stachelbeersorten. Erfurter Führer im Obst- u. Gartenbau 21. 1920, 278. II 4 c.

Kache, P., Wühlmäuse und Erdbeeren. Handelsblatt f. d. deutschen Gartenbau 35. 1920, Nr. 31. II 5 d.

Kessler, Bekämpfung des amerikanischen Stachelbeermehltaues. Geisenh. Mitt. Obst- und Gartenbau 35. 1920, 137—139, 2 Abb. und Deutsche Obstbauzeitung 66. 1920, 216—218. II 4 c.

Köck, Gustav, Der nordamerikanische Stachelbeermehltau auf Johannisbeeren. Wiener Landw. Zeitung. 70. 1920, Nr. 54/55, 362. II 4 c.

Korff, Der amerikanische Stachelbeermehltau und seine Bekämpfung. (Kalkmangel.) (Mitt. Landesanst. Pflanzenbau u. -schutz, München, Juni 1920.) II 3 b, II 4 c, IV 1 a.

Lachner, Eine Krankheit an unseren Stachelbeersträuchern. (Sphaerotheca.) Wochenblatt d. landw. Ver. in Bayern 110. 1920, Nr. 25, 144. II 4 c.

Lang, W., Der amerikanische Stachelbeermehltau und seine Bekämpfung. Westpreuß. Landw. Mitt. 25. 1920, Nr. 5. II 4 c.

Langer, Eduard, Ein gutes Vernichtungsmittel gegen die Stachelbeerraupen (Kalkmilch). Der prakt. Ratgeb. im Obst- und Gartenbau 35. 1920, 195. II 5 c, IV 2 c.

Laubert, R., Die Blattfallkrankheit der Johannisbeer- und Stachelbeersträucher. Erfurter Führer im Obst- und Gartenbau 21. 1920, 197 u. 198. II 4 c.

Luijk, A. van, Gloeosporium ribis (Lib.) Mont et Desm. Mededeel. Phytopath. Lab. „Willie Commelin Scholten" Amsterdam 4. 1920, 22—25. II 5 c.

Naumann, A., Zehn Jahre amerikanischen Stachelbeermehltaues in Sachsen. Zeitschr. f. Obst- u. Gartenbau 46. 1920, Nr. 2, 18—22. II 4 c.

Pape, H., Der Erdbeerstecher, ein gefürchteter Feind unserer Erdbeeranlagen. Erfurter Führer im Obst- u. Gartenbau 21. 1920, Nr. 17, 128 (vgl. 123). II 5 c.

Rabanus, Der Himbeer-Ringler (Chortophila rubivora Coq.). Angew. Botanik 2. 1920, 191 u. 192. II 5 c.

Roß, W. A., and Curran, C. H., Controlling the Strawberry Weevil. The Canadian Horticulturist, Peterboro, Ont. Febr. 1920, 29. II 5 c.

Rothmund, Uraniagrün, ein neues Mittel zur Bekämpfung des amerikanischen Stachelbeermehltaues. (Wegweiser im Obst- u. Gartenbau 1920.) Westpreuß. Landw. Mitt. 25. 1920, Nr. 30. IV 2 c.

Seifert, Herm., Das einzige unfehlbare Mittel gegen die Stachelbeer-Raupen. Der prakt. Ratgeber im Obst- u. Gartenbau 35. 1920, 244. II 5 c.

Schilling, Mitteilung an die Gartenbesitzer. (Stachelbeerblattwespe.) Nassauer Land 102. 1920, Nr. 21, 178. II 5 c.

Schilling, Mitteilung an die Besitzer von Stachelbeersträuchern. (Amerik. Mehltau.) Nassauer Land 102. 1920, Nr. 24, 203. II 4 c.

Schlodder, Johannisbeer-Blattfallkrankheit. Pommernblatt 23. 1920. St. 30, 509. II 4 c.

Steyer, Eine einfache Vorrichtung zur Bekämpfung des Himbeerkäfers. Der prakt. Ratgeber im Obst- u. Gartenbau 35. 1920, 203. II 5 c, IV 2 d.

Blattfall an schwarzen Johannisbeeren. (Wühlmaus.) Handelsbl. f. d. deutschen Gartenbau 35. 1920, Nr. 22 u. 24. II 5 d.

Brandfleckigkeit der Himbeeren. Der Handelsgärtner (Deutsche Gartenbauzeit.) 1920, 4. u. 19

Chlorbaryumlösung als Mittel gegen die Raupen (Larven) des Stachelbeerspanners und der Stachelbeerblattwespe. Deutsche Gartenbau-Zeitung 22. 1920. Nr. 39 u. 40 IV 2 c.

Die Bekämpfung des amerikanischen Stachelbeermeltaus. Deutsche Gartenbau-Zeit. 22. 1920, Nr. 41/42, 102. II 4 c.

Die Stachelbeerblattwespe (Nematus ventricosus). Landw. Zeitung für Westfalen u. Lippe 77. 1920, H. 26, 268. 2 Abb. II 5 c.

Die Stachelbeerblattwespen-Larven. Mecklenb. Landw. Wochenschr. 4. 1920, Nr. 30, 595. II 5 c.

Gloeosporium ribis. Erfurter Führer im Obst- u. Gartenbau 21. 1920, 80. II 4 c.

Gooseberries. Min. of Agric. London Leaflet No. 346. September 1920, 8 S.

Gooseberry growing. Journ. Min. of Agric. 27. 1920, 572—579.

Mehr Beachtung dem Erdbeerknospenstecher. Deutsche Gartenbau-Zeitung 1920, 58. II 5 c.

Uraniagrün als Mittel gegen den amerikanischen Stachelbeermehltau. Deutsche Gartenbau-Zeitung 22. 1920, 115. II 4 c. IV 2 c.

Verbreitung des amerikanischen Stachelbeermehltaus. (Mitt. der Biol. Reichsanstalt.) Mitt. der D. L.-G. Stück 37. 1920, 501. II 4 c.

Schalenobst.

Blair, K. E., Insectes nuisibles à l'amandier, en Palestine. The Entomologist's Monthly Magaz. 6. 1920, 13.

Braunton, E., Spraying walnut aphis. Cal. Cult. 54. 1920, 812, 1 Abb. II 5c.

Burger, O. F., Causes of decay in citrus fruits. Fla. Univ. Ext. Bul. 24. 1920, 22—25.

Doidge, Ethel, M., The eradication of citrus canker. Journ. Dep. Agric. Union of South Africa 1. 1920, 124—134. II 2.

Fulton, H. R., Decline of Pseudomonas citri in the soil. Journ. Agric. Research 19. 1920, 207— 223. II 4b.

Heß, E., Die Mistel auf dem schwarzen Walnußbaum (Juglans nigra). Schweiz. Zeitschr. f. Forstwesen 71. 1920, 1 u. 2. II 4c.

Kirchmayr, Pilz und Baum (Polyporus frondosus an Castanea). Pilz- und Kräuterfreund 4. 1920, 48. II 1, II 4c.

Lee, H. A., Behavior of the citrus canker organism in the soil. Journ. Agric. Research 19. 1920, 189— 206, 2 Taf. II 4b.

Legendre, J., La „mouche des oranges" (Ceratitis capitata) nuisible au pèches, à Madagascar. Comp. rend. soc. biol. 83. 1920, 8 u. 9 II 5c.

Naumann, A., Eine eigenartige Mißbildung an Walnußfrüchten. Zeitschr. f. Obst-, Wein- u. Gartenbau 46. 1920, 118 u. 119, 1 Abb. II 2.

Naumann, A., Ergänzung zu dem Aufsatz „Eigenartige Mißbildung an Walnußfrüchten". Zeitschr. f. Obst-, Wein- u. Gartenbau 46. N. F. 1920, 164 u. 165. I 4.

Rumbold, C., Effect on chestnuts of substances injected to their trunks. Amer. Journ. of Bot. 7. 1920, 45—56. IV 2a.

Rumbold, Caroline, The injection of chemicals into chestnut trees. Amer. Journ. Bot. 7. 1920, 1—20, 7 Abb. IV 2a.

Stevens, H. E., Citrus scab. Florida Grower 21. 1920, 9.

Stirling, Frank, Citrus canker eradication. Florida State Plant Bd., Quart. Bull. 3. 1919, 122 u. 123, 134 u. 135; 4. 1920, 14 u. 15, 35 u. 36. II 4b.

Tryon, H., Root-bark chaneller of citrus (Decilaus citriperda Tryon). Queensland Agr. Jour. 13. 1920, 71—82, 14 Abb. II 5c.

Uphof, J. C. Th., Warnung vor einer Rindenkrankheit der Kastanien. Diaporthe parasitica Murr. Möllers Deutsche Gärtner-Zeitung 35. 1920, Nr. 13, 107. II 4c.

Vivarelli, L., Diptére nuisible à l'amandier dans les Pouilles, Italie. La Propaganda Agricola 7. 1920, 26 u. 27. II 5c.

Woglum, R. S, und Bordon, A. D., Control of the citrophilus mealy bug. Calif. Citrogr. 5. 1920, 214, 230, 1 Abb. II 5c.

Young, F. D., Rate of increase in temperature with altitude during frosty nights in orange groves in southern California. Cal. Citrogr. 5. 1920, Nr. 5, 136, 160 u. 161, 3 Abb. II 3c.

7. Weinrebe.

Allgemeines. Pilze. Tierische Schädlinge.

Allgemeines.

de Angelis d'Ossat, G., Nochmals über den Kalk und die amerikanischen Weinreben. (Chlorose.) Staz. sperim. agrar. ital. 47. 603. II 2, II 3b.

Biron, M., Quelques observations faites sur les vignes gelées les 6 et 7 avril 1920. Le Progrès agric. et vitic. 1920, 495 u. 496. II 3c.

Clauß, Otto, Über den durch Hagelschlag entstehenden Fremdgeschmack im Weine. Allg. Weinzeitung 37. 1920, 321. II 3c.

Degrully, L., The preservation of vines from spring frosts. Progr. Agric. et vitic. (Ed. l'Est-Centre) 41. 1920, 245—254, II 3c.

Dümmler, Eine neue Krankheit an den Amerikanerreben? Weinbau und Weinhandel 28. 1920, Nr. 28, 190; Nr. 29. 200 u. Bad. Landw. Wochenbl. 1920, Nr. 29, 523—525. II 2, II 3b.

Emminger, H, Nützliche und schädliche Domestikationserscheinungen. Allg. Wein-Zeitung 37. 1920, Nr. 17. IV 1b.

Erbe, Otto, Das Platzen der Beeren beim Wein. Der prakt. Ratgeb. i Obst- und Gartenbau 35. 1920, 320. I 5.

Fuhr, Derzeitiger Stand der Amerikanerfrage in Hessen. Wein und Rebe 2. 1920, 299—305.

Köck, Die Rebenschere zum Abreiben der Borke. Allg. Weinzeitung 37. 1920, 79. II 5c.

Lüstner, Versuche zur Bekämpfung von Peronospora, Oidium. Heu- und Sauerwurm. Wein und Rebe 2. 1920, 338—351. IV 2c.

Omeis, Das Bluten oder Tränen der Weinreben. Der Fränkische Weinbau 45. 1920, 78. II 3f.

Puttemans, A., Altération des grappes de raisin, au Brésil. Bull. Soc. de Patholog. végétale France 7. 1920, 34—36, 1 Abb. II 3c.

Ramdohr, Aufruf zur gemeinsamen Frostabwehr durch Räuchern der Weinberge. Badisches Landw. Wochenblatt 1920, Nr. 18, 311—313. II 3c, IV 3.

— Über Beschädigung von Reben durch fehlerhafte Anwendung von Kunstdünger. Weinbau und Weinhandel 38. 1920, 90 u. 96. II 3e.

S., Rebbau und Erträgnisse des Weinbaues im Kt. St. Gallen. Schweiz. Zeitschr. f. Obst- u. Weinbau 29. 1920, 358. IV 5.

Schätzlein, Über die Beschaffenheit des diesjährigen Uraniagrüns und Zabulons. Weinbau der Rheinpfalz 28. Mai 1920. — Zeitschr. f. angew. Entomol 7. 1920, 191 u. 192. IV 2c.

Schilling, Mitteilung an die Weingutsbesitzer. (Rebenkrankheiten 1920.) Nassauer Land 102. 1920, Nr. 23, 192.

— Die Kosten der Bewirtschaftung eines Morgens (1/4 ha) Weinberg im Rheingau. Weinbau u. Weinhandel 38. 1920, 326. IV 2a.

Schultze, W., Versammlung zur Förderung der deutschen Rebenzucht in Würzburg am 27. August 1920. Mitt. d. D. L.-G. 1920, Stück 42, 555—558. IV 1b.

Sicard, H., The resistance to drought of various Graft-stocks. Progr. Agric. et Vitic. (Ed. l'Est-Centre) 41. 1920, 256—262. IV 1b.

Würzner, Die Anwendung von Uraniagrün im Weinbau. Weinbau und Weinhandel 38. 1920, 127. — Landw. Zeitschr. f. d. Rheinprovinz, 1920, Nr. 20, 190. IV 2c.

Bekanntm. d. württemb. Zentralstelle für die Landwirtschaft, betr. die Gewährung von Prämien für die gemeinschaftliche Bekämpfung von Rebschädlingen. Württemb. Wochenbl. f. Landwirtschaft 1920, Nr. 14. IV 4.

Der Anbau der Direktträgerreben im Elsaß. Schweiz. Zeitschr. f. Obst- und Weinbau 29. 1920, 381—384. IV 1b.

Die Chlorose bei Neuanlagen. Allgem. Wein-Zeitung 37. 1920, Nr. 6, 53. II 2.

Die Schwefelkalkbrühe und ihre Anwendung. Allgem. Wein-Zeitung 37. 1920, Nr. 24, 211. IV 2c.

Sicherung der Zukunft des Deutschen Weinbaues durch Förderung der Rebenzüchtung. Denkschrift der D. L.-G. Mitteil. der D. L.-G. 1920, Stück 34, 463 u. 464. — Der Fränkische Weinbau 45. 1920, Nr. 17, 134—136. — Weinbau und Weinhandel 38. 1920, Nr. 34 u. 35. IV 1b.

Über die Rebenbespritzung. Schweiz. Zeitschr. f. Obst- u. Weinbau 29. 1920, 334.

Das Tränen und Bluten der Rebe. Mitt. über Weinbau u. Kellerwirtsch. 1920, 35. II 3f.

Pilze.

Avaloff, Josef, Oidium Tuckeri und seine Bekämpfung. Wein und Rebe 2. 1920, 403—410. II 4c.

Bethge, W., Lederbeeren am Weinstock. Der prakt. Ratgeber i. Obst- u. Gartenbau 35. 1920, 386. II 4c.

Dümmler, Über die Züchtung neuer Rebsorten und über die Bekämpfung der Blattfallkrankheit der Reben. Weinbau u. Weinhandel 38. 1920, Nr. 39—41. — Bad. Landw. Wochenbl. 1920, Nr. 43, 749—751, Nr. 44, 769 u. 770. II 4c, IV 1b.

— Über Peronosporavorhersage und Peronosporabekämpfung. Bad. Landw. Wochenbl. 1920, Nr. 45, 785 u. 786, Nr. 47, 815 u. 816, Nr. 49, 847—849, Nr. 50, 862 bis 864. II 4c, IV 1a.

Gerhardt, Karl, Über das Auftreten der Schlauchfrüchte von Oidium Tuckeri am Weinstock. Berichte D. botan. Ges. 38 1920, 156. II 4c.

Grabmayer, Die Entwicklung des Peronosporapilzes und dessen rechtzeitige Bekämpfung. Allg. Wein.-Zeitung 37. 1920, 185. II 4c.

Kasch, W., Erfolgreiche Bekämpfung des echten Mehltaues an Weinreben durch „Gel-Schwefel". Möllers Deutsche Gärtner-Zeitung 35. 1920, 223 u. 224. II 4c, IV 2c.

Kien, E., Polyporus igniarius nuisible à la vigne, en Tunisie. Revue de Viticulture 52. 1920, 289 u. 290. II 4c.

Killing, C., Über die Aktivität von Metallen, welche bei der Peronospora-Forschung in Betracht kommen. Wein u. Rebe 1. 1920, 756, 2. 1920, 37. IV 2c.

— — Zur Wirkung von Peronospora-Bekämpfungsmitteln. Wein u. Rebe 1. 1920, 582. IV 2c.

Kroemer, K., Zur Feinheitsbestimmung des Weinbergschwefels. Wein u. Rebe 2. 1920, 236 bis 247. IV 2c.

Kunstler, J., Über eine vorbeugende Behandlung von Oidium. Compt. rend. Acad. Sci. 171. 1920, 406 u. 407. II 4c.

Linsbauer, L., Die Grundlagen der Peronosporavoraussage. Mitt. über Weinbau u. Kellerwirtschaft, Wien Nr. 4. 1920, 54—58. II 4c, IV 1a.

Müller, Karl, Zur Kritik der Wortmannschen Anschauung über die Peronosporabekämpfung. Wein und Rebe 1. 1920, 687—691. II 4c.

— — Bemerkungen zu den diesjährigen Peronosporaschäden an den Reben. Bad. Landw. Wochenbl. 1920, Nr. 30, 540. IV 1a.

Müller-Thurgau, H., Zur Bekämpfung der Peronosporakrankheit der Reben. Schweiz. Zeitschr. f. Obst- u. Weinbau 29. 1920, 280—286 (abgedr. Weinbau u. Weinhandel 38. 1920, Nr. 36, 254 u. 255. II 4c.

— — Zur Auffindung einer peronosporafesten Rebe. Schweiz. Zeitschr. f. Obst- und Weinbau 29. 1920, 236—339 (auch in: Der fränk. Weinbau 45. 1920, Nr. 16, 129 u. 130, Weinbau u. Weinhandel 38. 1920, Nr. 31, 214 u. 215). IV 1b.

Muth, Fr., Zur Bekämpfung der Peronospora viticola de By. mit Kupferbrühen. Wein und Rebe 1. 1920, 599. II 4c, IV 2c.

— — Der Schwefel und die Oidiumbekämpfung. Wein und Rebe 2. 1920, 411 bis 427. II 4c, IV 2c.

Omeis, Die Herstellung der Spritzbrühen zur Bekämpfung der Peronospora. Der Fränkische Weinbau 45. 1920, 79—81. IV 2c.

—, Th., Versuche mit Perozid, dem neuen Ersatzmittel zur Bekämpfung der Blattfallkrankheit (Peronospora) der Rebe. Landw. Jahrb. f. Bayern 10. 1920, 360. II 4c, IV 2c.

Rabanus, Die Wirkung der Kupferkalkbrühe. Angew. Botanik 2. 1920, 226—228. IV 2c.

Ravaz, L., Traitement de l'Anthracnose. Progr. Agric. et Vitic. 74. 1920, 103 u. 104. II 4c.

Röder, W., Die beste Zubereitung und Aufbewahrung von Spritzkalk. Der Fränkische Weinbau 45. 1920, 89. IV 2c.

Röder, W., Der rote Brenner. Landw. Zeitschr. f. d. Rheinprovinz 1920, Nr. 19, 177. II 4c.

Schellenberg, H., Zur Bekämpfung des Rotbrenners. Schweiz. Zeitschr. f. Obst- und Weinbau 29. 1920, Nr. 9, 139—141 und: Weinbau und Weinhandel 38. 1920, Nr. 21, 135. II 4c.

Schwappach, Rückblick über die Peronospora-Bekämpfung im heurigen Jahre. Der fränk. Weinbau 45. 1920, Nr. 17, 137 u. 138. II 4c.

Weber, A., Vergleichende Versuche mit einigen Pflanzenschutzmitteln zur Bekämpfung pilzlicher Rebschädlinge. Weinbau und Weinhandel 38. 1920, Nr. 13, 76. Vgl. Mitteil. über Weinbau u. Kellerwirtsch. Wien 1920, 59. IV 2c.

Werner, Die Gefährlichkeit der Peronospora für die Gescheine. Allg. Wein-Zeitung 37. 1920, 195. II 4c.

Wöber, A., Die fungizide Wirkung der verschiedenen Metalle gegen Peronospora viticola Berl. et de Toni und ihre Stellung im periodischen System der Elemente. Zeitschr. f. Pflanzenkr. 30. 1920, 51—59. II 4c, IV 2c.

— — Versuche zur Bekämpfung des roten Brenners und des falschen Mehltaues der Reben im Jahre 1919. Zeitschr. f. d. Landw. Versuchsw. in Deutschösterreich 23. 1920, 1—6.

— und Wenisch, Versuche zur Bekämpfung pilzlicher Rebenschädlinge im Jahre 1918. Mitt. Weinbau und Kellerwirtschaft 1920, 59 u. 69.

Auftreten des Grauschimmels. Allg. Weinzeitung 37. 1920, 315. II 4c.

Auftreten des Wurzelschimmels. (Dematophora.) Allg. Weinzeitg. 37. 1920, 331. II 4c.

Beobachtungen über Beziehungen zwischen Witterung und Auftreten der Peronospora. Weinbau und Weinhandel 38. 1920, Nr. 28, 190. II 4c, IV 1a.

Berichtigung zu dem Aufsatz Peronosporavorhersage und Peronosporabekämpfung. (Hauptstelle f. Pflanzenschutz in Baden.) Bad. Landw. Wochenbl. 1920, Nr. 48. 830 u. 831. II 4c, IV 1a.

Caffaropulver, ein neues Peronosporabekämpfungsmittel. Allgem. Weinzeitung 37. 1920, Nr. 6, 55. IV 2c.

Gegen den Rotbrenner. Allg. Weinzeitung 37. 1920, 168. II 4c.

Le cépage „Laorcas" indemne d',,oidium", à Chypre. (Englisch.) The Cyprus Agric. Journ. 14. 1919 u. 15. 1920. II 4c, IV 1b.

Minderwertiges Kupfervitriol. Weinbau u. Weinhandel 38. 1920, Nr. 37, 262. IV 2c.

Preisausschreiben des Deutschen Weinbau-Verbandes zur Auffindung einer peronosporafesten Rebe. Weinbau und Weinhandel 38. 1920, Nr. 26, 173. II 4c, IV 1b.

Schlimme Nachrichten über das Auftreten der Peronospora in Württemberg. Weinbau u. Weinhandel 38. 1920, Nr. 32, 221 u. 222. II 4c.

Über das rechtzeitige Spritzen mit der Kupferkalkbrühe und mit Kupferpasta Bosna. Allgem. Weinzeitung 37. 1920, Nr. 24, 211. IV 2a.

Versuche zur Bekämpfung der Peronospora mit neuen Spritzmitteln. Weinbau u. Weinhandel 38. 1920, 383. II 4c.

Versuche zur Bekämpfung pilzlicher Rebenschädlinge im Jahre 1918. Allg. Weinzeitg. 37. 1920, 306.

Vor- und Nachteile der Kupferkalkbrühe. Allgem. Weinzeitung 37. 1920, Nr. 26, 229. IV 2c.

Zur Bekämpfung des roten Brenners. Allgem. Weinzeitung 37. 1920, 106. II 4c.

Tierische Schädlinge.

Börner u. Thiem, Neuere Versuche zur Reblausbekämpfung. Weinbau und Weinhandel 38. 1920, Nr. 38, 317. II 5c.

Carstensen, Zur Sauerwurmbekämpfung. Landw. Zeitschr. Rheinprov. 21. 1920, Nr. 30, 284 u. 285. IV 2a.

Dewitz, J., Frühere Versuche über die Vernichtung der Reblaus bei gleichzeitiger Erhaltung des Stockes (Verfahren von Grether). Weinbau und Weinhandel 38. 1920, 333. II 5c, IV 2a.

Essig, E. O., The grape scale in California. Mo. Bull. Dept. Agric. California 9. 1920, 37—39, 2 Abb. II 5c.

Gescher, Clemens, Die Sauerwurmbekämpfung. Trier, Verlag J. Lintz, 1920, 32 S. II 5c.

— — Der jetzige Standpunkt der Sauerwurmbekämpfung. Weinbau und Weinhandel 37. 1919, Nr. 51 u. 52, 38. 1920, 2. II 5c.

— — Hilfsmittel in der Sauerwurmbekämpfung. Weinbau und Weinhandel 38. 1920, Nr. 11, 62, Nr. 12, 70. II 5c, IV 2b.

— — Zur Sauerwurmbekämpfung. Weinbau und Weinhandel 38. 1920, Nr. 30, 207. II 5c.

— — Wie werden wir den „Rebstichler" los? Weinbau u. Weinhandel 38. 1920, Nr. 27, 182 u. 183. II 5c.

Grether, Verfahren zur Bekämpfung der Reblauskrankheit unter Erhaltung des Weinstockes (Preventivverfahren]. Wein und Rebe 2. 1920, 328—337. II 5c, IV 2a.

Ingerson, H. G, und Runner, G. A., Control of the grape-berry moth in northern Ohio. U. S. Dep. Agric. Bull. 837. 1920, 26 S., 4 Taf., 1 Abb. II 5c.

Kober, Franz, Zeitgemäße Maßnahmen im Weinbau. Eine Anleitung zur Erhaltung reblausverseuchter, heimischer Weingärten mittels Schwefelkohlenstoff, sowie zur Anlage neuer Weingärten mit veredelten amerikanischen Reben. Stuttgart, E. Ulmer, 1920, 21 Abb. II 5c.

— — Das Schwefelkohlenstoff-Kulturalverfahren. Mitt. über Weinbau u. Kellerwirtsch. (Wien) 1920, 95—100. IV 2a, IV 2c.

Kroemer, K., Der Wiederaufbau des Weinbaus in den Reblausgebieten Mitteldeutschlands. Mitteil. D. L.-G. 1920, 9. 99. II 5c.

— — Der Weinbau in Reblausgebieten. Weinbau u. Weinhandel 38. 1920, 373 u. 374, 381 u. 382, 39. 1921, 1 u. 2. II 5c, IV 1c.

Lindinger, L., Randbemerkungen (Reblaus). Entomol. Rundschau 37. 1920, 27 u. 28. II 5c.

Lüstner, G., Über die bisher in den preuß. Weinbaugebieten angestellten wissenschaftlichen und praktischen Versuche zur Bekämpfung des Heu- und Sauerwurms. Centralbl. Bakt. usw. II 50. 1920, 88—175. II 5c.

Meißner, Die Reblaus in Württemberg im Jahre 1919. Der Weinbau 19. 1920, 7 u. 8. II 5c.

Miestinger, Karl, Winzer, bekämpfet den Rebstecher! Allgem. Weinzeitung 37. 1920, Nr. 25. 217 u. 218. II 5c.

Müller, Karl, Wie bekämpft man den Heu- und Sauerwurm. Wein und Rebe 2. 1920, 203—206. Weinbau und Weinhandel 38. 1920, Nr. 29, 198 u. 199. Bad. Landw. Wochenbl. 1920, Nr. 29, 523. II 5c, IV 2c.

— —, Zur diesjährigen Heu- und Sauerwurmbekämpfung. Wein und Rebe 1. 1920, 742 bis 745. Badisches Landw. Wochenblatt 1920, Nr. 14, 233 u. 234. II 5c, IV 2c.

— — Die Lösung der Phylloxerafrage durch Reformierung der Rebenkultur. Angew. Botanik 1. 1920, 258 u. 259. II 5c, IV 1c.

— — Weiterer Beitrag zur Behandlung der Reben mit Uraniagrün. Weinbau u. Weinhandel 38. 1920, 366. IV 2c.

Nougaret, R. L., Sulphur fumigation for the control of mealy bug (Pseudococcus bakeri) on grapevines in the vineyard. Mo. Bul. Dept. Agr. Cal. 9. 1920, Nr. 1 u. 2, 26—31 u. Cal. Cult. 54. 1920, 191—198. II 5c, IV 2a.

Omeis, Th., Beteiligung an den Versuchen zur Bekämpfung des Heuwurms mittels Blausäure. Landw. Jahrb. f. Bayern 10. 1920, 360. II 5c, IV 2c.

Pfeiffer, Zur Sauerwurmbekämpfung. Hess. Landw. Zeitschr. 90. 1920, Nr. 30, 285 u. 286. IV 2a.

Röder, W., Heu- und Sauerwurmbekämpfungsversuch mit Uraniagrün im Jahre 1919. Weinbau und Weinhandel 38. 1920, Nr. 26, 174 u. 175, Nr. 27 u. Landw. Zeitschr. Rheinprov. 21. 1920, Nr. 31, 288—290. II 5c, IV 2c.

Schätzlein, Sauerwurmbekämpfungsversuche mit verschiedenen Spritzmitteln. Wein und Rebe 1. 1920, 653—657 u. Weinbau und Weinhandel 38. 1920, 102. II 5c, IV 2c.

Schellenberg, H., Zur Bekämpfung der Kräuselkrankheit. Schweizer. Zeitschr. f. Obst- und Weinbau 29. 1920, Nr. 5, 74 u. 75. (Abgedruckt: Weinbau und Weinhandel 1920, 76.) II 5b.

— — Zur Auslese der vom Sauerwurm befallenen Beeren. Schweiz. Zeitschr. f. Obst- u. Weinbau 29. 1920, 258 u. 259. Abgedr. Weinbau u. Weinhandel 38. 1920. Nr. 35, 246. II 5c.

Schilling, Die Bekämpfung des Sauerwurmes der Reben mit Nikotin-Schmierseifenbrühe und mit Uraniagrün. Nassauer Land 102. 1920, Nr. 29, 240. IV 2c.

Stellwaag, Bericht über das Auftreten und die Bekämpfung tierischer Weinbergschädlinge für die Jahre 1918 und 1919. Weinbau der Rheinpfalz 1919 u. 1920. Zeitschr. f. angew. Entomol. 7. 1920, 192—196.

Stellwaag, J., Jetzt ist es Zeit, die Kräuselkrankheit an Reben zu bekämpfen. Der Fränkische Weinbau 45. 1920, 64—66. II 5b.

— — Der Heu- und Sauerwurm und seine wirtschaftliche Bedeutung. Eine statistische Studie aus der Pfalz. Der Weinbau der Rheinpfalz 1920, Nr. 35. II 5c, IV 5.

— — Neuere Erfahrungen in der Wurmbekämpfung. Weinbau d. Rheinpfalz 1920. II 5c, IV 2c.

— — Die Reichsbehörden und die Wurmbekämpfung. Weinbau der Rheinpfalz 1920. II 5c, IV 2c.

— — Aussprache über die Bekämpfung tierischer Schädlinge. Weinbau der Rheinpfalz 1920. IV 2c.

Bundesbeschluß betr. Beitragsleistung des Bundes an die Kosten der Erneuerung der durch die Reblaus zerstörten und gefährdeten Weinberge. Schweiz. Zeitschr. f. Obst- u. Weinbau 29. 1920, 361 u. 362. IV 4.

Das Auftreten der Reblaus im Kanton Aargau. Schweiz. Zeitschr. f. Obst- u. Weinbau 29. 1920, 357. II 5c.

Der Traubenwickler und dessen Bekämpfung. Allgem. Wein-Zeitung 37. 1920, Nr. 27, 234. II 5c.

Etwas über die Bekämpfung des Sauerwurms. (Nikotin.) Weinbau und Weinhandel 38. 1920, Nr. 38, 318. II 5c, IV 2c.

Eine Stellungnahme zum Gebrauche arsenhaltiger Mittel im Weinbau. Weinbau u. Weinhandel 38. 1920, Nr. 27, 182. IV 2c.

Bericht über die am 29. Oktober 1920 stattgehabte Sitzung des Sonderausschusses des Fränk. Weinbauvereins (Reblausbekämpfung.) Der Fränk. Weinbau 45. 1920, 191 bis 194. II 5c.

Die Bekämpfung der Reblaus im Kanton Waadt. Wein und Rebe 2. 1920, 351 u. 352. II 5c.

Vorsichtsmaßregeln zur Verhütung von Unglücksfällen beim Gebrauche von arsenhaltigen Mitteln (Schweinfurter Grün, Uraniagrün usw.) gegen Pflanzenschädlinge, insbesondere gegen den Heu- und Sauerwurm. (Gemeinschaftlich bearbeitet vom Reichsgesundheitsamt und der Biologischen Reichsanstalt für Land- und Forstwirtschaft.) Mitt. D. L.-G. 1920, Stück 25. IV 2c, IV 4.

Die Traubenwickler. Mitteil. über Weinbau u. Kellerwirtschaft, Wien 1920, 72. II 5c.

Bekämpfung des Heuwurms durch Ausbürsten aus der Blüte. Nassauer Land 102. 1920, Nr. 25, 210. II 5c, IV 2d.

Zur Sauerwurmbekämpfung. (Mitt. d. staatl. Lehr- u. Versuchsanst. f. Obst- u. Weinbau.) Deutsche landw. Presse 47. 1920, Nr. 58, 410. IV 2c.

Die Gallenlaus. Mitt. über Weinbau und Kellerwirtsch. (Wien) 1920, 110—112. II 5c.

Der Weinbau mit reblauswiderstandsfähigen Reben. Allgem. Wein-Zeitung 37. 1920, Nr. 16, 143. II 5c.

Zur Reblausbekämpfung. Weinbau und Weinhandel 38. 1920, Nr. 23, 151. II 5c, IV 4.

Zur Bekämpfung der Kräuselkrankheit. Mitt. über Weinbau u. Kellerwirtsch. (Wien) 1920, 100—102. II 5b, IV 2c.

Die Kräuselkrankheit des Weinstockes und deren Bekämpfung durch Schwefelkalkbrühe. Allgem. Wein-Zeitung 37, 1920, 124. II 5b, IV 2c.

Zum Gebrauche arsenhaltiger Mittel gegen Pflanzenschädlinge. Weinbau u. Weinhandel 38. 1920, Nr. 37, 263. IV 2c, IV 4.

Zum Gebrauch arsenhaltiger Mittel gegen Pflanzenschädlinge. Weinbau u. Weinhandel 38. 1920, Nr. 38. 319. IV 2c.

Zur Verwendung von Arsenmitteln im Weinbau. (Mitt. des D. Weinbau-Verbandes.) Weinbau und Weinhandel 38. 1920, Nr. 25, 165. Zeitschr. f. angew. Entomol. 7. 1920, 196 u. 197. IV 2c.

Zur Sauerwurmbekämpfung. Der fränk. Weinbau 45. 1920, Nr. 15, 118 u. 119. II 5c, IV 2a.

8. Forstgehölze, Nutz- und Ziergehölze, Holzzerstörer und Holzkonservierung.

Blackman, M. W., Pityophthorus basetti n. sp. et P. occidentalis n. sp., coléoptères vivant sur Picea Engelmanni dans le Colorado, Etats-Unis. Psyche, Boston 27. 1920, 1—5, 1 Abb. II 5c.

Bréthes, Juan, El Bicho de Cesto (Oeceticus platensis Lepid.). Anales de la socied. rural Argentina 54. 1920, Nr. 6, 235. II 5c.

Craighead, F. C., Direct sunlight as a factor in forest insect control. Proc. Ent. Soc. Wash. 22. 1920, 106—108. IV 1c.

Dihm, Ein Nachteil der Fichtenlohrindengewinnung. (Nutzholzborkenkäfer.) Forstw. Centralbl. 42. 1920, 399—401. II 5 c.

Eckstein, Karl, Beiträge zur Kenntnis des Hausbocks, Hylotrupes bajulus L. Zeitschr. f. Forst- und Jagdwesen 52. 1920, 65—89. II 5c.

— —, Wieder die Buchen-Wollschildlaus (Cryptococcus fagi). Deutsche Forstzeitg. 35. 1920, 194 u. 195. II 5c.

Escherich, K., Die Generation des großen braunen Rüsselkäfers (Hylobius abietis). Forstwiss. Centralbl. 42. 1920, 425—430. II 5c.

Falck, Über das Massensterben der deutschen Eichen. Mitt. D. Landw. Gesellsch. 35. 1920, 221. II 4c.

Falck, Richard, Maßnahmen zur Verhütung der Schwammgefahr in den Häusern. Der Pilz- und Kräuterfreund 4. 1920, 42—44. — Westpreuß. Landwirtsch. Mitteil. 25. 1920, Nr. 22. — Mecklenb. Landw. Wochenschr. 1920, Nr. 17. — Georgine, land- u. forstw. Zeitg. 13. 1920, Nr. 59 u. 60. II 4c.

Frickhinger, H. W., Massenhaftes Auftreten des Buchenspinners. (Ref.) Naturw. Wochenschr. N. F. 19. 1920, 61. II 5c.

Fulmek, Leopold, Zur Kenntnis der Raupe und Puppe von Bucculatrix thoracella Thbg. Zeitschr. f. angew. Entomol. 6. 1920, 330—337. II 5c.

Graffin, R., Sur la disparition de l'orme sous les gaz de guerre. Comp. rend. Acad. d'Agric. de France 6. 1920, 609. II 3e.

Herbert, F. B., Cypress bark scale (Ehrhornia cupressi). U. S. Dep. Agric. Bull. 838. 1920, 22 S., 6 Taf., 5 Abb. II 5c.

Heske, Franz, Die Bewältigung einer Windbruchskatastrophe. Centralbl. f. d. ges. Forstwesen 46. 1920, 218—225. II 3c.

Hubert, Ernest E., Disposal of infected slash on timberscale areas in the northwest. Journ. Forestry 18. 1920, 34—54.

Krausse, A., Das Ende des Fraßes der Dasychira pudibunda L. bei Eberswalde 1919. Zeitschr. f. Forst- und Jagdwesen 52. 1920, 366. II 5c, IV 2b.

— —, Der Fraß des Blausiebes an älteren Stämmen. (Zeuzera pyrina L.) Zeitschr. f. Forst- u. Jagdwesen 52. 1920, 366—368. II 5c.

— —, Die Arten, Rassen und Varietäten der „Waldgärtner" (Genus: Blastophagus Eichhoff 1864). Zeitschr. f. Forst- u. Jagdwesen 52. 1920, 168—177. II 5c.

— —, Häufigkeit und Schädlichkeit des Eichenspinners, Lasiocampa quercus L. Zeitschr. f. wissensch. Insektenbiol. 15. 1920, 190 u. 191. II 5c.

Lagerberg, Torsten, Schneebrüche und Gipfelfäule bei der Fichte. Mitt. d. schwed. staatl. Forstversuchsanst. Heft 16, Nr. 5. II 3c.

Laubert, R., Die Platanenkrankheit. Die Gartenwelt 24. 1920. 357—360. 4 Abb. II 4c.

Martin, J. F., Stene, A. E., and Sheals, R. A., How to distinguish and combat the white pine blister rust. R. J. Bd. Agr., Ent. Dept., Bul. n. ser. 1. 1920. 38 S., 30 Abb. II 4c.

Mccallum, A. W., The Nature and Aims of Forest Pathology. The agric. Gaz. of Canada 7. 1920, 737 u. 738. IV 3.

Merker, Gustav, Ein neuer Pilzschädling im Fichtenpflanzgarten. (Rhizoctonia.) Naturw. Zeitschr. f. Forst- und Landw. 18. 1920, 218 u. 219. II 4c.

Miestinger, K., Bekämpfung des Holzwurms. Wiener Landw. Zeitg. 70. 1920. Nr. 66/67. 415. II 5c.

Moll, Friedrich, Untersuchungen über Gesetzmäßigkeiten in der Holzkonservierung. Die Giftwirkung anorganischer Verbindungen (Salze) auf Pilze. Centralbl. Bakt. usw. II, 51. 1920, 257—279. IV 2c.

— —, Salzgemische als Holzschutzmittel gegen Schwamm und Fäulnis. Zeitschr. f. angew. Chemie 33. 1920, 39, 72. IV 2c.

Morstatt, H., Weitere Beobachtungen über das Auftreten der Wollaus in Ägypten. Zeitschr. f. angew. Entomol. 7. 1920, 197 u. 198. II 5c.

Murrill, W. A., Trametes serpens. Mycologia 12. 1920, 46 u. 47. II 4c.

Noack, Ludwig, Vorbeugende Maßregeln zur Verhütung der Schwammgefahr in Häusern. Blätter f. d. deutsche Hausfrau Nr. 33, 1920 (Beilage zu Ill. Landw. Zeitg.).

Osmaston, A. E., Observations on some effects of fires and on lightning-struck trees in the chir forests of the North Garhwall Division. Indian Forester 46. 1920. 125 bis 131. II 3c.

Pearce, W. J., The relation of insect losses to sustained forest yield. Journ. Forestry 18. 1920, 406—411. IV 1c.

Pierson, H. B., An infestation of the white-pine aphid. (Lachnus strobi.) Psyche. Boston 27. 1920, 62 u. 63. II 5c

Puttemans, A., Sur la présence de l'„oidium" du chêne, au Brésil. Bull. Soc. Patholog. végétale France 7. 1920, 37—40. II 4c.

Rebel, Schlagruhe und Rüsselkäfer. Forstwiss. Centralbl. 42. 1920. 335 u. 336. II 5c.

Ritzema Bos, J., De gestreepte Dennenrups. (Trachea piniperda-Panolis griseovariegata.) Tijdschr. over Plantenziekten 26. 1920. 28—60. 71—103. 113—115. 1 Tafel. II 5c.

— —, Trametes Pini Brot. (Fr.), een voor de dennen hoogst gevaarlijke zwam, thans ook in Nederland aangetroffen. Tijdschr. over plantenziekten 26. 1920. 189—192. II 4c.

Ross, H., Eichäpfel. Pilz- u. Kräuterfreund 4. 1920, 53. I 4.

Saalas, Unnio, (Über die Borkenkäfer und den durch sie verursachten Schaden in den Wäldern Finnlands.) Mit 66 Abb. Kaarnakuaiaisista ja niiden aiheuttamista vahingoista Suomen metsissä. Unnio Saalas, Helsinki 1919. (Acta forestalia fennica 10. 1919.) II 5c.

Schädelin, W., Beiträge zum Kapitel Spätfrost. Schweiz. Zeitschr. f. Forstwesen 71. 1920, 329—344, 8 Abb. II 3c.

Scheidter, Franz, Schlagruhe und Rüsselkäfer. Forstwissensch. Centralbl. 1920, H. 4, 144—150. II 5c.

Schoyen, T. H., Betydningsfulde nyere undersokelser over furuens blaererust (Peridermium pini). Tidsskr. Skogbruk 28. 1920, 28 u. 29. II 4c.

Seeger, Ein Massenauftreten von Lophyrus rufus. Naturwiss. Zeitschr. f. Forst- u. Landw. 18. 1920, 41 u. 42. II 5c.

Sink, Über das Auftreten der Fichtenblattwespe (Nematus abietum Htg.) im Naunhofer Walde. Tharandter forstl. Jahrb. 71. 1920, 194—214. II 5c.

Swaine, J. M., The Pine Bark-Beetle Outbreaks (British Columbia). The agric. Gaz. of Canada 7. 1920, 642—644. II 5c.

Takahashi, R., Neophyllaphis podocarpi n. gen. et n. sp., aphide observé sur Podocarpus macrophylla au Japon. (Englisch.) The Canad. Entomologist 52. 1920, 19 u. 20, 1 Abb. II 5c.

Trägårdh, Ivar, Beitrag zur Kenntnis der Kiefern- und Fichtenfeinde unter den Kleinschmetterlingen. Deutsche Übers. in Entom. Jahrbuch 29. 1920.

— —, Untersuchungen über das Auftreten der Nonne bei Gualöv 1915—1917. (Schwedisch mit deutscher Übersicht.) Meddel. från statens skogsförsöksanstalt H. 17, Nr. 4, 1920. II 5c.

Tubeuf, K. von, Absterben der Ulmenäste im Sommer 1920. Naturw. Zeitschr. f. Forst- u. Landw. 18. 1920, 228—230. I 5.

— —, Die Wirtspflanzen von Peridermium Strobi. Naturw. Zeitschr. f. Forst- u. Landw. 18. 1920, 214 u. 215. II 4c.

— —, Einbruch der Kiefernmistel nach Bayern von Süden. Naturw. Zeitschr. f. Forst- u. Landw. 18. 1920, 230—242. II 4e.

— —, Neuere Arbeiten über den Blasenrost der Weymouthskiefer aus Nordamerika. Naturw. Zeitschr. f. Forst- und Landw. 18. 1920, 215—217. II 4c, III 6.

— —, Rhizoctonia violacea an Fichten. Naturw. Zeitschr. f. Forst- u. Landw. 18. 1920, 233 u. 234. II 4c.

— —, Rückinfektion mit Peridermium Pini (Cronartium asclepiadeum) von der Schlangenwurz auf die Kiefer. Naturw. Zeitschr. f. Forst- u. Landw. 18. 1920, 99—101. II 4c.

Vogel, J. F., Over het bestrijden van den nonvlinder (Liparis monacha). Tijdschrift over plantenziekten 26. 1920, 146. II 5c.

Weiss, H. B., Thymalus fulgidus, coléoptère vivant sur Polyporus betulinus et Daedalea confragosa, polyporées hôtes respectivement des bouleaux et des saules, dans le New-Jersey, Etats-Unis. (Englisch.) Entomol. News 31. 1920, 1—3. II 5c. III 12.

Westerdijk, Johanna, und Luyk, A. van, Die Gloeosporien der Eiche und der Platane. Mededeel. uit het Phytop. Labor. „Willie Commelin Scholten" Amsterdam. 4., Mai 1920, 3—21. II 4c.

White, J. H., Biology of Fomes applanatus. Trans. Roy. Canad. Inst. 12. 1920, 133 bis 174, 2 Abb., 6 Taf. II 4c.

Auftreten der Nonne in der Oberpfalz. Deutsch. Forstzeitg. 35. 1920, 878 u. 879. II 4c.

Das Auftreten forstschädlicher Tiere. Mitt. über die Wirtschaftsergebnisse der Braunschweigischen Forstverwaltung für das Jahr 1918/19, Braunschweig 1920, 50 u. 51. I 2.

Effect of decay on wood pulp. Sci Amer. Monthly 1. 1920, 247.

Lärchenkrebs. Amtsbl. d. Landw.-Kammer Cassel 24. 1920, 10. II 4c.

(Lindenspinnmilbe.) Societ. entomolog. 35. 1920, 40. II 5b.

Treatment of Armillaria with iron sulphate. Agric. Gaz. New South Wales 31. 1920, 60. II 4c.

Washington's sick sycamores. Amer. Forestry 26. 1920, 267, 1 Abb.

9. Zierpflanzen, Gewächshauspflanzen.

Andres, Adolf, Starkes Auftreten des Schneeball-Blattkäfers (Galerucella viburni Payk.) Zeitschr. f. angew. Entomol. 6. 1920, 405 u. 406. II 5c.

Andres, Adolf, Ein Schädling an Azaleen in Gewächshäusern. Zeitschr. f. angew. Entomol 6. 1920, 404 u. 405. II 5c.

Baker, A. C., und Moles, M. L., A new species of Aleyrodidae found on azalea. Proc. Ent. Soc. Wash. 22. 1920, 81—83, 10 Abb. II 5c.

Bier, A., Ursache des Eintrocknens der Blütenknospen und Abfallen der Blätter bei Azaleen. Erfurter Führer i. Obst- u. Gartenbau 21. 1920, 289 u. 290. II 3c.

Dickerson, E. L., und Weiss, H. B., The insects of the evening primroses in New Jersey. (Oenothera.) Journ. N. Y. Ent. Soc. 28. 1920, 32—74, 3 Taf.

Findeisen, Th., Wickler an Azaleen. Handelsbl. f. d. deutschen Gartenbau 35. 1920, Nr. 22, 200. II 5c.

Fischer, Ed., Meltaukrankheit auf Prunus Laurocerasus. Verh. Schweiz. Naturf. Ges. 1919 (1920), 108ff. II 4c.

— —, Über eine Botrytis-Krankheit der Kakteen. Schweiz. Obst- und Gartenbauzeitung 22. 1920, 106 u. 107. II 4c.

Fritzsche, Hermann, Beschädigungen veredelter Rosenhochstämme. Möllers Deutsche Gärtnerzeitung 35. 1920, Nr. 16, 130.

Gaumont, L., Maculolachnus rosae, aphide nuisible aux rosiers, en France. Bull. Soc. entomol. de France. 1920, 26—31, 4 Abb. II 5c.

Gleisberg, W., Schädlinge unserer Frühlingsblüher. Blätter f. d. deutsche Hausfrau 1920, Nr. 20. — Beil. zur Illustr. landw. Zeitung 1920, Nr. 39 u. 40.

— —, Schädlinge der Sommerzierpflanzen. Blätter f. d. deutsche Hausfrau 25. 1920, 93. 98 u. 99. — Beil. zur Illustr. landw. Zeitung 40, 1920.

Lambert, Peter, Die Blattfallkrankheit der Rosen. (Actinonema.) Handelsbl. f. d. deutsch. Gartenbau 35. 1920, 390. II 4c.

Laubert, R., Rätselhafte Schädigungen junger Aralien- und Evonymusblätter. (Lygus.) Die Gartenwelt 24. 1920, 289. II 5c.

— —, Bemerkungen über die Rostempfänglichkeit der Rosen. Die Gartenwelt 24. 1920, 29—31. II 4c.

— —, Vom Rosenmehltau und seiner Bekämpfung. Handelsbl. f. d. deutschen Gartenbau 35. 1920, Nr. 18. II 4c.

Lemm, Walter, Eisenbartkur gegen Läuse an Palmen. Der prakt. Ratgeber i. Obst- u. Gartenbau 35. 1920, 387. II 5c.

Lengerken, Hanns v., Eine neue Mordellistena (Coleopt.) aus Columbien als Schädling an Orchideenkulturen. Zeitschr. f. angew. Entomol. 6. 1920, 409—411. II 5c.

Rother, Aufklärungen für Kakteenzüchter. Der prakt. Ratgeber i. Obst- u. Gartenbau 35. 1920, 393 u. 394. II 3c.

Slogteren, E. van, De nematoden-bestrijding in de bloembollenstreek. Tijdschrift over plantenziekten 26. 1920, 118, 161, 177. II 5b.

Schacht, Franz, Das Einstutzen der Zierbäume und Sträucher. Möllers Deutsche Gärtnerzeitung 35. 1920, 18 u. 19, 24—26. II 3f.

Schmidt, Paul, Über Schädlingsbekämpfung der Rosen. Erfurter Führer im Obst- und Gartenbau 21. 1920, 77, 85, 94.

Schmitz, Henry, Diseases of the Rhododendron. Phytopathology 10. 1920, 273 bis 278, 1 Taf.

Schulze, P., Gallen von Eriophyes loewi Nal. an Syringa persica L. Deutsche Entom. Zeitschr. 1920, 213. I 4.

Volkersz, K., Jets over plaatselijk onderzoek van bloembollenziekten. Tijdschr. over Plantenziekten 26. 1920, 61—70. IV 2a.

Weigel, C. A., and Chambers, E. L., The strawberry rootworm injuring roses in greenhouses. (Paria, Chrysomel.) Jour. Econ. Ent. 13. 1920, Nr. 2, 226—232. II 5c.

Weigel, C. A., and Sanford, H. L., Chrysanthemum midge. (Diarthronomyia.) U. S. Dept. Agr., Bul. 833. 1920, 25 S., 2 Abb. I 4, II 5c.

Witzel, K., Rosenschädlinge. Der Gartenrat Nr. 14, 1920, 103.

Zacher, Friedr., Schaben als Schädlinge in Gewächshäusern. Gartenflora 69. 1920 165--168, 2 Abb. II 5c.

Die Bekämpfung der Fadenwürmer an Chrysanthemum indicum. Deutsche Gartenbau-Zeitg. 22. 1920, 126. II 5b.

Fadenwürmer (Nematoden) an Chrysanthemum. (Gärtn. Versuchsanst. d. Landw.-Kammer f. d. Rheinprovinz.) Handelsbl. f. d. deutschen Gartenbau 35. 1920, Nr. 39, II 5b.

Die Bekämpfung des Schneeballblattkäfers. Deutsche Gartenbau-Zeitg. 22. 1920, 114. II 5c.

Gelblaubige Hortensien. Möllers Deutsche Gärtnerzeitung 35. 1920, 99. II 2, II 3b.

Leuchtgasschäden an Zimmerpflanzen. Mecklenb. Landw. Wochenschr. 4. 1920, 1052. II 3e.

Ohrwürmerfang. Der prakt. Ratgeber im Obst- und Gartenbau 35. 1920, 363. II 5c.

Stecklingspilz. (An Pelargonium.) Möllers Deutsche Gärtnerzeitung 35. 1920, 118, u. 138. II 4c.

Wickler an Azaleen. Handelsbl. f. d. deutschen Gartenbau 35. 1920, Nr. 22.

10. Tropische Nutzpflanzen.

Aders, W. M., Insectes nuisibles aux plantes cultivées, dans le Protectorat de Zanzibar. Bull of Entomol. Research 10. 1920, 145—155. 3 Taf.

Ballou, H. A., A weevil attacking agave. (Scyphophorus acupunctatus.) Agr. News (Barbados) 19. 1920, Nr. 462, 10. II 5c.

Bernard, C., Papayas anormaux, Oranges digitiformes. Ann. jard. bot. Buitenzorg 31. 1920, 26—36. I 4.

Brandes, E. W, Artificial and insect transmission of sugar cane mosaic. Journ. Agric. Research 19. 1920, 131—138. II 1, II 2.

Brown, J. G., Rot of date fruit. Bot. Gaz. 69. 1920, 521—529, 5 Abb. II 2.

Bücher, H., und Fickendey, E., Krankheiten und Schädlinge der Ölpalme in: Die Ölpalme (Elaeis guineensis). Auslandswirtschaft in Einzeldarstellungen, herausg. vom Ausw. Amt 2. Leipzig 1920, 68—73.

Chipp, T. F., The fungus flora of Hevea brasiliensis. Gard. Bull. Straits Settl. 2. 1920, 186—192.

Cook, O. F., A disorder of cotton plants in China; Club leaf or cyrtosis. Jour. Heredity 11. 1920, 99—110, 10 Abb. II 2.

Crespe, M. A., An insect very injurious to the coconut palm (Strategus quadrifoveatus). Rev. Agric. Puerto Rico 4. 1920, Nr. 3, 47 u. 48. II 5c.

De Wildeman, E., Dangers que peut présenter la promiscuité du cocotier dans les plantations d'hévéas et soins à prendre pour l'enfouissement des engrais organiques dans ces plantations (Wurzelfäule). Bull. agric. Instit. Scientifique Saïgon 2. 1920, 53 u. 54. II 2.

Edgerton, C. W., and Moreland, C. C., Effect of fungi on the germination of sugar cane. Louisiana Agric. Exp. Stat. Bull. 169. 1920, 40 S., 9 Taf., 2 Abb.

Elliot, John A., Field diseases of sweet potatoes in Arkansas. Arkansas Agric. Exp. Stat. Ext. Circ. 90. 1920, 20—28, 2 Taf.

Fawcett, G. L., The yellow-stripe or mosaic disease in the Argentine. (Sugar cane.) Louisiana planter and sugar manuf. 64. 1920, 41. II 2.

Friederichs, Karl, Weberameisen und Pflanzenschutz. Tropenpflanzer 23. 1920, Nr. 5/6, 142. II 5c, IV 2b.

Hinds, W. E., Report of entomologist. (Control of the cotton boll weevil.) Alabama Col. Sta. Circ. 43. 1920, 15—18. I 2.

— —, Boll weevil controllable by poisoning cotton. Alabama Polytech. Inst. Ext. Serv. Circ. 38. 1920, 16 S., 6 Abb. II 5c.

Jarvis, E., Lépidoptères nuisibles à le canne à sucre, dans le Queensland. Queensland Bureau of Sugar Exp. Sta. Div. of Entomol. Bull. 9. 1920, 5—16, 1 Taf. II 5c.

Jehle, R. A., und andere. I. Control of cotton wilt. II. Control of cotton anthracnose and improvement of cotton in North Carolina. Bull. North. Carolina Dept. Agric. 41. 1920, Suppl. 5—28, 6 Abb. II 2, II 4c, IV 1b.

Kerbosch, M., et Bernard, Ch., Mijt-aantastingen op Kina, Thee enz. (Vervolg op Meded. Nr. IV.) Meded. van het Kina-Proefstation Nr. 7, Bandoeng 1920, 9—18. II 5b.

Letterer, C. R., Experiments in root rot control. (Ozonium omnivorum, Baumwolle.) U. S. Dept. Agr., Dept. Circ. 73. 1920, 32—34. II 4c.

Ludwigs, Karl, Wurzelpilze an Kakao. — Kakaoverjüngung. Der Tropenpflanzer 23. 1920, 167—173.

Matz, J., The gummosis of sugar cane. Porto Rico Dep. Agr. and Labor Sta. Circ. 20. 1920, Span. ed., 3—7, 1 Taf. II 2.

Maulik, S., Coelaenomenodera elaeidis n. sp., coléoptère nuisible au palmier à huile (Elaeis guineensis), à la Côte de l'Or, Afrique. (Englisch.) Bull. Entomol. Research 10. 1920, 171—174. II 5c.

Morstatt, H., Die Herzfäule der Kokospalmen. Beihefte zum Tropenpflanzer 20. 1920, Nr. 3. II 4b.

— —, Pflanzenkrankheiten in den Tropen. Tropenpflanzer 23. 1920, Nr. 4, 114. II 1.

Moznette, G. F., Anomala undulata, coléoptère nuisible au manguier (Mangifera indica), en Floride. (Englisch.) The Quarterly Bull. State Plant Board of Florida 4. 1920, 95—98, 1 Abb. II 5c.

— —, Dusting v. spraying for the control of avocado insect pests. Florida Grower 21. 1920, Nr. 14, 8—17, 2 Abb. IV 2a.

— —, Control of spot insects of the Mango. Florida Grower 21. 1920, Nr. 3, 8.

— —, The red spider and leaf thrips on the avocado and how they may be controlled. Florida Grower 21. 1920, Nr. 5. 8 u. 9.

— —, Banana root-borer. (Cosmopolites.) Journ. Agric Research 19. 1920, 39—46, 4 Taf., 1 Abb. II 5c.

Newell, W., and Bynum, E. K., Notes on poisoning the boll weevil. Journ. Econ. Entom. 13. 1920, 123—136, 1 Taf., 5 Abb. II 5c.

Nowell, W., Rosellinia Pepo, ascomycète nuisible au cacaoyer, dans l'île de la Trinité, Antilles. (Englisch.) Bull. Dep. Agric. Trinidad and Tobago 18. (1919) 1920, 178 bis 199, 5 Abb. II 4c.

Pemberton, C. E., Leaf hopper investigations in Hawaii. Rev. Appl. Ent. S. 1920, 19—21. II 5c.

Reuss, Alfred, Raupen an Palmen (Kokos). Entomolog. Rundschau 37. 1920, 33.

Rosen, R. H., The mosaic disease of sweet potatoes. Arkansas Expt. Stat. Bull. 167. 1920, 16 S., 5 Taf. II 2.

Rosenfeld, A. H, Kavangire: Porto Rico's mosaic disease-resisting cane. Internat. Sugar Journ. 22. 1920, 26—33. IV 1b.

Rosewell, O. W., Two Rhynchophora found feeding in sweet potatoes. (Scolytoidea.) Journ. Econ. Entom. 13. 1920, 148. II 5c.

School, E. E., Method of procedure in pink bollworm eradication work in Texas. (Gelechia gossypiella.) Journ. econ. entom. 13. 1920, 38—44, 1 Taf. II 5c.

Sherman, F., The cotton boll weevil. N. C. Agric. Ext. Serv. Circ. 104. 1920, 20 S., 8 Abb. II 5c.

Small, W., Diseases of Hevea brasiliensis in Uganda. Uganda Dept. Agr. Circ. 3. 1920, 12 S.

Smyth, E. G., Cotton insects in Porto Rico. Entom. News 31. 1920, 121—125.

Stevens, H. E., Pucciniopsis Caricae, hyphomycète nuisible au papayer (Carica Papaya), en Floride. (Englisch.) The Quarterly Bull. of the State Plant Board of Florida 4. 1920, 98—100. II 4c.

Tryon, H., The banana weevil (Cosmopolites sordida Chevr.). Queensland Agr. Jour. 13. 1920, 165—168, 1 Abb., 222 u. 223. II 5c.

Turconi, Malusio, Sopra una nuova malattia del Cacao (Theobroma Cacao L.) [Physalospora.] Atti dell Istit. Bot. Univ. Pavia 17. 1920, 1—8, 1 Taf. II 4c.

Vosbury, E. D., The mango in Florida. Florida Grower 21. 1920, Nr. 10, 8, 9, 35, 37.

Ward, F. C, Poison boll weevils. Georgia Col. Agr. Bul. 196. 1920, 12 S., 2 Abb. II 5c.

Watkins, J. B., Poisoning boll weevils. Farm and Ranch 39. 1920, 8. II 5c.

Wilbrink, G., Die Gummikrankheit des Zuckerrohrs, ihre Ursache und Bekämpfung. Archief Suikerind. Nederland. Indie 1920, 1399—1525. II 4b.

Wolzogen-Kühr, C. A. von, Zersetzung des jungen Pflanzrohrs. Archiv f. d. Zuckerindustr. Javas 28. (1920?) 703.

— —, Die saure Stecklingsfäule des Zuckerrohrs. Archief Suikerind. Nederl. Indie 1920, 703—756. II 4b.

Heveablattkrankheit in Surinam. Tropenpflanzer 23. 1920, Nr. 3, 97.

Insect pests (in the West Indies in 1918). West Indian Bul. 18. 1920, 39—58.

Kapselrüßler (Boll weevil) im amerikanischen Baumwollgebiet. Tropenpflanzer 23. 1920, Nr. 5/6, 164 (vgl. auch Nr. 1, 22). II 5c.

Neue Heveakrankheit auf den malayischen Inseln. (Ustulina zonata, xylariac.) Tropenpflanzer 23. 1920, Nr. 5/6, 163. II 4c.

Ursache der braunen Rindenkrankheit der Hevea. Tropenpflanzer 23. 1920, Nr. 2, 65.

11. Saatgut und Vorräte.

Andres, Adolf, Der Zigarrenkäfer (Lasioderma serricorne Fabr.) in getrocknetem Tabak. Zeitschr. f. angew. Entomol. 6. 1920, 407 u. 408. II 5c.

— —, Über den Messingkäfer (Niptus hololeucus Fald.) Zeitschr. f. angew. Entomol. 6. 1920, 406 u. 407. II 5c.

d'Angremond, A., Untersuchungen über die Abtötung von Lasioderma serricorne im Tabak. (Ref. aus Meded. Nr. 36 Proefstat. vor Vorstenlandsche Tabak, Soerabaia 1919.) Biedermanns Zentralbl. 49. 1920, 400. II 5c.

Barber, E. R., The argentine ant as a houschold pest. U. S. Dept. Agr. Farmers Bull. 1101. 1920, 11 S., 3 Abb. II 5c.

Burgwedel, Anna, Ameisenvertilgung in Speisekammern und Vorratsräumen. Erfurter Führer im Obst- und Gartenbau 21. 1920, Beilage zu Nr. 22, 43. II 5c.

Campbell, R. E., The broad-bean weevil. (Bruchus rufimanus.) U. S. Dept. Agr. Bul. 807. 1920, 22 S., 6 Abb. II 5c, III 4.

Dendy, A., and Elkington, H. D., Report on the vitality and rate of multiplication of certain grain inseets under various conditions of temperature and moisture. Reports Grain Pests (War) Com., Roy. Soc. London Nr. 7, 1920, 52 S.

Dendy, A., and Elkington, H. D., Report on the effect of air-tight storage upon grain insects III. Reports Grain Pests (War) Com., Roy. Soc. London Nr. 6. 1920, 51 S., 1 Abb. IV 2d.

Essig, E. O., Important dried fruit insects in California. Mo. Bull. Dept. Agric. California 9, 1920, Nr. 3, Supp. 119—125, 5 Abb.

Frickhinger, Hans Walter, Die Kleidermotte (Tinea biselliella Hummel) als Schädling in zoologischen Sammlungen. Zeitschr. f. angew. Entomologie 6. 1920, 400—404. II 5c.

Herter, W., Die Bedeutung der Temperatur bei der Bekämpfung der Mehlmotte. Zeitschr. f. d. gesamte Getreidewesen 12. 1920. Nr. 3, 44—53, Nr. 4, 68—71. II 5c, IV 1a.

Kling, J. L., The Angoumois grain moth. Pennsylv. Dept. Agr. Bur. Plant Indus. Circ. 1. 1920, 14 S., 3 Abb. II 5c.

Krüger, Paul, Beobachtungen am Mehlmottenparasiten Nemeritis canescens Gravenhorst; zugleich ein Beitrag zur Kenntnis der äußeren Anatomie der Ichneumoniden. Zeitschr. f. angew. Entomol. 7. 1920, 58—67, 19 Abb. IV 2b.

Meckbach, Ernst, Zur Bekämpfung der Kleidermotte. Textile Forschung 1920, Heft 2. Zeitschr. f. angew. Entomol. 7. 1920, 207 u. 208. II 5c.

Nagel, W., Beitrag zur Biologie der Kleidermotte (Tineola biselliella) und ihrer Bekämpfung mittels Cyanwasserstoffs. Zeitschr. f. angew. Entomol. 7. 1920, 164 bis 171. IV 2c.

Newstead, R., and Morris, H. M., I. Bionomic, Morphological and Economic Report on the Acarids of Stored Grain and Flour. Pt. II. II. Report on the Non-Parasitic or Forage Mites. III. (Pillers, W. N.) Clinical Notes on the Non-Parasitic or Forage Mites. Reports. Grain Pests (War) Committee, Roy. Soc. London 8. 1920, 28 S., 11 Taf. II 5b.

Stellwaag, Kellervergasung gegen die Korkmotte. Zeitschr. f. angew. Entomol. 6. 1920, 416. IV 2a.

Zacher, Friedrich, Insekten und Milben als Schädlinge der häuslichen Vorräte, Land und Frau 4. 1920, Nr. 20 (Beilage zur Deutsch. Landw. Presse).

Einschleppungsgefahr von Getreidekapuziner und argentinischer Ameise. Mitt. d. D. L.-G. 35. 1920, 656. II 5c, IV 1b.

Grain Dust Explosion Prevention. U. St. Grain Corporation Publication, New-York, June 1920, 28 S.

Speckkäfer, Erfurter Führer Obst- u. Gartenbau 21. 1920. Beibl. zu Nr. 26. II 5c.

12. Krankheiten wilder Pflanzen und von Kryptogamen.

Ferdinandsen, C., und Winge, O., A Phyllachora parasitic on Sargassum. Mycologia 12. 1920, 102 u 103, 2 Abb. II 4c.

Fullaway, D. T., The fern weevil menace (Syagrius fulvitarsis, Curcul.). Hawaii Forester and Agr. 17. 1920, Nr. 1, 3—4. II 5c.

Keißler, von, Systematische Untersuchungen über Flechtenparasiten und lichenoide Pilze. Beih. z. Botan. Centralblatt 37. 1920, 263—278.

Overeem, C. van, Mykologische Mitteilungen. Serie II. Fungi imperfecti. Über zwei wenig bekannte Schmarotzer von Discomyceten. Hedwigia 61. 1920, 375—379.

Weiß, Harby B., The insect ennemies of polyporeid fungi. The american Naturalist 54. 1920, Nr. 634, 443—447, 1 Taf.

Champignon Culture Rationelle. Paris 1920: Libr. Larousse 32 S., 15 Abb.

IV. Maßnahmen des Pflanzenschutzes.

1. Pflanzenhygiene.

a) Einfluß der Umgebung, insbesondere der Witterung, auf Krankheiten; Phänologie der Parasiten.

Azzi, G., Selection of plants with reference to meteorological conditions. Coltivatore 66. 1920, 7—9 und 41—43.

Hopkins, A. D., Modifying factors in effective temperature or, a principle of modified thermal influence on organisms. U. S. Dept. Agric. Monthly Weather Rev. 48. 1920, 214 u. 215.

Hurd, W. E, Influence of the wind on the movement of insects. U. S. Monthly Weather Rev. 48. 1920, 94—98. II 1.

Influence of meteorological phenomena on plant growth. Rev. Sci. Paris 58. 1920, 115 u. 116. I 5.

b) Prädisposition und Immunität, immune Sorten.

c) Kulturmethoden, Anbau, Pflege, Bodenbearbeitung, Düngung.

d) Überwachung von Krankheiten, Saatenanerkennung, Schutz gegen Verschleppung.

Verhoeven, W. B. L., Plantenziekten, waarmede rekening moet worden gehouden bij de veldkeuring. Tijdschrift over plantenziekten 26. 1920, 149.

Hadley, C. H., The green Japanese beetle quarantine (Popillia japonica). Jour. Econ. Ent. 13. 1920, Nr. 2, 198—201. II 5c.

Saßcer, E. R., Important foreign pests collected on important nursery stock in 1919. Jour. Econ. Ent 13. 1920, 181—184. III 6.

Fed. Hortic. Board. Service and Reg. Announcem. 67. 1920, 27—35: Not. of Quarantine Nr. 41. Quarantine on account of the European corn borer and other dangerous insects and plant diseases Notice Nr. 42. Quarantine against corn or maize from Mexico. Not. Nr. 44. Stocks, cuttings, scions and buds of fruit quarantine. Sterile packing material for packing of bulbs anthorized.

2. Pflanzentherapie.

a) Allgemeines, Untersuchungstechnik, Bekämpfungstechnik (Spritzen usw., Bodendesinfektion, Saatgutbehandlung).

Bier, A., Schädlingsbekämpfung durch Bodenpflege. Erfurt. Führer Obst- u. Gartenbau 21. 1920, 197. III 6.

Brooks, F. T., and Bailey, M. A., Silver-leaf disease (including observations upon the injection of trees with antiseptics). Journ. Pomol. 1. Nr. 2, 81—103. III 6.

Byars, L. P., and Gilbert, W. W., Soil Disinfection with hot water to control the root-knot Nematode and Parasitic soil fungi U. S. Dep. Agr. Bull. 818. Profess. Paper S. T. 1920, 14 S., 5 Taf. II 5b.

Dickson, B. T., The differential staining of plant pathogen and host. Science N. F. 52. 1920, 63 u. 64.

Falck, R., Über die Bewertung von Holz- und Pflanzenschutzmitteln im Laboratorium und über ein neues Spritzmittel für den Pflanzenschutz. Angew. Botanik 1. 1919 u. 1920, 177—185, 225—249. III 8.

Gough, Geo. C., Insect and fungus pests during the winter: the importance of plant hygiene. Journ. Min. of Agric. 27. 1920, 772—775. II 1, IV 1c.

Gossard, H. A., Dust spraying. Mo. Bul. Ohio Stat. 5. 1920, 147—153.

Heerdt, W., Die neuen Verfahren und Vorrichtungen zur Sanierung von ungeziefer-verseuchten Wohnstätten. Zeitschr. f. angew. Entomol. 7. 1920, 201—205. III 11.

Janson, A., Zur Frage des Entseuchens von Erdreich. Die Gartenwelt 1920, 70 u. 71 (vgl. 101). IV 2c.

Marquardt, C., Die Saatbeize Uspulun. Handelsbl. f. d. deutschen Gartenbau 35. 1920, Nr. 33 u. 35 (38).III 5, IV 2c.

Russell, E. J., Report on the proposed Electrolytic treatment of seeds (Wolfryn Process) before sowing. Journ. Ministry Agric. 26. 1920, 971—981.

Schmid, Pflanzenschutzdienst (monatlich). Mitt. der Pflanzenschutzstelle. Landwirtschaftsblatt f. Sachs.-Altenb. 18. 1920. Nr. 18, 20, 21, 24, 25, 26, 29, 34, 36, 38. III 1.

Stellwaag, Neue Wege zur Schädlingsbekämpfung (Vortrag; Nachschrift von O. Appel). Deutsche Obstbauzeitung 1920, H. 11, 199—203. Auszug in: Erf. Führer Obst- u. Gartenbau 21. 1920, Nr. 24, 183—185. III 6, IV 3.

Woglum, R. S., The value of weather records in fumigation. Calif. Citrogr. 5. 1920, 110 u. 111, 2 Abb. IV 1a.

Wolff, W. H., Influence of the prevention of leaf blights on the growth of nursery cherries and pears. Amer. Nurseryman 31. 1920, 110. III 6.

Zimmermann, H., Pflanzenschutzdienst in Mecklenburg 1918/1919. Mecklenburg. Landw. Wochenschrift Nr. 3. 1920, 50 u. 51, Nr. 5, 90 u. 91.

Bekämpfung tierischer Schädlinge durch Begasung des Bodens. Wiener Landw. Zeitg. 70. 1920, 471.

Der Kampf gegen die Schädlinge unserer Kulturpflanzen. Friedrichswerther Monats-Berichte 10. 1920, 4/5.

Die Saatbeize „Uspulun", ein Mittel zur Vernichtung schädlicher Pilzkeime an Sämereien. Prov. sächs. Monatsschr. f. Obst-, Wein- u. Gartenbau 21. 1920, 76. IV 2c.

b) Selbstschutz, Feinde und Krankheitserreger der Schädlinge, Vogelschutz.

Adler, Lebensweise und Fortpflanzung des Schmarotzers der Kohlweißlingsraupe Apanteles glomeratus L. Aus der Natur 16. 1920, 236—243. II 5c, III 5.

Allen, A. A., Birds and Trees in Winter. American Forestry 26. 1920, Nr. 313, 45 bis 47.

Baer, W., Die Tachinen als Schmarotzer der schädlichen Insekten. Ihre Lebensweise, wirtsch. Bedeutung und systematische Kennzeichnung. Zeitschr. f. angew. Entomol. 6. 1920, 185—246; 7. 1920, 97—163, 63 Abb.

Berlepsch, H. Frhr. von, Vogelschutz, 12. Jahresbericht der Versuchs- und Musterstation für Vogelschutz. Burg Seebach (Kr. Langensalza).

Cobb, N. A., Transference of nematodes from place to place for economic purposes. Science N. F. 51. 1920, 640 u. 641. II 5b.

Cockerell, I. D. A., A parasite of dermestid beetles in entomological collections. Canad. Ent. 52. 1920, Nr. 2, 34. III 11.

Collinge, Walter E., The food of the nightjar (Caprimulgus europaeus. Linné). Journ. Ministry Agric. 26. 1920, 992—994.

Collins, C. W., and Hood, C. E., Life history of Eubiomyia calosomae, a tachinide parasit of Calosoma beetles. Journ. Agr. Research (U. S.) 18. 1920, 483—497.

Curran, C. H., Observations on the more common aphidophagous syrphid flies. Canad. Entom. 52. 1920, Nr. 3, 53—55.

Eckstein, Fritz, Eine Syrphidenlarve aus Larvengängen von Hylobius abietis L. Naturw. Zeitschr. f. Forst- u. Landw. 18. 1920, 178. II 5c.

Fletcher, T. B., und Inglis, C. M., Coracias indica, oiseau utile à l'agriculture, dans l'Inde. (Englisch.) The Agric. Journ. of India 15. 1920, 1—4, 1 Taf.

Fouts, R. M., Some new parasites with remarks on the genus Platygaster (Hymenoptera). Proc. Entom. Soc. Washington 22. 1920, 61—72.

Friederichs, K., Über die Pleophagie des Insektenpilzes Metarrhizium anisopliae (Metsch.) Sor. Centralbl. f. Bakt. usw. II., 50. 1920, 335.

Gerhardt, Karl, Die Exkretion und ihre Bedeutung im Leben der Pflanze. Naturwissensch. 8. 1920, 41—43.

— — Zur Theorie der Schutzmittel gegen Tierfraß bei den Pflanzen. Biolog. Zentralbl. 40. 1920, Nr. 6, 241—248.

Heikertinger, Fr., Vögel und Insekten in Indien. Zeitschr. f. angew. Entomol. 7. 1920, 199—201.

Keilin, D., On a new saccharomycete, Monosporella unicuspidata n. g. and n. sp., parasitic in the body cavity of a dipterous larva (Dasyhelea obscura). Parasitology 12. 1920, Nr. 1, 83—91.

Klengel, A., Vogelschutz. Zeitschr. f. Obst-, Wein- und Gartenbau 46. 1920. 13 u. 14, 28 u. 29, 42, 58, 75, 91, 123, 138 u. 139, 157, 172.

— — Die volkswirtschaftliche Bedeutung des Vogelschutzes. Zeitschr. f. Obst-, Wein- und Gartenbau 46. 1920, 86—88, 98—101.

Metalnikoff, S., Immunity of caterpillars of Galleria melonella (gegenüber Bakterienkrankh.) C. R. Soc. Biol. 83. 1920, 119—121. II 5c.

Patschovsky, Norbert, Zur Biologie und Physiologie der Schutzstoffe höherer Pflanzen. Naturwiss. Wochenschr. N. F. 19. 1920, 497—506.

Quantz, B., Universitäten, Volksschulen und der Vogelschutz. Ornithol. Monatsschrift 45. 1920, 170—172.

Rand, F. V., and Cash, L. C., Some insect relations of Bacillus tracheiphilus. Phytopathology 10. 1920, Nr. 3, 133—140. II 4b, III 5.

Rau, E., Vogelschutz. Georgine, Land- u. Forstw. Zeitung 13. 1920, Nr. 71 u. 72, 393—395. Westpreuß. landw. Mitt. 25. 1920, Nr. 37, 38.

Rieckmann, H., Der praktische Vogelschutz und die landwirtschaftlichen Genossenschaften. Mitt. D. L.-G. Stück 37. 1920, 502.

Schuster, Ludwig, Über die Beerennahrung unserer Singvögel. Ornithol. Monatsschr. 45. 1920, 184—187. II 5d.

Schwabe, Friedrich, Zur Schädlingsbekämpfung durch natürliche Mittel. Deutsche Obstbauzeitung 1920, 18.

Speare, A. T., Further studies of Sorosporella uvella, a fungus parasite of noctuid larvae. Jour. Agric. Research (U. S.) 18. 1920, 399—439, 6 Taf. II 4c.

Suaréz, C., Coccinella sanguinea, coléoptère prédateur d'aphides, à l'ile de Cuba. Revista de Agric., Comercio y Trabojo, Havana 3. 1920, 75. II 5c.

Thaxter, R., Second note on certain peculiar fungus-parasites of living insects. Bot. Gaz. 69, 1920, 1—28, 5 Taf.

Thier, H., Vogelschutz. Zeitschr. f. Obst- u. Gartenbau 46. 1920, 69 u. 70.

Van Overeem, C., Mykologische Mitteilungen. Serie II. Fungi imperfecti. Erstes Stück: Über zwei wenig bekannte Schmarotzer von Discomyceten. Hedwigia 61. 1920, 375—379, 1 Abb.

Vin, Th. J. de, Een waarneming betreffende de pimpelmees. (Parus coeruleus.) Tijdschr. over Plantenziekten 26. 1920, 109.

Weiß, M., Praktischer Vogelschutz und seine Bedeutung für Landwirtschaft und Gartenbau. Prov. sächs. Monatsschr. f. O.-, W.- u. Gartenbau 21. 1920, 163—167, 186—188.

Weld, L. H., Charips (Charips) leguminosa n. sp., hymenoptère obtenu par élevage d'Aphis bakeri dans l'Idaho, Etats-Unis. (England.) Entomol. News. 31. 1920, 14 bis 16. II 5c, III 4.

Eine Fliege als Vertilger des Zuckerrohrbohrers. Tropenpflanzer 23. 1920, 91. III 10.

Ein Parasit der Wachsmotte. Societas entomolog. 35, 1920, 4.

Liste neuerdings beschriebener und gezogener Parasiten und ihrer Wirte. VII. Societas Entomologica 35. 1920, 7, 19, 24, 32, 36, 40.

c) Chemische Mittel.

Andres, Adolf, und Müller, Adolf, Ein einfaches Verfahren der Blausäureentwicklung aus Cyannatriumlösungen und seine Verwendung zur Bekämpfung schädlicher Insekten. Zeitschr. f. angew. Entomol. 6. 1920, 372—389.

Bertrand, M. Gabriel, Des conditions qui peuvent modifier l'activitè de la chloropicrine sur les plantes supérieures. C. r. acad. sc. 170. 1920, Nr. 16, 952—954. IV 2a.

— — Action de la chloropicrine sur les plantes supérieures. C. r. acad. sc. 170, 1920, Nr. 14, 858—860. II 3c.

Binder, W., Über die beiden neuen Spritzmittel „Zabulon" und „Magdeburiana". Provinzialsächs. Monatsschr. f. Obst-, Wein- und Gartenbau 21. 1920, 11.

Bretschneider, Arthur, Grauschwefel. Wiener landw. Zeitung 70. 1920, Nr. 21. III 3a.

Bruttini, A., Sur la bouillie sulfo-calcique ou de polysulfures de calcium comme insecticide et fongicide. L'Universelle, Imprimerie polyglotte 1920, 36 S., 6 Abb.

Burkhardt, F., Erfahrungen mit dem Chlorpikrin als Mittel zur Bekämpfung tierischer Schädlinge. Deutsche landw. Presse 47. 1920, Nr. 64, 417.

Falck, Richard, Die Resinolbrühe als Spritzmittel zur Bekämpfung tierischer Schädlinge. Zeitschr. T. angew. Entom. 7. 1920, 37—47. IV 2a.

Feytaud, J., Sur la destruction des termites par la chloropicrine. C. r. hebdom. acad. sciences, 171, 1920, Nr. 8, 440—442. III 8, III 11, II 5c.

Fürstenberg, „Uspulun". Gartenflora 69. 1920, 149 u. 150.

Heller, H., Blausäuredesinfektion u. Blausäurevergiftung. (Ref.) Naturw. Wochenschr. N. F. 19. 1920, 76 (vgl. 479).

Heller, Zur chemischen Schädlingsbekämpfung. Zeitschr. f. angew. Chemie 33. 1920, 157.

Hengl, Franz, Pflanzenschutzmittel, ihr Ankauf und ihre Anwendung. Wiener Landw. Zeitung 70. 1920, 533 u. 534.

Hesse, Mittendorf, Hertz, Über die Verwendbarkeit und Wirkung von Uspulun. Handelsbl. f. d. deutschen Gartenbau 35. 1920, 350. III 5, III 9.

Janson, A., Schwefelung gegen Mehltau. Die Gartenwelt 24. 1920, 279. II 4 c.

Jegen, G., Die Blausäure und ihre Bedeutung im Kampfe gegen tierische Schädlinge. Schweiz. Zeitschr. f. Obst- u. Weinbau 29. 1920, 289—294; 322—326. III 6.

Klostermann, „Schädlingstod" (Antilausol) gegen Blut- und Blutläuse. Provinzialsächs. Monatsschr. f. Obst-, Wein- u. Gartenbau 21. 1920, 169.

Köck, Gustav, Über die Bedeutung des Uspuluns als Pflanzenschutzmittel, besonders als Saatgutbeizmittel. Zeitschr. f. d. landw. Versuchsw. in Österreich 22. 1920, 257—284.

Krafft, Über etwaige Folgen bei Verwendung giftiger Baryumverbindungen zu Rattengift. Zeitschr. f. angew. Chemie 33. 1920, 48.

Kühl, H., Kolloidaler Schwefel zur Bekämfung der Erysiphaceen (echten Mehltauarten). Deutsche Gartenbau-Zeitung 1920, 50 u. 51. II 4 c.

Linden, v., Gräfin, Die entwicklungshemmende Wirkung von Kupfersalzen auf krankheiterregende Bakterien. Centralbl. f. Bakt. usw. I. Orig. 85. 1920, 136—166.

Maquenne, L., und Demoussy, E., Sur la Distribution et la migration du cuivre dans les tissus des plantes vertes. Compt. rend. Acad. Sci. 170. 1920, 87—93. I 5.

Marquardt, C., Die Saatbeize „Uspulun". Handelsbl. f. d. deutschen Gartenbau 35. 1920, 442 u. 443. IV 2 a.

Massur, Fr. W., Verminal, ein neues Ungeziefermittel. Centralbl. Bakt. usw. I. Abt., Orig. 84. 1920, 148.

Matthieu, E., Tuba root (Derris elliptica) as an insecticide. Gard. Bull. Straits Settl. 2. 1920, 192—197.

Matruchot, L., und Sée, P., Action de la chloropicrine sur des cryptogames diverses. Comp. rend. Soc. Biol. 83. 1920, 170 u. 171.

McDonnell, C. C., Roark, R. C., and Keenan, G. L., Insect powder. U. S. Dept. Agr. Bul. 824. 1920, 100 S., 4 Taf.

Molz, E., Einiges über die pilztötende Wirkung der Metalle. Wein u. Rebe 1. 1920, 685 u. 686.

Palm, B. T., en De Groot, B. Ph. M., Schweinfurter Groen en Loodarsenaat. Deli-Proefstation te Medan, Vlugschrift No. 1, Oct. 1920. III 5 (Tabak).

Passerini, N., Pouvoir insecticide des différentes parties de la plante de Pyrethrum cinerarieaefolium et de ses capitules à différents degrés de développement (I), Nouvo Giorn. bot. ital. N. S. 27. 1920, 1—6.

Piutti, A., Sur l'action de la chloropicrine sur les parasites du blé et sur les rats. Comp. rend. Acad. Sci. 170. 1920, 854—856. III 11, II 5 d.

Riehm, E., Sichtung der Pflanzenschutzmittel. Handelsbl. f. d. deutschen Gartenbau 35. 1920, Nr. 31. IV 3.

Rittinghaus, Zur chemischen Schädlingsbekämpfung. Zeitschr. f. angew. Chemie 3. 1920, 280.

Roberton, W. H., Commercial and home made lime sulphur spray. The Agric. Journal, Victoria, B. C. Febr. 1920, 375.

Sanders, G. E., and Kelsall, A., The use of white Arsenic as an Insecticide in Bordeaux mixture. The agric. gazette of Canada 7. 1920, 10—12.

Schmid, Versuche mit Sokialkuchen gegen Wühlmäuse und Uspulun gegen Kohlhernie. Landw.-Blatt f. Sachsen-Altenburg 18. 1920, Nr. 20, 133. II 5 d, III 5, IV 2 c.

Schmidt, C. W., Cahren-Fango, ein neues Mittel zur Bekämpfung schädlicher Insekten in Garten und Feld. Die Gartenwelt 24. 1920, 281.

Stellwaag, F., Arsenmittel gegen Obst- und Weinbauschädlinge. Zeitschr. f. angew. Entomol. 7. 1920, 172—180. III 6, III 7, IV 5.

Stoffert, F., Die Saatbeize Uspulun. Handelsbl. f. d. deutschen Gartenbau 33. 1920, 420. III 4 (Bohnen).

Traube, J., Verfahren zur Abtötung von tierischen und pflanzlichen Schmarotzern und zur Erhöhung der Keimkraft von Samen. (Lösung von Schwefel in Pyridin.) D. R.-P. 323925, Kl. 451 vom 3. 8. 1919, ausg. 11. 8. 1920.

Vielhauer, Humuskarbolineum als Pflanzenschutzmittel. Westpreuß. landw. Mitt. 25. 1920. 171. — Oldenburg. Landw.-Blatt 68. 1920, 483 u. 484. IV 2 a, III 5.

Waeser, B., Die Chemie des Gartens. Zeitschr. f. angew. Chemie. 33. 1920, 111 u. 112 u. 177—120. IV 2 a.

Wille, Johannes, Zur Chlorpikrinfrage bei der Schädlingsbekämpfung. Deutsche landw. Presse 47. 1920, Nr. 82, 564 u. 565.

Bekämfung von Ungeziefer. (Chlorpikrin.) Landw.-Blatt für Sachsen-Altenburg 18. 1920, Nr. 29, 133. IV 2 a.

Bereiding van Bordeaux sche pap. Maandbl. Nederl. Pomolog. Vereenig. 1920, 47.

Winston, J. R., and Yothers, W. W., Bordeaux-oil emulsion. Florida Grower 23. 1920, 9. IV 2 a.

Das Kali als Pflanzen-Schutzmittel. Mecklenb. Landw. Wochenschr. 4. 1920, 906. III 2.

Die Überwachung des Handels mit landwirtschaftlichen Hülfsstoffen. Schweiz. Zeitschr. f. Obst- u. Weinbau 29. 1920, 347—349. IV 4.

Gegen die Geheimmittel im Pflanzenschutz. (Deutsche Ges. f. angew. Entomologie.) Zeitschr. f. angew. Entomol. 7. 1920, 189 und Zeitschr. f. Pflanzenkrankh. 30. 1920, 146 u. 147.

Herstellung einer arsenhaltigen Spritzflüssigkeit zur Bekämpfung von fressenden Pflanzenschädlingen. Deutsche Gartenbau-Zeitg. 22. 1920, 115.

Herstellung einwandfreier Pflanzenschutzmittel. Weinbau u. Weinhandel 38. 1920, 328.

Humuskarbolineum als Pflanzenschutzmittel. Bad. Landw. Wochenbl. 1920, Nr. 46, 798 u. 799.

Making lime-sulphur at home. Brit. Columbia Dept. Agr. Hort. Branch Circ. 61. 1920, 5 S.

Prüfung von Pflanzenschutzmitteln. Mitt. d. D. L.-G. 35. 1920, 604.

Prüfung von Pflanzenschutzmitteln an der Biologischen Reichsanstalt in Dahlem-Berlin. Deutsche Gartenbau-Zeitg. 22. 1920, 115.

Schadet Uraniagrün? Mitt. über Garten-, Obst- u. Weinbau (Berlin) 19. 1920, Nr. 6, 106.

Sichtung der Pflanzenschutzmittel. Handelsbl. f. d. deutschen Gartenbau usw. 35. 1920, 36, Nr. 4.

Über die beiden neuen Spritzmittel „Zabulon“ und „Magdeburiana“. Provinzialsächs. Monatsschr. f. Obst-, Wein- u. Gartenbau 21. 1920, 11.

Über die Verwendbarkeit und Wirkung von Uspulun. Handelsbl. f. d. deutsch. Gartenbau 35. 1920, 420.

Vergiftung von Hühnern durch kupfersulfalthaltigen Weizen. Deutsche landw. Presse 47. 1920, Beilage zu Nr. 27. (Land u. Frau Nr. 14, 1910.)

Zum Kapitel „Geheimmittel“. (Wurmalin.) Weinbau der Rheinpfalz 21. Mai 1920. — Zeitschr. f. angew. Entomol. 7. 1920, 189 . . 190. III 7.

Zur Karbolineumfrage. Provinzialsächs. Monatsschrift f. Obst-, Wein- u. Gartenbau 21. 1920, 85.

d) Physikalische und mechanische Mittel, Geräte.

Turner, W. B., Lepidoptera at light traps. Journ. Agr. Research (U. S.) 18. 1920, 475—481. IV 2 a.

3. Förderung und Organisation des Pflanzenschutzes, Organisation von Bekämpfungsarbeiten.

Altrock, von, Die Neuregelung der landwirtschaftlichen Berufsvertretungen. Veröff. d. preuß. Landes-Ökon.-Kollegiums. Heft 21. Berlin, Paul Parey, 1920.

Caesar, L., and Garlick, G., Popular and Practical Entomology. The Canadien Entomologist May 1920, 106. II 1.

Esmarch, F., Aufgaben und Ziele des praktischen Pflanzenschutzes. Naturwissensch. Wochenschr., N. F. 19. 1920, Nr. 14, 215.

Hase, Albrecht, Über technische Biologie, ihre Aufgaben und Ziele, ihre prinzipielle und wirtschaftliche Bedeutung. Zeitschr. f. techn. Biol. 8. 1920, 23—47.

— — Über die erste deutsche forstentomologische Feldstation. Zeitschr. f. angew. Entomologie 6. 1920, 390—400.

Heerdt, W., Die Deutsche Gesellschaft für Schädlingsbekämpfung m. b. H. Deutsche Obstbauzeitung (66). 1920, 218 u. 219.

Kotzel, Bericht über den Pflanzenschutzkursus in der Landwirtschaftsschule zu Bullay am 8. und 9. Sept. Landw. Zeitschr. f. d. Rheinprovinz N. F. 21. 1920, 432.

Lemcke, Alfred, Pflanzenschutzstelle und Samenuntersuchungsamt. Georgine. landw. u. forstwirtsch. Zeitg. 13. 1920, 443.

Ludwigs, Karl, Gemeinsame Bekämpfung von Krankheiten und Schädlingen unserer Kulturpflanzen. Illustr. Landw. Zeitg. 40. 1920, 83.

Martell, P., Über Pflanzenschutz. (= Heimatschutz.) Die Gartenwelt 24. 1920. Nr. 36, 339—341.

Mcdunnough, J. H., What is Entomology? The agric. Gaz. of Canada 7. 1920, 739 u. 740. II 1.

Morstatt, H., Die Entwicklung der Pflanzenpathologie und des Pflanzenschutzes. Naturwiss. Wochenschr. N. F. 19. 1920, 817—822.

Riehm, E., Die Regelung des Handels mit Pflanzenschutzmitteln. Angew. Botanik 2. 1920, 302—308. II 2 c.

Schaffnit, E., Aufgaben, Ziele und volkswirtschaftliche Bedeutung des Pflanzenschutzes. (Hauptstelle für Pflanzenschutz, Bonn a. Rh.) Druckerei der Landw. Zentraldarlehnskasse für Deutschland. Neuwied.

Schlumberger, Otto, Der Pflanzenschutz im landwirtschaftlichen Unterricht. Fühlings Landw. Zeitg. 69. 1920, 336—340.

Schmid, Die Bedeutung des Pflanzenzchutzdienstes und die Aufgaben der Sammler und Vertrauensmänner. Landwirtsch.-Blatt für Sachsen-Altenburg 18. 1920. Nr. 13, 60.

Schwartz, M., Der deutsche Pflanzenschutzdienst. Handelsbl. f. d. deutschen Gartenbau 35. 1920, 364.

— — Pflanzenschutz. Der Tag, Berlin, 28. Dez. 1920.

Stehli, G., Der praktische Pflanzenschutz. Kosmos 1920, 79.

Tunkel, Pflanzenschutz im Schulbezirk Geilenkirchen. (Pflanzenschutztechniker.) Landw. Zeitschr. Rheinprovinz 21. 1920, Nr. 32, 307.

Wilhelmi, J., Über die Entwicklung der angewandten Zoologie in Deutschland im Jahre 1919. Naturw. Wochenschr. N. F. 19. 1920, 102.

Ausbau der Biologischen Reichsanstalt für Land- u. Forstwirtschaft. Deutsche Gartenbauzeitg. 22. 1920, 115.

Das Umsichgreifen der Pflanzenkrankheiten. Handelsbl. f. d. deutschen Gartenbau 35. 1920, Nr. 26, 226.

Die Deutsche Gesellschaft für Schädlingsbekämpfung. Zeitschr. f. angew. Entomol. 6. 1920, 413.

Die Entwicklung des deutschen Pflanzenschutzes. Mitt. der D. L.-G. 1920, St. 43, 587. — Landw. Wochenschr. f. d. Prov. Sachsen 22. 1920, 387.

Die Organisation des staatlichen Pflanzenschutzdienstes in Baden. Badisches Landw. Wochenbl. 1920, Nr. 3.

Errichtung einer Zweiganstalt der Biologischen Reichsanstalt in Aschersleben. Prov.-Sächs. Menatsschr. f. Obst-, Wein- u. Gartenbau 21. 1920, 45.

Maßnahmen der Lanwirtschaftskammer zur Organisation der Schädlingsbekämpfung. Zeitschr. d. Landw.-Kammer f. d. Prov. Schlesien 24. 1920, 1019.

Nachrichtendienst für Pflanzenschutz. Zeitschr. d. Landw.-Kammer f. d. Provinz Schlesien 1920, Nr. 12.

Pflanzenschutzdienst und angewandte Entomologie. (Arbeitsaussch. d. Pflanzenschutzdienstes im Deutsch. Reiche.) Zentralbl. d. preuß. Landw.-Kammern 19. 1920, Nr. 18, 103.

Pflanzenschutz im Kreise Ahrweiler. Landw. Zeitschr. f. d. Rheinprov. N. F. 21. 1920, 415.

Pflanzenschutzlicher Dienst in der Tschechoslowakei. Wiener Landw. Zeitg. 70. 1920, Nr. 52/53, 352.

Vereinigung deutscher Fabriken von Pflanzenschutzmitteln. Angew. Botanik 2. 1920, 134.

Wanderkurse für Pflanzenschutz. Oldenburg. Landw.-Blatt 68. 1920, Nr. 24, 313 u. Nr. 26, 338.

4. Gesetzgebung, Verwaltungsmaßnahmen.

Canada, Destructive insect and pest act amendement. (Phytonomus posticus, Alfalfa weevil). The agric. Gaz. of Canada 7. 1920, 479. II 5 c.

Mclaine, Leonard, G., Two new Amendments to the Regulations under the destructive Insect and Pest Act (Phytonomus posticus psyll., european corn borer). The agric. Gaz. of Canada 7. 1920, 644—646. IV 1 b, II 5 c, III 2.

Ein deutscher Reichskommissar für Schädlingsbekämpfung. Weinbau der Rheinpfalz, 28. Mai 1920. — Zeitschr. f. angew. Entomol. 7. 1920, 188 u. 189.

Förderung des Pflanzenschutzes in Oldenburg (Mittel u. Unterricht). Zeitschr. d. D. Landw.-Rates 18. 1920, 58.

Preuß. Gesetz über Schutz von Tieren usw., sowie über Vernichtung schädlicher Tiere und Pflanzen; vom 8. Juni 1920. Ornithol. Monatsschr. 45. 1920, 193. (Preuß. Gesetzsammlung 1920, Nr. 43.)

Schutz gegen Rostschäden. Verordnung des Ackerbauministers in Ungarn. Z. 85500. Budapesti Kösleny (ungar. Amtsblatt). III 2, II 4 c.

Vogelschutz-Bestimmungen in Sachsen. Zeitschr. f. Obst- u. Gartenbau 46. 1920 Nr. 2, 28 u. 29. IV 2 b.

Zeitgemäße Forderungen im Pflanzenschutz. Zeitschr. f. angew. Entomol. 6. 1920, 415. IV 2 c.

Zur Schädlingsbekämpfung mit hochgiftigen Stoffen. Bekanntm. d. Reichsernährungsminist. vom 10. Juli 1920. Reichsgesetzblatt. Weinbau u. Weinhandel 38. 1920, Nr. 30, 207. III 7, IV 2 c.

5. Statistik über Auftreten und Umfang von Schädigungen.

Gibson, Arthur, Injurious insects-their cost to the country. Canad. Countryman 1920, Oct. 4. II 5 c.

Der Wert der landwirtschaftlichen Erzeugnisse der Vereinigten Staaten. Mitteil. d. D. L.-G. Stück 31. 1920, 430.

Autorenverzeichnis.

Ackermann, A. J. 42.
Ackermann, J. 24.
Aders, W. M. 55.
Adler 60.
Ahrens, F. 43.
Ahrens, R. 41.
Ainslie, C. N. 26.
Albrecht 20, 37.
Aldrich, J. M. 15, 26.
Allen, A. A. 60.
Allendorf 31.
Alt, E. 8.
Altrock, von 63.
Andres, A. 53, 54, 57, 61.
Angelis d'Ossat, G. de 45.
d'Angremond, A. 57.
Appel, O. 6, 27, 33.
Arnold, E. 6.
Arthur, J. C. 10.
Atanasoff, D. 20, 24.
Aumüller, F. 21.
Avaloff, J. 47.
Azzi, G. 58.

Back, E. A. 15.
Bailey, M. A. 10, 59.
Baker, A. C. 54.
Ball, E. D. 30.
Ballou, H. A. 55.
Banks, N. 14.
Baer, W. 14, 60.
Barber, E. R. 57.
Barber, H. S. 16.
Bartz, H. 37.
Bauer 24.
Baumann, E. 27.
Baumeier, B. 17.
Baunacke, W. 18, 37.
Beach, F. H. 41.
Beck, O. 21.
Becker, J. 41.
Bedford, S. A. 12.
Behr, M. 33.
Berg 18.
Berger, E. W. 15.
Berlepsch, H. von 60.
Bernard, C. 55, 56.
Bernbeck, O. 8.
Berner 8.
Bertrand, M. G. 61.
Bethge, W. 43, 47.
Bewley, W. F. 35.
Bexon, D. 7.
Beyer 33.
Biemüller 37.
Bier, A. 43, 54, 59.
Binder, W. 61.
Bippart, E. 12.
Birkholz 31.
Biron, M. 45.
Bisby, G. R. 10.
Bischoff, K. 27.
Bissmann, O. 40.
Black, A. B. 14, 36.
Blackman, M. W. 51.
Blair, K. E. 45.
Blanchard, E. 40.
Blish, M. J. 21.
Blunck, G. 8.
Blunck, H. 33.
Bode 41.
Bodenheimer, F. 26.
Boodle, L. A. 18.
Bordon, A. D. 45.
Bornemann 12.
Boerner 48.
Bose, L. R. 10.
Brandes, E. W. 55.
Brandt 21.
Brauhofer, K. 7.
Braun, A. F. 15.
Braun, Fr. 37.
Braun, W. 37.
Braunton, E. 45.
Brehm 26.
Brêthes, J. 51.
Bretschneider, A. 61.
Brick 27.
Briosi, G. 6, 21.
Britton, W. E. 26.
Bronsart 11.
Brooks, F. T. 59.
Brown, J. G. 55.
Brues, C. P. 15.
Bruttini, A. 61.
Bücher, H. 55.
Buchholz, F. 10.
Buchwald, J. 21.
Burgeff, A. 7.
Burger, O. F. 45.
Burgwedel, A. 57.
Burke, H. E. 15.
Burkhardt, F. 34, 61.
Burlison, W. L. 21.
Busse 10.
Bussmann 12.
Butler, O. 28.
Büxler 21.
Byars, L. P. 59.
Bynum, E. K. 56.

Campbell, R. E. 32, 57.
Caron-Eldingen 21.
Carpenter, C. W. 27.
Carstensen 48.
Caesar, L. 14, 17, 26, 34, 40, 41, 43, 63.
Cash, L. C. 60.
Chambers, E. L. 54.
Chapin, E. A. 16.
Chase, W. W. 40.
Chipp, T. F. A. 11, 55.
Chittenden, F. H. 32, 34.
Clausen 21.
Clauß, O. 45.
Clinton, G. P. 20.

Cobb, N. A. 60.
Cockerell, I. D. A. 60.
Cole, F. R. 34.
Collinge, W. E. 60.
Collins, C. W. 60.
Cook, O. F. 55.
Cook, W. C. 30.
Conzen, M. 16, 41.
Cory, E. N. 43.
Cotton, A. D. 32, 34.
Coupin, H. 7.
Craighead, F. C. 51.
Crespe, M. A. 55.
Curran, C. H. 44, 60.

Dahle 31.
Damm 17.
Dana, B. F. 21.
Daniel, L. 7.
Darlington, P. S. 41.
Davis, J. J. 16.
Dean, G. A. 14.
Decoppet, M. 16.
De Groot, B. Ph. M. 62.
Degrully, L. 45.
De Long, D. 11, 40.
Demelius, P. 11.
Demoussy, E. 62.
Denck, M. 41.
Dendy, A. 57.
Dettweiler, D. 12.
Dewberry, E. B. 18.
De Wildeman, E. 11, 55.
Dewitz, J. 48.
Dickerson, E. L. 54.
Dickson, B. T. 43, 59.
Dickson, J. G. 11.
Digger, D. D. 33.
Dihm 51.
Dix, W. 24.
Docters van Leeuwen, W. 7.
Dodge, B. O. 6.
Doflein, F. 17.
Doidge, E. M. 45.
Dörfler, H. 6.
Dorn 8.
Down, E. E. 35.
Drake, C. J. 17.
Duke, A. N. 37.
Dümmler 46, 47.
Dumont, C. 32.
Dunkmann 9.
Duysen, F. 21.

Ebert, W. 7, 8, 37.
Eckstein, F. 60.
Eckstein, W. 34, 51.
Edgerton, C. W. 55.
Edson, H. A. 28.
Eggemeyer, A. 34.
Eggers, H. 16.
Ehrenberg, P. 9, 24.
Eicke 9.
Eisinger 24.
Ekambaram, T. 12.
Ekmann, O. 10.
Elkington, H. D. 57.
Ellenberg 12.
Elliot, C. 21.
Elliot, J. A. 55.
Emminger, H. 46.
Enderlein, G. 15.
Enlows, E. M. A. 35.
Erbe, O. 46.
Eriksson, J. 11.
Erwin, A. T. 28.
Erz, A. A. 8.
Escherich, K. 51.
Esmarch 21, 26, 29, 63.
Esser, F. 8, 11, 37.
Essig, E. O. 49, 57.
Evans, H. H. 41.
Ext, W. 13, 16.

Faber, F. 34.
Falck, R. 51, 59, 61.
Fawcett, G. L. 55.
Felt, E. P. 26.
Ferdinandsen, C. 58.
Feytaud, J. 61.
Fickendey, E. 55.
Findeisen, Th. 54.
Fingado, H. 34.
Fischer, E. 11, 54.
Fischer, G. 31.
Fischer, H. 6.
Fisher, D. F. 41.
Fitzer, V. 37.
Fletcher, T. B. 60.
Flint, W. P. 32.
Florin, R. 41.
Fluke, C. L. 32.
Foex, E. 27.
Fogh, J. 37.
Folsom, D. 28.
Fouts, R. M. 60.
Francé, R. H. 8.
Frank, A. 37, 43.
Frenz 41.
Frickhinger, W. H. 14, 34, 51, 57.
Friederichs, K. 34, 55, 60.
Fritzsche, H. 54.
Froggatt, W. W. 16, 41.
Fromme, F. D. 11.
Fuhr 46.
Fullaway, D. T. 34, 58.
Fulmek, L. 26, 27, 34, 51.
Fulton, H. R. 45.
Fürstenberg 61.

Gahan, A. B. 26.
Gallard, L. 37.
Garcke 12, 34.
Gardner, M. W. 34.
Garlick, G. 63.
Garman, H. 33.
Gaumont, L. 54.
Gehringer, H. 34.
Gentner, G. 21.
Gerhardt, K. 47, 60.
Gerretsen, F. C. 10.
Gertz, O. 12.
Gescher, Cl. 49.
Geschwind, A. 11.
Gibson, A. 34, 65.
Gienapp, E. 34.
Gilbert, H. C. 22.
Gilbert, W. W. 59.
Girod, V. 43.
Glaser 12.
Gleisberg, W. 34, 41.
Glenn, P. A. 17.
Gold, H. 43.
Goerlich, K. 29.
Gossard, H. A. 59.
Gough, G. C. 29, 59.
Grabmayer 47.
Graebner, P. 6.
Graffin, R. 51.
Greisenegger, J. K. 12.
Grether 49.
Griesbeck, A. 29.
Grosser 12, 29, 34, 41.
Guérin, P. 9.

Hadley, C. H. 59.
Hager, G. 10.
Haenseler, C. M. 29.
Hansen, D. 31.
Hansen, W. 22.
Hase, A. 64.

Hasemann, L. 15.
Haug 30.
Haupt, W. 22, 24.
Hawkins, L. A. 36, 37.
Hayes, H. K. 22.
Headlee, T. J. 41.
Hecke, L. 6.
Hedicke, H. 7.
Heerdt, W. 59, 64.
Heikertinger, F. 16, 60.
Heine, C. 10.
Heinrich 32.
Heinrich, C. 15.
Heinrich, M. 12.
Heinricher, E. 12.
Heinricher, L. 12.
Heinsen 34.
Heinsen, E. 34, 40.
Heller 61.
Hengl, F. 61.
Henkemeyer, A. 22.
Herbert, F. B. 15, 51.
Herold, W. 15.
Herpers 40.
Herrick, G. W. 41.
Herrmann 31.
Herrmann, F. 34, 37.
Herter, W. 57.
Hertz 61.
Heske, F. 51.
Heß, E. 45.
Hesse 61.
Hewitt, C. G. 42.
Higgins, B. B. 40.
Hiltner, L. 16, 21, 22, 24.
Hinds, W. E. 55.
Hoffer, G. N. 22.
Hoffmann, P. 37.
Höhnel, F. 11.
Holdefleiß, P. 21.
Hollrung, M. 17, 22, 24.
Holz, H. 35.
Hood, C. E. 60.
Hopfe 42.
Hopkins, A. D. 58.
Houser, J. R. 37.
Hubert, E. E. 52.
Hume, A. N. 22.
Hungerford, C. W. 22.
Hurd, W. E. 58.
Husain, M. A. 8.
Hutson, J. C. 26.

Ihne, E. 9.
Imms, A. D. 8.
Ingerson, H. G. 49.
Inglis, C. M. 60.
Isely, D. 42.

Jack, R. W. 26, 33.
Jackson, H. S. 11.
Janson, A. 59, 62.
Janson 9, 37.
Jaentsch 18.
Jarvis, E. 55.
Jegen, G. 13, 62.
Jehle, R. A. 56.
Jessen 37.
Jewett, H. H. 33.
Jhaveri, T. N. 15.
Jodidi 36.
Johann, H. 11.
Johnson, A. G. 20, 24.
Johnson, E. 29.

Kache, P. 43.
Kaiser, P. 14, 29, 35.
Kalt, B. 34.
Kämpfe 37.
Kanngießer, F. 27.
Kasch, W. 47.
Kastner 9.
Keenan, G. L. 62.
Keilin, D. 60.
Keißler, von 58.
Kellog 36.
Kelly, E. G. 14, 36.
Kelsall, A. 18, 62.
Kemmerling, J. 37.
Kemner, N. A. 31.
Kerbosch, M. 56.
Kessler 43.
Kien, E. 47.
Killian, K. 35.
Killing, C. 47.
Kinkele, J. 40.
Kirchmayer 45.
Kirchner, O. von 36.
Kitchin, P. C. 12.
Klatt, B. 15.
Kleine, R. 12, 15, 16, 22, 26.
Klengel, A. 60.
Kling, J. L. 57.
Klostermann 62.
Knorr, P. 27.
Knoterus-Meyer 6.
Kobel, F. 32.
Kober, F. 49.
Koch, W. 16.
Köck, G. 6, 24, 28, 29, 43, 46, 62.
Kocklmann 37.
Kölpin Ravn, F. 37.
Korff 13, 18, 21, 22, 35, 36, 43.
Kotthoff, P. 12, 18.
Kotzel 64.
Krafft 62.
Krakowa, L. J. 23.
Krausse, A. 6, 18, 36, 52.
Kroemer, K. 47, 49.
Krüger, P. 35, 57.
Krüger, W. 40.
Kühl, H. 22, 62.
Kuhnert 12, 37.
Kunstler, J. 47.

Lachner 44.
Lagerberg, T. 9, 52.
Laibach, F. 11.
Lambert, P. 54.
Lampe, R. 38.
Lang, W. 24, 44.
Lange, B. 35, 40.
Langer, E. 44.
Laske, C. 18.
Laubert, R. 8, 9, 11, 20, 38, 40, 42, 44, 52, 54.
Laupert, B. 22.
Laupper, G. 32.
Lee, H. A. 45.
Leendertz, J. 35.
Legendre, J. 40, 45.
Leiningen-Westerburg, W. 10.
Leipziger 23.
Lemcke, A. 16, 24, 31, 64.
Lemm, W. 42, 54.
Lénard, W. 13.
Lenders 38.
Lengerke, von 22, 34, 54.
Leonhalde 24.
Letterer, C. R. 56.
Liechti, P. 33.
Lindemann, H. 18.
Linden, v. 62.
Lindinger, L. 17, 18, 35, 38, 42, 49.
Lindner, P. 28.
Linsbauer, L. 47.
Lipschitz, W. 7.
Löbner, M. 35.

Lochow, R. von 22.
Loeffler, F. 18.
Lopriore, G. 22.
Lorenz, F. 35.
Lormand, Ch. 9.
Losch, H. 42.
Löschnig, J. 40.
Lovett, A. L. 14.
Loyd, L. 35.
Ludwigs, K. 28, 38, 56, 64.
Luijk, A. von 11, 36, 44.
Lüstner 46, 49.

McAtee, W. L. 14.
Maccallum, A. W. 52.
Mc Colloch, J. W. 26.
Mc Cubbin, W. A. 40.
Mc Culloch, L. 22.
Mc Donnell, C. C. 62.
Mc Dunnough, J. H. 64.
Mc Hargue, J. S. 22.
Mc Laine, L. S. 26, 65.
Mc Murphy, J. 9.
Magoth, T. B. 14.
Magrou, J. 8.
Mahner 22.
Maquenne, L. 62.
Marchal, P. 17.
Marquardt, C. 59, 62.
Marquardt, O. 38.
Marsh, H. O. 32.
Marshall, G. A. K. 16.
Marshall, R. E. 11.
Martell, P. 14, 64.
Martin, J. F. 52.
Massur, Fr. W. 62.
Matruchot, L. 62.
Matthieu, E. 62.
Matz, J. 56.
Maulik, S. 56.
May, W. L. 12.
Meckbach, E. 57.
Meinecke, E. P. 11.
Meisner 22.
Meißner 49.
Merker, G. 52.
Metalnikoff, S. 60.
Meyer, F. C. 35.
Miestinger, K. 49, 52.
Mitchell, D. T. 22.
Moles, M. L. 54.
Moll, F. 52.
Molz, E. 15, 22, 24, 29, 31, 62.
Montemartini, L. 8.
Moreland, C. C. 55.
Morris, H. M. 58.
Morstatt, H. 14, 38, 52, 56, 64.
Moeves, F. 12.
Moznette, G. F. 56.
Mügge 31.
Müller, A. 61.
Müller, F. 38.
Müller, H. C. 6, 22, 24, 31.
Müller, K. 32, 47, 49.
Müller, L. 31.
Müller, Th. 18.
Müller-Thurgau, H. 47.
Müllers, L. 38.
Mundt 18.
Murrik, W. A. 11, 52.
Muth, Fr. 47.
Mutto, E. 11.

Nagel, W. 58.
Naumann, A. 44, 45.
Neelsen, W. 38.
Neger 29.
Němec, A. 10.
Neuhaus, G. 28.
Newell, W. 56.
Newstead, R. 58.
Nicolas, G. 7.
Nilsson-Ehle, H. 26.
Nishi-Hime-Shinkui 42.
Noack, L. 52.
Nougaret, R. L. 49.
Nowell, W. 56.

Oberstein 18, 29, 32.
Oberstein, O. 31.
Obgartel 42.
Olmstead, R. D. 31.
Omeis 46, 47, 49.
Opitz 23.
Orton, C. R. 29.
Orton, W, A. 28.
Osmaston, A. E. 52.
Osterwalder, A. 42.
Overholser, E. L. 42.
Owen, M. N. 34.

Paine, S. G. 29, 35.
Palm, B. T. 62.
Pammel, L. H. 8.
Pape, H. 35, 38, 44.
Parker, J. H. 23.
Parrott, P. J. 31.
Passerini, N. 62.
Patschovsky, N. 60.
Pearce, W. J. 52.
Pemberton, C. E. 56.
Peterson, A. 40.
Petherbridge, F. R. 28.
Peyronel, B. 32.
Pfeiffer 49.
Pfeiffer, C. 38.
Pfeiffer, Th. 7.
Pfingst, K. 40.
Philipps, W. J. 15.
Pialek, F. 9.
Pieper, H. 23.
Pierce, G. J. 9.
Pierce, W. D. 8.
Pierson, H. B. 52.
Pietsch, A. 7.
Piutti, A. 62.
Pollacci, G. 11, 33, 40.
Pollanetz 9.
Poppe 18.
Poutiers, N. 17.
Prell, H. 15.
Pridham, J. T. 21.
Priesner, H. 14.
Pringsheim, E. G. 8.
Puchner 7.
Puhlmann, C. 38.
Puthemans, A. 46, 52.

Quantz, B. 60.

Rabanus 44, 47.
Raebiger, H. 18.
Rahn, O. 10.
Ramdohr 46.
Rand, F. V. 8, 35, 60.
Rau, E. 40, 60.
Ravaz, L. 47.
Rebel 52.
Reed, H. S. 9.
Reh, L. 14, 35, 38.
Reichardt, R. 38.
Reichel 38.
Reinert 31. 35.
Reuß, A. 56.
Rexhausen, L. 8.
Richey, F. D. 24.
Richter, W. A. 38.
Rieckmann, H. 60.
Riegel, L. 18.
Riehm, E. 23, 62, 64.

Rippel, A. 7.
Rittinghaus 62.
Ritzema Bos, J. 6, 52.
Roarck, R. C. 62.
Roberton, W. H. 62.
Rockwood, L. P. 15.
Roeder, W. 47, 48, 50.
Roeming, W. 23.
Rosen, H. R. 32, 56.
Rosenbaum, J. 35.
Rosenfeld, A. H. 56.
Roß, H. 52.
Roß, W. A. 35, 44.
Rostrup, S. 35.
Rosewell, O. W. 56.
Roth, J. 9.
Rother 42, 54.
Rothmund 44.
Routt, G. C. 33.
Rumbold, C. 45.
Runner, G. A. 49.
Rüsnov, P. von 10.
Russell, E. J. 29, 59.
Ruston, A. G. 10.

Saalas, U. 52.
Sanders, G. E. 28, 62.
Sanders, J. G. 40.
Sando, Ch. E. 35.
Sanford, H. L. 54.
Sasscer, E. R. 38, 59.
Schacht, F. 54.
Schädelin, W. 52.
Schaffnit, E. 6, 23, 29, 32, 64.
Schall, K. 18.
Scharnagel 23.
Schätzlein 46, 50.
Scheidter, F. 53.
Schellenberg, H. 48, 50.
Schilling 44, 46, 50.
Schindler 9.
Schinzinger 18.
Schips, M. 17.
Schliep, L. 12.
Schliephacke 23.
Schlodder 44.
Schlumberger, O. 9, 23, 28, 29, 34, 64.
Schmauß, A. 9.
Schmid 16, 18, 25, 29, 59, 62, 64.
Schmidt 18.
Schmidt, C. W. 62.
Schmidt, H. W. 16.
Schmidt, P. 17, 38, 54.
Schmitt 34.
Schmitz, H. 54.
Schneider 34.
Scholz, R. M. F. 16.
Schoene, W. J. 11, 23.
School, E. E. 56.
Schoevers, T. A. C. 29.
Schoyen, T. H. 53.
Schrader, F. 17.
Schreiner 9.
Schribaux, E. 23.
Schröder, D. 22, 33.
Schröder, M. 15.
Schröder, P. 10.
Schubert 13.
Schultz, E. S. 28.
Schultze, K. 9.
Schultze, W. 46.
Schulz, U. K. T. 17.
Schulze, P. 54.
Schuster, L. 61.
Schwabe, F. 61.
Schwappach 48.
Schwartz, M. 64.
Sciacca, N. 32.
Sée P. 62.
Seeger 53.
Seelhorst, von 21, 29.
Seeliger, R. 31.
Seifert, H. 44.
Sempert 35.
Sessous 23.
Severini, G. 8.
Shapavalov, M. 28.
Shaw, A. T. 18.
Shaw, H. B. 31.
Sheals, R. A. 52.
Sherman, F. 56.
Sicard, H. 46.
Siehnknecht, H. 35.
Siggaard, N. 27.
Simpfendörfer, K. 18.
Sink 53.
Slogteren, E. van 54.
Small, W. 56.
Smith, E. P. 8.
Smith, K. M 42.
Smyth, E. G. 56.
Snell, K. 28, 29.
Snyder, T. E. 14, 15.
Söderberg, E. 9.
Söhngen, N. L. 7.
Soukup 23.
Spahr 31.
Speare, A. F. 61.
Spieker, W. 42.
Spieckermann, A. 23, 24.
Spragg, T. A. 35.
Sprott, A. V. 7.
Stadelmann 23.
Stadler 25.
Stakmann, E. C. 23.
Stark, R. W. 21.
Staub, H. 18.
Stauder, H. 15.
Stearns, L. A. 39.
Steffen, A. 29, 39, 40.
Steglich 25.
Stehli, G. 64.
Steiger, K. 19.
Steinemann, F. 19, 36, 39.
Stellwaag 39, 50, 58, 59, 62.
Stene, A. E. 52.
Steppes, R. 28.
Stevens, F. L. 11, 23.
Stevens, H. E. 45, 56.
Steyer 25, 44.
Stift, A. 27, 31, 32.
Stirling, F. 45.
Stoddard, E. M. 42.
Stoffert 19, 62.
Storm, G. 20.
Störmer 25, 32.
Strañak, F. 10.
Strand, E. 15.
Stransky, J. 21.
Stuch, F. 39.
Stuckey, H. P. 40.
Suarez, C. 61.
Sutton, G. L. 23.
Swaine, J. M. 53.
Sylvester, R. 39.
Symon, J. A. 32.

Takahishi, R. 53.
Taylor, H. V. 29.
Taylor, R. H. 42.
Thaxter, R. 61.
Thiem 48.
Thier, H. 61.
Thomas, C. C. 11.
Thomas, R. C. 36.
Thum, E. E. 10.
Toepfer 7.
Trägardh, J. 53.
Traube, J. 62.
Travers, W. C. 43.

Tritschler 25.
True 36.
Truninger, E. 33.
Tryon, H. 45, 56.
Tubeuf, C. von 11, 19, 53.
Tunkel, M. 56.
Turner, W. B. 63.

Uhlenhut 19.
Umhauer 39.
Uphof, J. C. Th. 45.
Urbahns, T. D. 33.
Urff, G. S. 39.
Uzel, H. 32.

Vageler 13.
Van Overeem, C. 58, 61.
Vaughan, R. E. 36.
Verhoeven, W. B. L. 25, 58.
Verkade, P. E. 7.
Vielhauer 63.
Viertel, A. 13.
Vin, Th. J. 61.
Vincens, F. 27.
Vivarelli, L. 45.
Vogel, J. E. 53.
Voigtländer, B. 13.
Volkersz, K. 54.
Vosburg, E. D. 57.
Voß, G. 13.

Waag, P. 19.
Wacker, J. 28.
Wadley, F. M. 33.
Wagner 33.
Wagner, H. 17.
Wahl 42.
Wakeland C. 33.
Walker, J. C. 36.
Walster, H. L. 21.
Walter, E. 14.
Walton, W. R. 27.
Wangerin 33.
Ward, F. 57.
Waeser, B. 63.
Waterhouse, W. L. 23.
Walkins, J. B. 57.
Wauer, D. 36.
Webb, J. L. 27.
Weber, A. 48.
Wehnert 19, 29, 30.
Weigel, C. A. 54.
Weiß, H. B. 53, 54, 58.
Weiß, M. 28, 61.
Weld, L. H. 61.
Wenck 41, 42.
Wendt 13.
Wenisch 48.
Werner 48.
Werth, A. J. 25.
Westerdijk, J. 11, 36, 53.
Weston, H. W. jr. 27.
Wetz 24.
Wetzel 7.
White, J. H. 53.
Wilbrink, G. 57.
Wilcox, E. M. 8.
Wildermuth, V. L. 33.
Wilhelmi, J. 64.
Willaman, J. J. 11, 39.
Willard, H. F. 16.
Wille, J. 63.
Wilson, O. T. 33.
Winge, O. 58.
Winston, J. R. 63.
Witte, W. 36.
Wittmack 13.
Wittmann 39.
Witzel, K. 41, 54.
Wöber, A. 10, 48.
Woche, J. 36.
Woglum, R. J. 39, 45, 59.
Wolff 17.
Wolff, M. 36.
Wolff, W. H. 9, 59.
Wolfram 19, 24.
Wolfram, A. 33.
Wolkerling, W. 14.
Wollenweber, H. W. 28, 30.
Wolzogen, von 24.
Wolzogen-Kühr, C. A. von 57.
Wormald, H. 39.
Würzner 46.

Yuasa, H. 14.
Yothers, W. W. 63.
Young, F. D. 45.

Zacher, F. 14, 55, 58.
Zade 25.
Zellner, J. 7.
Zimmermann, H. 15, 27, 31, 59.
Zobel, G. 42.
Zundel, G. L. 21.

Druck von Hermann Beyer & Söhne (Beyer & Mann) in Langensalza.

BIOLOGISCHE REICHSANSTALT
FÜR LAND- UND FORSTWIRTSCHAFT
IN BERLIN-DAHLEM

BIBLIOGRAPHIE DER PFLANZENSCHUTZ-LITERATUR

DAS JAHR
1921

Bearbeitet von
Regierungsrat Dr. H. Morstatt

Verlagsbuchhandlung
Paul Parey

Berlin
1922

Verlagsbuchhandlung
Julius Springer

Alle Rechte, auch das der Übersetzung, vorbehalten.

Vorbemerkung.

Das vorliegende Heft über das Jahr 1921 schließt sich in seiner Anlage dem vorhergegangenen über das Jahr 1920 an. Die einschlägige deutsche Literatur, insbesondere die landwirtschaftliche, ist jetzt nahezu vollständig berücksichtigt worden. Der vermehrte Umfang des Heftes im Vergleich zum Vorjahre, der auch die Herausgabe etwas verzögert hat, entspricht einer vermehrten Zugänglichkeit der ausländischen Literatur, aus welcher auch noch die zahlreichen Nachträge aus dem Jahre 1920 aufgenommen werden konnten.

Es standen nunmehr etwa 180 deutsche und 50 ausländische Zeitschriften und andere periodische Schriften zur Verfügung. Die ausländische Literatur ist jedoch noch nicht in der wünschenswerten Vollständigkeit vertreten, da eine größere Anzahl wichtiger Zeitschriften nur käuflich erworben werden kann und hierzu die Mittel fehlen.

Autoren und Zeitschriften werden im Interesse der Vervollständigung der Bibliographie um Einsendung von Abdrucken einschlägiger Arbeiten gebeten.

Einteilung der Literaturnachweise für das Gesamtgebiet des Pflanzenschutzes.

I. Allgemeines.

1. Sammelwerke und Lehrbücher. Lehrmittel. Sammeln und Konservieren, Zeitschriften, Biographien.
2. Tätigkeits- und Jahresberichte, Sammelberichte.
3. Bibliographie.
4. Pathologische Pflanzenanatomie, Gallen, Teratologie.
5. Pathologische Pflanzenphysiologie.

II. Krankheiten und Ursachen.

1. Allgemeine Krankheitslehre:
   Infektionen und Epidemien, Krankheitsüberträger. Biologie der Schädlinge, Parasitismus, Symbiose, Saprophyten.
2. Krankheitsbegriffe. Krankheiten mit verschiedenartigen oder unbekannten Ursachen (Chlorose, Fäulen, Krebs usw.). Krankheiten besonderer Entwicklungsstadien oder Organe.
3. Nichtparasitäre Krankheiten.
   a) Allgemeines. Physiologische Krankheiten.
   b) Bodenverhältnisse.
   c) Atmosphärische Einflüsse.
   d) Enzymatische Krankheiten.
   e) Chemische Einflüsse, Industrieschäden.
   f) Wunden.
4. Pflanzliche Feinde.
   a) Allgemeines.
   b) Bakterien.
   c) Pilze.
   d) Andere Kryptogamen.
   e) Phanerogamen.
   f) Unkräuter.
5. Tierische Feinde.
   a) Allgemeines.
   b) Niedere Tiere.
   c) Insekten.
   d) Wirbeltiere.

III. Geschädigte Pflanzen.

1. Vegetation und Kulturpflanzen im allgemeinen. Übersichten über Auftreten von Krankheiten und Schädlingen.
2. Getreidepflanzen.
3. Hackfrüchte.
   a) Kartoffeln.
   b) Rüben.
4. Hülsenfrüchte, Wiesen- und Futterpflanzen.
5. Handelspflanzen, Öl- und Gemüsepflanzen, Gewürz- und Heilpflanzen.
6. Obstgewächse (Stein-, Kern-, Beeren-, Schalenobst).
7. Weinrebe.
8. Forstgehölze. Nutz- und Zierhölzer, Holzzerstörer und Holzkonservierung.
9. Zierpflanzen, Gewächshauspflanzen, Gartenpflanzen.
10. Tropische Nutzpflanzen.
11. Saatgut und Vorräte.
12. Krankheiten wilder Pflanzen und von Kryptogamen.

IV. Maßnahmen des Pflanzenschutzes.

1. Pflanzenhygiene.
   a) Einfluß der Umgebung, insbesondere der Witterung, auf Krankheiten; Phänologie der Parasiten.
   b) Prädisposition und Immunität, Züchtung, Virulenz.
   c) Kulturmethoden, Anbau, Pflege, Bodenbearbeitung, Düngung.
   d) Überwachung, Saatenanerkennung, Wanderung und Verschleppung.
2. Pflanzentherapie.
   a) Untersuchungstechnik. Bekämpfungstechnik.
   b) Selbstschutz, Feinde und Krankheitserreger der Schädlinge, Vogelschutz.
   c) Chemische Mittel.
   d) Physikalische und mechanische Mittel, Geräte.
3. Förderung und Organisation des Pflanzenschutzes.
4. Gesetzgebung, Verwaltungsmaßnahmen.
5. Statistik über Auftreten und Umfang von Schädigungen.

Autorenverzeichnis.

I. Allgemeines.

1. Sammelwerke und Lehrbücher, Sammeln und Konservieren, Zeitschriften, Karten, Biographien.

Appel, O., Die wichtigsten Pilzkrankheiten der Kulturgewächse. In: Hager-Mez, Das Mikroskop und seine Anwendung. 12. Aufl., 1920. II 4c.

Beeson, C. F. C., Breeding-cages and general insectary technique for wood-borers. Rept. Proc. 3. Ent. Meetg. Pusa 1919, Calcutta 1920, 892—895, 2 Abb. III 8.

Bertrand, G. und Thomas, P., Practical Biological Chemistry. (Transl.) London, G. Bell & Sons, 1920. I 5.

Betten, R., Kampfbuch gegen Ungeziefer und Pilz. Gartenführer-Bibliothek 1920, 2 Bde., 249 S., 400 Abb. III 5, III 6.

Bogdanov-Katkov, N. N., Practical Entomology. (Handbuch; russisch.) Petersburg, Teil 1, 1921, 139 S., 140 Abb. II 5c.

Brohmer, P., Fauna von Deutschland. Ein Bestimmungsbuch unserer heimischen Tierwelt. Quelle & Meyer, Leipzig 1920, 40 + 472 S., 953 Abb.

Brues, Ch. T., Insects and Human Welfare. Harvard Univ. Press. Cambridge 1920, 104 S., 42 Abb. II 5c.

Carpenter, G. H., Insect transformation. London, Methuen & Co., 1921, 10 + 282 S., 4 Taf., 124 Abb. II 1.

Comstock, J. H., An introduction to entomology. Ithaca, N. Y.: The Comstock Pub. Co., 1920, 9 + 220 S., 220 Abb. II 5c.

Czapek, Friedrich, Biochemie der Pflanzen. Gust. Fischer, Jena, 2. Aufl., 3. Bd., 1921, 9 + 852 S.

Fletcher, T. B., Hints on collecting and preserving insects. Agric. Research Inst. Pusa Bul. 113. 1921, 936—974, 15 Taf. II 5c.

— —, und Ghosh, C. C., Notes on rearing insects in hot climates. Agric. Research Inst. Pusa Bul. 112; 1921, 875—892, 8 Taf. II 5c.

Godfrey, G. H., und Harvey, R. B., Motion pictures of zoospore production in Phytophthora. Phytopathology 11. 1921, 145—146. II 4c.

Gordan, P., und Bahr, C., Bakterienkunde für landwirtschaftliche und Molkerei-Lehranstalten, wie für die landwirtschaftliche Praxis. Paul Parey, Berlin 1920, 66 S., 32 Abb. II 4b.

Gowdey, C. C., Economic Entomology. Journ. Jamaica Agric. Soc. 25. 1921, 65—69, 113—118, 156—161. II 5c.

Haberlandt, G., Beiträge zur allgemeinen Botanik (Zeitschr.). Verlag Borntraeger, Berlin 1921.

Henderson, I. und W., Dictionary of scientific terms. Edinburgh 1920.

Hollrung, Max, Pflanzenkrankheiten. (In: Handbuch der gesamten Landwirtschaft.) Leipzig (Max Jänecke) 1921, 3. Aufl., 571—614.

Houlbert, C., Les Insectes. Anatomie et physiologie générales: introduction à l'étude de l'entomologie biologique. Paris, Octave Doin, 1920, 2. Aufl., 374 S., 207 Abb. II 5c.

— —, Les Coléoptères d'Europe. Paris 1921, Bd. 1, 332 S., 16 Taf., 104 Abb. II 5c.

Lehmann, K. B., und Neumann, R. O., Atlas und Grundriß der Bakteriologie und Lehrbuch der speziellen bakteriologischen Diagnostik. Lehmanns Mediz. Handatlanten Bd. 10, Teil 1 u. 2, 1919—1920, 847 S., 79 Taf. II 4b.

MacGregor, M. E., A new type of entomological killing-bottle. Bul. Ent. Res. London 11. 1920, 283—285, 1 Abb. II 5c.

Molisch, Hans, Pflanzenphysiologie als Theorie der Gärtnerei. Gustav Fischer, Jena, 3. Aufl., 1920.

— —, Mikrochemie der Pflanzen. Gustav Fischer Jena 1921, 10 + 434 S., 135 Abb.

Pierce, W. D., Lectures in Applied Entomology. I. The General Subject of Applied Economic Entomology. Denver, Col., 1920/21, 220 S. II 5c.

Riehm, E., Die Krankheiten der landwirtschaftlichen Kulturpflanzen und ihre Bekämpfung. P. Parey, Berlin 1921, 2. Aufl., 194 S., 101 Abb. III 1.

Sanderson, E. D., und Peairs, L. M., Insect pests of farm, garden and orchard. 2. Ed., N. Y. John Wiley & Sons, London, Chapman & Hall, 1921, 6 + 707 S., 604 Abb. III 1, II 5c.

Schröder, C., Handbuch der Entomologie. Gust. Fischer, Jena 1921, 6. u. 7. Lieferg.

Sorauers Handbuch der Pflanzenkrankheiten. I. Bd. Die nichtparasitären Krankheiten. Bearb. von P. Graebner. II. Bd, 1. Teil. Die pflanzlichen Parasiten. Bearb. von G. Lindau und E. Riehm. Berlin, Paul Parey, 1921, 4. Aufl., 974 S., 264 Abb.; 382 S., 50 Abb. II 3a.

Stevens, F. L. und Hall, J. G., Diseases of economic plants. Rev. edit., New York, Macmillan Co., 1921.

Stutz, J. und Volkart, A., Pflanzenkunde, Pflanzenkrankheiten. 4. Aufl., Frauenfeld, Huber & Co., 1920, 10 + 221 S., 121 Abb.

Vermorel, V. und Dantony, E., La Défense des Nos Jardins contre les Insectes et les Parasites. Villefranche-Montpellier, Prog. Agric. et Vitic., 1921, 232 S., 12 Taf., 67 Abb. III 9.

Flugblätter, Österreichische Pflanzenschutz-Gesellschaft m. b. H., Wien I, Babenberger Str. 5, 1920.

Nachrichtenblatt für den deutschen Pflanzenschutzdienst. Monatsschrift der Biol. Reichsanstalt, Berlin-Dahlem 1921.

Osservatorio Autonomo dic Fitopatologia, Turin. Monthly leaflets. (1—10, Jan.—Nov. 1920).

Pathological Herbarium Notes, Issued by the U. S. Dep. Agric., Bur. Plant Jndustry, Office of pathol. collections, Sprokane (Wash.). Nr. 1. Dec. 1. 1920.

2. Tätigkeitsberichte.

Europa.

Appel, O., Bericht über die Tätigkeit der Biologischen Reichsanstalt für Land- und Forstwirtschaft im Jahre 1920. Mitt. a. d. Biol. Reichsanstalt Heft 21. 1921, 303 S., 60 Abb.

Biffen, R. H., Annual report for 1919 of the botanist (on crop management and diseases). Journ. Roy Agr. Soc. England, 80. 1919, 407—411. III 1.

Bogdanova-Katkova, L. I. Brief preliminary report of the work of the Entomological Department in 1916. Bul. Ent. Dept. Nikolaevsk Exp. Stat. Petrograd 1. 1918, 43—61, 3 Abb. III 1.

Dewitz, Joh., Bericht über die Tätigkeit der Station für Schädlingsforschung in Metz. Landw. Jahrbüch. 56. 1921, Erg.-Bd. I 118—127.

Grassi, B. und Foa, A., Breve relazione sull'attività scientifica e didattica del laboratorio di Entomologia agraria della R. Università di Roma. Boll. mens. inform. notizie Rom 1. 1920, 83—95.

Grosser, W. und Laske, C., Bericht der Hauptstelle für Pflanzenschutz in Schlesien ... für das Jahr 1919. Breslau 1921. III 1.

Kornauth, Karl, Bericht über die Tätigkeit der staatlichen landw. bakteriol. und Pflanzenschutzstation in Wien im Jahre 1919, 1920. Zeitschr. f. d. landw. Versuchswes. i. Deutsch-Österreich Wien 1920, 16 S., 1921, 41—62.

Lindinger, L., Tätigkeitsbericht der Schädlingsabteilung des Instituts für angewandte Botanik zu Hamburg für die Zeit vom 14. Februar bis zum 30. Juni 1920. Zeitschr. f. ang. Entomol. 7. 1921, 424.

Miestinger, Bericht über die Tätigkeit der landwirtschaftlich-chemischen Versuchsstation in Linz auf dem Gebiete des Pflanzenschutzes. Zeitschr. f. d. landw. Versuchsw. i. Deutsch-Österr. 23. 1920, Sonderheft 89.

Pollaci, G., Rassegna crittogamica per gli anni 1918–1919, con notizie sulle malattie del pomodoro dovute a parassiti vegetali. Dasselbe 1920. Atti Ist. Bot. Univ. Pavia 17. 1920, 277—284, 285—288. III 1, III 6.

Schaffnit, E., und Lüstner, Bericht über das Auftreten von Feinden und Krankheiten der Kulturpflanzen in der Rheinprovinz in dem Jahre 1918/19. Veröffentl. d. Landw.-Kammer f. d. Rheinprov. 1920, Nr. 4. III 1.

Semenov-Tian-Shansky, A. P., Report on the activities of the Russian Entomological Society for the five years 1916—1920. Bul. 2nd All-Russian Ent. Phytop. Meetg. Petrograd Nr. 6, 1920, 1—17. IV 3.

Van Poeteren, N., Verslag over de werkzaamheden van den Phytopathologischen Dienst in het Jaar 1919. Verslag. en Mededeel. van den Phytopathol. Dienst te Wageningen Nr. 12, 1920, 48 S.

Warburton, C., Annual report for 1920 of the Zoologist. Journ. R. Agric. Soc. England 81. 1920, 247—253. III 1.

Wehnert, H., Fünfzigjährige Tätigkeit der agrikulturchemischen Versuchsstation von 1871 bis 1921. Landw. Wochenbl. f. Schlesw.-Holstein 1921, 25—39.

Agrikultur-Ekonomiska Försöksanstalten. Årsbok 1915—1916. Agrikultur. Ekonomiska Försöksanst. Helsingfors 1920, 110 S.

Bericht der höheren staatlichen Lehranstalt für Obst und Gartenbau zu Proskau für 1918 und 1919. Landw. Jahrbüch. 56. 1921, Ergzbd. 1. 116 S.

Bericht der höheren staatlichen Lehranstalt für Wein-, Obst- und Gartenbau zu Geisenheim a. Rh. 1918 und 1919. Landw. Jahrbüch. 56. 1921, Ergzbd. 1. 147 S.

Bericht der Landwirtschaftlichen Kreisversuchsstation für den Regierungsbezirk Unterfranken und Aschaffenburg in Würzburg über das Jahr 1919. Landw. Jahrbuch f. Bayern 10. 1920, 321. III 7.

Informazioni. Boll. mens. Roma 2. 1921 (monatlich).

Oversigt over Statens Forsøg i Plantekultur i Finansaaret 1921–1922. Tidsskrift for Planteavl 27. 1921, 600—616.

Reports on the State of the crops in each Province of Spain on the 20. May 1921. Bol. Agric. Téc. Econ. Madrid 13. 1921, 437—454. III 1.

Ricerche e studi compiuti o in corso presso la R. Stazione di Patologia vegetale di Roma. Boll. mensile Roma 1. 1920, 24–28, 50–53, 101—102, 155–156; 2. 1921, 34–36, 94–95.

Société de Pathologie Végétale. Journ. Agric. Prat. 35. 1921, 350–352. III 1.

Amerika.

Allen, R. H., Report of the division of plant pest control. Massach. Ann. Rpt. Dept. Agric. 1920, Boston 1921, 71—79. IV 1d.

Ashby, S. F., Report of the microbiologist, 1919/20 (Jamaica). Jamaica Dept. Agr. Ann. Rpt. 1920, 25—26. III 10.

Ballou, H. A., Report on a visit to Grenada. Agric. News Barbados 20. 1921, 250–251. III 10.

Barrett, J. T., Plant disease investigations by the California Station. California Stat. Rpt. 1920, 40, 41, 43—45, 62, 63, 89, 90.

Bartlett, O. C., Annual report of assistant State Entomologist. 11. Ann. Rept. Arizona Commiss. Agric. & Hortic. 1920, 35—46, 2 Abb. III 1.

Bourne, B. A., Report of the Assistant Director of Agriculture on the Entomological and Mycological work carried out during the Season under review. Rept. Dept. Agric. 1919/20, Barbados 1921, 10—31. III 10.

Boveil, J. R., Insect pests and fungoid diseases, etc. Rept. Dept. Agric. Barbados 1918—19, 1921, 22—27. III 10.

Brèthes, J., Seccion Entomologica. Mem. Trab. Biol. Soc. Rur. Argentina 1920, 57–62. III 1.

Britton, W. E., Nineteenth, twentieth report of the State Entomologist for 1919, 1920. Connect. Agric. Exp. Stat. New Haven Bull. 218. 1920, 208 S. 32 Taf.; Bull. 226. 1921, 215 S. 15 Taf.

Carpenter, C. W., Report of the division of plant pathology (Acarid.). Rpt. Hawaii Exp. Stat. 1919, Honolulu 1920, 49—54, 2 Taf. II 5b.

Conner, A. B., Entomological work. 33rd Ann. Rept. Texas Agric. Exp. Stat. Coll. Stat. 1920, 18—22, 1 Abb. III 10.

Conradi, A. F., Entomology. South Carolina Stat. Rpt. 1920, 42.

Cooley, R. A., Eighteenth annual report of the State entomologist of Montana. Montana Stat. Bul. 139. 1921, 16 S. 2 Abb. III 1.

— —, Department of Entomology. 26. Ann. Rept. Montana Agric. Exp. Stat. Bozeman, 1920, 27—29.

Coons, G. H., Investigations on plant diseases. Michigan Sta. Rpt. 1919, 259—264.

Cordley, A. B., und Jardine, J. T., Department of Entomology. Rept. 1918—1920, Oregon Agric. Exp. Stat. Cornvallis 1921, 59—63. III 6.

Dickson, B. T., Report of the delegate to the Canadian branch of the American Phytopathological Society. Quebec Soc. Prot. Plants Ann. Rpt. 12. 1920, 24—27.

Dudley, F. H., Report of the State Horticulturist. 19th Ann. Rept. Maine Commiss. Agric. 1920, Augusta 1921, 26—49, 3 Abb. III 8, III 2.

Ehrhorn, E. M., Report of the chief plant inspector. Bien. Rept. 1919—20, Hawaii Bd. Agric. & Forest. 1921, 75—113, 7 Taf. III 10.

Fernald, H. T., und Bourne, A. L., Department of Entomology. 32. Ann. Rept. Mass. Agric. Exp. Stat. (1919) 1920, 31a—37a, 33. Ann. Rpt. 1921, 36a—43a. II 5c.

Fracker, S. B., Division of insect and plant disease control. Bien. Rept. 1919/20, Wisconsin Stat. Dept. Agric. Madison Bul. 33. 1920, 104—139, 19 Abb. III 1.

Freeman, E. M., (Report of the) division of plant pathology and botany. Minnesota Stat. Rpt. 1920, 51—53.

Fullaway, D. T., Report of Entomologist. Bien. Rept. 1919/20, Hawaii Bd. Agric. & Forest. 1921, 69—73, 3 Taf. III 10.

Gillette, C. P., und List, G. M., 11. Annual Report of the State Entomologist of Colorado for the Year 1919. Office Stat. Ent. Fort Collins Circ. 28. 1920, 64 S., 10 Taf., 6 Abb. III 1.

Guimarães, Renato, Relatorio do inspector. (Novius cardinalis u. a.) Bol. de Agric. Sao Paulo 22. 1921, 34—35. IV 2b.

Harris, F. S., und Butt, N. I., Thirty years of Agricultural Experiment in Utah. Utah Agric. Exp. Stat. Circ. 46. 1921, 64 S. III 1.

Haseman, L., Mc Lane, S. R., and Sullivan, K. C., Report of the department of entomology. Missouri Sta. Bul. 179. 1921, 26—30. II 5c.

— —, and Sullivan, K. C., Entomology. Missouri Sta. Bull. 172. 1920, 24—26, 1 Abb.

Headlee, T. J., Report of the department of Entomology 1918/19. Rept. New Jersey Agric. Exp. Stat. 1918/19, 1920, 375—459, 1 Taf., 5 Abb. III 1.

Heald, F. D., Division of plant pathology. Wash. Sta. Bull. 155. 1920, 34—38. Bull. 158. 1920, 30—32.

Hewitt, C. G., Report of the Dominion entomologist and consulting zoologist for the two years ending 31st March 1919. Canada: Dept. Agric. 1920, 23 S. 1 Abb. III 1.

Hinds, W. E., Report of entomologist. Alabama Col. Sta. Rpt. 1920, 22—25. II 5c.

— —. and Thomas, F. L., Report of entomologist. Alabama Col. Sta. Circ. 44. 1921, 18—20. III 1.

Howard, L. O., Report 1919/1920 of the Entomologist. U. S. Dept. Agric. Bur. Ent. 1920, 36 S. III 1.

Lauderdale, J. L. E., Annual report of the assistant Entomologist at Yuma. 11. Ann. Rept. Arizona Commiss. Agric. & Hort., 1920, 63—75. III 1.

Leijs, J. J., Verslag Department van den Landbouw in Suriname over het jaar 1919. Paramaribo (Olivera) 1920, 80 S.

Mackie, D. B., Report of field Entomologist (Los Angeles) 1919/20. Monthly Bul. Calif. Dept. Agric. 9. 1920, 429—435, 1 Abb. III 1.

Manns, T. F., Report of fungus diseases for 1919. Peninsula Hort. Soc. Delaware Trans. 33. 1920, 79—84. III 1.

— —, Plant pathological investigations. Delaware Stat. Bul. 126. 1920, 24—26.

Melander, A. L., Report of the division of entomology and zoology. (Codling moth.) Washington Sta. Bul. 155. 1920, 23—25, Bull. 158. 1920, 21—23. II 5c, III 6.

Morris, F., Report on insects for the year: Division 4. Peterborough district. 50. Ann. Rept. Ent. Soc. Ontario 1919, Toronto 1920, 14—15. III 8.

Mumford, F. B., Work and progress of the Agricultural Experiment Station for the year 1st July 1918 to 30th June 1919. Missouri Agric. Exp. Stat. Bull. 172. 1920, 48 S., 7 Abb. III 1.

Newell, W., Report of the plant commissioner for the Biennium ending 30. April 1920, and Supplement reports. Quart. Bull. Florida Stat. Plant Bd. Gainesv. 5. 1921, 37—126. III 10.

Noble, J. W., Report on insects for the year: Division 5. Essex district. 50. Ann. Rept. Ent. Soc. Ontario 1919, Toronto 1920, 15. III 1.

Pettit, R. H., Report of the entomological section. Michigan Sta. Rpt. 1919, 270—277, 8 Abb. 1920, 270—272. II 5c.

Rane, F. W., 16th annual report of the Massachusetts State Forester for 1919. Boston Publ. Doc. 73. 1920, 61 S., 5 Taf. III 8.

Reyne, A., Verslag van den Entomolog. Versl. Dept. Landbouw in Suriname 1920, 1921, 20—31. III 10.

Riley, W. A., Division of entomology and economic zoology. Minnesota Stat. Rpt. 1920, 41—44. II 5c.

Ruggles, A. G., Report of the State Entomologist for the year ending 1. December 1920. 18. Rept. Minnesota Stat. Ent. Agric. Exp. Stat. 1921, 3—12. III 6.

Severin, H. C., Report of the department of entomology (Neurotoma, Gryllus, Meromyza). South Dakota Stat. Rpt. 1920, 27—31. II 5c.

— — 11. annual report of the State entomologist of South Dakota for the period ending June 30, 1920. S. Dakota Stat. Ent. Ann. Rept. 11. 1920, 40 S., 7 Abb. III 6.

Smith, L., Report of the Virgin Islands Agricultural Experiment Station, 1919. Washington D. C. 1920, 16 S., 4 Taf. III 10.

— — Work at St. Croix Station. Rept. Virgin Islands Agric. Exp. Stat. 1920. Washingt. 1921, 7—20, 4 Taf. III 10.

Smyth, E. G., Annual report, division of Entomology. Ann. Rept. Porto Rico Exp. Stat. 1920, 83—89. III 10, IV 1d.

Taylor, W. A. und Wallace, H. C., Report of the chief of the bureau of plant industry. Ann. Rpt. U. S. Dept. Agric. Washingt. 1921, 52 S. III 1, IV 3.

Thiel, A. F., Report of plant pathologist. Alabama Col. Stat. Rpt. 1920, 30—31.

Tower, W. V., Report of the Entomologist. Rept. Porto Rico Agric. Exp. Stat. 1920, 21—25, 1921, 23—27, 1 Taf. III 6.

Townsend, C. H. T., Relatorio sobre os serviços 1920. Bol. de Agric. Sao Paulo 22. 1921, 17—20.

Treherne, R. C., General records of work carried on in the United States and Canada in 1918. Proc. Entom. Soc. Brit. Columbia, Econ. Ser. Nr. 11. 1920, 104—107. II 5c.

Troop, J., Entomology. 32. und 33. Ann. Rept. 1918/19, 1919/20 Purdue Univ. Agric. Exp. Stat. Lafayette 33—36, 22—23, 2 Abb. III 1.

Urbahns, T. D., Report of field Entomologist (Sacramento) 1919/20. Monthly Bul. Calif. Dept. Agric. 9. 1920, 435—439, 2 Abb. III 1.

Vorhies, C. T., Entomology. Arizona Coll. Agric. 31. Annual Report 1920.

Wallace, F. N., Report of the division of Entomology. 1. u. 2. Ann. Rept. Indiana Dept. Conserv., Indianapolis 1920 u. 1921, 40—53, 273—284. III 1.

Webber, H. J., Annual Report of the Director. Calif. Univ. Agric. Exp. Stat., Berkeley 1919/1920, 13—125. III 1.

Whitehouse, F. C., Entomological report, 1919, of the Alberta natural history society. Ann. Rep. Dept. Agric. Prov. Alberta 1919, Edmonton 1920, 127—129. IV 1a.

Wilson, C. E., Report of the entomologist. Virgin Islands Sta. Rpt. 1920, 20—34. III 10.

Department of botany and plant pathology. Oregon Sta. Rept. 1919/20, 53—59. III 1.

Department of Entomology. Ann. Rept. Virginia Poly. Inst. Agric. Exp. Stat. 1918/19, Blacksburg 1920, 25—26. III 6.

Entomology. 45. Ann. Rept. Ontario Agric. Coll. & Exp. Farm 1919, Toronto 1920, 31—34. III 1.

Entomology: Work and progress of the Agricultural Experiment Station for the year ended December 31st 1920. Idaho Univ. Agric. Exp. Stat. Bull. 122. 1921, 33—41, 1 Abb. III 1.

15th annual report of the British Columbia department of Agriculture, 1920. Victoria B. C. 1921, 132 S., 7 Taf. III 1.

Injurious insects and other pests. Kansas Agric. Exp. Stat. Direct. Rept. 1918/19, Manhattan 1920, 41—47. III 1.

Insects pests and plant diseases. Rept. Agric. Dept. Grenada 1919, Barbados 1920, 6—7. III 10.

Inspection of plant diseases. Jamaica Dept. Agr. Ann. Rept. 1920, 18. III 10.

Investigations in plant diseases. Illinois Sta. Rept. 1919, 16—17. III 6.

Investigations in plant pathology. Wisconsin Sta. Bul. 323. 1920, 59—73, 7 Abb.

Pests and diseases. Rept. Grenada Agric. Dept. 1920, Barbados 1921, 9—10. III 10.

Plant disease investigations. Indiana Sta. Rpt. 1920, 15—17. III 1.

Plant diseases investigations of the Georgia Station. Georgia Sta. Rpt. 1920, 4—5.

Plant pathology. Idaho Sta. Bul. 122, 1921. 41—44. III 1.

Plant pathology investigations. Wisconsin Stat. Bul. 319. 1920, 26—38, 8 Abb.

Proceedings of the Entomological Society of Nova Scotia for 1920. Legislature Nova Scotia 1920, Nr. 6.

Report of the department of botany and plant pathology. North Dakota Sta. Bul. 146. 1921, 34, 35, 37, 38.

Report of the department of entomology. (Codling moth.) Indiana Sta. Rpt. 1920, 22—23, 2 Abb. III 6.

Report of the department of entomology. Oregon Sta. Crop. Pest and Hort. Rept. 3. 1915—20, 58—130, 131—202, 34 Abb. III 5, III 6.

(Report of the) department of entomology. Oregon Sta. Rept. 1919/1920, 59—63. III 6.

Report of the division of Forestry. Ann. Rpt. Massuch. Commis. Conserv. & Stat. Forester 1920, Boston Publ. 1921, 30—44. III 8.

Report of the entomological work. Idaho Sta. Bul. 122. 1921, 33, 34, 38, 39, 40, 41, 1 Abb. II 5c.

Report on the Agricultural department, Tortola, Virgin Islands, 1919/20. Barbados 1921, 12 S. III 10.

(Report on insect and insect control investigations.) California Stat. Rpt. 1920, 37, 43, 46, 51, 59—62, 90, 91. II 5c.

Twelfth annual report of the Quebec Society for the Protection of Plants from Insects and Fungus Diseases, 1919/1920. Quebec Soc. Protect. Plants, Ann. Rept. 12. 1919/20, 60 S., 8 Taf., 14 Abb. III 1.

Work connected with insect and fungus pests and their control. Rept. Agric. Dept. St. Vincent 1919, Barbados 1921, 11—12, 13—14, 27. III 10.

Work connected with insect and fungous pests and their control. (Coccidae.) Rept. Agric. Dept. Dominica 1919/20, Barbados 1920, 19. II 5c.

Work with bees and insect pests. Wisconsin Sta. Bul. 323. 1920, 42—46, 3 Abb. II 5c.

Work with insects. Wisconsin Sta. Bul. 319. 1920, 62—65, 4 Abb.

Asien.

Bally, W., Verslag van het Proefstation Midden-Java over het Jaar 1920. (Kaffee, Hevea.) Meded. Proefst. Mid. Java 36. 1921, 24 S. III 10.

Bevan, W., Annual report of the director of Agriculture for the year 1920-21. Nicosia, Cyprus 1921, 19 S. III 1.

Duport, L., Rapport sur les recherches poursuivies à la Station Entomologique de Cho-Ganh. Suppl. t. Bull. 125 & 126, Chambre d. Agric. Tonkin & N. Annam, Hanoi 1920, 7 S. IV 2b.

Dutt, H. L., Report of entomological section. Bihar and Orissa Agr. Dept. Expt. Farms and Sci. Sects. Rpts. 1919, 10—12.

Fletcher, T. B., Agricultural Entomology. List of publications of Entomology. Ann. Rpt. Bd. Sci. Advice India, 1919/20. 1921, 47—50, 74—100. I 3, III 10.

— —, Report of the imperial Entomologist., 1919/1920, 1920/1921. Agric. Research Inst. Pusa, Calcutta 1920, 90 S., 1921, 41—55.

— —, Report of the Proceedings of the third Entomological Meeting. Pusa 1919. Calcutta 1920, 3 Vol. II 5c.

Hutson, J. C., Report of the division of Entomology, April—June 1921. Trop. Agric. Peradeniya 57. 1921, 194. III 10.

Mc Swiney, J., Report of the Agricultural Department Assam, for the year ending 31st march 1921. Shillong 1921, 7—8. III 10.

Palm, B. T., Uitcenzetting van het werkprogramma van het Deli Proefstation over het jaar 1920/21. Bijl. bij d. Notulen v. d. Algem. Vergad. v. d. Vereenig. het Deli Proefstation 1920, 5 S.

— —, Verslag van het Deli Proefstation over 1 Juli 1919—30. Juni 1920. (Tabak.) Meded. Deli Proefstat. Medan Sumatra Ser. 2, 12. 1920. 28 S. III 5.

Patterson, W. H., Report of the Entomologist. Gold Coast. Rept. Agric. Dept., 1919, Accra 1920, 17—20. III 10.

Pillai, N. K., Entomology. Rept. Dept. Agric. & Fisheries Travancore 1919/20. Trivandrum 1921, 3. III 10.

Rutgers, A. A. L., Verslag van den Directeur 1. Juli 1920—30. Juni 1921. Meded. Algem. Proefst. Medan 13. 1921, 25 S. III 10.

Shaw, F. J. F., Report of the Imperial Mycologist. Agric. Research Inst. Pusa. Scient. Rep. 1920/21, 34—40. III 2, III 10.

South, F. W., Short report on the work of the inspection Staff. Second half-year 1920. Agric. Bul. F. M. S. 8. 1920, 256—258. III 10.

Ultée, A. J., Verslag over de werkzaamheiden van het Besoekisch Proefstation in het jaar 1919. (Hevea.) Meded. v. h. Besoekisch Proefstat. Java 29. 1920, 25 S., 30. 1921, 25 S. III 10.

Vincens, F., Rapport sommaire sur les travaux effectués au laboratoire de Phytopathologie de l'institut Scientifique de l'Indochine du 1er janvier 1919 au 1er juillet 1921. Bull. Agric. Inst. Sci. Saigon 3. 1921, 307—323. III 10.

Wilmhurst, C. R., Report of the entomological section. Mesopotamia Agr. Dir. Admin. Rpt. 1919, 39—41.

Wurth, T., Verslag omtrent de Werkzaamheden van het Proefstation Malang over 1920. Meded. Proefst. Malang Nr. 34. 1921 (?), 17 S. III 10.

Dierkundige afdeeling. Meded. Deli Proefst. Medan, 2. Ser., Nr. 21. 1921, 19—23.

Jaarboek van het Department van Landbouw Nijverheid en Handel in Nederlandsch-Indie 1919. Weltevreden 1920, 387 S. III 10.

Report of the Entomological division on plant pests. Trop. Agric. Peradeniya 56. 1921, 147—150. III 10.

Review of Agricultural operations in India 1919/1920. Calcutta 1921, 48—53. III 10.

Afrika.

Anderson, T. J., Annual report on the division of Entomology for the year ending 31st march 1918. Brit. E. Africa Dept. Agric. Ann. Rpt. 1917/18, 1921, 37—98. III 10.

Dupont, P. R., Entomological and Mycological notes. Seychelles; Ann. Rpt. Agric. & Crown Lands 1919, Victoria 1920, 10—11. III 10.

Small, W., Annual report of the acting Entomologist for 1919/20. Uganda Dept. Agric. Ann. Rept., 1919—20. Entebbe 1921, 41. III 10.

Annual Report of the department of Agriculture for the year 1920. Mauritius 1921, 19 S. III 10.

Departmental activities. (Entomology, Botany.) Journal Dept. Agr. So. Africa, 1. 1920, 2. u. 3. 1921, monatlich. III 1, III 6.

Australien.

Illingworth, J. F., Work of the division of entomology. Ann. Rpt. Queensland Bur. Sugar Expt. Stats. Ann. Rpt. 20. 1920, 34—39. III 10.

Jepson, F. P. und Knowles, C. H., Division of Entomology. Ann. Rept. Fiji Dept. Agric. 1919, Suwa 1920, 7—14. III 10.

Newman, L. J., Report of the entomologist. West Aust. Dept. Agric. Ann. Rept. 1920, 39—41. III 1.

Nicholls, H. M., Annual report of the Government Microbiologist. Tasmania Dept. Agric. & Stock Rept. 1919/20, Hobart 1920, 21—25, 1 Taf. III 6.

Osborn, T. G. B., Plant diseases. So. Aust. Min. Agr. Rpt. 1919, 30—31. III 1.

3. Bibliographie.

Bogdanov-Katkov, N. N., Russian literature on rural economic Entomology during the last five years. Bul. Permanent Bur. All-Russian Ent. Phytop. Meetg. Petrograd Nr. 1. 1921, 10—11.

Colcord, M., Index II to the literature of american economic entomology 1915—1919. Melrose Highlands, Mass., Amer. Assoc. Econ. Entom. 1921, 6 + 388 S. II 5c.

Mc Callum, A. W., Abstracts of Canadian plant pathological literature. Scientific Agric. February 1921.

Ausländische Literatur. (Originalarbeiten der wichtigsten botanischen Zeitschriften 1914—1920.) Zeitschr. f. Botanik, 13. 1920, 721—777.

Gesamtverzeichnis der ausländischen Zeitschriften. Herausgegeben vom Auskunftsbureau der deutschen Bibliotheken. Nach dem Stande vom 1. Dez. 1920. Berlin 1921.

Neuheiten auf dem Gebiete des Pflanzenschutzes. Wiener Landw. Zeitg. 71. 1921, 205, 209, 287—288, 361—362, 433—434, 475—476; 72. 1922, 5—6.

4. Pathologische Pflanzenanatomie, Gallen, Teratologie.

Bachmann, Über Pilzgallen auf Flechten. Ber. d. deutsch. bot. Ges. 38. 1921, 333.

Baudys, Ed., Beitrag zur zoocecidiologischen Erforschung Mährens. Casopis moravsk. musea zemsk. Brünn 1920, 529—568, 11 Abb.

Blaringhem, L., Hereditary fasciation. Compt. Rend. Acad. Sci. Paris 169. 1919, 298—300.

—, Peloria. Compt. Rend. Acad. Sci. Paris, 171. 1920, 252—254. IV 1b.

Brenner, M., Nägra växtabnormiteter. Meddel. soc. p. fauna et flora Fennica Helsingfors 1920, 33—41, 2 Abb.

Cogolludo, J., Contribucion al Conocimiento de las Zoocecidias de Espana. Trab. Mus. Nac. Cienc. Nat. Madrid Bot. Ser. 16. 1921, 117 S., 12 Abb.

D'Oliveira, J., D., The transmission of fasciation and of dichotomy. Compt. Rend. Acad. Sci. Paris, 170. 1920, 615—616.

Emerson, M., Pistillate flowered maize plants. Journ. Hered. 11. 1920, 65—76, 8 Abb. IV 1b.

Holden, H. S. und Daniels, M. E., Observations on the anatomy of teratological seedlings. IV. Further studies on the anatomy of atypical seedlings of Impatiens Roylei, Walp. Ann. of Bot., 35. 1921, 461—492, 19 Abb.

Penzig, O., Pflanzenteratologie. 2. Aufl. Verl. Borntraeger, Berlin 1921. I 1.

Ranke, A. von, Mechanismus der Schädigung und der Wiederherstellung der Zelle. (Ref.) Naturwissenschaften 9. 1921, 580—581.

Smith, K. M., Investigation of the nature and cause of the damage to plant tissue resulting from the feeding of capsid bugs. Ann. appl. Biol., 7. 1920, 40, 1 Taf., 1 Abb. II 5c

Traverso, G. B., Due interessanti micocecidii della Somalia. (Uromyces cladomanes; Aecidium Schweinfurthii.) Riv. Scienze Naturali »Natura«, 12. 1921, 179—189, 7 Abb. II 4c.

Walter, H., Über Perldrüsenbildung bei Ampelideen. Flora 14. 1921, 187—231. III 7.

Weimer, J. L. und Harter, L. L., Wound-cork formation in the sweet-potato. Journ. Agric. Research 21. 1921, 637—648. III 10.

Wells, B. W., Evolution of Zoocecidia. Bot. Gaz. 71. 1921, 358—378.

— —, Early stages in the development of certain Pachypsylla galls on Celtis. Amer. Journ. Bot. 7. 1920, 275—285.

5. Pathologische Pflanzenphysiologie.

Bailey, C. H. und Gurjar, A. M., Atmung von Cerealienpflanzen und -samen. Notiz über die Atmung von mit Stengelrost infizierten Weizenpflanzen. Journ. Biol. Chem. 44. 1920, 5—18. III 2.

Bezssonof, N., Erscheinungen beim Wachstum von Mikroorganismen auf stark rohrzuckerhaltigen Nährböden und über die Chondriomfrage. Centralbl. f. Bakt., II., 50. 1920, 444—464, 1 Tab.

Böttger, Hildegund, Über die Giftwirkungen der Nitrate auf niedere Organismen. Centralbl. f. Bakt. etc., II., 54. 1921, 220—261.

Boyle, C., Studies in the Physiology of Parasitism. VI. Infection by Sclerotinia Libertiana. Ann. of Bot. 35. 1921, 337—347, 1 Taf. II 4c.

Chambers, W. H., Studies in the physiology of the fungi. XI. Bacterial inhibition by metabolic products. Ann. Missouri Bot. Gard. 7. 1920, 249—289, 11 Abb.

Cook, M. T., Falling foliage. Phytopathology 11. 1921, 337—339.

Correns, C., Pathologie und Vererbung bei Pflanzen und einige Schlüsse daraus für die vergleichende Pathologie. Medizin. Klinik 16. 1920, 364—369. IV 1b.

Coville, F. V., Der Einfluß der Kälte als Reizmittel für das Wachsen der Pflanzen. Journ. Agric. Research 20. 1920, 151—160.

Gortner, R. A., The biochemistry of resistance to disease in plants. (Sclerotinia cinerea.) Minnesota Stat. Rpt. 1920, 27—28. II 4c, IV 1b.

Goy, Pierre, Die niederen Pflanzen und die accessorischen Nährstoffe für das Wachstum. Compt. rend. l'Acad. Sci. 172. 1921, 242—244.

Groenewege, J., Untersuchungen über die Zersetzung der Zellulose durch aërobe Bakterien. Bull. d. Jard. bot. Buitenzorg 2. 1920, III. Ser., 261—314. II 4b.

Guérin, P. and Lormand, C., Plasmolytic effect of vapors. Compt. Rend. Acad. Sci. Paris 170. 1920, 1598—1601. II 3e.

Haberlandt, G., Zur Physiologie der Zellteilung. 6. Mitt. Über Auslösung von Zellteilungen durch Wundhormone. Sitz.-Ber. preuß. Akad. Wiss. 1921, VIII, 221—234. II 3f., III 3a.

— —, Wundhormone als Erreger von Zellteilungen. Beitr. z. allg. Bot. Bd. 2, 1921, Heft 1.

Haenseler, C. M., The effect of salt proportions and concentration on the growth of Aspergillus niger. Americ. Journ. Bot. 8. 1921, 147—163.

Harter, L. L. and Weimer, J. L., Studies in the Physiology of Parasitism with special reference to the secretion of Pectinase by Rhizopus tritici. Journ. Agric. Research 21. 1921, 609—626. II 4c, III 2.

Harter, L. L. und Weimer, J. L., A comparison of the Pectinase produced by different species of Rhizopus. Journ. Agric. Research, 22. 1921, 371—378. II 4c.

Harvey, R. B., Relation of catalase, oxidase, and hydrogen-ion concentration to the formation of overgrowths. Amer. Journ. Bot. 7. 1920, 211—221, 2 Abb.

Jungmann, W., Physiologisch-anatomische Untersuchungen über die Einwirkung von Blausäure auf Pflanzen. Ber. d. deutsch. bot. Ges. 39. 1921, 84—87. IV 2c.

Knudson, L. und Lindstrom, E. W., Influence of sugars on the growth of albino plants. Amer. Journ. Bot. 7. 1920, 401—405.

Maquenne, L. und Demoussy, E., Sur l'absorption du calcium par les racines des plantes et ses propriétés antitoxiques vis-à-vis du cuivre. Compt. rend. séanc. Acad. Sci. Paris 170. 1920, 420—425. IV 2c.

Moeves, F., Wundhormone als Erreger von Zellteilungen. Ref. Naturwiss. Wochenschr. N. F. 20. 1921, 592—594.

Nelson, R., Tissue breakdown in fruits and vegetables. Phytopathology 11. 1921, 44. III 5, III 6.

Noack, Kurt, Der Betriebsstoffwechsel der thermophilen Pilze. Jahrb. f. wiss. Bot. 49. 1920, 413—466. II 4c.

Onodera, I., Untersuchungen über die Schädigung der Pflanzen und über die Reizwirkung der Säuren auf Pflanzen. Biedermann's Zentralbl. 50. 1921, 182—184.

Pantanelli, E., Einfluß der Ernährung und der Wurzeltätigkeit auf den durch Kälte erzeugten Zerfall und die Vertrocknung. Atti R. Accad. dei Lincei Rom 29. 1920, 66—71.

Pape, H., Über die Herabsetzung der Widerstandsfähigkeit einer Pflanze infolge von Blattverlust. Biol. R. Anst. Mitt. Nr. 18. 1920, 53—57, Abb.

Perotti, R., Per la conoscenza dei rapporti fra microorganismi e pianta verde. Bol. mensile Roma 2. 1921, 96—99. II 1.

Piskernik, A., Über die Einwirkung fluoreszierender Farbstoffe auf die Keimung der Samen. Anzeig. Akad. Wissensch. Wien 1921, Nr. 18. 142—143.

Pringsheim, E. G., Die Auslösung von Zellteilungen bei Pflanzen durch Wundreizstoffe. Die Naturwissensch. 9. 1921, 503—506.

— —, Über Wundhormone bei Pflanzen (Ref.). Naturwiss. Umschau 10. 1921, 65—66.

Reichert, E. T., A biochemic basis for the study of problems of taxonomy, heredity, evolution, etc., with special reference to the starches and tissues of parent-stocks and hybrid stocks and the starches and hemoglobins of varieties species and genera. Carnegie Inst. Washingt. Publ. 270. 1919, Teil 1, 376 S. Tl. 2, 377—834.

Sartory, A. und Bailly, P., Über das Agglutinationsvermögen von Thoriumsulfat auf die Sporen von Aspergillus fumigatus Fr. Compt. Rend. l'Acad. Sci. 172. 1921, 1257—1258.

Scherpe, Schädigungserscheinungen an isolierten Haferblättern infolge der Nitratassimilation. Mitt. Biol. Reichsanst. Heft 21. 1921, 115. III 2.

Schmitz, H. und Zeller, S. M., Studies in the physiology of the fungi. IX. Enzyme action in Armillaria mellea, Daedalea confragosa and Polyporus lucidus. Ann. Miss. Bot. Gard. 6. 1920, 154—190.

Stutzer, A., Über die Wirkung von Reizstoffen auf das Pflanzenwachstum. Deutsch. Landw. Presse 48. 1921, 139.

— —, Der schädigende Einfluß von Säuren auf Pflanzen. Mitt. d. D. L. G. 1921, Stück 18. 286—287. — Deutsch. Landw. Zeitg. 64. 1921, 286. II 3b.

Tröndle, A., Über den Einfluß von Verwundungen auf die Permeabilität nebst ergänzenden Beobachtungen über die Wirkung des Sauerstoffentzuges. Beih. z. Bot. Zentralbl. 38. 1921, 353—388. II 3f.

Tschirch, A., Besitzt die Pflanze Hormone? Vierteljahrsschr. naturf. Ges. Zürich 66. 1921, 201—211.

Van der Wolk, P. C., Die Exkretionen bei den Pflanzen. Naturwissensch. Wochenschr. N. F. 19. 1920, 645—651.

— —, »Innere Sekretion« bei den Pflanzen. Umschau 1921, 426—428.

Waterhouse, W. L., Studies of the physiology of parasitism. VII. Infection of Berberis vulgaris by Sporidia of Puccinia graminis. Ann. of Bot. 35. 1921, 557—564, 19 Abb. II 4c.

Webb, R. W., Studies in the physiology in the fungi. X. Germination of the spores of certain fungi in relation to hydrogen-ion concentration. Ann. Miss. Bot. Gard. 16. 1920, 201—222.

Weimer, J. L. und Harter, L. L., Glucose als Kohlenstoffquelle gewisser Fäulnispilze lagernder Süßkartoffeln. Journ. Agric. Research 21. 1921, 189—210.

— —, Respiration and carbohydrate changes produced in sweet potatoes by Rhizopus tritici. Journ. Agric. Research 21. 1921, 627—636. II 4c, III 10.

Wieler, A., Das Bluten in Blättern. Ber. d. deutsch. bot. Ges. 39. 1921, 50—56.

Young, H. C. und Bennett, C. W., Studies in parasitism in the Fusarium group. Phytopathology 11. 1921, 56. II 4c, III 3a.

II. Krankheiten und Ursachen.

1. Allgemeine Krankheitslehre: Infektionen und Epidemien, Krankheitsüberträger, Biologie der Schädlinge, Parasitismus, Symbiose, Saprophyten.

Alverden, F., Erblichkeit und Nichterblichkeit (Gallen). Naturwissenschtl. Wochenschr. N. F. 20. 1921, 377—381. I 4.

Barthel, Chr., Bidrag till fragan om orsakerna till bakteroidbildningen hos baljväxt bakterierna. Meddel. 198 Centralanst. försöksväs. jordbr. Avd. Nr. 21 Linköping 1920. 14 S. 1 Taf.

Bezssonoff, Experimental production and orientation of sexuality in fungi. Compt. Rend. Acad. Sci. Paris 170. 1920, 288—290. II 4c.

Bishopp, F. C. und Laake, E. W., Dispersion of flies by flight. Journ. Agric. Research 21. 1921, 729—766, 2 Abb.

Börner, C., Insekten-Zeitschlüssel. Arbeit. d. Biol. Reichsanst. 10. 1921, 395—404, 3 Abb. II 5c.

— —, Beiträge zur Kenntnis vom Massenwechsel (Gradation) schädlicher Insekten. Arbeit. d. Biol. Reichsanst. 10. 1921, 405—464, 12 Abb. II 5c.

Craighead, F. C., Hopkins host-selection principle as related to certain cerambycid beetles. Journ. Agric. Research 22. 1921, 189—220. II 5c, III 8.

D'Ippolito, J., Recherches sur la présence de l'hyphomycète Endoconidium temulentum dans les graines de l'ivraie enivrante (Lolium temulentum). La Riforma agr., Parma 1. 1920, 259—262. II 4c.

Effront, J., Sur la mécanisme de l'acclimatation des microorganisms aux substances toxiques. Compt. rend. séanc. Soc. Biol. Paris 83. 1920, 807—809.

Fawcett, H. S., Einfluß der Temperatur auf das Wachstum gewisser parasitischer Pilze. Univ. California Publ. Agric. Sci. 4. 1921, 183—232. IV 1a, II 4c.

Kobel, F., Das Problem der Wirtswahl bei den parasitischen Pilzen. Naturwiss. Wochenschr. N. F. 20. 1921, 113—118. II 4c.

Kranichfeld, H., Gemeinschaftdienliche Zweckmäßigkeit, die Lösung des Problems der Dysteleologien. Naturwiss. Wochenschr. N. F. 20. 1921, 513—523.

— —, Eine neue Untersuchung über die fremddienliche Zweckmäßigkeit. Naturwiss. Wochenschr. N. F. 20. 1921, 617—623.

Metalnikov, S., L'immunité naturelle et acquise chez la Chenille de Galleria mellonella. Ann. Inst. Pasteur 35. 1921, 363—377, 5 Abb. II 5c.

Morris, H. M., Observations on the insect fauna of permanent pasture in Cheshire. Ann. Appl. Biol. 7. 1920, 141—155, 1 Abb. II 5c.

Osterhout, W. J. V., A theory of injury and recovery. I, II und III. Journ. Gen. Physiol. 3. 1921, 145—157, 415—431, 611—622.

Paillot, A., Mécanisme de l'Immunité humorale chez les insectes. Compt. rend. Acad. Sci. Paris 172. 1921, 397—399. IV 2b.

Paillot, A., Contribution à l'Etude de l'Immunité humorale chez les Insectes. Compt. rend. Acad. Sci. Paris 172. 1921, 546—548. IV 2b.

— —, L'immunité chez les insectes. C. r. Acad. scienc. 171. 1920, 757—759. II 5c.

Prell, H., Über Biologieformeln als zweckmäßige Zusammenfassung wichtiger biologischer Daten von Insekten. Zeitschr. ang. Ent. 8. 1921, 179—181. II 5c.

— —, Das Problem der Unbefruchtbarkeit. Naturwissensch. Wochenschr. N. F. 20. 1921, 440—446, 2 Abb.

Pringsheim, Ernst G., Symbiose bei Bakterien. Die Naturwissensch. 8. 1920, 101—103.

Reichensperger, A., Symphilie, Amikalselektion, Trophallaxis und fremddienliche Zweckmäßigkeit. Biol. Zentralbl. 41. 1921, 279—288.

Rixford, G. P., Symbiosis of Blastophaga and the fig family. Journ. Econ. Ent. 13. 1920, 459—463.

Rößle, R., Über Entartung. Jahresber. f. ärztl. Fortbildg. 11. 1920, 20—39.

Rüschkamp, P. F., Wheelers Trophallaxis und Ursprung der Insektenstaaten. Biol. Zentralbl. 41. 1921, 481—494.

Scherpe, R., Die Aufgaben der Chemie im Pflanzenschutz. Fühlings Landw. Zeitg. 70. 1921, 281—295. IV 2c.

Schubert, W., Aus der angewandten Zoologie. Naturwiss. Beobacht. 62, 1921, 129—134. IV 2a, IV 5.

Stevens, F. L., The relation of plant pathology to human welfare. Amer. Journ. Bot. 8. 1921, 315—322.

Uichanco, L. B., Reproduction in the Aphididae, with a consideration of the modifying influence of environmental factors. Psyche Boston 28. 1921, 95—109. II 5c.

Vogel, J. und Zipfel, Beiträge zur Frage der Verwandtschaftsverhältnisse der Leguminosen-Knöllchenbakterien und deren Artbestimmung mittels serologischer Untersuchungsmethoden. Centralbl. f. Bakt. II. 54. 1921, 13—34.

Über das Impfen der Hülsenfrüchte. Mein Sonntagsblatt 9. 1921, 74.

Zur Frage der Impfung von Nichtleguminosen. Märkischer Landwirt 2. 1921, 138.

2. Krankheitsbegriffe, Krankheiten mit verschiedenartigen oder unbekannten Ursachen (Chlorose, Fäulen, Krebs usw.). Krankheiten besonderer Entwicklungsstadien oder Organe.

Crawford, R. F., Overwintering of mosaic in species of Physalis. Phytopathology 11. 1921, 47. IV 1a.

Dickson, B. T., Studies on mosaic. Phytopathology 11. 1921, 202.

Doolittle, S. P., Influence of temperature on the development of mosaic diseases. Phytopathology 11. 1921, 46. IV 1a.

Gile, P. L. und Carrero, J. O., Cause of lime-induced chlorosis and availability of iron in the soil. Journ. Agric. Rsearch 20. 1920, 33—62, 2 Taf. II 3b.

Levin, J., und Levine, M., Malignancy of the crown gall and its analogy to animal cancer. Proc. Soc. Exp. Biol. New York 16. 1918, 21—22. I 4, II 4b.

Mc Clintock, J. A., Overwintering of mosaic of annuals. Phytopathology 11. 1921, 47. IV 1a, III 3a.

Morettini, A., Un decennio di ricerche sull'arrabbiaticcio. Le Stazioni Sperimentali Agrar. Italiane Modena 53, 1920.

Pantanelli, F., Sulla causa del »mosaico« nelle piante. Boll. mensile Roma 1920, 40.

Quanjer, H. M., The mosaic disease of the solanaceae, its relation to the phloem-necrosis, and its effect upon potato culture. Phytopathology 10. 1920, 35—47, 14 Abb. III 3b.

Schertz, F. M., A chemical and physiological study of mottling of leaves. Bot. Gaz. 76. 1921, 81—131. I 5.

Schultz, E. S., A transmissible mosaic disease of chinese cabbage, mustard, and turnip. Journ. Agric. Research 22. 1921, 173—178, 3 Taf. III 5.

Wakefield, E. M., Mosaic disease of plants. West Indian Bull. Barbados 18. 1921, 197—206. II 1.

»Mosaic« disease in plants. Journal. Dept. Agric. Ireland 21. 1921, 119. II 3d.

3. Nichtparasitäre Krankheiten.

a. Allgemeines.

Cook, M. T., Wilting caused by walnut trees (on potato and tomato). Phytopathology 11. 1921, 346. III 3a, III 5.

Wat planten kunnen verdragen. Tijdschr. over Plantenziekten 27. 1921, 20—21.

b. Bodenverhältnisse.

Francé, R. H., Das Edaphon, Untersuchungen zur Ökologie der bodenbewohnenden Mikroorganismen Arb. a. d. Biol. Institut München Nr. 2. Franckhsche Verlagsbuchh. Stuttgart 2. Aufl. 1921, 30 Abb. I 1.

Gehring, A., Die Bodenmüdigkeit. Prometheus 31, 1920, 161—163.

Hardy, F., Soil sourness — its meaning and significance. West Indian Bull. 19. 1921, 37—85.

Hollrung, Unter- und Überernährung der Feldpflanzen. Mecklenb. Landw. Wochenschr. 5. 1921, 517—518. I 5.

Kelley, W. P., und Thomas, E. E., The effects of alkali on citrus trees. Agric. Exp. Stat. California Bull. 318, 1920, 305—337, 2 Abb. III 6.

Mayer, Ad., Chemisch kranke Böden. Deutsche Landw. Presse 48. 1921, 138.

Mevius, Walter, Beiträge zur Physiologie »kalkfeindlicher« Gewächse. Jahrbüch. f. wissenschaftl. Bot. 60. 1921, 147—183. I 5.

Mocker, Albin, Unrichtige Stallmistdüngung als Ursache von Pflanzenkrankheiten. Wiener Landw. Zeitg. 71. 1921, 414.

Montfort, Camill, Die aktive Wurzelsaugung aus Hochmoorwasser im Laboratorium und am Standort und die Frage seiner Giftwirkung. Jahrbüch. f. wissensch. Bot. 60. 1921, 184—255.

Olaru, Dimitrie A., Rôle du manganèse en agriculture. Son influence sur quelques microbes du sol. Baillières et fils, Paris 1920, 16 + 122 S.

Onodera, I., Über die Gase, welche im Reisfelde bei der Zersetzung von Genge (Astragalus sinicus) entstehen. Ber. d. Ohara-Inst. 1. 1920, 557—576.

Stutzer, A., Wirkungen alkalischer Stoffe im Boden auf Pflanzen. Deutsch. Landw. Presse 47. 1920.

Brennen der Bäume. Die Umschau 1921, 513—514. III 1.

Die Bodenfäule und deren Bekämpfung. Mein Sonntagsblatt 9. 1921, 104—105.

Krankheiten in Rohhumusböden. Deutsch. Landw. Presse 48. 1921, 554—555, 5 Abb.

Rauchschäden und Kalkmangel im Boden. Deutsch. Landw. Presse 48. 1921, 756. II 3e.

c. Atmosphärische Einflüsse.

Coupin, H., Resistance of plants to starvation. Compt. rend. Acad. Sci. Paris 171. 1920, 550—551.

Cronberger, B., Ungeheurer Frostschaden in der Mainebene. D. prakt. Ratgeb. i. Obst- u. Gartenb. 36. 1921, 156. III 6.

Ebert, Gefahr im Verzuge. Gartenflora 70. 1921, 22. III 6. (Trockenheit u. Frost).

Engelhardt, Viktor, Über das Eindringen des Bodenfrostes in den Erdboden. Meteorol. Zeitschrift 37. 1921, 305—312.

Fischer, Schäden des Rauhreifes. Friedrichsw. Monatsber. 11. 1921, 16—17.

Kienli, Vom Erfrieren der Pflanzen. Schweiz. Obst- u. Gartenbauzeitg. 1920, 378.

Kinzel, W., Frost und Licht als beeinflussende Kräfte der Samenkeimung. Stuttgart, Eug. Ulmer, Nachtrag 2. 1921, 187 S. 1 Abb.

Köhler, E., Bau, Entwicklung und Ernährung der bei der Hagelabschätzung wichtigsten landwirtschaftlichen Kulturpflanzen. D. Prakt. Landwirt 40. 1921, 200—203, 7 Abb.

Müller, K., Die Wirkungen der Trockenperiode auf die landwirtschaftliche Erzeugung in der Rheinprovinz. Landw. Zeitschr. f. d. Rheinprov. 22. 1921, 284—285.

Pfeiffer, Zu den Spätfrösten. Hessische Landw. Zeitschr. 91. 1921, 280.

Pialek, F., Einfluß des Hagels auf die Kulturpflanzen. Wiener Landw. Zeitg. 71. 1921, 244, 260.

Rau, E., Versäumt nicht den Winterschutz. Braunschweiger Land 1. 1921, Nr. 41 Beilg. Zeitschr. d. Landw. Kam. Braunschw. Nr. 41.

Schlumberger, O., Können Krankheiten der Kulturpflanzen mit Hagelschäden verwechselt werden und kann Hagelschlag auslösend und fördernd auf das Auftreten von Schädlingen wirken? Der Prakt. Landwirt 40. 1921, 338—339. IV 1a.

Schlumberger, Otto, Die Wirkung des Hagels auf die Einzelpflanze und das Verhalten der Kulturpflanzen gegen Verletzungen in den verschiedenen Entwicklungsstadien und ihre Regenerationsfähigkeit. D. Prakt. Landwirt 40. 1921, 261—264, 3 Abb. III 3a.

Steinemann, F., Zum Frostschutz. Der Gartenrat 2. 1921, 12.

Vater, Zur Kenntnis der Schneemengen und der Spät- und Frühfröste in Sachsen. Tharandt. Forstl. Jahrb. 42. 1921, 171—178. III 8.

Contro le gelate primaverili. Boll. mens. Roma 1. 1920, 29—31.

Der Frostwarnungsdienst wieder eingeführt. Deutsch. Landw. Zeitg. 64. 1921, 35.

Die Dürre und ihre Folgen für den Kleingarten. Der Gartenrat 2. 1921, 121—122. III 9.

Die Frühfröste (Herbstfröste) des Jahres 1920 in Sachsen. Sächs. Landw. Zeitschr. 1921, 7.

Die Frühfröste (Herbstfröste) des Jahres 1920 in Hessen. Hessisch. Landw. Zeitschr. 91. 1921, 32—33.

Die Spätfröste (Frühjahrsfröste) des Jahres 1921 in Hessen. Hess. Landw. Zeitschr. 91. 1921, 568—569.

Die große Trockenheit im Spätherbst und Frühwinter. Amtsbl. d. Landw. Kam. Cassel 1921, 28. IV 1b.

Die Hagelschäden in Württemberg im Jahre 1920. Mitt. d. Württemb. Stat. Landesamts 1921, 202—204.

Erweiterung des Regenankündigungsdienstes (Frost-Tau-Schneefälle). Deutsch. Landw. Presse 48. 1921, 600.

Frost- und Hagelgefahr. Wochenbl. d. landw. Ver. i. Bayern 111. 1921, 129. Süddeutsch. Landw. Zeitschr. 1. 1921, Nr. 8, 10—11.

Interessante Beobachtungen über Nachtfrostschäden. Deutsch. Gartenb. Zeitg. 23. 1921, 46.

Nachtfrostschäden auf Moor. Hann. Land- u. Forstwirtsch. Zeitg. 74, 1921, 612.

Pekrun-Serienschnitt und Frostschäden. Erfurter Führer i. Obst- u. Gartenb. 21. 1921, 330, 371, 403. III 6.

Proefnemingen met rook, ter bescherming van gewassen tegen nachtvorsten. Verslag en Mededeel. van den Phytopathol. Dienst te Wageningen Nr. 15, 1920, 22 S. 4 Taf.

Schaden durch Nachtfröste. Deutsch. Gartenbau-Zeitg. 23. 1921, 36.

Schädigung der Ernte (Dürre). Pommernblatt 24. 1921, 481—482.

Schädigung der Pflanzen durch den Wind. Wiener Landw. Zeitg. 71. 1921, 5.

Storm damage in Grenada and St. Vincent. The agric. News, Barbados, 20. 1921, 310 (und 314). III 10.

The drought of 1918—1919. Estimated loss of live stock and produce. Journ. Dept. Agric. So. Africa 1. 1920, 144—148. IV 5.

Über Bodenverbesserungs- und Kulturmaßnahmen zum Schutz der Kulturpflanzen gegen Dürre. Landw. Zeitschr. f. d. Rheinprov. 22. 1921, 285—286. Sächs. Landw. Zeitschr. 1921, 371—372. IV 1c.

Vorstwekker. Maandbl. d. nederl. pomol. Vereenig. 1920, 45.

Windschutz und Spalierwände. Die Technik i. d. Landwirtsch. 2. 1921, 104.

Wirkungen und Nachwirkungen der Hitze. Handelsbl. f. d. deutsch. Gartenb. 36. 1921, 337—338. III 6.

Zur Frostempfindlichkeit der Pflanzen. Schweiz. Obst- u. Gartenb. Zeitg. 1920, 61.

e. Chemische Einflüsse, Industrieschäden.

Daude, Maßnahmen zur Beseitigung der Rauchplage. D. Deutsch. Zuckerindust. 46. 1921, 328—329.

Ewert, Die Einwirkung des Zementstaubes auf die Pflanzenwelt. Chemiker-Zeitg. 44. 1920, 653.

Gersdorf, P., Wirkung des Leuchtgases auf Pflanzen. Die Gartenwelt 25. 1921, 499.

Hartley, C., Abnormal growth induced by chloral hydrate soil treatment. Phytopathology 10. 1920, 334—335, 1 Abb.

Kahho, Hugo, Ein Beitrag zur Giftwirkung der Schwermetalle auf das Pflanzenplasma. Biochem. Zeitschr. 122. 1921, 39—42. I 5.

Lemmermann, O. und Wießmann, Versuche über etwaige schädliche Wirkung von Sodakalk und Boraxkalk. Landw. Jahrbüch. 1920, 277.

Pape, H., Laubfall und Straßenlaternen. Natur 12. 1921, 269—270, 1 Abb.

Plummer, J. K., und Wolf, F. A., Injury to crops by borax. N. Carolina Dept. Agr. Bul. 41, 1920, 20 S. 8 Abb.

Schreiner, O., Brown, B. B., Skinner, J., und Shapavalov, M., Crop injury by Borax in fertilizers. U. S. Dept. Agric. Dept. Circ. 84. 1920, 35 S. 25 Abb.

Beseitigung der Flurschäden durch Absorption der SO_2 mittels Holzkohle. Chemiker-Zeitg. 45. 1921, 96—97.

f. Wunden.

Schlumberger, O., Versuche über den Einfluß von Verletzungen auf Entwicklung und Ertrag der Kulturpflanzen. Biol. Reichsanst. Mitt. Nr. 18. 1920, 40.

— —, Versuche über den Einfluß von Verletzungen der Kulturpflanzen auf Entwicklung und Ertrag (Sommerroggen, Ackerbohnen, Lupinen, Roggenstengelbrand, Samenrüben). Mitt. Biol. Reichsanst. Heft 21, 1921, 56—62. II 3c.

Stelzig, Wunden, die durch Wildbiß, Gespannsarbeit oder sonstwie am Baumstamm entstanden sind. Mein Sonntagsbl. 9. 1921, 322.

4. Pflanzliche Feinde.

a. Allgemeines.

Zotta, G., Un Leptomonas du Type L. davidi, Laf., chez des Euphorbes de France. Compt. rend. Soc. Biol. 135. 1921, 226—228. III 12.

b. Bakterien.

Braun, H., und Cahn-Brenner, C. E., Über die synthetischen Fähigkeiten pathogener Bakterien und ihr biologisches Verhalten unter einfachen Ernährungsbedingungen. II. Mitt. Die synthetischen Fähigkeiten verschiedener Bakterienarten. Zentralbl. f. Bakt. u. Parasitenkd. I. 86. 1921, 914.

Doidge, E. M., Crown-gall, Bacterium tumefaciens Smith and Townsend. Journ. Dept. Agric. So. Africa 3. 1921, 9, 64—67, 1 Abb.

Dufrenoy, J., Anaerobic bacteria in plant tissues. Phytopathology 11. 1921, 344.

Eisler, M., und Portheim, L., Über die Biologie des Bacillus carotovorus (Jones). Centralbl. f. Bakt. II. 53. 1921, 7—33.

Gehrmann, Otto, Die Bakterien als Freunde und Feinde des Landwirtes. Insterburg 1921, 83 S. I 1.

D'Hérelle, F., Sur la résistance des bactéries à l'action du microbe bacteriophage. Compt. rend. Soc. biol. Paris 83. 1920, 97—99.

Himmelbaur, W., Bakterien als Krankheitserreger bei Pflanzen. Neues Wien. Tagebl. 11. April 1921, Nr. 98, 2—3.

Jochems, S. C. J., Twee nieuwe wilde waardplanten van bacillus solanacearum E. Sm. (Canna, Impatiens). Bull. v. h. Deli Proefstat. Medan Sumatra 13. 1921, 13 S. 4 Taf.

Löhnis, F., Ergebnisse amerikanischer, britischer und französischer Arbeiten auf dem Gebiete der landwirtschaftlichen Bakteriologie aus den Jahren 1915—1920. IV. Mikroorganismen im Boden. Centralbl. f. Bakt. etc. II. 54. 1921, 285—302.

Monias, B. L., Systematische Untersuchungen in der Gruppe des Bacterium coli. Pharmazeut. Monatsheft. 2. 1921, 29—38.

Petersen, E. J., A new sapropelic microorganism (Conidiothrix sulphurea) with some reflections on the existence of exogenous spores in Bacteria. Dansk bot. Arkiv 4. 1921, 1—16, 2 Taf.

Peyronel, B., Come avviene e come si previene la diffusione delle malattie crittogamiche delle plante. Boll. mens. Roma 2. 1921, 119—124. IV 1a.

Pichler, F., Zur Frage der Bodenimpfung mit Bakterienkulturen. Wiener landw. Zeitg. 1920, Nr. 78/79.

Smith, E. F., Effect of crowngall inoculations on Bryophyllum. Journ. Agric. Research 21. 1921, 593—598, 10 Taf.

— —, Introduction in the bacterial diseases of plants. Philadelphia 1920 und 1921, mit zahlr. phot. Abb. I 1.

Vierling, K., Morphologische und physiologische Untersuchungen über bodenbewohnende Mykobakterien. Centralbl. f. Bakt. II. 52. 1920, 193, 1 Taf.

Wolf, F. A., und Shunk, I. V., Tolerance to acids of certain bacterial plant pathogenes. Phytopathology 11. 1921, 244—250. I 5.

c. Pilze.

Allgemeines. Myxomyceten. Phycomyceten. Ascomyceten. Ustilagineen. Uredineen. Basidiomyceten. Imperfecti.

Allgemeines.

Bresadola, G., Selecta mycologica. Ann. mycol. 18. 1920, 26—70, Abb.

Briosi, G., Cryptogamic review for 1917. Atti R. Ist. Bot. Univ. Pavia 17. 1920, 265—276. I 3.

Elliott, W. T., und Elliott, Jessie S., The sequence of Fungi and mycetozoa. Journ. of Bot. 58. 1920, 273—274.

Fischer, Ed., Mykologische Beiträge 18—20. Mitteil. naturf. Ges. Bern aus d. Jahre 1920, 19 S., 4 Abb.

Garrett, A. O., Smuts and rusts of Utah. IV. Mycologia 13. 1921, 101—110.

Grove, W. B., Mycological notes V. 5. Journ. of Bot. 58. 1920, 245—251; 59. 1921, 13—17.

Hintikka, T. J., Tuhosieniopas Maanviljelijoitä, Puu-Jakasvitarhan Hoitajia Varten (Pilzkrankheiten von Getreide, Gemüse und Obst). Maanviljelystaloudellisen Koelaitoksen Maamieskirjasia Helsinki Nr. 9. 1920, 28 S. 67 Abb. III 2, III 5, III 6.

Höhnel, Franz von, Mykologische Fragmente. Ann. mycol. 18. 1920, 71—97.

Kirchmayer, Hr., Dauermyzelien-Sklerotien. Pilz- u. Kräuterfreund 5. 1921, 39.

Lieske, Rudolf, Morphologie und Biologie der Strahlenpilze (Actinomyceten). Verl. Borntraeger Berlin 1921, 111 Abb. 4 Taf.

Lloyd, C. G., Mycological notes. 62, 63, 64. Cincinnati, Ohio, Jan. 1920, 904—944, 945—984, 985—1029.

Moesz, G., Adatok Lengyelorszag gombaflorajanak ismeretehez. I. (Beiträge zur Kenntnis der Pilzflora von Polen.) Bot. Közlem Budapest 18. 1920, 22—28.

Oudemans, C. A. J. A., Enumeratio systematica Fungorum .... Haag, M. Nijhoff, Vol. 1. 1919, 126 u. 1230 S.; Vol. 2. 1920, 20 u. 1069 S. I 1.

Petrak, F., Mykologische Notizen. II. Ann. Mycol. 19. 1921, 17—128, 176—223.

Sydow, H., Mycotheca germanica Fasc. XXIX—XXXVI (Nr. 1401—1800). Ann. Mycol. 19. 1921, 132—144.

— —, Novae fungorum species — XVII. Ann. mycol. 19. 1921, 304—309.

— —, J. Bornmüller: Plantae Macedoniae. Pilze. Ann. mycol. 19. 1921, 243—254.

— —, und P., Weitere neue Micromyceten der Philippinen-Inseln. Ann. mycol. 18. 1920, 98—104.

Myxomyceten.

Currie, M. E., A critical study of the slime molds of Ontario (Myxomycetes). Roy. Canad. Inst., Trans. 12. 1920, 247—308, 3 Abb.

Phycomyceten.

Coker, W. C., und Couch, J. N., A new species of Achlya. Journ. Elisha Mitchell Sc. Soc. 36. 1920, 100—101.

Fawcett, H. S., Pythiacystis and phytophthora. Phytopathology 10. 1920, 397—398.

Foex, Et., Sur l'histoire du développement du Peronospora Spinaciae Laub. par Jacob Eriksson analysé. Extr. d. l. Rev. génér. de Botan. 32. 1920, 552, 2 Taf. III 5.

Gäumann, C., Die Verbreitungsgebiete der schweizerischen Peronosporaarten. Mitt. Naturf. Ges. Bern 1920, 176—187.

Laubert, R., Ein Versuch mit Peronospora. Biol. Reichsanst. Mitt. Nr. 18. 1920, 63. II 1.

Pape und Rabbas, Infektionsversuche mit Cystopus candidus Pers. Biol. Reichsanst. Mitt. Nr. 18. 1920, 58.

Welsford, E. J., Division of the nuclei in Synchitrium endobioticum, Perc. Ann. Bot. 35. 1921, 298.

Ascomyceten.

Arnaud, G., Étude sur les champignons parasites (Parodiellinacées, inclus. Erysiphées). Ann. d. Epiphyties 7 1921, 115 S., 25 Abb., 10 Taf.

Bachmann, E., Der Thallus saxikoler Pilze: Phaeospora propria (Arn.) und Nectria indigens (Arn.). Centralbl. f. Bakt. II. 50. 1920, 45—54, 11 Abb.

Beeli, M., Note sur le genre, Meliola Fr.-Essais d'un synopsis général des Meliola. Bul. jard. bot. Bruxelles 7. 1920, 89—160.

Bitting, K. G., The effect of certain agents on the development of some moulds (Penicillium expansum, Alternaria Solani, and Oidium lactis). Washington 1920, 176 S., 62 Taf.

Burgeff, H., Sexualität und Parasitismus bei Mucorineen. Ber. d. deutsch. bot. Ges. 38. 1921, 318—328.

Cayley, D. M., Some observations on the life-history of Nectria galligena Bres. Ann. of Bot. 35. 1921, 79—92, 2 Taf. III 6.

Chardon, Carlos E., A list of the Pyrenomycetes of Porto Rico collected by H. H. Whetzel and E. W. Olive. Repr. Mycologia 12. 1920, 316—321.

Dana, B. F., Two new species of Sclerotinia (S. demissa u. gregaria). Phytopathology 11. 1921, 106. III 8.

— —, Two new Sclerotinia diseases (Scl. gregaria und demissa). Phytopathology 11. 1921, 225—228, 1 Taf.

Dodge, B. O., The life history of Ascobolus magnificus. Origin of the ascocarp from two strains. Mycologia 7. 1920, 115—134, 28 Abb. 2 Taf.

Doidge, E. M., The haustoria of the genera Meliola and Irene. Trans. R. Soc. So. Africa 9. 1921, 117—127.

Fitzpatrick, H. M., Monograph of the Coryneliaceae. Repr. fr. Mycologia 12. 1920, 206—238, 239—267, 7 Taf.

Fragoso, R. G., Quelques mots sur une nouvelle Lophiostomacée. Bull. Soc. Myc. France 36. 1920, 103—106, 2 Abb.

Higgins, B. B., Morphology and life history of some Ascomycetes with special reference of the presence and function of spermatia. Amer. Journ. Bot. 7. 1920, 435—444, 1 Taf.

Höhnel, Bemerkungen zu H. Klebahn, Haupt- und Nebenfruchtformen der Ascomyceten. 1918. Hedwigia 62. 1921, 38.

Hubert, E. E., Observations on Cytospora chrysosperma in the northwest. Phytopathology 10. 1920, 442—447.

Killian, K., Le développement du Dothidella Ulmi (Duv.) Winter. Rev. gén. Bot. 32. 1920, 534—551.

Lappaleinen, Hanna, Biochemische Studien an Aspergillus niger. Oefvers. a Finska Vitensk. Soc. Förhandl. 62. 1920, 1—81. Ref. Ber. ges. Physiol. 7. 233. II 1.

Lehman, S. G., Penicillium spicutisporum, a new ascogenous fungus. Mycologia 12. 1920, 268—274, 1 Taf.

Mc Farland, F. T., Infection experiments with Claviceps. Phytopathology 11. 1921, 41. III 4.

Nemec, A., und Kas, V., Über den Einfluß des Selens auf die Entwicklung einiger Schimmelpilze aus der Gattung Penicillium. Biochem. Zeitschr. 114. 1921, 12—22.

Nobécourt, Pierre, Wirkung einiger Alkaloide auf Botrytis cinerea Pers. Compt. rend. d. l'Acad. d. sci. 172. 1921, 706—708.

Petrak, F., Mykologische Beiträge I (Gloeosporium ribis). Hedwigia 61. 1921, 282.

Sando, C. E., Endothia pigments. II. Endothia red. Amer. Journ. Bot. 6. 1919, 242—251. III 6.

Teichmann, Wilhelmine, Über den Formenreichtum der Monilia variabilis Lindner und seine Ursachen. Zeitschr. f. techn. Biol. 11. 1921, 1—83, 2 Abb., 4 Taf.

Weese, J., Mykologische und phytopathologische Mitteilungen. I. Über den Krebs der Laubholzbäume (Nectria galligena). II. Über einen Orchideenschädling (N. bulbicola). Ber. d. Deutsch. Bot. Ges. 37. 1920, 520—527. III 8, III 9.

— —, Über die Gattungen Ophiosphaeria W. Kirschst., Acanthophiobolus Berl. und Ophiochaeta Sacc. Ber. d. deutsch. bot. Ges. 39. 1921, 114—120.

— —, Über einige Ascomyceten aus dem Mährisch-schlesischen Gesenke. Ber. d. deutsch. bot. Ges. 39. 1921, 108—113.

Willaman, J. J., Pectin relations of Sclerotinia cinerea. Bot. Gaz. 70. 1920, 221—229. I 5.

Wiltshire, S. P., The production of conidia in pure cultures by the brown-rot fungus of the apple (Sclerotinia fructigena). Univ. Bristol, Agr. and Hort. Research Sta. Ann. Rpt. 1919, 34—36. I 5.

Wormald, H., On the occurence in Britain of the ascigerous stage of a »Brown Rot« fungus. Ann. Bot. 35. 1921, 125—135, 2 Taf.

Zur Meltaubekämpfung. Mitt. Garten-, Obst- u. Weinbau 20. 1921, 54.

Ustilagineen.

Dastur, J. F., Cytology of Tilletia Tritici (Bjerk.) Wint. Ann. of Bot. 35. 1921, 399—407. 20 Abb.

Zillig, Hermann, Unsere heutigen Kenntnisse von der Verbreitung des Antherenbrandes (Ustilago violacea [Pers.] Fuck). Ann. Mycol. 18. 1920, 136—152.

— —, Über spezialisierte Formen beim Antherenbrand, Ustilago violacea (Pers.) Fuck. Centralbl. f. Bakt. II. 53. 1921, 33—74.

— —, Verbreitung der Ustilago violacea Pers. Fuck. (Nachträge). Ann. mycol. 19. 1921, Nr. 1/2.

Uredineen.

Adams, J. F., Gametophytic development of blister rusts. Bot. Gaz. 71. 1921, 131—137, 4 Abb.

— —, Observations on the infection of Crataegus by Gymnosporangium. Mycologia 8. 1921, 45—49, 4 Abb. I 5.

— —, Darluca on Peridermium Peckii. Mycologia 7. 1920, 309—315.

Arthur, J. C., (Uredinales) Accidiaceae in North Amer. Flora 7. 1920. 269—404: 1921, 405—480.

— — , New species of Uredineae. XII, XIII. Bul. Torr. Bot. Club 47. 1920, 465—480, 48. 1921, 31—42.

Belfran, F., Uredales (Royas) de las provincias de Castellon y Valencia. Real soc. Espan. Hist. Nat. Madrid 1921, 242—271, Abb.

Dietel, P., Versuche über die Keimungsbedingungen der Teleutosporen einiger Uredineen. IV. Centralbl. f. Bakt. etc. II. 54. 1921, 215—219. IV 1a.

— — —, Zur Umgrenzung der Gattung Pileolaria Cast. Ann. mycol. 19. 1921, 300—301.

Eriksson, Jakob, Studien über Puccinia Caricis Reb., ihren Wirtswechsel und ihre Spezialisierung. Arkiv f. Bot. 16. 1920, 1—64, 4 Abb.

Falck, Kurt, Mykogeografiska anteckningar fran Medelpad. (Puccinia). Svensk bot. Tidskr. 14. 1920, 223—231.

Ferdinandsen, C., & Winge, Ö., Uromyces Airae-flexuosae sp. n. Bull. Soc. Myc. France 36. 1920, 102—103, 2 Abb.

Fragoso, R. G., Una especie nuova de Puccinia en Asphodelus. Real soc. Espan. Hist. Nat. Madrid 1921, 59—61, 1 Taf., 1 Abb.

Fraser, W. P., Cultures of Puccinia Clematidis (D. C.) Lagerh. and Puccinia Impatientis (Schw.) Arth. Mycologia 12. 1920, 292—295.

Hadden, N. G., The Uredineae of West Somerset. Journ. of Bot. 58. 1920, 37—39.

Hasler, Alfred, Über die Entwicklungsgeschichte einiger Rostpilze. Centralbl. f. Bakt. II. 54. 1921, 35—50, 2 Abb.

Hegdcock, G. G., und Hunt, N. R., Notes on Peridermium harkenessii. Phytopathology 10. 1920, 395—396.

— — , — — & Hahn, G. G., New species and relationships in the genus Coleosporium. Mycologia 12. 1920, 182—198.

Kniep, H., Über Urocystis Anemones (Pers.) Winter. Zeitschr. f. Bot. 13. 1921, 289—311.

Kobel, F., Trifolien bewohnende Rostpilze. Mitt. d. Natur. Ges. Bern: 1920, 53—54. III 4.

—, Einige Bemerkungen zu den Astragalus und Cytisus bewohnenden Uromyces-Arten. Ann. Mycol. 19. 1921, 1—16.

Kunkel, L. O., Further data on the orange rusts of Rubus. Journ. Agr. Research 19. 1920, 501—512, 4 Taf. III 6.

Long, W. H., Notes on new or rare species of rusts. Botan. Gazette. 72. 1921. 39—44.

Mayor, E., Etude experimentale de Melampsora Abieti-Capraearum Tubeuf. Bull. trimestr. Soc. mycol. France 36. 1920, 191—203. III 8.

Pennington, Snell, W. H., York, und Spaulding, Investigations of Cronartium ribicola in 1920. Phytopathology 11. 1921, 170—172. III 6, III 8.

Stakman, E. C., Kirby, R. S., und Thiel, A. F., The regional occurrence of Puccinia graminis on barberry. Phytopathology 11. 1921, 39—40. III 2.

Sydow, H., Die Verwertung der Verwandtschaftsverhältnisse und des gegenwärtigen Entwicklungsganges zur Umgrenzung der Gattungen bei den Uredineen. Ann. mycol. 19. 1921, 161—175.

Taylor, M. W., Internal aecia of Puccinia albiperidia Arthur. Phytopathology 11. 1921, 343—344, 1 Abb.

Thiel, A. F., und Weise, F., The effect of citric acid on the germination of the teliospores of Puccinia graminis tritici. Phytopathology 10. 1920, 448—452, 1 Abb. I 5.

Complete life cycle of leaf rust determined. Indiana Sta. Rpt. 1920, 13.

Basidiomyceten.

Bataille, F., Cortinarius suaveolens Bataille et Joachim. nov. sp. Bull. Soc. Myc. France 36. 1920, 85—86.

Bose, S. R., One new species of Polyporaceae and some Polypores new to Bengal. Ann. Mycol. 19. 1921, 129—131.

Bourdot, H., und Maire, L., Hyménomycètes de France. VI. Astérostromés. Bull. Soc. Myc. France 36. 1920, 43—47.

— —, — —, Notes critiques sur quelques Hyménomycètes nouveaux ou peu connus. Bull. Soc. Myc. France 36. 1920, 69—85.

Coker, W. C., Notes on the lower Basidiomycetes of North Carolina. Journ. Elisha Mitchell Sc. Soc. 35. 1920, 113—182, 38 Taf.

Hotson, J. W., A new species of Exobasidium. Phytopathology 11. 1921, 106.

Reinking, O. A., Higher Basidiomycetes from the Philippines and their hosts. III. Philip. Journ. Sci. 16. 1920, 527—537.

Snell, W. H., Chlamydospores of Fomes officinalis in nature. Phytopathology 11. 1921, 173—175, 1 Abb. III 8.

Schilbersky, K., Beiträge zur Biologie von Daedalea unicolor (Ungarisch). Bot. közlem. Budapest 18. 1920, 34—38.

Imperfecti.

Burger, O. F., Variations in Colletotrichum gloeosporiodes. Journ. Agric. Research 20. 1921, 723—736, 2 Abb. 1 Taf.

Diedicke, H., Über einige Septoria-Arten. Ann. mycol. 19. 1921, 296—299.

Duvernoy, A. und Maire, R., Une nouvelle Dématiée à conidies pseudoendogènes. Bull. Soc. Myc. France 36. 1920, 86—89, 1 Abb.

Gleisberg, W., Zur Revision der Gattung Pestalozzia De Not. Ber. d. deutsch. bot. Ges. 39. 1921, 79—83.

Grove, W. B., Species placed by Saccardo in the genus Phoma. Roy. Bot. Gard., Kew 1921, 136—156, 8 Abb.

Heald, F. D., Some new hosts for the Rhizoctonia disease (Onions, potatoes, strawberries). Phytopathology 11. 1921, 105.

Hemmi, T., Beiträge zur Kenntnis der Morphologie und Physiologie der javanischen Gloeosporien. Journ. Agric. Univ. Sapporo 9. 1920, 159 S., 3 Taf.

Höhnel, Fr., Fungi imperfecti. Beiträge zur Kenntnis derselben. Hedwigia 62. 1920, 56—89.

Laibach, F., Untersuchungen über einige Ramularia- und Ovularia-Arten und ihre Beziehungen zur Askomyzetengattung Mycosphaerella. Centralbl. f. Bakt. etc. II. 53. 1921, 548—560, 12 Abb.; 55. 1921, 284—293, 3 Abb.

— —, Untersuchungen über einige Septoria-Arten und ihre Fähigkeit zur Bildung höherer Fruchtformen. III und IV. Zeitschr. f. Pflanzenkrankht. 31. 1921, 161—193, 14 Abb.

Lindfors, Th., Studier över fusarioser i Snömögel och stråfusarios. Meddel. 203. Centralanst. f. Försöks p. jordbr. Bot. 19. 1920. III 2.

Lingelsheim, A., Ein neues, hexenringartig wachsendes Cephalosporium. Oesterr. Bot. Zeitschr. 70. 1921, 91—95.

Maneval, W. E., u. Johann, H., A study of certain fusarial diseases of plants. Missouri Sta. Bull. 172. 1920, 19—20.

Peyronel, B., Un ifomicete dai conidi mesoendogeni. Menispora microspora n. sp. R. Accad. naz. Lincei Ser. 5. 30. 1921, 29—32, 1 Abb.

Small, W., Notes on species of Colletotrichum and Phoma in Uganda. Roy. Bot. Gard., Kew 1921, 57—66.

e. Phanerogamen.

de Rosa, A., Control of Cuscuta. Coltivatore 66. 1920, 594—597.

Heinricher, E., Neues über Einfluß von Schwerkraft und Licht auf unsere Mistel. Ber. d. nat.-mediz. Ver. Innsbruck 37. 1920, 13—15.

— —, Wie erfolgt die Bestäubung der Mistel: Scheiden ihre Blüten wirklich Nektar ab? Biol. Zentralbl. 40. 1920, 514—527, 1 Abb.

— —, Mistelträger im Botanischen Garten zu Innsbruck. Ber. deutsch. bot. Ges. 39. 1921, 291—295.

Moewes, F., Die Saugorgane der Mistel. Naturwiss. Wochenschr. N. F. 20. 1921, 554—555. 1 Abb.
Sylvester, R., Die Mistel. Der Gartenrat 2. 1921, 84.
Turrill, W. B., Arceuthobium oxycedri and its distribution. Roy. Bot. Gard. Kew 1920, 264—268.
Weir, J. R., The mucilage of mistletoe berries as an adhesive. Phytopathology 11. 1921, 99.
Die Mistel. Blätt. f. Kleingartenbau 1920, 24—25.
Teufelszwirn (Cuscuta). Umschau 1921, 480—481.

f. Unkräuter.

Aslander, A., Maskrosens bekämpande (Taraxacum). Landtmannen. Stockholm 4. 1921. 652—653.
Baumann, Unkrautvertilgung. Zeitschr. d. Landw. K. Prov. Schlesien 25. 1921, 778—779.
Bedford, S. A., Walton, G., und Brown, H. B., Report of weeds Commission. Manitoba Dept. Agric. & Immigr. Ann. Rpt. 1919, 48—53, 4 Abb. Ref. Agric. Gaz. Canada 7. 1920, 142—143.
Beer, R., Der Kampf gegen die Quecke. Wochenbl. d. Landw. Ver. i. Bayern 111. 1921. 209.
Benecke, Unkrautbekämpfuug. Landw. Wochenschr. Pr. Sachsen 23. 1921, 235—236.
Beyer, L., Ein Beitrag zur Unkrautbekämpfung von einem alten fränkischen Bauern. Bayr. Ackerbauzeitg. Nr. 2. Beilg. z. Wochenbl. d. landw. Vereins i. Bayern 111. 1921. Nr. 7.
Bippart, E., Die Eselsdistel und deren Vertilgung. Deutsch. Landw. Presse 48. 1921. 200.
— —, Vertilgung von Wildhafer. Illustr. Landw. Zeitg. 41. 1921, 228.
Block, J., Giftige Wiesenunkräuter. Kosmos 1921, 252.
— —, Die Herbstzeitlose und andere giftige Wiesenunkräuter mit Berücksichtigung der durch die Unkräuter bedingten sehr großen Ernteverluste. Landw. Zeitschr. f. d. Rheinpr. 1921, 61—62. — Deutsche Landw. Zeitg. 64. 1921, 229—230.
Blücher, Vertilgung des Ginsters. Mecklenburg. Landw. Wochenschr. 5. 1921. 1063.
Bode, W., Die Bekämpfung der Ackerquecke. Illustr. Landw. Zeitg. 41. 1921, 188—189, 252.
Bornemann, Die Wiesenunkräuter. Flugbl.-Sammlg. üb. Pflanzensch. Bonn 1921, Nr. 21. 4 S., 1 Abb.
—, Die Bekämpfung der Unkräuter im allgemeinen. Flugbl.-Sammlg. üb. Pflanzensch. Bonn 1921, Nr. 20, 4 S., 3 Abb.
Brenchley, W. E., Weeds of farm land. London and New York: Longmans, Green & Co., 1920, 10+239 S., 2 Taf., 38 Abb.
Campbell, W. S., Opuntia spp., cactacées devenues des plantes infestantes en Australie. The Queensland Agric. Journ. 14. 1920, 2. Teil, 73.
Cumming, Bradt, Roy, Howitt, J. E., und Mc Caig, Pour la lutte contre les mauvaises herbes, au Canada. Agric. Gaz. Canada 7. 1920, 484—488, 6 Abb.
Czygan, Die Bekämpfung der Quecke. D. Lehrmeist. i. Garten u. Kleintierhf. 1921, 287.
Deem, J. W., Extirpation de Pteris scaberula, en Nouvelle Zélande. The New Zealand Journ. Agric. 20. 1920, 358.
Dettweiler, D., Hederichbekämpfung. Wochenbl. d. landw. Vereins in Bayern 111. 1921, 110.
Egginton, G. E., und Robbins, W. W., Irrigation water as a factor in the dissemination of weeds seeds. Colorado Stat. Bul. 253. 1920, 25 S., 7 Abb.
Engelbrecht, Wie kann das Duwockgift unschädlich gemacht werden? (Equisetum palustre). Landw. Wochenbl. Schleswig-Holstein 71. 1921, 212.
Engelmann, Allerlei Unkräuter. Märkischer Landwirt 2. 1921, 79—81. — Mecklenbg. Landw. Wochenschr. 5. 1921. 123—125.
Feick, Etwas über Ackerunkräuter. Zeitschr. d. Landw.-Kammer Braunschweig 1920, 334.
Gasch, Senf ist ein guter Queckenvertilger. D. Lehrmeist. i. Garten u. Kleintierh. 1921, 295. IV 1c.

Gimesi, N., A Bidens tripartitus elzöldült viragzata. Bot. Közlem Budapest 18. 1920, 16—21.

Grant, C. V., und Hansen, A. A., Poison ivy and poison sumac and their eradication. U. S. Dept. Agric. Farmers'Bull. 1166. 1920, 16 S.

Grob, Hederichbekämpfungsversuche mit Staubkainit. Bayr. Ackerbauzeitg. Nr. 1, Beilg. z. Wochenbl. d. landw. Vereins i. Bayern 111. 1921, Nr. 2. IV 2c.

Hansen, A. A., Dodder. U. S. Dept. Agric. Farmers' Bull. 1161. 1921, 21 S.

— —, Lawn pennyworth: A new weed. U. S. Dept. Agric. Dept. Circ. 165. 1921, 6 S., 3 Abb.

— —, Recent Pennsylvania weeds. Pennsylvania Stat. Rpt. 1917, 317—328, 6 Taf.

Heyl, Zur Bekämpfung des Hederichs und des Ackersenfs. Nassauer Land 103. 1921, 187.

Ihlenfeld, Die Unkrautvertilgung. Märkischer Landwirt 2, 1921, 163—165.

Johnson, E., The spread of the puncture vine in California (Tribulus terrestris). Calif. Dept. Agric. Mo. Bul. 9. 1920, 330—332, 2 Abb. IV 1d.

Johnston, T. H., Biological control of the prickly-pear pest. Queensland Agric. Journ. 16. 1921, 65—68. IV 2b.

Kaiser, Paul, Das Franzosenkraut (Galinsoga parviflora). Erf. Führ. i. Obst- u. Gartenb. 22. 1921, 181—182.

— —, Die Vertilgung des Unkrautes auf Park- und Gartenwegen. Gartenflora 70. 1921, 94—96. III 9.

Keibel, C., Schnelle und gründliche Queckenvertilgung. Deutsche Landwirtsch. Presse 48. 1921, 453.

Kerzel, J., Schachtelhalm- und Queckenvertilgung. Erf. Führ. i. Obst- u. Gartenb. 22. 1921, 230. III 2.

Keßler, B., Hederichbekämpfungsversuche. Mitt. d. D. L.-G. 1921, 736—738.

Kleine, Hederichbekämpfung. Pommernblatt 24. 1921, 325.

Köck, G., Bekämpfung einiger wichtiger Unkräuter. Nachricht. d. Deutsch. Landw. Ges. i. Oesterr. 1920, 164.

Krüger, Unkrautvertilgung durch Ersticken. Pommernbl. 24. 1921, Beilg. Kleintierz. u. Gartenb. 333.

Lagemann, W., Distelvertilgung. Landw. Zentralwochenbl. f. Polen 1921, 405.

— —, W. jun., Zur Distelvertilgung. Mitt. d. D. L.-G. 1921, 410.

Lang, W., Sorgt jetzt schon für die Hederichbekämpfung. Wochenbl. d. landw. Vereins i. Bayern 111. 1921, 20.

— —, Zur Hederichvertilgung. Württemb. Wochenbl. f. Landwirtsch. 1921, 162.

Lansdell, K. A., Weeds of South Africa. Journ. Dept. Agric. So. Africa 2. 1921, 315—321, 541—552; 3. 1921, 366—372, 456—462, 542—549; m. Abb.

Lipschütz, Krieg im Frieden dem Unkraut. Mein Sonntagsblatt 9. 1921, 130.

Maiden, I. H., Amaranthus deflexus et Xanthium commune, mauvaises herbes signalées pour la première fois en Nouvelles-Galles du Sud. Agric. Gaz. N. So. Wales 32. 1921, 580.

May, W. L., and Leach, J. G., Notes on weeds and plant diseases (Colorado). Colo. State Ent. (Ext.?) Circ. 28. 1920, 40—46, 1 Taf., 1 Abb.

Mickel, H., Zur Frage der Unkrautbekämpfung. Hessisch. Landw. Zeitschr. 91. 1921, 265—266.

Mielck, Zur Unkrautbekämpfung. Mecklenbg. landw. Wochenschr. 5. 1921, 373—375.

Molchin, Karl, Bekämpfung der Ackerquecke. Ill. Landw. Zeitg. 41. 1921, 268.

Müller, Das Unkraut. Erfurter Führer i. Obst- u. Gartenb. 22. 1921, 27—28, 36—37.

Müller, Kurt, Distelbekämpfung. Landw. Wochenschr. Prov. Sachs. 32. 1921, 444—445, 600.

Neumann, Bekämpfung von Hederich und wildem Senf. Zeitschr. d. Landw.-Kammer Schlesien 1921, 508—509.

Nolte, O., Zur Bekämpfung des Löwenzahns (Taraxacum officinale). D. Ernährung d. Pflanze 17. 1921, 104.

Pole-Evans, I. B. und Lansdell, K., The weeds of South Africa. Notes on »Canada thistle« (Cnicus Arvensis, Hoffm.-Family »Compositae«). Journ. Dept. Agric. So. Africa 1. 1920, 73—75, 1 Abb.

Puchner, Doppelseitig wirkender Handhederichjäter. Deutsche Landw. Presse 48. 1921, 328.

Rao, Ramachandra, Y., Lantana insects in India. Rept. Proc. 3. Ent. Meetg. Pusa 1919, Calcutta 2., 1920, 671—680. III 10.

— —, Lantana insects in India. India Dep. Agr. Mem., Entom. Ser. 5. 1920, 5 — 239—314 S., 3 Abb., 14 Taf.

Roberts, H. F., Principal noxious weeds of Kansas. Kansas Stat. Circ. 84. 1920, 19 S., 10 Abb.

Rüdiger, Unkrautbekämpfung. Württ. Wochenbl. f. Landw. 1921, 179.

Schenck, Wie schütze ich meine Felder vor Verunkrautung. Georgine 14. 1921, 261—262. Westpr. Landw. Mitt. 26. 1921, 95—96.

Schipper, Vertilgung von Dauerunkraut in Stauden und Gehölzquartieren. Prakt. Ratgeb. i. Obst- u. Gartenb. 36. 1921, 177. III 8.

Schmitz, Durch welche Düngung läßt sich der Löwenzahn, Taraxacum officinale, aus unseren Luzernefeldern beseitigen? D. Ernährung d. Pflanze 17. 1921, 68. III 4.

Spahr, Zur Bekämpfung des Franzosenkrautes. Hessische Landw. Zeitschr. 91. 1921, 280.

Steglich, Leinlolch (Lolium remotum) ein gefährliches Leinunkraut. Fühlings Landw.-Zeitg. 70. 1921, 76—77. III 5.

Strantzen, P., Quecken-Vertilgung. Deutsche Obstbauzeitg. 1921, 222.

Swingle, D. B., Morris, H. E., und Jahnke, E. W., Fifty important weeds of Montana. Mont. Agr. Col. Ext. 45. 1920, 126 S., 108 Abb.

Vilcoq, Le sulfate de cuivre dans la lutte contre le coquelicot au milieu du blé. Compt. rend. l'Acad. Agric. France 7. 1921, 640—642. IV 2c.

Wacker, J., Der Handhederichjäter, ein überaus praktisches Gerät zur gründlichen Bekämpfung des Hederichs. Württemb. Wochenbl. f. Landw. 1921, 154—155. IV 2d.

— —, Nochmals der Handhederichjäter. Württ. Wochenbl. f. Landw. 1921, 178. IV 2d.

Weiß, F., Ein Beitrag zur praktischen Anwendung des Hederichjäters. Württembg. Wochenblatt f. Landw. 1921, 203.

Weiß, M., Der Klappertopf (Alectorolophus hirsutus). Märkisch. Landw. 2. 1921, 627—628.

— —, Über Schachtelhalm und die Zerstörung seiner giftigen Eigenschaften. Märkischer Landwirt 2. 1921, 451—452.

— —, Über die Herbstzeitlose und deren Bekämpfung. Märkischer Landwirt 23. 1921, 295—297.

Westphal, Fr., Zur Bekämpfung der Ackerquecke. Illustr. Landw. Zeitg. 41. 1921, 236—237.

Wittmack, Vertilgung der Feld- oder Sanddistel (sog. Moosdistel). Ill. Landw. Zeitg. 41. 1921, 45.

Ackersenf. Mein Sonntagsblatt 9. 1921, 187.

Bekämpft die Flachsunkräuter! Wochenbl. d. landw. Ver. i. Bayern 111. 1921, 173. III 5.

Bekämpfung der Ackerunkräuter. Zeitschr. d. Landw.-Kammer f. d. Prov. Schlesien 25. 1921, 518—520.

Bekämpfung der Disteln. Zeitschr. d. Landw.-Kammer f. d. Prov. Schlesien 25. 1921, 557—558. — Deutsche Landw. Zeitg. 64. 1921, 222.

Bekämpfung des Frühlingskreuzkrautes. Mecklenbg. landw. Wochenschr. 5. 1921, 152.

Bekämpfung von Hederich, Ackersenf und anderen Unkräutern. Deutsche Landw. Zeitg. 64. 1921, 166. — Märkischer Landwirt 2. 1921, 278—279.

Bewährte Mittel zur Vertilgung von Hederich und Ackersenf. Nassauer Land 103. 1921, Nr. 10. 96.

Das Franzosenkraut. Erf. Führ. i. Obst- u. Gartenb. 22. 1921, 199.

Der Hederich und seine Bekämpfung. Wiener Landw. Zeitg. 71. 1921, 252—253.

Der Kampf gegen die Quecke. Deutsche Landw. Zeitg. 64. 1921, 293—294.

Der Taumellolch (Lolium temulentum). Mein Sonntagsbl. 9. 1921, 322, 1 Abb.

Die Bekämpfung der Ackerquecke. Zeitschr. f. Kartoffelbau 1. 1921, 68—69. — Landw. Zeitschr. f. d. Rheinprov. 22. 1921, 243—244.

Die Bekämpfung des Franzosenkrautes. Der Kartoffelbau 5. 1921, Nr. 11. III 3a.

Die Quecke. Mein Sonntagsblatt 9. 1921, 250—251.

Die Unkrautbekämpfung. Oldenb. Landw. Blatt 69. 1921, 203.

Die Vertilgung der Herbstzeitlose. Wochenbl. d. landw. Vereins i. Bayern 111. 1921, 109.

Eine Neuerung für die Unkrautvertilgung und Bodenauflockerung. Deutsche Landw. Ztg. 64. 1921, 169.

Einiges über die Bekämpfung des Ackerunkrautes. Süddeutsche Landw. Zeitschr. 1. 1921, Nr. 10, 7—8.

Ein neues Mittel gegen Unkraut. Deutsch. Landw. Zeitg. 15. 1921, 103.

Hand-Hederichjäter »Radikal«. Deutsche Landw. Presse 48. 1921, 285, Abb. IV 2d.

Lästige Wurzelunkräuter. Förderer i. Obst- u. Gartenb. 1920, 16.

Opuntia spp., cactacées devenues des plantes infestantes en Australie. Ref. Bull. mens. rens. agric. Rome 1920, 1503.

Prickly pear and jointed cactus extermination. Journ. Dept. Agric. So. Africa 1. 1920, 481—482.

The control of weeds. Dept. Agric. Regina, Sask. Bull. 63. 1921.

Trommel-Heuwender als Disteln- und Unkraut-Vernichter. Technik i. d. Landwirtsch. 2. 1921, 201. IV 2d.

Unkrautvertilgung durch Eisenvitriol. Mein Sonntagsblatt 9. 1921, 114. IV 2c.

Vernichtung der Kornrade durch Kainit. Deutsche Landw. Presse 48. 1921, 414. — D. Ernährung d. Pflanze 17. 1921, 139. IV 2c.

Zur Bekämpfung des Franzosenkrautes. Deutsche Landw. Presse 48. 1921, 320, 1 Abb.

Zur Distelvertilgung. Deutsche Landw. Zeitg. 64. 1921, 294.

Zur Vertilgung des Wiesenschachtelhalms. Deutsch. Landw. Zeitg. 64. 1921, 238.

5. Tierische Feinde.

a. Allgemeines.

b. Niedere Tiere.

Arians, H., Schnecken am Salat, an Gurken, Bohnen oder auch Topfpflanzen und Aussaaten usw. Erfurter Führer i. Obst- u. Gartenb. 22. 1921, 38—39. III 1.

Bretschneider, Fr., Vom Zentralnervensystem der Weinbergschnecke. Naturwiss. Wochenschrift N. F. 20. 1921, 676—677.

Cobb, N. A., A newly discovered parasitic nematode. Journ. Parasitol. 6. 1920, 188—191, 3 Abb.

Conzen, M., Zur Bekämpfung der Ackerschnecke. Deutsche Gartenbauzeitg. 22. 1920, 70.

Ewing, H. E., New nearctic spider mites of the family Tetranychidae. Proc. U. S. Nat. Mus. Washington 59. 1921, 659—666, 1 Taf.

Froggatt, W. W., Orchard and garden mites. 2. Spinning mites (Family Tetranychidae). Agric. Gaz. N. S. Wales 32. 1921, 130—135, 3 Abb.

Garcke, Schneckenplage. Prakt. Ratgeb. i. Obst- u. Gartenb. 36. 1921, 196.

George, D. C., Root-knot or nematodes. 11. Ann. Rept. Arizona Commiss. Agric. & Hort. 1920, 59. III 6.

Hirst, S., On some new or little known Acari, mostly parasitic in habit. Proc. Zool. Soc. London 1921, 357—378, 15 Abb.

Hutson, J. C., The African snail (Achatina fulica). Trop. Agr. 55. 1920, 217—225, 1 Abb.

Jegen, G., Biologie und Anatomie einiger Enchyträiden. Vierteljahrschr. naturf. Ges. Zürich 65. 1920, 100—208.

Lohrer, Die Ackerschnecke. Badisch. Landw. Wochenbl. 1921, 65—66.

Mann, E., »Solbar« gegen die rote Spinne. Erf. Führer i. Obst- u. Gartenb. 22. 1921, 172—173. III 6.

Martell, P., Die Ackerschnecke und ihre Bekämpfung (Limax agrestis). D. Prakt. Landwirt 40. 1921, 131—132.

Miestinger, K., Schneckenplage. Wiener Landw. Zeitg. 71. 1921, 285.

— —, Zur Schneckenbekämpfung. Landw. Kalender f. Oberösterr. 1921.

Nalepa, A., Die Phytoptocecidien von Tilia und ihre Erzeuger. Verh. d. zool.-bot. Ges., Wien 70. 1921, 49—70. I 4, III 8.

— —, Neue und wenig bekannte Eriophyiden. Verh. d. zool.-bot. Ges., Wien 70. 1921, 81—98.

Oudemans, C., Acarologische Aanteekeningen. Ber. Nederl. Entomol. Vereenig. Gravenhage 5. 1921.

Puttemans, A., Observations sur la biologie du Tylenchus devastatrix, Kühn. Bull. Soc. Path. Veg. France 7. 1920, 66—67.

Raebiger, H., Die Bedeutung des Regenwurms für die Landwirtschaft (Lumbricus agricola). Landw. Wochenschr. Pr. Sachsen 23. 1921, 315.

Sandground, J., The economic value of a study of the nematodes, with remarks on the life history of Heterodera in South Africa. So. African Journ. Sci. 17. 1921, 322—334.

Skwarra, Elisabeth, Diagnosen neuer freilebender Nematoden Ostpreußens. Zoolog. Anzeig. 53. 1921, 66—75, 16 Abb.

Vitzthum, Hermann, Acarologische Beobachtungen. 4. Reihe. Arch. f. Naturgesch. 86. 1920, A. Heft 10, 1—69, 50 Abb.

Watson, J. R., Control of root knot II (Nematoden). Florida Stat. Bul. 159. 1921, 29—44, 1 Abb. IV 2a.

Werner, A., Der Regenwurm ein verfolgter Gartengehilfe. Erfurt. Führer i. Obst- u. Gartenbau 22. 1921, 65—66.

Winker, H., Schneckenplage. D. prakt. Ratg. i. Obst- u. Gartenb. 36. 1921, 172.

Wolff, M., Notizen zur Biologie, besonders auch zur Frage des Verbreitungsmodus von Eriophyden (Gallmilben). Zeitschr. f. Forst- u. Jagdw. 53. 1921, 162—173. II 1.

Wölkerling, W., Die Bedeutung der Regenwürmer. Der Gartenrat 2. 1921, 84.

Zacher, F., Untersuchungen über Spinnmilben. Mitt. Biol. Reichsanst. Heft 18. 1920, 121—130; 21. 1921, 91—100.

Der Regenwurm, ein Schädling im Forstgarten. Centralbl. f. d. ges. Forstwes. 47. 1921, 104—105.

Het spint (roode spin). Phytopatholog. Dienst Wageningen Vlugschr. No. 36. 1921, 3 S.

Schneckenvertilgung. Hauswirtsch. Rundsch. 1921, 42. — Beilg. z. Allg. Weinzeitg. 38. 1921.

c. Insekten.

Allgemeines. — (Apterygoten, Ephemeriden.) — Orthoptera. — Corrodentia. — Thysanoptera. — Rhynchota. — Coleoptera. — Hymenoptera. — Lepidoptera. — Diptera.

Allgemeines.

Ayyar, T. V. R., Some insects recently noted as injurious in South India. Agric. Research Inst. Pusa Bull. 101. 1921, 315—328, 11 Taf. III 10.

Balfour-Browne, F., Keys to the orders of insects. Cambridge: Univ. Press 1920, 7 + 58 S., 13 Abb. I 1.

Cecconi, G., Manuale di Entomologia Forestale. Florence, Fasc. 8. 1920, 64 S., 71 Abb. I 1, III 8.

Cleare jr., L. D., Annual loss caused through insects in British Guiana. Journ. Bd. Agr. Brit. Guiana 13. 1920, 115—126. IV 5.

Fabre, H., Souvenirs entomologiques. Édition définitive illustrée. Paris 4. Bd. 1921.

Ferris, G. F., Insects of economic importance in the Cape Region of Lower California, Mexico. Journ. Econ. Ent. 13. 1920, 463—467. III 1.

Hering, Martin, Minenstudien. Zur Kenntnis einiger bisher unbekannter Blattminen. II. Neue Blattminen, Neubeschreibung von Rhamphus oxyacanthae Marsh. und eine Bestimmungstabelle der Blattminen an Crataegus L. Deutsche Ent. Zeitschr. 1920, 133—143; 1921, 123—147, Taf. Abb. II 2, III 12.

Herrick, G. W., Insects of economic importance. New York, Macmillan, 1920, rev. ed., 6 + 172 S. I 1.

Hesse, Erich, Entomologische Miszellen. Zeitschr. wiss. Insektenbiol. 16. 1920, 24—25.

Linnaniemi, W. M., Berättelse over Skadedjurs uppträdande i Finland under aren 1915 och 1916 (Auftreten tierischer Schädlinge). Lantbruksstyrelsens Meddelanden No. 131. Helsingfors 1921, 219 S., 93 Abb. II 2, III 1.

— —, 20—21 Kertomus Tuhoeläinten Esiintymisestä Suomessa, Vuosina 1915 ja 1916 (Auftreten tierischer Schädlinge). Maataloushallituksen Tiedonantoja Helsinki Nr. 131. 1920, 232 S., 94 Abb. II 2, III 1.

Reh, L., Insekten-Minen in Blättern. Verhandl. naturw. Ver. Hamburg i. J. 1919, 3. F., 27. 1920, 30—31. II 2.

Tullgren, Alb., und Wahlgren, E., Svenska Insekter. Heft 1, 176 S., mit 9 farb. Taf. u. zahlr. Abb. Stockholm 1920.

Weiss, H. B., A bibliography on fungus insects and their host. Ent. News., 32. 1921, 45—47. I 3.

— —, u. West, E., Fungus insects and their hosts. Proc. Biol. Soc. Wash. 33. 1920, 19 S., 1 Taf.; 34. 1921, 59—61.

Second hundred notes on Indian insects. Agric. Research Inst. Pusa Bull. 89. 1919, 102 S., 58 Abb.

Symposium on the life cycle in insects. Ann. Ent. Soc. Amer. 13. 1920, 133—201, 4 Abb. II. 1.

Orthoptera.

Anderson, E., The South African locust poison. Science Bull. Dept. Agric. Pretoria 15. IV 2c.

Bastin, V., Werrenvertilgung. Wiener landw. Zeitg. 70. 1920, 320—321. III 1.

Brindley, H. H., Further notes on the food of the common earwig (Forficula auricularia). Cambridge Phil. Soc. Proc. 20. 1920, 50—55.

Buckell, E. R., Life-history notes on some species of Acrididae (Orthoptera) found in British Columbia. 50. Ann. Rept. Ent. Soc. Ontario 1919, Toronto 1920, 53—61.

— —, Locust control. British Columbia Dept. Agric. Victor. Circ. 63. 1921, 12 S., 8 Abb.

Cappe de Baillon, P., Contributions anatomiques et physiologiques à l'étude de la reproduction chez les Locustiens et les Grilloniens. 1. La Ponte et l'Éclosion chez les Locustiens. La Cellule, Lierre et Louvain 31. 1920, 7—245, 8 Taf., 15 Abb. I 2.

Chopard, L., Note sur quelques Espèces de Rhaphidophorinae (Orth. Phasgonuridae). (Tachycines.) Bull. Soc. Ent. France 1921, 209—210.

Christelbauer, J., Geschichte der Stadt Bruck a. d. Leitha (Heuschreckenplage). Verl. O. Deyßig, Bruck a. d. Leitha 1920, 176 S., 36 Abb.

Colizza, C., Infestione di cavalette nella regione del Fucino. Boll. mens. d. informaz. e notizie Rom 1920, 96.

Criddle, N., Locusts in Manitoba, with special reference to the outbreak of 1919. 50. Ann. Rept. Ent. Soc. Ontario 1919, Toronto 1920, 49—53.

— —, und Mitchener, A. V., The control of grasshoppers. Canad. Dept. Agric. Ent. Branch Ottawa Leafl. 14. 1921, 4 S., 2 Abb.

Fluke, C. L., Poison the grasshoppers. Univ. Wisconsin Coll. Agric., Circ. 135. 1921, 4 S.

Ford, A. L., The effect of poison bran mash on grasshoppers and the lapse of time between poisoning and death. (Melanoplus femur-rubrum.) Journ. Econ. Ent. 14. 1921, 281—285. IV 2c.

— —, und Larrimer, W. H., Observations on the attractiveness of materials used in grasshopper baits. Journ. Econ. Ent. 14. 1921, 285—291. IV 2c.

Ford, A. L., Some factors influencing the efficiency of grasshopper baits. Journ. Econ. Ent. 14. 1921, 292—299. IV 2c.

Fulton, B. B., Grasshopper control in Oregon. Oregon Agric. Exp. Stat. Corvallis 1921, 109—115, 1 Taf., 2 Abb.

Gaudot, G., Les Sauterelles en Camargue. Journ. Agric. Prat. 35. 1921, 300.

Gibson, A., The grasshopper outbreak in the Prairie Provinces. Sci. Agric., Gardenvale, Quebec. 1921, Januar.

Gillin, La Lutte contre les Sauterelles dans la Tunisie. Inst. Internat. Agric. Rome 1921, 121—122.

Goßmer, S., Bekämpfung der Maulwurfsgrille. Erfurt. Führ. i. Obst- u. Gartenb. 22. 1921; 143.

Grimpe, Georg, Beiträge zur Biologie von Phyllium bioculatum G. R. Gray (Phasmidae). Zool. Jahrbüch. 44. 1921, 227—266, 6 Abb., 1 Taf.

Guillemet, P., Rational methods against locusts in Morocco. Colonisation Franc. au Maroc 1. 1920, 4—6.

Heinrich, Therese, Frißt die Maulwurfsgrille Pflanzen oder den Engerling, der die Pflanze gefressen. (Mit Erwiderung.) Erfurter Führer i. Obst- u. Gartenb. 22. 1921, 15 u. 31.

Illingworth, J. F., Grasshopper control in North Queensland. Queensland Agric. Journ. Brisbane 15. 1921, 31—34, 2 Taf.

King, H. H., The migratory locust Schistocera peregrina, Oliv. Wellcome Trop. Res. Lab. Ent. Bull. 12. 1921, 14 S., 7 Abb.

La Baume, W., Die Geradflüglerfauna Westpreußens. III. Beitrag zur Kenntnis der westpreußischen Ohrwürmer und Heuschrecken (Dermaptera und Orthoptera). Schrift. d. naturf. Gesellsch. Danzig N. F. 15. 1920, 144—185.

Larrimer, W. H., Grasshopper and cricket repellents. Journ. Econ. Ent. 14. 1921, 259—263. IV 2c.

Louis-Dop, L'organisation Internationale de la Lutte contre les Sauterelles. Inst.-Internat. Agric. Rome 1920, 28 S. IV 3.

Mackie, D. B., A prepared grasshopper poison. Calif. Dep. Agr. Mo. Bull. 9. 1920, 194—197.

Macleod, W. A., Grasshopper campaign, Saskatchewan. Agric. Gaz. Canada 8. 1921, 328—329.

Malenotti, E., La lotta contro le cavallette nel bacino del Fucino nel 1920. Pub. d. Cattedra Ambulante d. Agric. di Aquila 1921. IV 2c.

Mitchener, A. V., Poisoning grasshoppers. Manitoba Agric. Coll. Circ. 59. 1921, 4 S., 3 Abb.

Moomaw, L., Grasshoppers. North Dakota Sta. Bull. 138. 1920, 24.

Morse, A. P., Manual of the Orthoptera of New England including the locusts, grasshoppers, crickets, and their allies. Boston Soc. Nat. Hist. Proc. 35. 1920, 197—556, 99 Abb., 20 Taf. Abs. Science 52. 1920, 251—252.

Morstatt, H., Die Ursache der Heuschreckenplagen in Ostafrika. Kosmos 1921, 81—82.

Muliyil, J. A., Experiments in grasshoppers control by poisoned bait in South India. Ref. Rev. Appl. Entom. A. 9. 1921, 580.

Paoli, G., Considerazioni in Rapporti biologici fra le Cavalette ei loro Parassiti oofagi. Riv. Biol. Rome 2. 1920, 387—397. IV 2b.

Parker, J. R., and Seamans, Experiments with grasshopper baits. Journ. Econ. Ent. 14. 1921, 138—141. IV 2a.

Piccinino, G., und Tiberti, G., Description de l'Appareil, monté sur un Autochar, pour la Destruction des Sauterelles. Genoa Tipograf. op. d. Ciarlo Gio. Batta 1920, 20 S., 1 Taf. IV 2d.

Pouleff, S., La Lutte contre les Sauterelles en Bulgarie. Inst. Intern. Agric. Rome 1921, 119—120.

Rolet, A., La destruction des courtilières. (Gryllotalpa.) La Vie Agric. et Rur. 18. 1921, 205—206, 1 Abb.

Ruby, J., La Lutte contre les Sauterelles dans les Bouches-du-Rhône. Prog. Agric. et Vitic. Montpellier 75. 1921, 254—259, 2 Abb.; 76. 1921, 441—446.

Schugurensky, L., L'utilisation industrielle des sauterelles. Rev. Centro Estud. Agronom. y Veter. Univ. Buenos Aires 13. 1920, 13—17.

Silvestri, F., Contribuzione alla Conoscenza dei parassiti delle Ova del Griletto canterino (Oecanthus pellucens, Scop. Orthoptera, Achetidae). Boll. Lab. Zool. Gen. Agrar. Portici 14. 1920, 219—250, 20 Abb.

Thomas, R., Entomological section. Locusts. Admin. Rept. Mesopotamia Dept. Agric 1921, 4—5, 10—11. III 10.

Trabut, Un Echo de la Lutte contre les Sauterelles en Crau. Bul. Agric. Algérie-Tunisie-Maroc. 27. 1921, 126—127.

Treherne, R. C., The grasshopper and the range. Agric. Journ. Victoria B. C. 6. 1921, 192—193, 195. III 4.

Urbahns, T. D., Grasshopper control in the Pacific States. U. S. Dept. Agric. Farmers' Bul. 1140. 1920, 16 S.

Uvarov, B. P., A preliminary revision of the genus Dociostaurus, Fieb. (Stauronotus). Bull. Ent. Res. London 11. 1921, 397—407.

— —, Records and descriptions of Indian Acrididae (Orthoptera). Ann. Mag. Nat. Hist. 7. 1920, 480—509.

— —, A revision of the genus Locusta L. (-Pachytylus Fieb.) with a new theory as to the periodicity and migrations of locusts. Bul. Ent. Res. London 12. 1921, 135—163, 8 Abb.

Van Gijsel, A., De Veenmol (Gryllotalpa). Tijdschr. o. Plantenziekt. 27. 1921, 98—101.

Vayssière, P., Les insectes nuisibles aux cultures du Maroc. Bull. Soc. Ent. France 1920, 256—259, 340—342.

— —, La lutte contre les sauterelles en Crau. Rev. d'Hist. Nat. Appl. Paris 1. Teil 1920, 337—341.

— —, La lutte contre le criquet marocain (Dociostaurus maroccanus, Thunb.) en Crau en 1920. Ann. Epiphyt. Paris 7. 1921, 117—167, 11 Taf.

— —, Procédés de Lutte utilisés en Crau contre le Criquet Marocain en 1920. Inst. Internat. Agric. Rome 1921, 123—126.

Wölkerling, W., Von der Lebensweise des Ohrwurms. Der Gartenrat 2. 1921, 131.

Conference on grasshopper control. Agric. Gaz. Canada 7. 1920, 967—968.

Die Maulwurfsgrille, Illustr. Landw. Zeitg. 41. 1921, Beilg. Blätt. f. d. deutsch. Hausfrau Nr. 24, 71.

Heuschrecken und ihre Bekämpfung. Bull. Imp. Inst. London 18. 1920, 256—270.

Invasions de sauterelles en Uruguay, en 1917 18 et 1919 20 (Ref.). Bull. mens. rens. agric. Rome 11. 1920, 1329—1333.

La Plaga de la Langosta. Rev. Inst. Agric. Catalan S. Isidro 70. 1921, 143—144.

Les Syndicats de Défense contre les Sauterelles. Rev. Agric. Afr. Nord, Algiers 19. 1921, 604. IV 3.

Locust control. Dept. Agric. British Columbia, Hortic. Branch, Circ. Nr. 63, 1921.

Locusts. Journ. Dept. Agric. So. Africa 3. 1921, 208.

Locusts and their control. Bul. Imp. Inst. London 18, 1920, 256—270.

Locusts in Canada. Journ. Dept. Agric. So. Africa 2. 1921, 484—485.

Os insectos damninhos. 14. Defesa contro o Gryllotalpa. Chacaras e Quintaes S. Paulo 23. 1921, 292, 1 Abb. III 1.

Poisoning Grashoppers. Manitoba Dep. Agric., Circ. 59, 1921, 4 S.

The control of grasshoppers. Crop Protet. Leaflet Nr. 14. Min. Agric. Canada 1920/21.

The locust (Schistocerca peregrina). Wellcome Trop. Res. Lab. Ent. Bul. 15. 1921, 1 S., 7 Abb.

Corrodentia.

Cutler, D. W., Protozoa parasitic in termites. P. II. Joenopsis polytricha n. g. n. sp., with brief notes on two new species, Joenopsis cephalotricha and Microjoenia axostylis. Quart. Journ. micros. Sci. 64. 1920, 247—264, 383—411, 555—588. IV 2b.

Feytaud, J., Sur les rois et reines du termite lucifuge (Leucotermes lucifugus Rossi). Compt. rend. Acad. Sci. Paris 170. 1920, 1287—1288.

— —, Sur la protection des Edifices contre les Termites. Rev. Zool. Agric. et Appl. 20. 1921, 17—23. III 8.

Fletcher, T. B., Koenig's paper on South Indian Termites. Rpt. Proc. 4. Ent. Meetg. Pusa 1921.

Fullaway, D. T., Termites, or white ants, in Hawai. Hawaii Forester and Agr. 17. 1920, 294—301, 10 Taf.

— —, Cryptotermes brevis in Hawaii (Isoptera). Proc. Hawaiian Ent. Soc. 1920, Honolulu 4. 1921, 456—457. III. 8.

Fuller, C., Antennae of Termites. Ann. Natal Museum 4. 1920, 235—295, 1 Taf., 4 Abb.

— —, The termites of South Africa; being a preliminary notice. So. Afric. Journ. Nat. Hist. 3. 1921, 14—52.

— —, White ant notes. Journ. Dept. Agric. South Africa 3. 1921, 142—147, 462—466.

Hegh, E., Les Termites. Bul. Agric. Congo Belge 11. 1920, 253—352, 65 Abb.; 12. 1921, 353—441, 45 Abb.

Hill, G., The white ant pest in Northern Australia. Inst. Sci. and Ind. Melbourne Bul. 21. 1921, 26 S., 15 Taf. III 8.

Light, S. F., Notes on Philippine termites. Philipp. Journ. Sci. Manila 18. 1921, 243—257.

Mjöberg, E., Results of Dr. E. Mjöberg's Swedish scientific expeditions to Australia, 1910—1913: 19. Isoptera. Ark. Zool. 12. 1920, Nr. 15, 128 S., 6 Taf., 64 Abb.

Oshima, M., Formosan termites and methods of preventing their damage. Hawaiian Forest. and Agric. Honolulu 17. 1920, 314—321, 346—355.

— —, Philippine termites collected by R. C. Mc-Gregor, with descriptions of one new genus and nine new species. Philipp. Journ. Sci. Manila 17. 1920, 489—512, 4 Taf.

Silvestri, F., Contribuzione alla Conoszenza dei Termitidi e Termitofili dell'Africa occidentale. II. Termitofili. Parte seconda. Bol. Lab. Zool. Gen. Agric. Portici 14. 1920, 265—319, 32 Abb.

— —, A new Termite from Mesopotamia (Microcerotermes diversus). Ann. Mag. Nat. Hist. London 6. 1920, 477—479, 1 Taf.

Zetek, J., El Comején (Termiten). Rev. La Salle, Panama 1921, 237—239, 268—271.

Thysanoptera.

Ayyar, R. T. V., A note on our present knowledge of Indian Thysanoptera and their economic importance. Rept. Proc. 3. Ent. Meetg. Pusa 1919, Calcutta 2. 1920, 618—622.

Bagnall, R. S., Brief descriptions of new Thysanoptera. 12. Ann. and Mag. Nat. Hist. London 8. 1921, 393—400.

— —, On Physothrips latus, Bagn., and some allied species. Ent. Monthly Mag. London 3. Ser. 1921, 61—64. III 8.

Hermann, Neue europäische Thysanopteren. Wiener Entomol. Zeitschr. 38. 1921, 115—122.

Ion, O., Thysanoptera of the Petrograd district. Petrograd Agron. Inst. Sci. Res. Dept. Ent. Stat. Ser. C. 1. 1921, 3—16.

— —, How to collect and preserve Thrips. Petrograd Inst. Agron. Sci. Dept. Ent. Stat. Ser. B. Nr. 1, 1921, 8 S., 2 Abb. I 1.

Karny, H., Die neuen australischen Thysanopteren der Mjöberg-Ausbeute (vorläuf. Mitt.). Casopis ceskoslov. Spolec. Entom. Prag 17. 1920, 36—44.

— —, Some Thysanoptera from the Philippine Islands. Philippine Journ. Sci. Manila 17. 1920, 203—209, 4 Abb.

Priesner, H., Beitrag zur Kenntnis der Thysanopteren Oberösterreichs. 78. Jahresber. d. Mus. Francisco Carolinum in Linz 1920, 50—63.

— —, Neue europäische Thysanopteren. Wiener Ent. Zeitg. 38. 1921, 115—122.

Watson, J. R., New Thysanoptera from Florida. Florida Entom. Gainesville 4. 1920, 18—23, 27—30; 1921, 35—39.

Rhynchota.

Andrews, E. A., Periodical cicadas in Baltimore, Md. Sci. Mo. 12. 1921, 310—320.

Ayyar, Ramakrishna, T. V., A contribution to our knowledge of South Indian coccidae. Agric. Research Inst. Pusa Bull. 87. 1919, 50 S., 16 Taf., 36 Abb.

Baker, A. C., Generic classification of the hemipterous family Aphididae. U. S. Dept. Agr. Bull. 826. 1920, 109 S., 1 Abb., 16 Taf.

— —, Note on the rosy aphis (Anuraphis roseus). Canad. Ent. 53. 1921, 95.

— —, The practical significance of the revolution of the embryo in aphid eggs. Science 54. 1921, 133—135.

Ball, E. D., The smallest known leafhopper (Empoasca minuenda n. sp.; Avocado). Biol. Soc. Wash. Proc. 34. 1921, 23—24. III 10.

Ballard, E., Helopeltis and its relatives. Plant. Chron. 16. 1921, 489—491. III 10.

Barber, H. G., Revision of the genus Lygaeus (Hemiptera-Homoptera). Entom. Soc. Wash. Proc. 23. 1921, 63—68.

Börner, Weitere Mitteilungen über Blattlauswanderungen. Mitt. Biol. Reichsanst. Heft 21. 1921, 195—200.

Brain, C. K., The Coccidae of South Africa, IV u. V. Bul. Ent. Research. 11. 1920, 1—41, 95—128, 4 Abb., 8 Taf.

Brèthes, J., Description d'un Ceroplastes (Hem. Coccidae) de la République Argentine et de son parasite (Hym. Chalcididae), (C. argentinus). Bull. Soc. Ent. France 1921, 79—81.

Cockerell, T. D. A., Targionia merrilli n. sp. cochenille observée sur Rhizophora mucronata, aux Philippines. Philipp. Journ. Sci. 15. 1919, 385—387, 1 Abb.

Davidson, F, Etudes biologique sur le »puceron l'oseille« (Aphis rumicis). Bull. Entom. Research 12. 1921, 81—89, 6 Abb.

Del Guercio, G., Specie nuove e nuovi Generi per l'Afidofauna italica. Redia 14. 1921, 107—136, 1 Taf.

De Stefani, T., Diaspis pentagona e Prospaltella berlesei. Allevamenti, Palermo, 2. 1921, 291. IV 2b.

Donisthorpe, H., A new record for Eriosoma lanigerum (Cotoneaster). Ent. Rec. and Journ. Var., London 33. 1921, 77.

Ferris, G. F., Report upon a collection of Coccidae from lower California. Stanford Univ. Pubns. California Biol. Sci. 1. 1921, 61—132, 53 Abb.

— —, Some Coccidae from Eastern Asia. Bul. Ent. Res. 12. 1921, 211—220, 7 Abb.

— —, Scale insects of the Santa Cruz Peninsula. Stanford Univ. Pub., Univ. Ser. Biol. Sci. 1. 1920, 57 S., 35 Abb.

Froggatt, W. W., A descriptive catalogue of the scale-insects (»Coccidae«) of Australia. Dept. Agric. N. S. Wales Sci. Bul. 18. 1921, 159 S., 111 Abb., 19. 1921, 43 S., 23 Abb.

George, R. A. St., Notes on the periodical cicada in 1919. Ent. Soc. Wash. Proc. 22. 1920, 227—231.

Grandi, G., Di alcuni Afidi comunemente dannosi all'Agricoltura. R. Lab. Ent. Agrar. Agric. Portici Circ. 3. 1921, 22 S., 10 Abb.

Green, E. E., Observations on British Coccidae, with descriptions of new species. Ent. Month. Mag. London, 3. Ser. 1921, 146—152, 4 Abb.; 189—200, 7 Abb.; 257—259, 2 Abb.

— —, und Laing, F., Coccidae from the Seychelles. Bul. Ent. Res. London 12. 1921, 125—128, 4 Abb.

Haviland, M. D., On the sexual forms of Aphis saliceti Kaltenbach. Ann. appl. Biol. 6. 1920, 311.

— —, Preliminary note on antennal variation in an aphis (Myzus ribis L.). Cambridge Phil. Soc. Proc. 20. 1920, 35—44, 1 Abb.

— — —, The experimental production of winged forms in an aphid, Myzus ribis, Linn. Ann. App. Biol. 8. 1921, 101—104. III 6.

Henriksen, K. L., Oversigt over de danske Coccidae. Ent. Medd. Copenhagen 13. 1921, 305—317.

Herbert, F. B., The genus Matsucoccus, with a new species (Hemip.-Homop. Coccidae, Subfamily Margarodinae). Proc. Ent. Soc. Washington 23. 1921, 15—22, 1 Taf.

Herrmann, Die Bekämpfung der Blattläuse. D. Lehrmeister i. Garten u. Kleintierh. 1921, 174. IV 2a.

Honda, H., Spermatogenesis of aphids, the fate of the smaller secondary Spermatocyte. Biol. Bul. Marine Biol. Lab. Woods Hole Mass. 40. 1921, 349—368, 4 Taf.

Knight, H. H., Monograph of the North American species of Deraeocoris (Heteroptera, Miridae). 18. Rep. Minnesota Stat. Ent., Agric. Exp. Stat., 1921. 76—210. 1 Taf., 44 Abb.

— —, Hemiptera of the family Miridae. Ohio Journ. Sci., Columbus. 21. 1921, 107—112. 1 Abb.

Kroth, Der Laushonig und seine Entstehung. Honigtau. Rhein. Bienenzeitg. 72. 1921, 104—106. II 3a, II 4c.

Kurisaki, M., On the hosts of Aphididae in Japan. Insect World, Gifu, Japan 24. 1920, 340—341.

Laing, F., On various genera of British Aphides (Homoptera). Ent. Monthly Mag. London 3. Ser., 1921, 118—127, 4 Abb.

Lawson, P. B., The Cicadidae of Kansas. Kans. Univ. Sci. Bul. 12. 1920. 309—376. 114 Abb.

— —, The Cicadellidae of Kansas. Kans. Univ. Sci. Bul. 12. 1920, 306 S., 208 Abb.

Leonardi, Gustav, Monografia della Cocciniglie Italiane. Minist. Agric. Portici 1920, 6 + 555 S., 375 Abb.

Lindinger, L., Randbemerkungen. II. (Coccidae.) Entomologische Rundschau 38. 1921, 9.

Lloyd, Ll., Notes on a colour tropism of Asterochiton (Aleurodes) vaporariorum, Westwood. Bul. Ent. Research 12. 1921, 355—359, 5 Abb.

McAtee, W. L., Membracidae of the vicinity of Washington D. C. Proc. Biol. Soc. Washingt. 34. 1921, 123—134.

— —, Cercopidae of the vicinity of Washington, D. C., with descriptions of new varieties of Clastoptera. (Homoptera.) Biol. Soc. Wash. Proc. 33. 1920, 171—76.

MacGillivray, A. D., The Coccidae. Urbana, Ill. Scarab Co., 1921, 8 + 502 S. I 1.

Misra, C. S., Some Indian economic Aleyrodidae. Agric. Research Inst. Pusa Bul. 103. 1921, 418—433, 7 Taf.

Moore, G. A., Our common Cercopidae. 50. Ann. Rept. Ent. Soc. Ontario 1919. Toronto 1920, 21—25.

Morrison, H., The Nondiaspine Coccidae of the Philippine Islands, with descriptions of apparently new species. Philippine Journ. Sci. Manila 17. 1920, 147—202, 1 Taf., 40 Abb., 18. 1921, 637—677.

Müller, Th., Zur Blattlausbekämpfung. Prakt. Ratgeb. i. Obst- u. Gartenb. 36. 1921, 201.

Ohlem, H. von, Einfaches Mittel zur Vernichtung der Blutlaus. (Creolin.) Erfurt. Führ. i. Obst- u. Gartenb. 22. 1921, 215. IV 2c.

Olsen, C. E., Two seasons collecting of Aphidae, principally on Long Island, New York, with notes on some of the species. Bull. Brocklyn Ent. Soc. 16. 1921, 14—19.

Oestlund, O. W., Contribution to the knowledge of the group Aphidina, Family Aphididae (Homoptera). 18. Rep. Minnesota Stat. Ent., Agric. Exp. Stat., 1921, 63—75.

Peterson, A., Some studies on the influence of environmental factors on the hatching of the eggs of Aphis avenae Fab. and A. pomi. Ann. Ent. Soc. Amer., 13. 1920, 391—401, 6 Abb. IV 1a.

Pettit, R. H., und McDaniel, E., The Lecania of Michigan. Michig. Agric. Exp. Stat. East Lansing Tech. Bul. 48. 1920, 35 S., 7 Taf., 16 Abb.

Reinking, O. A., Notes on Coccids and Aleyrodes on various hosts in Indo-China and Siam. Philip. Agric. 9. 1921, 185.

Röber, Ein Feind der Blutlaus. (Chrysopa.) D. Lehrmeist. i. Garten u. Kleintierh., 1921, 121. IV 2b.

Sahlberg, J., Enumeratio Hemipterorum Heteropterorum faunae Fennicae. Bidr. till. kämed. of Finlands Natur och Folk, 79. 1920, 1—227.

Sanders, J. G., und DeLong, D. M., Four papers on homopterous insects. Pennsyl. Dept. Agric. Bul. 346. 1920, 22 S., 5 Taf., 1 Abb.

Schumacher, F., Aphidologische Notizen I. und II. (Lachnus.) III. und VI. Zoolog. Anzeiger 53. 1921, 181—186, 186—192, 281—284, 285—286.

Smith, H. S., u. Armitage, H. M., Biological control of mealybugs in California. Mo. Bull. Dep. Agr. Calif. 9. 1920, 104—158, 34 Abb., 1 Taf. IV 2b.

Snodgrass, R. E., The mouth parts of the cicada. Ent. Soc. Wash. Proc. 23. 1921, 1—15, 1 Abb.

Steffen, Die Blattlausbekämpfung beginnt. D. prakt. Ratgeb. i. Obst- u. Gartenb., 36. 1921, 177.

Swain, A. F., Miscellaneous studies in the family Aphididae (Hem. Hom.) 5. Notes on some Lachnids in the British Museum. Ent. News Philadel. 32. 1921, 209—213, 225—229.

Takahashi, R., On some species of the genus Nipponaphis, Pergande (Aphididae, Hemiptera). Bul. Brooklyn Ent. Soc. N. Y. 15. 1920, 115—116.

Teodoro, G., Sulla Embriologia delle Coccinigliе. Redia 14. 1921, 137—141. II 1.

Theobald, F. V., New or little-known British Aphids. Entomologist London 54. 1921, 230—233.

Uichanco, L. B., Musculature and mechanism of movement of the Tarsi in Aphids. Psyche Boston Mass. 28. 1921, 63—69, 1 Taf.

— —, New records and species of Psyllidae from the Philippine Islands, with descriptions of some preadult stages and habits. Philip. Journ. Sci. Manila 18. 1921, 259—288, 5 Taf.

Ulrich, J. H., Blattlaus und Ameisenplage. Erfurt. Führer i. Obst- u. Gartenb., 22. 1921, 151. II 5c.

Weiß, H. B., Notes on the life-history of Pachypsylla celtidisgemma, Riley. Canad. Ent. London 53. 1921, 19—21. I 4.

— —, und Dickerson, E. L., Gargara genistae, Fabr., a European Membracid in New Jersey (Homop.). Ent. News 32. 1921, 108—112, 1 Abb. IV 1d.

Auf welche Weise bekämpfen wir die Blattläuse mit gutem Erfolg. Mein Sonntagsblatt 9. 1921, 146.

Die Blattlausplage. Mitt. ü. Garten-, Obst- u. Weinb., 20. 1921, 107—08.

Die Mottenschildlaus. Landw. Zeitschr. f. d. Rheinprov. 22. 1921, 318.

Per combattere gli Afidi. Boll. mens. Roma 1. 1920, 54.

Venetan gegen Blattläuse. Deutsche Obstbauzeitg. (Wirtsch. Tl.) 1921, 356. IV 2c.

Coleoptera.

Arrow, G. J., Some new west Indian species of the Melolonthid genus Lachnosterna. Bul. Ent. Res. London 11. 1920, 189—193, 1 Abb.

Böving, A. G., The larva of Popillia japonica Newm. and a closely related undetermined ruteline larva, a systematic and morphological study. Entom. Soc. Wash. Proc. 23. 1921, 51—62, 27 Abb.

Burke, H. E., Some notes on the genus Trachykele, with a description of a new species (Buprestidae, Coleoptera). (On Cupressus sargentii.) Ent. Soc. Washingt. Proc. 22. 1920, 168—170. III 8.

Chittenden, F. H., A new species of Phyllotreta. Journ. Wash. Acad. Sci. 10. 1920, 389—390, 1 Abb.

Da Costa Lima, A., Sobre os Casulos de dois Curculionideos, um das quaes é unna Especie nova de um novo Genero da Familia Orobitidae. Arch. Escola Sup. Agric. e Med. Vet. Rio de Janeiro 4. 1920, 9—14, 1 Taf.

Davis, J. J., The green Japanese beetle (Popillia japonica). Journ. Econ. Ent. 13. 1920, 432. IV 1d.

— —, New species and varieties of Phyllophaga. Illinois Dept. Registr. and Ed. Div. Nat. Hist. Survey Bul. 13. 1920, 327—338, 6 Taf., 8 Abb.

Desoil, P., Note zoologique sur la Larve d'Anthrenus museorum, L. à propos de ses Degats dans les Magasins de Laine de Roubaix. Compt. Rend. Soc. Biol. 85. 1921, 508—510.

Duckett, A. B., Annotated list of Halticini. Maryland Agric. Expt. Stat. Bull. 241. 1921. 111—115.

Eckstein, F., Über die Lebensweise von Thanasimus (Clerus) formicarius Latr. Forstwiss. Centralbl. 43. 1921, 57—61.

Eggers, Hans, Seltene und neue paläarktische Borkenkäfer. II. Entomol. Blätter 17. 1921, 39—43.

Faes, H. und Staehelin, M., Sur la résistance du hanneton adulte aux basses et hautes températures. Compt. rend. Acad. Sci. 173. 1921, 61—64. Ann. Agric. Suisse 22. 1921, 127—130. IV 1a.

Fisher, W. S., A new genus and several new species of Cerambycidae (Col.). Ent. Soc. Washingt. Proc. 22. 1920, 153—159.

— —, New Coleoptera from the Philippine Islands: Family Buprestidae. Tribe Agrilini. Philip. Journ. Sci. Manila 18. 1921, 349—447.

Frickhinger, H. W., Schlupfwespen und Borkenkäfer. Wien. Allg. Forst- u. Jagdzeitg. 39, 1921, 237—238. IV 2b.

Friederichs, K., Was ist »Silpha atrata?« Zeitschr. ang. Ent. 8. 1921, 182—183.

Frost, C. A., und Weiss, H. B., A bibliography of the literature on the described transformations and food plants of North American species of Agrilus (Col.). Canad. Ent. 52. 1920, 204—210, 220—223.

Gage, J. H., The larvae of the Coccinellidae. Ill. Biol. Monog. 6. 1920, 62 S., 4 Taf.

Garman, H., The relation of the Kentucky species of Solidago to the period of activity of adult Cyllene robiniae. Kentucky Agric. Exp. Stat. Bul. 231. 1921, 22 S., 6 Abb.

Gebien, Hans, Käfer aus der Familie der Tenebrionidae, gesammelt auf der Hamburger deutsch-südwestafrikanischen Studienreise. L. Friedrichsen & Co., Hamburg 1920. 8 + 168 S., 2 Taf., 6 Kartenskiz., 69 Abb.

Gross, Jakob, Zur Engerlingsbekämpfung. Deutsche Landw. Presse 48. 1921, Beilg. Land und Frau Nr. 47, 380—381.

Hadley, C. H., The status of the work against the Japanese beetle (Popillia.) Journ. Econ. Ent. 14. 1921, 249—253. IV 1d.

Hayes, W. P., The life histories of some Kansas Lachnosterna. Journ. Econ. Entom. 13. 1920, 303—318, 2 Abb.

Heikertinger, F., Bestimmungstabelle der Halticinengattung Psylliodes aus dem paläarktischen Gebiet mit Ausschluß Japans und der Kanarischen Inseln. Koleopt. Rundschau Wien 9. 1921, 49—62.

— , Untersuchungen über die Standpflanzen der Blütenkäfergattungen Meligethes, Brachypterus und Brachypterolus (Heterostomus). Entomol. Blätter 16. 1920, 126—143.

Heymons, R., Ein Beitrag zur Kenntnis südafrikanischer Borkenkäfer. Mitt. a. d. Zool. Museum Berlin 10. 1921, 97—114, 9 Abb.

— —, Die Fraßfiguren der Hypoborinen (Coleopt.) Zeitschr. f. wiss. Insektenbiol. 16. 1921, 81—90, 4 Abb. III 8.

Holtey, von, Zur Bekämpfung des Maikäfers. Landw. Zentralwochenbl. f. Polen 1921, 184.

Hudson, H. F., Some notes on the life-history of our common June beetles. 50. Ann. Rept. Ent. Soc. Ontario 1919, Toronto 1920, 81—83.

Jackson, D. J., Een nauwkeurige beschrijving van de in Groot-Britannie voorkomende Snuittorren van het geslacht Sitones en van hare leefwijze (Engl.). Ann. of appl. Biol. 7. 1920, 269—299.

Jacobson, G. G., On flea-beetles (Coleoptera, Chrysomelidae, Halticini). Bul. 2nd All-Russian Ent. Phytop. Meetg. Petrograd Nr. 7, 1920, 4—6.

Keller, C., Eine forstzoologische Monographie über die Maikäferfrage. Schweiz. Zeitschr. f. Forstw. 72. 1921, 106—109. III 8.

Kleine, R., Das Fraßbild von Orina cacaliae Schrank und tristis Fabr. (Chrysomelid.) Entomol. Blätt. 17. 1921, 74—81.

— —, Laria luteicornis Ill. Entom. Blätter 16. 1920, 187.

Leng, C. W., Catalogue of the Coleoptera of America, north of Mexico. Mount Vernon, N. Y.: J. D. Sherman jr. 1920, 10 + 470 S., 1 Taf.

Lengerken, Hanns von, Carabus auratus L. und seine Larve. Archiv f. Naturgesch. 87. 1921, 31—113, 75 Abb., Zeitschr. f. ang. Entom. 7. 1921, 462.

Lucas, Robert, Catalogus alphabeticus generum et subgenerum Coleopterum orbis terrarum totius (famil., trib., subtrib., sect., incl.). Nicolaischer Verlag Berlin 1920, 31 + 696 S.

Luigioni, P., Coleotteri esotici utili e dannosi alle piante importati in Italia e rinvenuti nel Lazio. Boll. mens. Roma 2. 1921, 18—22. IV 1d.

Marshall, G. A. K., On twelve new species of Curculionidae from South Africa. Ann. & Mag. Nat. Hist. London 8. 1921, 145—160.

— —, Curculionides, nouveaux pour la science, nuisibles à plusieurs plantes cultivées en Afrique, en Asie et en Océanie. Bull. Ent. Research 11. 1920, 271—278.

Muir, F., The »Japanese« beetle is Chinese. (Adoretus tenuimaculatus-sinicus.) Hawaiian Plant. Rec. Honolulu 23. 1920, 291. III 10.

— —, The fern weevil in Australia. (Syagrius fulvitarsis.) Hawaiian Plant. Rec. 25. 1921, 2—3. IV 2b.

Neresheimer, J., und Wagner, H., Beiträge zur Coleopterenfauna der Mark Brandenburg. XI. Entomol. Mitt. 10. 1921, 3—10, 3 Abb.

Rüschkamp, P. F., Zur Biologie der Dermestidae (Col.). Ent. Ber. Ned. Ent. Vereen. 5. 1921, 348—351.

Satterthwait, A. F., Notes on the habits of Calandra pertinax Olivier. Journ. Econ. Entom. 13. 1920, 280—295, 2 Taf.

Schlupp, W. F., Mylabris beetles. Journ. Dept. Agric. So. Africa 1. 1920, 741—749, 3 Abb.

Schneider-Orelli, O., Beiträge zur Biologie des pilzzüchtenden Käfers Hylecoetus dermestoides. Mitt. Schweiz. Ent. Ges. Berne 13. 1920, 64—67. II 1.

Schubart, O., Eine in Holstein sich ausbreitende Cerambycide. Zeitschr. f. wiss. Insektenbiol. 16. 1921, 194.

Schwarz, E. A., A new scolityd beetle from tropical Florida (Dendrosimus bourreriae). Ent. Soc. Wash. Proc. 22. 1920, 222—226, 2 Abb.

Seitner, M., Zwei neue Phloeophthorus-Arten aus der Herzegowina. Zentralbl. f. d. ges. Forstwes. 46. 1920, 282.

Sicard, Descriptions d'Espèces et Variétés nouvelles de Coccinellides de San Thomé. Bull. Soc. Portug. Sci. Nat. 8. 1920, 211—214.

Urban, C., Die Nahrungspflanzen der Ceuthorrhynchus. Entomol. Blätt. 17. 1921, 19—22.

— —, Kleine coleopterische Mitteilungen. Ceuthorrhynchus Hampei Bris., Ceuth. turbatus Schultze, Ceuth. Gerhardti Schultze Apion stolidum, Apion brevirostre Hbst. Entomol. Blätt. 17. 1921, 93—94.

Verhoeff, K. W., Über vergleichende Morphologie der Mundwerkzeuge der Coleopteren-Larven und -Imagines. Zool. Jahrbüch. 44. 1921, 69—194, 9 Taf.

Wade, J. S., Notes on ecology of injurious Tenebrionidae (Col.). Ent. News. 32. 1921, 1—6.

Wahl, Br., Maikäferflug, -bekämpfung und -verwertung. Wiener Landw. Zeitg. 71. 1921, 227—228. — Allg. Weinzeitg. 38, 1921, 93—94.

Watson, J. R., Notes on some Florida weevils. Florida Ent. 4. 1921, 33- 35.

Weber, L., Die Lebenserscheinungen der Käfer. Entom. Blätt. 17. 1921, 5- 18, 49- 61, 97—109. II 1.

Weiß, H. B., Thymalus fulgidus, coléoptère vivant sur Polyporus betulinus et Daedalea confragosa; New Jersey. Entom. News 31. 1920, 1—3. IV 2b.

— —, Notes on the larval and pupal stages of Xyloryctes satyrus, Fab. (Col. Scarabaeidae). Ent. News 32. 1921, 193—198, 1 Taf.

Zweigelt, F., Eine Maikäfer-Monographie (Betr. Decoppet, Le Hanneton. 1920). Zeitschr. angew. Ent. 8. 1921, 169—176.

Beetle pest. (Adoretus tessulatus.) Journ. Dept. Agric. So. Africa 1. 1920, 803.

Das Maikäferproblem. Oldenbg. Landw. Blatt 69. 1921, 158.

Ein Maikäferhauptflugjahr. Wiener Landw. Zeitg. 71. 1921, 231.

Engerlinge. Landw. Zeitschr. f. d. Rheinprov. 22. 1921, 406.

Maikäfer. Pommernblatt 24. 1921, 347.

Maikäferbekämpfung und Verwertung. Deutsch. Landw. Zeitg. 64. 1921, 174.

Maikäferplage. Mein Sonntagsblatt 9. 1921, 155.

Mexican Cotton Boll Weevil. Journ. Dept. Agric. So. Africa 3. 1921, 208. IV 1d.

Vögel und Maikäfer. Mein Sonntagsblatt 9. 1921, 218.

Zwei Schädlinge. (Maikäfer und Feldmaus.) Allg. Weinzeitg. 38. 1921, 82. II 5d.

Hymenoptera.

Abt, K., Zur Farbe der Larven und Kokons der Pristiphora pallipes Lep.(-Nematus). Meddel. of Soc. pro fauna et flora Fennica Helsingfors Hft. 45. 1920, 194—196.

Bailey, I. W., Some relations between ants and fungi, Ecology 1. 1920, 174—189, 3 Taf. II 1.

Bequaert, J., A new host of Laboulbenia formicarum Thaxter, with remarks on the fungous parasites of ants. Bull. Brooklyn Ent. Soc. 15. 1920, 71—79. IV 2b.

Chopard, L., Une fourmi exotique acclimatée dans le Midi de la France. (Iridomyrmex humilis.) Rev. Hist. Nat. App. Paris 1. Teil 2. 1921, 140—144.

Christlieb, F. H., Schädliche Ameisen. (Lasius fuliginosus und Lasius Brunneus.) Der Ungez.- u. Schädlingsbek. 1. 1921, 10.

Cornetz, V., Können die kornsammelnden Ameisen die Samen am Keimen verhindern? Kosmos 1921, 195—196. III 11.

Enslin, E., Die Blattwespengattung Tenthredo L. (Tenthredella Rohwer). Abhandl. zool. bot. Ges. Wien 11. 1920, 1—96.

Forsius, R., Zur Kenntnis einiger Blattwespen und Blattwespenlarven. Meddel. of Soc. pro fauna et flora Fennica Helsingfors Hft. 45. 1920, 106—115.

— —, Kleinere Mitteilungen über Tenthredinoiden. Meddel. of Soc. pro fauna et flora Fennica Helsingfors Hft. 45. 1920, 165—184.

Gams, H., Zur Ameisengeographie von Mitteleuropa. Naturwiss. Wochenschr. N. F. 20. 1921, 414—416.

Gins, W., Über die Schäden der Blattschneiderameisen in Süd Amerika. Zeitschr. ang. Ent. 8. 1921, 183—184.

Harnisch, O., Holzwespen, die Bleiplatten durchnagen. (Sirex gigas, Paururus juveneus.) Umschau 1921, 784—785, 3 Abb.

Hayes, W. P., Solenopsis molesta Say (Hym.): A biological study. Kansas Sta. Tech. Bull. 7. 1920, 3—55, 11 Abb.

Hedicke, H., Beiträge zu einer Monographie der paläarktischen Isosominen (Hym., Chalc.) Arch. f. Naturgesch. 86. 1920, A. Heft. 11, 1—165.

Heller, Hans, Wie orientiert sich die Ameise? Naturwiss. Wochenschrift 20. 1921, 449—451.

La Face, L., La »Formica argentina« (Iridomyrmex). Boll. mens. di inform. e notiz. Rom 2. 1921, 3—17. III 11.

McDaniel, E., Ants in dwelling: A method of destroying these troublesome pests. Michigan Stat. Quart. Bul. 3. 1921, 127—128. III 11.

Malaise, R., Beiträge zur Kenntnis schwedischer Blattwespen. Entomol. Tidskr. 41. 1921, 97—128.

Marchal, P., und Poutiers, R., The Argentine ant in France. Journ. Agric. Prat. n. ser. 33. 1920, 319—321, 1 Abb. — Bul. Soc. Etude et Vulg. Zool. Agric. 19. 1920, 91—93.

— —, La fourmi d'Argentine. (Iridomyrmex.) Bul. Agric. Algér. Tun. Maroc, Algiers 26. 1920, 215—217.

Pieron, Verschwinden von Ameisenhaufen. Deutsch. Jägerzeitg. 77. 1921, 564.

Rohwer, S. A., Notes on the Harris collection of sawflies, and the species described by Harris. Journ. Washingt. Acad. Sci. 10. 1920, 508—518.

— —, Notes on sawflies, with descriptions of new genera and species. Proc. U. S. Nat. Mus. Washingt. 59. 1921, 83—109.

Stellwaag, F., Die Schmarotzerwespen als Parasiten. Monograph. d. deutsch. Ges. f. angew. Entom. Nr. 6. ref. Weinbau und Weinhandel 39. 1921, 86. IV 2b.

Tavares Da Silva, J., Synergariae ou les Cynipides commensaux d'autres Cynipides dans la Péninsule iberque. Mém. Soc. Portugaise scienc. natur. ser. Zool. 1920, 8 + 77 S., 2 Taf. II 1.

Thomas, G., La fourmi d'Argentine. Journ. d'Agric. Prat. Paris 35. 1921, 211—213.

Townsend, C. H. T., Instrucções practicas para a Extincção da Saúva. (Ameisen.) Chacaras e Quintaes S. Paulo 24. 1921, 121—122, 219—220, 302—304.

— —, A formiga saúva. — Habitos, ninhos, inimigos e meios de combate. (Atta.) Bol. de Agric. Sao Paulo 22. 1921, 58—72.

Ulbricht, A., Zur Kenntnis der Gattung Homaspis Foerst. Arch. f. Naturgesch. 86. 1920, A. Heft 12, 21—22.

Van der Merve, C. P., White ant notes. Journ. Dept. Agric. So. Africa 2. 1921, 266—267.

Viehmeyer, H., Die mitteleuropäischen Beobachtungen von Harpagoxenus sublevis Mayr. Biol. Zentralbl. 41. 1921, 269—278.

Wasmann, E., Die Gastpflege der Ameisen, ihre biologischen und philosophischen Probleme. (Abhandl. zur theor. Biologie, Heft 4) Verlag Bornträger, Berlin 1920, 2 Taf., 1 Abb.

Waterston, J., On some Bornean fig-insects (Agaonidae-Hymenoptera, Chalcidoidea). Bull. Ent. Res. London 12. 1921, 35—40, 3 Abb.

Welle, H. F., Ameisen als Wohnungsplage. Deutsch. Landw. Presse 48. 1921, Beilg. Land und Frau 269. III 11.

Wheeler, W. M. und Bailey, J. W., The feeding habits of pseudomyrmine and other ants. Trans. Amer. Phil. Soc. 22. 1920, 235—279, 6 Abb., 5 Taf.

Wilke, E., Fettkörper, Speicheldrüse und Vasa Malpighi der Blattwespenlarven. Zool. Anzeig. 52. 1921, 249—254, 1 Abb.

Zetek, J., La Hormiga arriera en Panama. (Atta cephalotes.) Repr. Rev. la Salle Panama 1920, 8 S., 2 Abb.

Contra nuestras Hormigas. Gaceta Rural, Buenos Aires 14. 1921, 647.

Destroying leaf-cutting or parasol ants. Agric. News 20. 1921, 267.

Getreidesammelnde Ameisen. Naturwiss. Umschau 10. 1921, 117.

La Formica argentina. R. Lab. Ent. Agrar. Agric. Portici Circ. 1. 1920, 6 S., 1 Abb.

Lepidoptera.

Ainslie, G. G., and Cartwright, W. B., Biology of the smartweed borer, Pyrausta ainsliei Heinr. Journ. Agr. Research 20. 1921, 837—844.

Bargen, A. v., Heliothis armigera, Hb. bei Hamburg. Intern. Ent. Zeitschr. 15. 1921, 176.

Braun, A. F., Notes on Microlepidoptera, with descriptions of new species. Ent. News Philadelphia 32. 1921, 8—18.

Cook, W. C., Studies on the flight of nocturnal Lepidoptera. (Agrotis u. a.) 18. Rep. Minnesota Stat. Ent. Agric. Exp. Stat. 1921, 43—56, 2 Taf. IV 1a.

Deegener, P., Soziologische Studien an Raupen und Bemerkungen über Licht- und statischen Sinn. Arch. f. Naturgesch. 86. 1920, A. Heft 10, 91—154, 5 Abb. II 1.

Dewitz, J., Bemerkungen zu Eleonore Brecher, Die Puppenfärbung des Kohlweißlings, Pieris brassicae L. Biol. Zentralbl. 41. 1921, 330—335.

Dietz, W. G., A new species of Coptodisca (Lepid.) Canad. Ent. London 53. 1921, 44.

Dutt, H. L., The methods of control of Agrotis ypsilon in Bihar. Rept. Proc. 3. Ent. Meetg. Pusa 1919, Calcutta 2., 1920, 622—625. IV 1c.

Dutt, G. R., Gracillaria soyella, Dev., and its parasite Asympiesiella india, Gir. Rpt. Proc. 4. Ent. Meetg. Pusa 1921. IV 26.

Fassl, A. H., Callithea leprieuri dürcki m. subsp. nov. und über Callithea Raupen. Entomol. Zeitschr. 34. 1921, 98—99.

Fernald, H. T., Ten years of the oriental moth. (Laspeyresia). Journ. Econ. Ent. 13. 1920, Nr. 2, 210—212.

Fischer, E., Neue morphologische Funde bei Lepidopteren. 3. Ein Dronenpaar der Kohlweißlingspuppe als Zeichen der Sommergeneration. Societ. entomol. 35. 1920, 22—23.

Fletcher, T. B., Life-histories of Indian Microlepidoptera. Rep. Proc. 3. Entom. Meetg. Pusa 1919, 1920, 838—857.

— —, Life-histories of Indian insects; Microlepidoptera. Mem. Dep. Agric. India Pusa Ent. Ser. 6. 1920, 217 S., 68 Taf.

Garman, H., Observations on the structure and coloration of the larval corn earworm (Chloridea obsoleta), the bud worm (C. virescens) and a few other lepidopterous larvae. Kentucky Stat. Bul. 227. 1920, 55—84., 3 Abb., 12 Taf.

Goldschmidt, R., Der Melanismus der Nonne, Lymantria monacha L. Zeitschr. f. indukt. Abstamm. L. 25. 1921, 89—163.

Haseman, L., Bagworms destructive in Missouri (Thyridopterix ephemeraeformis). Missouri Agric. Exp. Stat. Circ. 92. 1920, 4 S., 4 Abb.

Heinrich, C., New synonymy in a recent paper on the European corn borer (Pyrausta nubilalis). Ent. News 32. 1921, 57—58.

Herbert, F. B., Observations upon the instars of Phryganidia caterpillars. Ent. Soc. Wash. Proc. 22. 1920, 193—200, 3 Abb.

Kennel, Die paläarktischen Tortriciden. Zoologica 21. 1921, Heft 54. IVa, S. 540—742, 4 Taf., Abb.

Lange, E., Beitrag zur Kenntnis der Lebensgeschichte von Larentia cambrica Curt. Deutsche Entomol. Zeitschr. »Iris« 1920, 211—216.

— —, Richtigstellung der Angaben über die Lebensweise und Beschreibung der Raupe Larentia luteata Schiff. (Hydrelia flammeolaria Hufn.) bei Spuler und anderen. Deutsche Entomol. Zeitschr. »Iris« 1920, 226—229.

Lesne, P., Une ancienne invasion du »Botys du Millet« (Pyrausta nubilalis Hb.) en France. Bul. Soc. Path. Veg. France 7. 1920, 15—16.

Meyrick, E., Exotic Microlepidoptera, II, 12—13. Marlborough 1920/1921, 353—384, 385—416, 417—448.

Platt, E. E., List of foodplants of some South African Lepidopterous larvae. So. Afric. Journ. Nat. Hist. 3. 1921, 65—138.

Rangnow, H. sen., Biologische Betrachtungen über Acronicta O. (Lep., Het., Noct.). Zeitschr. f. wiss. Insektenbiol. 16. 1921, 135—136.

Schultz, V. G. M., Neues über Agrotis chardinyi B. (Lep.). Ent. Mitt. Berlin 10. 1921, 175—181.

Senior-White, R., A list of Lepidoptera noted to attack cultivated plants in Ceylon. Rept. Proc. 3. Ent. Meetg. Pusa 1919, Calcutta 1. 1920, 332—337.

Sikler, Die Gespinstmotte, Hyponomeuta evonymellus, und ihre Tätigkeit als Papiermacherin. Jahresh. Ver. vaterl. Naturkunde Württemberg 76. 1920, 20—24 d. Sitz.Ber.

Smits Van Burgst, C. A. L., Hyperparasitisme bij primaire parasieten van de gestreepte dennenrups (Panolis griseovariegata Goeze). Superparasitisme. Tijdschr. over Plantenziekten 27. 1921, 45—48. IV 2b.

— —, In Nederland waargenomen parasieten van de gestreepte dennenrups (Panolis griseovariegata). Tijdschr. over Plantenziekten 26. 1920, 201—207. IV 2b.

Stellwaag, F., Der Baumweißling (Aporia crataegi L.) und seine Bekämpfung. Neustadt a. d. H. 1920, 15 S., 12 Abb. III 6.

Stichel, W., Zur Kenntnis parasitärer Lepidopterenlarven. Zeitschr. f. wiss. Insektenbiol. 16. 1921, 154.

Warnecke, G., Mitteilungen über Lycaena alcon. Entomol. Zeitschr. 34. 1920, 55—56.

Zöllner, Heinrich, Beschreibung des Eies, der Raupe, Puppe und der verschiedenen Falterformen von Rhynchagrotis (Agrotis) chardinyi Bsd. Deutsche Entom. Zeitschr. »Iris« 1920, 62—74.

Entomologische Neuigkeiten. Pieris brassicae-Raupen. Societas entomologica 36. 1921, 20.

Diptera.

Bezzi, M., Further notes on the Lonchaeidae (Dipt.) with description of new species from Africa and Asia. Bul. Ent. Res. London 11. 1920, 199—210.

— —, Notes on the Ethiopian fruit flies of the family Trypaneidae, other than Dacus, III. Bul. Ent. Research 10. 1920, 211—272, 2 Taf.

Chapais, J. C., A brief study of a few Cecidomyidae. 12. Ann. Rept. Quebec Soc. Prot. Plants 1920, 28—31, 1 Abb. I 4.

Docters van Leeuwen, W. M., Additional notes to the article of Mr. E. P. Felt on Javanese gall-midges. Treubia (Buitenzorg) 1. 1921, 153—160, 9 Abb. I 4.

Felt, E. P., New African gall midges. Ann. Natal Museum 4. 1920, 491—496. I 4.

— —, New Indian gall midges. Entom. Mem., Dept. Agric. India 7. 1920, 1—11 u. folg. I 4.

— —, Indian grass gall midges. Mem. Dept. Agric. India Pusa 7. 1921, 15—22. I 4.

— —, Javanese gall midges. Treubia (Buitenzorg) 1. 1921, 139—152, 5 Abb. I 4.

— —, A new Javanese gall midge. Treubia (Buitenzorg) 1. 1921, 270—271. I 4.

— —, New Philippine gall midges. Philippine Journ. Sci. Manila 17. 1920, 231—234. I 4.

Froggatt, W. W., A garden fly maggot (Bibio imitator, Walker). Agric. Gaz. N. S. Wales 32. 1921, 362, 4 Abb.

Greene, C. T., A new genus of Bombyliidae (Calopelta). Ent. Soc. Wash. Proc. 23. 1921, 23—24, 1 Abb.

Leefmans, S., Biological notes on Trishormomyia pandani Felt, its galls and its parasite. Treubia (Buitenzorg) 1. 1921, 272—276, 5 Taf. I 4, IV 2b.

Morris, H. M., The larval and pupal stages of the Bibionidae. Bul. Ent. Research 12. 1921, 221—232, 17 Abb.

Packard, C. M., und Thompson, B. G., The range crane-flies in California. U. S. Dept. Agric. Circ. 172. 1921, 8 S., 5 Abb.

Weld, L. H., American gallflies of the Family Cynipidae producing subterranean galls on oak. Proc. U. S. Nat. Mus. Washingt. 59. 1921, 187—246, 10 Taf. I 4.

Wilhelmi, J., Zur Überwinterung von Musciden. Zeitschr. f. angew. Entomol. 6. 1920, 296—301.

d. Wirbeltiere.

Vögel. Nagetiere. Andere Säugetiere.

Vögel.

Collinge, W. E., The rook: its relation to the farmer, fruit grower and forester (Saatkrähe). Journ. Minist. Agric. London 27. 1920, 868—875, 4 Abb.

— —, The Starling: is it injurious to Agriculture? Journ. Ministry Agric. London 27. 1921, 1114—1121, 4 Abb.

Feuerstein, M., Die Sperlingsplage. Bad. Landw. Wochenbl. 1921, 694—695.

Jilly, Theodor, Der Mageninhalt verschiedener Vögel. Der Waldrapp 3. 1921, 4—5. IV. 2b.

Kalmbach, E. R., The crow in its relation to agriculture. U. S. Dept. Agric. Farmers' Bul. 1102. 1920, 20 S., 4 Abb.

Lang, W., Zur Krähenplage. Württemb. Wochenbl. f. Landw. 1921, 455. III 2.

Ottens, H. W., Vom Kirschkernbeißer. Ornithol. Monatsschr. 46. 1921, 123—124.

Schinzinger, Die Vernichtung der Krähen. Württemb. Wochenbl. f. Landw. 1921, 2.

— —, Schutz gegen Krähen. Württemb. Wochenbl. f. Landw. 1921, 171—172.

Schwartz, Martin, Gegen die Sperlingsplage. · Flugbl. d. Biol. Reichsanst. Nr. 65. 1921, 4 S., 2 Abb.

Simpfendörfer, K., Die Vernichtung der Krähen. Württemb. Wochenbl. f. Landw. 1921, 20—21.

Smith, G. W., A method of getting rid of the expensive English sparrow. Rel. Poultry Journ. 28. 1921, 328, 356, 2 Abb.

Wittmann, Noch ein Lied von der Amsel. Prakt. Ratgeb. i. Obst- u. Gartenb. 36. 1921, 252.

Wölkerling, W., Der Star als schädlicher Vogel. Der Gartenrat 2. 1921, 44.

Die Amselfrage. Erf. Führ. i. Obst- u. Gartenb. 22. 1921, 311.

Die Amsel im Obstgarten. Prakt. Ratgeb. i. Obst- u. Gartenb. 36. 1921, 252, 284.

Die Krähenfrage. Zeitschr. d. Landw. Kammer f. Braunschweig 90. 1921, Nr. 19: Beilage z. Braunschweiger Land 1. 1921, Nr. 19.

Die Speisekarte der Elster. Umschau 25. 1921, 12.

Die Sperlingsplage und ihre Bekämpfung. Zeitschr. d. Landw. Kammer f. Braunschweig (Beil. Braunschw. Land 1. 1921) 90. 1921, Nr. 29.

Krähen- und Sperlingsplage in Thüringen. Deutsch. Landw. Zeitg. 64. 1921, 183.

Rabenbekämpfung. Der Thüringer Landbund 2. 1921, Nr. 36.

Sperlingsvertilgung. Deutsch. Landw. Zeitg. 64. 1921, 191; Hessische Landw. Zeitschr. 91. 1921, 333.

Über die Vernichtung der Krähen. Westpreuß. Landw. Mitt. 26. 1921, 18—19.

Zur Einschränkung der Krähen. Deutsche Landw. Presse 48. 1921, 13.

Nagetiere.

Bahr, L., Über Rattenvertilgungsmittel. Zentralbl. f. Bakt. etc. I. Orig. 87. 1921, 466—470.

Bastin, V., Ratten- und Mäusebekämpfung. Wiener Landw. Zeitg. 71. 1921, 22—23. IV 2b.

Bigalke, R., The ground-squirrel. (Geosciurus capensis Kerr.) Journ. Dept. Agric. So. Africa 3. 1921, 387, 431—435, 2 Abb.

Boulenger, E. G., und Mitchell, P. C., Report on methods of rat destruction. Zool. Soc. London Proc. 1919, 227—244.

Burnett, W. L., A contribution to the life history of the Wyoming ground squirrel (Citellus elegans) in Colorado. Colorado Stat. Ent. Circ. 30. 1920, 12 S., 2 Abb.

Bütow, A., Wühlmäuse und Wühlmausschäden. Pommernbl. 24. 1921, Beil. Kleintierz. u. Gartenb. 303.

Büxler, G., Zur Bekämpfung der Feldmäuse. Hess. Landw. Zeitschr. 91. 1921, 571.

Carius, M., Zur Ratten- und Mäusebekämpfung. Landw. Wochenbl. Prov. Sachsen 32. 1921, 520—521.

Elliot, B., The prevention and destruction of rats. Agric. News Barbados 20. 1921, 244—245.

Esmarch, F., und Bodenheimer, F., Die Mäuse und ihre Bekämpfung. Flugblattsammlung über Pflanzenschutz, Bonn-Poppelsdorf, Nr. 19. 1921.

Feldmann, Zur Vertilgung der Feldmäuse. D. Lehrmeist. i. Garten- u. Kleintierhof 18. 1921, 435.

Freymuth, Bekämpfung von Maus und Ratte. Der Ungez.- u. Schädlingsbek. 1. 1921, 5—6. IV 2c.

Götze, R., Sind bei der Anwendung von Löffler'schen Mäusetyphusbazillen zur Schädlingsbekämpfung Nachteile für die landwirtschaftlichen Haustiere und das Wild zu befürchten? Deutsche Landw. Tierzucht 1921, 119, 133. IV 2b.

Grosser, Die Bisamrattengefahr für Schlesien. Zeitschr. d. Landw.-Kammer Schlesien 1921, 264—265.

Heick, Gustav, Schädliche und nützliche Mäuse. Mein Sonntagsblatt 9. 1921, 263—264.

Herre, Der Biber als dendrologischer Schädling. Mitt. Deutsch. Dendrol. Ges. (Jahrb.) 1921, 313.

Hiltner, Zur Bekämpfung der Feldmäuse. Wochenbl. d. landw. Ver. i. Bayern 111. 1921, 300—301.

— —, Maßnahmen zur Bekämpfung der Feldmäuseplage. Wochenbl. Landw. Ver. i. Bayern 111. 1921, 229.

— —, Über den derzeitigen Stand der Mäuseplage und ihre Bekämpfungsmöglichkeiten. Wochenbl. d. Landw. Ver. i. Bayern 111. 1921, 193—194.

Krausse, Anton, Über einige ausländische Haus- und Waldmäuse. Archiv f. Naturgesch. 87. 1921, A. 40—43.

Lang, W., Zur Vertilgung der Feldmäuse. Württ. Wochenbl. f. Landw. 1921, 315—316.

— —, Feldmausplage und Feldmausvertilgung. Württemb. Wochenbl. f. Landw. 1921, 106—107.

Lantz, David E., House rats and mice. U. S. Dept. Agric. Farmers' Bul. 896. 1921, 23 S., 10 Abb.

Leitner, A., Das Wildkaninchen als Kulturschädling. Lepus cuniculus ferus L. Deutsch. Jäger-Zeitg. 78. 1921, 193—194.

Leonhardt, Die Bekämpfung der Feldmäuse. Bad. Landw. Wochenbl. 1921, 562—563.

Loeffler, F., Zur Bekämpfung der Mäuseplage mit dem Loefflerschen Mäusetyphusbazillus. Mitt. d. D. L. G. 1921, 183—184. IV 2b.

Mehring, H., Die Bisamratte. Zeitschr. d. Landw.-Kammer f. d. Prov. Schlesien 25. 1921, 696—698, 2 Abb.

Meisner, Mäuseplage. Badisch. Landw. Wochenbl. 1921, 289—290.

Messerschmidt, Th., Die Bekämpfung der Mäuseplage im Elsaß mit Mäusetyphusbazillen. Zeitschr. f. Immunitätsforsch. 31. 1921, 137—151. IV 2 b.

Neumark, E., und Heck, H., Über Rattenvertilgungsmittel. Centralbl. f. Bakt. I, Org. 87. 1921, 39—50.

Poppe, Die Vertilgung der Feldmäuse, eine wirtschaftliche Notwendigkeit. Märkischer Landw. 2. 1921, 638—639.

Pröscholdt, Bekämpfung der Feldmäuse. Deutsche Landw. Zeitg. 64. 1921, 382; Pommernblatt 24. 1921, 719—720.

Raebiger, H., Gegen die Rattenplage. Landw. Wochenschr. Prov. Sachsen 23. 1921, 623—624.

— —, Zum Auftreten der Bisamratte. Landw. Wochenschr. f. d. Pr. Sachsen 23. 1921, 600—601.

Renner, Mäusevergiftung durch Schwefelgas. Württ. Wochenbl. f. Landw. 1921, 353—354. IV 2c.

Riedel, L., Erfolgreiche Bekämpfung der Wühlmäuse. Erfurter Führer i. Obst- u. Gartenb. 21. 1921, 406.

Rittershofer, Aug., Die Bekämpfung von Mäusen, Ratten mittels Bakterien. D. Ungeziefer u. Schädlingsbekämpf. 1. 1921, 28—29. IV 2b.

Sachtleben, H., Das Auftreten der Feldmäuse in Deutschland im Frühjahr und Herbst 1919 und im Frühjahr 1920. Deutsche Landw. Presse 48. 1921, 11, 2 Kart.

Sanders, G. E., Gopher control by means of calcium cyanide. Agric. Gaz. Canada 8. 1921, 628—629.

Scherer, Bekämpfung der Wühlmaus. Geisenheim. Mitt. üb. Obst- u. Gartenb. 36. 1921, 135.

Schlupp, W. F., Rodent injury to trees. Cause, prevention, and repair. Journ. Dept. Agric. So. Africa 1. 1920, 445—455, 3 Abb. II 3f.

—, The destruction of rodents by the use of poisons. Dept. Agric. So. Africa Bul. 4. 1921, 34 S.

Schmidt, H. W., Die Bisamratte, eine ernste Kulturgefahr. Allg. Forst- u. Jagdzeitg. 96. 1921, 238—239.

Schnell, R., Fangen und Vertreiben des wilden Kaninchens. Deutsche Gemüseb. Zeitg. 9. 1921, 268—269.

Schwartz, M., Das Fortschreiten der Ausbreitung der Bisamratte. Nachrichtenbl. Pflanzenschutzdienst 1. 1921, 13—14, 1 Abb.

— —, Die Bisamratte (Fiber zibethicus L.). Flugbl. d. Biol. Reichsanst. Nr. 64. 1921; Handelsbl. deutsch. Gartenb. 36. 1921, 400.

— —, Die wirtschaftliche Bedeutung des Hamsters. Flugbl. d. Biol. Reichsanst. Nr. 10. N. Aufl. 1921.

— —, Gegen die Rattenplage. Flugbl. d. Biol. Reichsanst. Nr. 66. 1921, 4 S., 2 Abb.

— —, Versuche mit Ersatzstoffen zur Bereitung von Lockspeisen für Ratten und Mäuse. Mitt. aus der B. R. A., Heft 18. 1920, 81.

—, Untersuchungen über die Verbreitung der verschiedenen Mäusearten und ihre Beteiligung an den Mäuseplagen. Biol. R. Anst. Mitt. Nr. 18. 1920, 72—82.

Schwartze, E. W., Toxicity of barium carbonate to rats. U. S. Dept. Agric. Bul. 915. 1920, 11 S.

Schwarz, Hasenfraßwunden an jungen Bäumen. D. Lehrmeist. i. Garten u. Kleintierh. 1921, 42. II 3e.

Sempt, H., Beitrag zur Kenntnis der Virulenzsteigerung von Ratten- und Mäuseschädlingen unter besonderer Berücksichtigung des Nitratverfahrens bei Mäusetyphusbazillen. Diss. Hannover 1920, 64 S. IV 2b.

Skaife, M. A., Rats in sugar-cane. Journ. Dept. Agric. So. Africa 1. 1920, 55—57. III 10.

Stoffert, Neuere Erfahrungen in der Wühlmausbekämpfung. Mitt. Garten-, Obst- u. Weinbau 20. 1921, 11—12.

Topf, Karl, Schutz gegen Erdratten. Hess. Landw. Zeitschr. 91. 1921, Nr. 39. Beilg. H. Obst-, Wein-, Gemüse- u. Gartenb. Ztg. 11. 1921, Nr. 5.

Ullrich, F., Wie man Mäuse, Ratten usw. am sichersten fängt. D. Lehrmeist. i. Garten u. Kleintierhof 18. 1920, 394.

Van der Meer Mohr, J. C., Zwavelkoolstof als middel ter bestrijding van de veldrattenplaag. Meded. Instit. Plantenziekt. Buitenzorg Nr. 45. 1921, 17 S., 3 Taf. IV 2c.

Wagner, Bekämpfet die Mäuse. Pommernblatt 24. 1921, 347—348.

— —, Bekämpfung der Mäuse. Thüringer Landbund 2. 1921, 922.

Wahl, Br., Über die Organisation der Feldmäusebekämpfung. Nachr. d. Deutsch. Landw. Ges. f. Österr. 1921, 39—44. IV 3.

Weiß, M., Schonet die nützlichen Spitzmäuse. D. Prakt. Landwirt 40. 1921, 18—19.

—, Über Ratten und deren Bekämpfung. Märkischer Landwirt 2. 1921, 374—376.

Wenck, Wühlmausbekämpfung. Geisenheim. Mitt. üb. Obst- u. Gartenb. 36. 1921, 15.

Withun, Die Mäuseplage. Bad. landw. Wochenbl. 1921, 458.

Wreschner, Hans, Über Mißstände und Gefahren bei dem Verkehr mit bakteriellen Ratten- und Mäusevertilgungsmitteln. Zeitschr. f. Hyg. 93. 1921, 35—42. IV 2b.

Zimmermann, R., Von der Bisamratte. Der Deutsche Jäger 43. 1921, Nr. 35, 514, 3 Abb.

—, Zur Geschichte des Bibers im Gebiete des ehemaligen Königreiches Sachsen. Naturwiss. Beobacht. 62. 1921, 97—103.

— —, Über das Vorkommen des Siebenschläfers und seiner beiden Verwandten: Gartenschläfer und Haselmaus, in unserem Vaterlande. Aus d. Heimat f. d. Heimat 1920, Nr. 11, 12., 3 Abb.

Zimmermann, R., Die kurzohrige Erdmaus, Microtus subterraneus Selys. Naturwiss. Wochenschr., N. F. 20. 1921, 223—224; Arch. f. Naturgesch. 86. 1920, 84—92, 2 Abb.

— —, Das Vorkommen des Hamsters in Sachsen. Sächs. Landw. Zeitschr. 1921, 182—183.

— —, Mitteilungen über das Vorkommen des Hamsters in Sachsen. Sächs. Landw. Zeitschr. 1921, 96—97.

Aufruf zu gemeinsam (gemeindeweise) vorzunehmenden Mäusevertilgungsmaßnahmen. Süddeutsch. Landw. Zeitschr. 1921, Nr. 17.

Aufruf zur Bekämpfung der Mäuse- und Rattenplage. Landw. Zeitschr. f. d. Rheinpr. 1921, 49—50.

Aufruf zur einheitlichen Bekämpfung der Feldmäuse. Friedrichsw. Monatsber. 11. 1921, 53—54.

Aussterben der Bisamratten? Deutsche Landw. Zeitg. 64. 1921, 319.

Bekämpfung der Feldmäuse. Zeitschr. d. Landw.-Kammer f. Braunschw. Nr. 40, 2. Beil. Braunschw. Land 1. 1921, Nr. 40; — Wiener Landwirtsch. Zeitg. 71. 1921, 66. IV 2b.

Bekämpfung der Feld- und Wühlmäuse. Landw. Zeitschr. f. d. Rheinprov. 22. 1921, 415.

Bekämpfung der Mäuseplage. Georgine 14. 1921, 39.

Bekämpfung von Ratten und Mäusen. Landw. Wochenschr. Pr. Sachsen 23. 1921, 28.

Destructions of rodents by the use of poisons. Journ. Dept. Agric. So. Africa 3. 1921, 403.

Die Äneasratte. Kosmos 1921, 222, 1 Abb.

Die Bedeutung des Hamsters. Deutsche Landw. Zeitg. 64. 1921, 207.

Die Bekämpfung der Feldmäuse. Sächs. Landw. Zeitschr. 1921, 155.

Die Bekämpfung der Rattenplage. (Flugblatt der Hauptstelle für Pflanzenschutz in Landsberg a. W.) Landw. Zentralwochenbl. f. Polen 1921, 434.

Die Gefahren der Bisamratte. Umschau 25. 1921, 49—50.

Die Wasserratte. Oldenbg. Landw. Blatt 69. 1921, 21. — Prov. sächs. Monatsschrift Obst-, Wein-, Gartenbau 22. 1921, 13.

Die Wühlmaus und kein Ende. Prakt. Ratgeb. i. Obst- u. Gartenb. 36. 1921, 114.

Eine Bisamrattenseuche. Deutsch. Gartenb.-Zeitg. 72. 1921, 84.

Ein einfaches Mittel, die unterirdischen Wühler zu vertreiben. (Hamster u. a.) Prakt. Ratgeb. i. Obst- u. Gartenb. 36. 1921, 257—258.

Fangen und Vertreiben des wilden Kaninchens. Deutsche Obstbauzeitg. (Wirtsch. Teil) 1921, 415—416.

Feldmäuse und Wühlmäuse. Mein Sonntagsblatt 9. 1921, 351—352.

Franzosenöl als sicheres Schutzmittel gegen Hasenfraß im Winter. Erf. Führ. i. Obst- u. Gartenb. 22. 1921, 270—271.

Giftfreie Rattenbrocken. Mitt. d. D. L. G. 1921, 185.

Information concerning rat surveys and rat-proofing. Pub. Health. Rpts. (U. S. A.) 35. 1920, 2615—2628.

Maßnahmen zur Bekämpfung der Feldmäuseplage in Bayern. Deutsch. Landw. Presse 48. 1921, 548.

Mäuse. Monatsheft, Pinneb. Kreisv. Obst- u. Gartenb. Februar 1921.

Mäusebekämpfung auf dem Felde. Braunschweiger Land 90. 1921, Nr. 12.

Mäusevertilgung. Hessische Landw. Zeitschr. 91. 1921, 300.

Mittel und Maßnahmen zur Bekämpfung von Mäusen, Ratten und anderen Nagetieren. Merkblatt Biol. Reichsanst. Nr. 3, 1921.

Poison baits for rats. Potato Magaz. 3. 1921, Nr. 9, 25.

Rat poisons. (Scilla maritima.) Journ. Dept. Agric. So. Africa 1. 1920, 485—486.

Rattenvertilgung. Hess. Landw. Zeitschr. 91. 1921, 604. IV 2c.

Sokialkuchen zur Vertilgung von Mäusen und Ratten. Zentralbl. d. Preuß. Landw.-Kamm. 20. 1921, 89. IV 2c.

Über ein angebliches seuchenhaftes Aussterben der Bisamratten in der Tschechoslowakei. Nachrichtenbl. Pflanzenschutzdienst 1. 1921, 50—51.

Über Rattenbekämpfungsmittel. Zentralbl. d. preuß. Landw.-Kamm. 20. 1921, 256—257.

Vertilgung der Feldmäuse im Frühjahr. Märkischer Landwirt 2. 1921, 289.

Vorsicht bei der Verwendung von Strychninweizen. Deutsche Landw.-Zeitg. 64. 1921, 255. IV 2c.

Zur Bekämpfung der Feldmäuse. Wochenbl. Landw. Ver. i. Bayern 111. 1921, 224. — Landw. Zentralwochenbl. f. Polen 1921, 422—423.

Zur Feldmausbekämpfung. Landw. Wochenschr. Pr. Sachsen 23. 1921, 159.

Zur Mäusebekämpfung. Thüringer Landbund 2. 1921, 1223—1224.

Zur Ratten- und Mäusebekämpfung. Zentralbl. d. Preuß. Landw.-Kamm. 20. 1921, 108. — Landw. Wochenbl. Pr. Sachsen 23. 1921, 265.

Zur Schädlichkeit des Eichhörnchens. Deutsche Forst-Zeitg. 36. 1921, 670.

Andere Säugetiere.

Adams, L. E., The life history of the common mole, (Talpa europea). Journ. Min. Agr. 27. 1920, 659—665.

Albohn, A., Der Maulwurf. Hessische Landw. Zeitschr. 91. 1921, 461.

Bornemann, Ein Schwarzer mit dem Glorienschein. (Maulwurf.) Hess. Landw. Zeitschr. 91. 1921, 554.

Gröling, A. von, Über das Leben des Maulwurfs. Deutsch. Jäger-Zeitg. 78. 1921, 111—112.

Lemcke, Alfred, Der Maulwurf. Georgine 14. 1921, 437.

Maidorn, C., Ist der Maulwurf schädlich oder nützlich? Blätt. f. d. deutsche Hausfrau 36. 1921, 103. Beilg. z. Ill. Landw. Zeitg. 41. 1921.

Miestinger, K., Obstzüchter schonet den Maulwurf. Zeitschr. f. Garten- u. Obstb. 1920, 33.

— —, Schutz dem Maulwurf. Wiener Landw. Zeitg. 1920, 200.

Rauscher, Vom Maulwurf. Deutsche Jägerzeitg. 77. 1921, 240.

Reinberger, Nochmals vom Maulwurf. Deutsche Jägerzeitg. 77. 1921, 594.

Weerth, G., Ist der Maulwurf nützlich oder schädlich? Mecklenbg. Landw. Wochenschr. 5. 1921, 472—474.

Weschke, Wie ich den Maulwurf von meinen Gartenbeeten fernhielt. D. Lehrmeist. i. Garten u. Kleintierh. 1921, 197.

Zimmermann, R., Wildschaden an Bäumen. Landw. Zeitschr. f. d. Rheinprov. 22. 1921, 296.

De bescherming van den mol. (Talpa e.) Verslag. en Mededeel. van den Phytopathol. Dienst te Wageningen Nr. 14. 1920, 12 S.

Der Maulwurf — des Landbauers Freund oder Feind? Hessische Landw. Zeitschr. 91. 1921, 406—407, 432. — Landwirtsch. Zentralwochenbl. f. Polen 1921, 246.

De Schade door wild en schadelijk gedierte toegebracht aan Land-Tuin-en Boschbouw. Versl. en Meded. Directie Landbouw 1920, Nr. 1, 152 S.

Golden moles and rodent-moles. Journ. Agric. So. Africa 3. 1921, 483.

Ist der Maulwurf nützlich oder schädlich. Deutsche Landw. Zeitg. 64. 1921, 166.

Schont die Fledermäuse. Erf. Führ. i. Obst- u. Gartenb. 22. 1921, 263.

Um die Nützlichkeiten oder Schädlichkeiten des Maulwurfs. Friedrichsw. Monatsber. 11. 1921, 20.

Vom Maulwurf. Deutsche Jägerzeitg. 77. 1921, 578.

III. Geschädigte Pflanzen.

1. Vegetation und Kulturpflanzen im allgemeinen. Übersichten über Auftreten von Krankheiten und Schädlingen.

Anderson, G. M., The slender wireworm: Its relations to soils. South Carolina Sta. Bull. 204. 1920, 14 S., 4 Abb. II 5c, IV 1a.

Bauer, P., Die Bekämpfung der Drahtwürmer und Reinigung der Felder von Schädigern. Blätt. f. Zuckerrübenb. 28. 1921, 83—84. II 5c, III 3b.

Baunacke, Monatsbericht der Hauptstelle für Pflanzenschutz für den Freistaat Sachsen. Sächs. Landw. Zeitschr. 1921, 252—253, 352, 361, 396—397, 448, 520, 558. I 2.

Beyer, R. und Bauer, P., Zur Schnellkäferfrage. Mitt. d. D. L. G. 1921, 209. II 5c.

Bogdanov-Katkov, N. N., Brief summaries of the chief pests of Agricultural plants. Separate Handbook Russian Agronom. Petersbg. 1920, 25 S. IV 2c.

Carpenter, G. H., Injurious insects and other animals observed in Ireland during the years 1914—1918. Econom. Proceed. Roy. Dublin Soc. 2. Nr. 15. 1920, 259—272. I 2.

Chittenden, F. H., The red banded leaf roller (Eulia velutinana Walk.). U. S. Dept. Agric. Bul. 914. 1920, 14 S., 5 Abb. II 5c.

Clinton, G. P., New or unusual plant injuries and diseases found in Connecticut, 1916/1919. Connect. State Stat. Bull. 222. 1920, 397—482, 24 Taf.

Dankov, A., The chief field pests of the Tula district expected in 1921, brief life-histories and simplest remedial measures. Tula Stat. Protect. Plants from Enemies 1921, 1—14, 6 Abb.

Davis, J. J., und Luginbill, P., The green June beetle or fig eater. (Allorhina-Cotinis nitida.) North Carolina Stat. Bul. 242. 1921, 3—35, 9 Abb. II 5c.

Drake, C. J., The southern green stink bug in Florida. (Nezara viridula). Florida Plant Bd. Quart. Bul. 4. 1920, 41—94, 33 Abb. II 5c.

Essig, E. O., Some interesting economic insects recently observed in California. Month. Bul. Calif. Dept. Agric. 10. 1921, 140—143, 3 Abb. II 5c.

Ferdinandsen, C. und Rostrup, Sofie, Oversigt over Sygdomme hos Landbrugets og Havebrugets Kulturplanter i 1919, 1920. Tidsskrift for Planteavl 27. 1920, 399—450, 697—759.

Fryer, J. C. F., Report on the occurrence of insect and fungus pests on plants in England and Wales for the year 1919. Minist. Agric. and Fisheries London Misc. Pubn. 33. 1921, 6—25.

Grimm, A. M., Bekämpfung des russischen Wiesenzünslers (Phlyctaenodes). Mein Sonntagsblatt 9. 1921, 231—232. II 5c, III 3b.

— —, Ein enormer Kulturschädling (russ. Wiesenzünsler). (Phlyctaenodes.) Mein Sonntagsblatt 9. 1921, 214—215. II 5c, III 3b.

Haseman, L., Insect pests of field crops. Missouri Sta. Bull. 170. 1920, 39 S., 37 Abb. II 5c.

Hudson, H. F., Report of the insects of the year: Division 6. 50. Ann. Rept. Ent. Soc. Ontario 1919, Toronto 1920, 83—84.

Jablonowski, J., The larva of the Russian moth, Loxostege sticticalis, L. Köztelek, Budapest 31. 1921, 649—650. II 5c.

Köck, G., Pflanzenschutzliche Rundschau. Zeitschr. f. Garten- u. Obstb. 1920, 33.

Leach, J. G., Colorado plant diseases. Colorado Sta. Bul. 259. 1921, 96 S., 3 Taf., 76 Abb.

Ludwigs, Zur Schädlingsbekämpfung. Mitt. Garten-, Obst- u. Weinbau 20. 1921, 54—55. IV 2a.

Mc Cubbin, W. A., Notes on diseases in 1918. Agric. Gaz. Canada 6. 1919, 433—436.

Mally, C. W., Some Zoological factors in the economic development of South Africa. So. Africa Journ. Sci. Johannesbg. 17. 1920, 64—75, 1 Taf. IV 5.

Miège, E., Maladies des plantes observées au Maroc. Bull Soc. Path. veget. France 8. 1921, 37—40.

Ramirez, R., Plagas de la Agricultura en el Distrito Federal. Rev. Agric. San Jacinto D. F. 5. 1921, 662—663. III 11.

Riehm, E., Über Pflanzenkrankheiten. Nachricht. a. d. Klub d. Landwirte 53. 1920, 13.

Ritzema Bos, J., Korte aanteekeningen op het gebied der plantenziektenkunde. Tijdschr. over Plantenziekten 27. 1921, 22—28, 49—52, 63—64, 74—76, 80—88, 89—95, 104, 134—140.

— —, Mijn proefveldje bij het Instituut voor Phytopathologie van 1906/1920. Tijdschr. over Plantenziekt. 27. 1921, 29—44.

Ross, W. A. und Caesar, L., Insects of the season in Ontario. 50. Ann. Rept. Ent. Soc. Ontario 1919, Toronto 1920, 95—104, 10 Abb. II 5c.

Russel, H. L. und Morrison, F. B., Experiments in farming. Ann. Rep. Wiscons. Agric. Exp. Stat. 1918/19, Madison Bul. 319. 1920, 76 S., 29 Abb.

Sachtleben, H., Vorkommen der Erdraupen im Jahre 1920. Deutsche Landw. Presse 48. 1921, 360. II 5c.

— —, Auftreten von Drahtwürmern im Jahre 1920. Deutsche Landw. Presse 48. 1921, 200. II 5c.

— —, Vorkommen der Aaskäfer und des Schildkäfers im Jahre 1920. Deutsche Landw. Presse 48. 1921, 187. II 5c.

Schmidt, H. W., Die Schnellkäfer. Biologische Beobachtungen an Agriotes lineatus L. Mitt. d. D. L. G. 1921, 9—10, 82. II 5c.

Vayssière, P., Quelques insectes nuisibles aux cultures méridionales en 1920. Bul. Soc. Path. Veg. France 7. 1920, 124—128.

Voigtländer, B., Vier der schädlichsten Pflanzenfeinde. (Erdraupe, Drahtwurm, gr. Ackerschnecke, Engerling.) Zeitschr. f. Obst-, Wein- u. Gartenb. 47. 1921, 91—92.

Wadley, F. M., Life history of the variegated cutworm (Lycophotia margaritosa). Journ. Econ. Ent. 14. 1921, 272—277. II 5c.

Weiß, M., Neuere Erfahrungen über die Vertilgung der Saatschnellkäfer. Märkischer Landwirt 2. 1921, 279—280. II 5c.

— —, Die Schnellkäfer und ihre Bekämpfung. Märkischer Landwirt 2. 1921, 168—169. II 5c.

Zacher, Fr., Drahtwürmer und ihre Bekämpfung. Deutsch. Landw. Presse 48. 1921, 443—444, 6 Abb. II 5c.

Zillig, Krankheiten und Schädlinge der Kulturpflanzen im Bezirk Trier. Bauern-Stimmen, Trier 3. 1921, Nr. 36.

Zimmermann, Hans, Erdraupenbefall an Raps, Kartoffeln und Wrucken. Mecklenbg. Landw. Wochenschr. 5. 1921, 928—929. II 5c.

Auftreten von Drahtwürmern im Jahre 1920. Deutsche Landw. Presse 48. 1921, 900. II 5c.

Bekämpfung der Erdraupen. Landw. Zeitschr. f. d. Rheinprov. 22. 1921, 394. II 5c.

Das Auftreten von Pflanzenschädlingen. Hessisch. Landw. Zeitg. 91. 1921, 462.

Destruction of agricultural pests. (Cyprus.) Ann. Rept. Director Agric. 1919/20, Nicosia 1920, 14—15.

Gegen die schwarze Larve des Aaskäfers. Deutsche Landw. Presse 48. 1921, 336. II 5c.

Insects injurious to plant life. Cyprus Agric. Journ. 16. 1921, 53—54.

Las Cuncunillas. (Erdraupen.) Serv. Polic. Sanit. Vej. Santiago de Chile 1921, 8 S., 12 Abb. II 5c.

Mitteilung aus der Hauptstelle für Pflanzenschutz Bonn-Poppelsdorf. Landw. Zeitschr. f. d. Rheinprov. 22. 1921, 160, 266—267, 278.

Neuere Mitteilungen über die Vertilgung des Saatschnellkäfers. D. Prakt. Landwirt 40. 1921, 113. II 5c.

Notes on insect pests. Bur. Bio-Techn. Leeds, Bul. 3. 1921, 79—82. Bul. 4. 1921, 108—113. III 11.

Die Bekämpfung der Erdraupen. Deutsch. Gartenbauzeitg. 22. 1920, 95. II 5c, III 9.

Pflanzenkrankheiten sowie -schädlinge und deren Bekämpfung (1920/1921). Mecklenb. landw. Wochenschr. 5. 1921, 862—863.

Pflanzenschutz. Fortlaufend; Hann. Land- u. Forstwirtsch. Zeitg. 74. 1921.

Sygdomme hos Landbrugets Kulturplanter fra Statens plantepatologiske Forsøg. Lyngby 1921, III 2.

Zur Bekämpfung der Erdraupen. Deutsch. Gartenb.-Zeitg. 23. 1921, 66. II 5c.

2. Getreidepflanzen.

Allgemeines. — Nichtparasitäre Krankheiten. — Pflanzliche Schädlinge. — Brandpilze. — Rostpilze. — Beizung. — Tierische Schädlinge.

Allgemeines.

Baur, Georg, Ein Weizen-Sortenversuch in rauhen Lagen. Württ. Wochenbl. f. Landw. 1921, 298—299, 306—307. IV 1b.

Camus, J. S., Rice in the Philippines. Philip. Bur. Agric. Manila Bul. 37. 1921, 90 S., 47 Taf.

Girola, Carlos D., El cultivo del trigo en la republica Argentina. (Schädlinge und Krankheiten des Weizens.) Anales Soc. Rural Argent. 15. 1921 (121—122).

Hayes, H. K. und Garber, R. J., Amélioration des froments et des avoines par selection et hybridation avec sélection, aux Etats-Unis. Univ. Minnesota Agric. Exp. Stat. Bull. 182. 1919, 1—44. IV 1b.

Holmgaard, J., Undersøgelser vedrørende Saasaeds Sortsaegthed of Frihed for Brand og Stribesyge. 1917—1920. (Untersuchungen von Saaten über Sortenreinheit und Freisein von Brand und Streifenkrankheit; engl. Resumé.) Tidsskrift for Planteavl 27. 1921, 553—599. IV 1d.

Hurd, A. M., Samenhüllenbeschädigung und Lebensfähigkeit der Samen von Weizen und Gerste als Faktoren der Empfindlichkeit gegen Schimmel und pilztötende Mittel. Journ. Agric. Research 21. 1921, 99—122. IV 2a.

Iosa, G., Le froment »cignarellone« du Molise. L'Italia agric. 58. 1921, 1—7, 4 Abb. IV 1b.

Ivanoff, Iv., Untersuchungen des für die Saat bestimmten Materials im Bezirke Rustschuk. Rev. instit. d. recherch. agronom. en Bulgarie 1. 1920, 225—236. IV 1d.

Jones, D., Heritable characters of maize. IV Defective seeds. Journ. Hered. 11. 1920, 161—167, 7 Abb. IV 1b.

Kohls, G., Unser Weizen und seine Pflege. Landw. Wochenbl. f. Schlesw.-Holst. 71. 1921, 411—415, 7 Abb.

Ludwigs, K., Auswinterung des Wintergetreides. Ill. Landw. Zeitg. 41. 1921, 124, 1 Abb.

Morstatt, H., Die Schädlinge und Krankheiten der Sorghumhirse (Mtama) in Ostafrika. Arbeit. d. Biol. Reichs.-Anst. 10. 1921, 243—268.

Mundy, H. G., Culture du riz dans la Rhodésia méridionale, comparée à celle des principaux pays producteurs. (Englisch). Rhodésia Agric. Journ. 18. 1920, 243—246, 320—344, 2 Abb.

Nilsson-Ehle, H., Quelques bonnes sortes d'orges suédoises obtenues par sélection généalogique ou au moyen de l'hybridation. Landtm. Tidskr. 3. 1920, 723—724, 743—745. IV 1b.

Pease, M. S., Some recent work on Avena. Zeitschr. f. indukt. Abstamm. u. Vererb.-Lehre 27. 1921, 142—146. IV 1b.

Poggi, G., Essais de culture en Italie de blés et d'avoines exotiques. Il Coltivatore 67. 1921, 174—181, 4 Abb. IV 1b.

Riehm, E., Vorsicht beim Einkauf von Winterweizen und Wintergerste. Mitt. d. D. L. G. 1921, 527. IV 2a.

Rümker, von und Leidner, R., Sommerweizenanbauversuche. Ill. Landw. Zeitg. 41. 1921, 58—59.

Scaetta, H., Froments de Cyrénaïque. Giorn. Agric. d. Domenica 31. 1921, 35, 3 Abb. IV1b.

Schmidt-Stettin, Maßnahmen zur Erlangung eines gesunden und einwandfreien Saatgutes zwecks Anerkennung. Pommernblatt, Landw. Wochenschr. 24. 1921, 180—181. IV 2a.

Schribaux, P. J., Expériences sur les blés du Jura suisse cultivés dans les Vosges. Compt. rend. Acad. Agric. France 6. 1920, 744, 746—748. IV 1b.

— —, Essais de blés du Jura suisse à l'École d'agriculture de Cibeins (Ain, France). Compt. rend. Acad. Agric. France 7. 1921, 330—332. IV 1b.

Weiß, M., Etwas über Weizenbestellung. Märkisch. Landw. 2. 1921, 620—623.

Werth, Versuche über den Einfluß ungünstiger Einwirkungen auf die Blüten- und Fruchtbildung des Mais. Biol. Reichsanst. Mitt. Nr. 18. 1920, 11—16.

Auswinterung des Getreides. Deutsche Landw. Presse 48. 1921, 178.

Culture du blé dans l'État de Parana, Brésil. Lavoura e Criacão 5. 1920, 284—285.

Einiges über Getreidekrankheiten. Friedrichswerth. Monatsber. 11. 1921, 87—90.

Landwirte, laßt euer Saatgut auf Reinheit und Pilzbefall untersuchen. Landw. Zeitschr. f. d. Rheinprov. 1921, 53. IV 1d.

Prüfe dein Saatgut. Deutsche Landw. Zeitg. 64. 1921, 109—110. IV 1d.

Roggenkrankheit. Deutsche Landw. Zeitg. 64. 1921, 270.

Schäden durch Getreidekrankheiten in Amerika. Kew Bull. Nr. 2. 1921, 95. Nachrichtenbl. Pflanzenschutzdienst 1. 1921, 22. IV 5.

Schutz für das Wintergetreide. Der Prakt. Landwirt 40. 1921, 233.

Vorzeitiges Gelbwerden des Getreides. Wochenbl. d. landw. Ver. i. Bayern 111.1921. 166. Deutsche Landw. Presse 48. 1921, 433.

Nichtparasitäre Krankheiten.

Aumüller, Frz., Über die Schartigkeit bei Getreide und deren Einfluß auf den Kornertrag. Wochenbl. d. landw. Ver. in Bayern 111. 1921, 198. II 3a.

Brandes, E. W., Mosaic disease of corn. Journ. Agr. Research 19. 1920, 517—521. 1 Taf. II 3d.

Durrell, L. W., A preliminary study of the purple leaf sheath spot of corn. Phytopathology 10. 1920, 487—495, 6 Abb. II 3a.

— —, The purple sheath spot of corn. Abs. in Phytopathology 10. 1920, 54—55. II 3d.

Morettini, A., Recherches concernant l'»arrabbiaticcio« (»terre-gâtée«) exécutées en Italie. (Fußkrankheit.) Staz. sperim. agrar. ital. 53. 1920, 146—166. II 2.

Palm, B. T. und Jochems, S. C., Het wortelrot der rijst. Deli Proefstat. Medan Vlugschr. 3. 1920, 4 S. II 3b.

Peuckert, Frostschäden an Wintersaaten. D. Lehrmeist. i. Garten u. Kleintierh. 1921, 30. II 3c.

Scherpe, Untersuchungen über die Ursache der Dörrfleckenkrankheit des Hafers. Arbeiten Biol. Reichsanst. 10. 1921, 307—358. Mitt. Biol. Reichsanst. Heft 21. 1921, 112—114. II 3b.

Tisdale, W. H. und Jenkins, J. M., Rice straighthead and its control. Phytopathology 11. 1921, 42. II 2a.

— —, Straighthead of rice and its control. U. S. Dept. Agr. Farmer's Bul. 1212. 1921. 16 S., 7 Abb. II 3a.

Straighthead of rice. Agric. News Barbados 20. 1921, 286. II 3a.

Pflanzliche Schädlinge.

Adams, J. F., Observations on wheat scab in Pennsylvania and its pathological histology. (Gibberella saubinetii.) Phytopathology 11. 1921, 115—124, 2 Taf., 1 Abb. II 4c.

— —, und Russell, A. M., Rhizopus infection of corn on the germinator. Phytopathology 10. 1920, 535—543. II 4c.

Atanasoff, D., Fusarium blight (scab) of wheat and other cereals. Journ. Agric. Res. 20. 1920, 1—32. II 4c.

Bassi, E., Helminthosporium gramineum, hyphomycète nuisible au blé, en Émilie, Italie. L'Italia Agricola 58. 1921, 298—301, 2 Abb. II 4c.

Cromwell, R. O., Recent studies on Septoria of wheat. Abs. in Phytopathology 10. 1920, 51. II 4c.

Crüger, Eine neue Krankheit der Wintersaaten. (Sklerotienkrankheit.) Märkischer Landwirt 2. 1921, 297; Hessische Landw. Zeitschr. 91. 1921, 363—364; Deutsche Landw. Zeitg. 64. 1921, 263. II 2.

Dickson, J. G., The influence of soil temperature on the development of the seedling blight of cereals caused by Gibberella saubinetii. Phytopathology 11. 1921, 35—36. II 4c, IV 1a.

— —, Johann, Helen und Wineland, Grace, Second progress report on the fusarium blight (scab) of wheat. Phytopathology 11. 1921, 35. II 4c.

Doyer, Lucie, Fusariumbefall des Getreides. Angew. Bot. 3. 1921, 75—83. II 4c.

Duddleston, B. H., und Hoffer, G. N., The improved rag-doll germinator as an aid in controlling root, stalk and ear-rots of corn. (Fusarium, Diplodia.) Phytopathology 11. 1921, 33. IV 2a.

Ehrenberg, Paul, Die Gewinnung von Mutterkorn bei unseren Roggenernten. Mecklenbg. Landw. Wochenschr. 5. 1921, 767. II 4c.

Fischer, Die wichtigsten Pilzkrankheiten an Getreide und Rüben und deren Bekämpfung. Arbeit. d. Landw. Kam. f. d. Prov. Hannover 49. 1920, 25—43. III 3b.

Gilman, J. C., A Fusarium wilt of corn in Iowa in 1920. Phytopathology 11. 1921, 33. II 4c.

Griesbeck, A., Die Streifenkrankheit der Gerste. (Helminthosporium.) Bayer. Ackerb. Zeitg. (Beilg. Wochenbl. d. landw. Ver. i. Bayern 111. 1921) Nr. 7. II 4c.

Großer, Eine seltene Erkrankung der Gerste. (Sklerotienkrankheit, Typhula graminum.) Zeitschr. d. Landw. Kam. Schlesien 1921, 478. II 4c.

Harter, Amylase of Rhizopus tritici, with a consideration of its secretion and action. Journ. Agric. Research 20. 1921, 761. II 4c, I 5.

Haug, Vom Mutterkorn. Hess. Landw. Zeitschr. 91. 1921, 554. II 4c.

Holbert, J. R., Dickson, J. G., und Biggar, H. H., Correlation of early growth, variation, and productivity of maize as influenced by certain pathologic factors. (Gibberella saubinetii.) Abs. in Phytopathology 10. 1920, 57—58. I 5, II 4c.

— —, und Hoffer, G. N., Control of the root, stalk, and ear rot diseases of corn. U. S. Dept. Agric. Farmers Bull. 1176. 1920, 24 S., 26 Abb.

Hopkins, E. F., A study of certain fusarial diseases of plants. (Corn root rot; wheat scab.) Missouri Sta. Bull. 179. 1921, 21. II 4c.

— —, Hydrogen-ion concentration of the soil and seedling infection by Gibberella saubinetii. Phytopathology 11. 1921, 36. II 4c, IV 1a.

— —, Growth and germination of Gibberella saubinetii at varying hydrogen-ion concentrations. Phytopathology 11. 1921, 36. II 4c.

Humphrey, H. B., Johnson, A. G., und McKinney, H. H., Take-all of wheat and its control (Ophiobolus.) U. S. Dept. Agric. Farmers' Bull. 1226. 1921, 12 S., 5 Abb. II 4c.

Johnson, A. G., und Dickson, J. G., Wheat scab and its control. (Gibberella saubinetii.) U. S. Dept. Agric. Farmers' Bull. 1224. 1921, 16 S., 12 Abb. II 4c.

— —, Johann, H., An epidemic of Fusarium blight (scab) of wheat and other cereals. Abs. in Phytopathology 10. 1920, 51. II 4c.

— —, und Mackie, W. W., Evidence of disease resistance in barley to attacks of Rhynchosporium. Abs. in Phytopathology 10. 1920, 54. II 4c, IV 1b.

Kessler, Zum Auftreten der Federbuschsporenkrankheit in der Rheinprovinz. (Dilophospora.) Nachrichtenbl. Pflanzenschutzdienst 1. 1921, 28—29. II 4c.

Kirby, R. S., und Thomas, H. E., The take-all disease of wheat in New York State. (Ophiobolus.) Science n. ser. 52. 1920, 368—369. II 4c.

Koch, Elizabeth und Rumbold, Caroline, Phoma on sweet sorghum. (Ph. insidiosa.) Phytopathology 11. 1921, 253—268, 2 Taf., 3 Abb. II 4c.

MacInnes, J., The effect of temperature and light on Fusarium sp. causing wheat scab. Abs. in Phytopathology 10. 1920, 52. II 4c, IV 1a.

McKinney, H. H., The so-called take-all disease of wheat in Illinois and Indiana. (Helminthosporium.) Phytopathology 11. 1921, 37. II 4c.

Meisner, Eine neue Weizenkrankheit. (Dilophosphora graminis.) Bad. Landw. Wochenbl. 1921, 631. II 4c.

Melchers, L. E., The resistance shown by three hard winter wheats to plant diseases. Abs. in Phytopathology 10. 1920, 52. IV 1b.

Mitchell, D. T., Poisoning of cattle by feeding on old mealie lands. (Diplodia Zeae.) Journ. Dept. Agric. So. Africa 1. 1920, 138—143. II 4c.

Mitra, M., Morphology and Parasitism of Acrothecium Penniseti n. sp. (A new disease of Pennisetum typhoideum.) Mem. Dept. Agric. India Bot. Ser. 11. 1921. Nr. 3. II 4c.

Müller, H. C., und Molz, E., Die Streifenkrankheit der Gerste und ihre Bekämpfung auf Grund neuer Versuche. (Helminthosporium.) Deutsch. Landw. Presse 48. 1921, 419, 1 Abb. IV 2a.

Novelli, N., Fusarium roseum, hyphomycète au blé, dans les régions rizicoles italiennes. Il Giornale Risicolt. 11. 1921, 103—105. II 4c.

Opitz, Oberstein und Leipziger, Kritische Betrachtungen zur Fusariumkrankheit des Wintersaatgetreides. Die landw. Versuchsstationen 97. 1921, 219—243. II 4c.

Pape, H., Schäden durch die Federbuschsporen-Krankheit an Weizen und Spelz in Deutschland. (Dilophospora graminis.) Deutsch. Landw. Presse 48. 1921, 582—583. 6 Abb. II 4c.

— —, Stärkeres Auftreten der Federbuschsporenkrankheit (Dilophospora graminis Desm.) in Deutschland. Mitt. d. D. L. G. 1921, 542; Nachrichtenblatt 1. 1921, 21. II 4c.

— —, Befall lagernder Maiskolben durch Botrytis cinerea Pers. Mitt. Biol. Reichsanst. Heft 21. 1921, 34—36. II 4c, III 11.

Putterill, V. A., Flag smut of wheat (Urocystis tritici). Journ. Dept. Agric. So. Africa 1. 1920, 252—257, 5 Abb. II 4c.

Rand, F. V., und Cash, L. C., Stewart's disease of corn (Aplanobacter stewarti). Journ. Agric. Research 21. 1921, 263—264. II 4b.

Reddy, C. H., Experiments with Stewarts disease on dent, flint and sweet corn (Aplanobacter stewarti). Phytopathology 11. 1921, 31. II 4b.

Reed, G. M., Varietal resistance and susceptibility of oats to powdery mildew, crown rust, and smuts. Missouri Stat. Research Bul. 37. 1920, 3—41, 4 Taf. IV 1b.

— —, u. Dungan, G. H., Flag smut and take-all. (Urocystis, Ophiobolus). Illinois Sta. Circ. 242. 1920, 4 S., 1 Abb. II 4c.

Riehm, E., Die Pilzkrankheiten des Getreides. D. prakt. Landwirt 40. 1921, 301—303, 6 Abb. II 4c.

—, Fusariumschäden an Roggen. Deutsch. Landw. Presse 47. 1920, 298. II 4c.

— —, Wie bekämpft man den Schneeschimmel. Mitt. d. D. L. G. 1921, 519—520. II 4c.

— —, Über die Helminthosporien der Gerste. 1. Das Auftreten der Streifenkrankheit und Blattfleckenkrankheit der Gerste im Jahre 1920. 2. Versuche zur Bekämpfung der Streifenkrankheit. Mitt. Biol. Reichsanstalt, Heft 21. 1921, 43—45. II 4c, IV 2a.

— —, Prüfung von Mitteln gegen die Streifenkrankheit der Gerste. Mitt. Biol. Reichsanst. Heft 21. 1921, 142—143. IV 2a.

Rosen, H. B., A bacterial root and stalk rot of field corn. Phytopathology 11. 1921, 32. II 4b.

—, Further observations on a bacterial root and stalk rot of field corn. Phytopathology 11. 1921, 74—79, 4 Abb. II 4b.

Smith, G. M., und Hoffer, G. N., Three methods of controlling the root, stalk and earrots of corn (Fusarium, Diplodia). Phytopathology 11. 1921, 34. IV 2a.

Stakman, Louise J., A Helminthosporium disease of wheat and rye. Univ. Minnesota Agr. Exp. Stat. Bull. 191. 1920, 4—18, 23. II 4c.

Stevens, F. L., Helminthosporium and wheat foot-rot. Phytopathology 11. 1921, 37. II 4c.

Sutton, G. L., Take-all (Ophiobolus), Septoria, rust, and wheat mildew. — Practical methods of control. West. Aust. Dep. Agr. Bull. 69. 1920, 27 S., 10 Abb.

Taubenhaus, J. J., A study of the black and the yellow molds of ear corn (Aspergillus). Texas Sta. Bull. 270. 1921, 3—38, 10 Abb. II 4c.

— —, Diseases of grains, sorghums, and millet, and their control in Texas. Texas Sta. Bull. 261. 1920, 3—34, 15 Abb.

Tisdale, W. H., The brown spot of corn with suggestions for its control (Physoderma). U. S. Dept. Agric., Farmer's Bull. 1124. 1920, 9 S., 4 Abb. II 4c.

— —, Two sclerotium diseases of rice (Scl. rolfsii u. Scl. oryzae). Phytopathology 11. 1921, 42; Journ. Agric. Research 21. 1921, 649—658, 5 Taf. II 4c.

— —, und Griffiths, Marion A., Flag smut of wheat and its control (Urocystis). U. S. Dept. Agric. Farmers' Bull. 1213. 1921, 6 S., 2 Abb. II 4c.

Trost, J. F., und Hoffer, G. N., Kernel starchiness as an index of susceptibility to root, stalk, and ear-rots of corn (Fusarium, Diplodia). Phytopathology 11. 1921, 33—34. I 5.

Tschermak, E., Maßnahmen zur Gewinnung größerer Mengen von Mutterkorn. Mitt. d. D. L.-G. 1921, 184—185. II 4c.

Valleau, W. D., Resistance as a basis of control of corn root rot (Fusarium moniliforme). Phytopathology 11. 1921, 34. IV 1b.

— —, Seed corn infection with Fusarium moniliforme and its relation to the root and stalk rots. Kentucky Sta. Bull. 226. 1920, 27—51, 1 Abb. II 4c.

— —, Selection of disease-free seed and seed treatments as possible means of control of corn root rot (Fusarium moniliforme). Phytopathology 11. 1921, 35. II 4c, IV 1b.

Weston, W. H. jr., Significant points in the life history of the Philippine maize mildew (Sclerospora). Phytopathology 11. 1921, 32. II 4c.

— —, Another Conidial Sclerospora of Philippine maize. Journ. Agric. Research 20. 1921, 669—684, 4 Taf. II 4c.

— —, Philippine downy mildew of maize. Journ. Agr. Research 19. 1920, 97—122, 3 Abb., 12 Taf. II 4c.

— —, The occurence of wheat downy mildew in the United States. U. S. Dept. Agric., Dept. Circ. 186. 1921, 6 S. II 4c.

Achtet jetzt auf die Streifenkrankheit der Gerste. Württemb. Wochenbl. f. Landw. 1921, 221—222; Deutsche Landw. Zeitg. 64. 1921, 221—222. II 4c.

Byggets Stribesyge (Pleospora graminea). Stat. Forsøgsvirk. Plantekult. Medd. 80. 1921, 2 S., 2 Abb. II 4c.

De strepenziekte van de gerst (Helminthosporium). Tijdschr. o. Plantenziekt. 27. 1921, 105—120, 4 Taf., 1 Abb. II 4c.

Die Auswinterung des Winterhafers und ihre Verhütung (Fusarium). Hessische Landw. Zeitschr. 91. 1921, 19. IV 1c.

Die Streifenkrankheit der Gerste (Helminthosporium). Hann. Land- u. Forstw. Zeitg. 74. 1921, 109. Landw. Zeitschr. f. d. Rheinpr. 1921, 125. II 4c.

Etwas über den Schneeschimmel (Fusarium). Nassauer Land 103. 1921, 344—345. II 4c.

Strepenziekte der gerst (Helminthosporium). Tijdschr. o. Plantenziekt 27. 1921, 103—104. II 4c.

»Take all«, »Flag smut« and »ear cockle« of wheat. Agric. Gaz. Canada 6. 1919, 615—619, 3 Abb. II 4c.

Über das Auftreten von Schneeschimmel (Fusarium nivale). Oldenburg. Landw. Bl. 69. 1921, 372. II 4c.

Vom Auswintern des Getreides. Hessisch. Landw. Zeitschr. 91. 1921, 59—60. II 4c.

Brandpilze.

Baudys, E., Die Sporen der Getreidebrandpilze sind nicht giftig. Zeitschr. f. Pflanzenkrankht. 31. 1921, 24. II 4c.

Brittlebank, C. C., Flag smut in Victoria (Urocystis tritici). Journ. Dept. Agric. Victoria 18. 1920, 240—243, 3 Abb. II 4c.

Coons, G. H., Prevention of smut in wheat. Michigan Agric. Expt. Stat. Quart. Bull. 3. 1920, 9—11. IV 2a.

— —, Experiments on the control of stinking smut of wheat. Abs. in Phytopathology 10. 1920, 54. II 4c, IV 2a.

Derlitzki und Moebius, Die Branderkrankungen und ihre Bekämpfung. Landw. Versuchsstation Pommritz 1921. II 4c.

Fromme, F. D., The development of loose smut of wheat as modified by soil fertility (Ustilago tritici). Abs. in Phytopathology 10. 1920, 53. II 4c, IV 1a.

Gaines, E. F., The inheritance of resistance to bunt or stinking smut of wheat. Journ. Amer. Soc. Agron. 12. 1920, 124—132. II 4c, IV 1b.

Griesbeck, A., Wieder einmal zur Steinbrandfrage. Wochenbl. d. landw. Ver. i. Bayern 111. 1921; Beil. Bayer. Ackerbauzeitg. 31—32; Landw. Wochenbl. f. Schleswig-Holstein 71. 1921, 719. IV 2a.

Heald, F. D., The relation of spore load to the percent of stinking smut appearing in the crop. Phytopathology 11. 1921, 269—278. II 4c.

— —, Relation of spore load to the percent of stinking smut (Tilletia tritici). Phytopathology 11. 1921, 103—104. II 4c.

Hungerford, C. W., & Wade, A. E., Relation between soil moisture and bunt infection in wheat (Tilletia). Abs. in Phytopathology 10. 1920, 53. II 4c, IV 1a.

Kleine, Haferflugbrand. Pommernblatt Landw. Wochenschr. 24. 1921, 203—204. II 4c.

Kulkarni, G. S., The susceptibility of Dwarf Milo sorghum to smut. Phytopathology 11. 1921, 252. II 4c, IV 1b.

Mackie, W. W., Head smut in sorghum and maize. Phytopathology 10. 1920, 307—308. II 4c.

Melchers, L. E., Ecologic and physiologic notes on corn smut, Ustilago zeae. Phytopathology 11. 1921, 32. II 4c.

Morettini, A., Vergrößerung der Widerstandskraft gegen Getreidebrand bei altem Getreide durch Auswahl. Staz. sperim. agrar. ital. 53. 1920, 399—413. II 4c, IV 1b.

Naidenoff, W., Das Auftreten des Steinbrandes im bulgarischen Weizen. Reb. instit. d. recherch. agronom. en Bulgarie 1. 1920, 304—306. II 4c.

Noffray, E., Maize smut (Ustilago maydis). Journ. Agr. Prat., n. ser. 33. 1920, 367—369, 2 Abb. II 4c.

Peterschmitt, Über Steinbrandbefall bei Weizen (Tilletia caries und Tilletia laevis). Süddeutsch. Landw. Zeitschr. 1. 1921, Nr. 15. II 4c.

Plahn, Branderkrankungen des Getreides. D. Prakt. Landwirt 40. 1921, 207—208. II 4c.

Riehm, E., Über die Beziehung zwischen dem Brandsporengehalt von Saatweizen und dem Brandbefall auf dem Felde. Mitt. Biol. Reichsanst. Heft 21. 1921, 49. II 4c.

— —, Über die Bestimmung des Brandsporengehaltes von Weizenproben. Mitt. Biol. Reichsanst. Heft 21. 1921, 45—49. II 4c.

Riehm und Begemann, Prüfung von Mitteln zur Bekämpfung des Weizenstinkbrandes. Mitt. Biol. Reichsanst. Heft 21. 1921, 137—141. IV 2a.

Sundararaman, S., Le »charbon« du panic d'Italie (Ustilago Crameri), dans la Présidence de Madras, Inde. Agric. Research Inst. Pusa Bull. 97. 1921, 1—11, 2 Taf. II 4c.

Thatcher, L. E., A fungus disease suppressing expression of awns in a wheat-spelt hybrid (Tilletia foetans). Journ. Agric. Research 21. 1921, 699—700, 1 Taf. II 4c, IV 1b.

Tubeuf, C. von, Züchtung brandfester Weizen. Naturwiss. Zeitschr. f. Forst- u. Landwirtsch. 18. 1920, 290—311. IV 1b.

Brand hos Vaarsæd. Stat. Forsøgsvirk. Plantekult. Medd. 79. 1921, 4 S., 4 Abb. II 4c.

Brand hos Vintersæd. Stat. Forsøgsvirk. Plantekult. Medd. 78. 1921, 4 S., 3 Abb. II 4c.

Brandkrankheiten an allen Sommergetreiden. Hannov. Land- u. Forstw. Zeitg. 74. 1921, 191—192. II 4c.

Bunt or stinking smut. Journ. Dept. Agric. South Africa 3. 1921, 101. II 4c.

Die Brandkrankheiten des Getreides. Flugbl. Nr. 22 der Hauptstelle f. Pflanzenkr. in Bonn, 1921. II 4c, IV 2a.

Flugbrandfreies Saatgut, Landw. Wochenbl. f. Schlesw. Holst. 71. 1921, 692—693. IV 2a.

Haferflugbrand. Thüring. Landbund 2. 1921, 863. IV 2a.

Pflanzenschutz in Kanada (Brand). Nachrichtenbl. Pflanzenschutzdienst 1. 1921, 22. IV 5.

Vom Weizenbrand und seiner Bekämpfung. Friedrichswerth. Monatsber. 11. 1921, 115—117. IV 2a.

Rostpilze.

Boas, Der Rostbefall im Jahre 1920. Bayer. Ackerbauzeitg. Nr. 1, Beil. z. Wochenbl. d. Landw. Vereins i. Bayern 111. 1921, Nr. 2. II 4c.

Ducellier, L., Essais de céréales exotiques en Algérie (Rost). Bull. agric. Algérie-Tunisie-Maroc 26. 1920, 218—229. II 4c.

Ellis, J. H., Observations on rust control. Manitoba Extension Bull. 41. 1919, 1—23. IV 1c.

Fraser, W. P., und Bailey, D. L., Biologic forms of wheat stem rust in western Canada. Phytopathology 11. 1921, 202. II 4c, IV 1b.

Freeman, E. M., The story of the black stem rust of grains and the barberry. Minnesota Agr. Ext. Dis. Bull. 27., 8 S., 5 Abb. II 4c.

Garber, R. J., Étude sur le caractère »resistance à la rouille« dans quelques croisements d'avoines, aux États-Unis. Journ. Amer. Soc. Agron. 13. 1921, 41—43, 1 Abb. IV 1b.

Hayes, H. K., Parker, J. H., und Kurtzweil, C., Genetics of rust resistance in crosses of varieties of Triticum vulgare with varieties of T. durum and T. dicoccum. Journ. Agric. Res. 19. 1920, 97—102. IV 1b.

Henning, E., Anteckningar om gulrosten (Gelbrost). Centralanst. f. försöksvas. p. jordbruksomradet Medd. 192. 1920, 4—20. II 4c.

Hiltner, Über das Auftreten des Braunrostes am Winterroggen. Wochenbl. d. landw. Ver. i. Bayern 111. 1921, 294. II 4c.

Jackson, H. S., und Mains, E. B., The aecidium of the orange leaf rust of wheat, Puccinia triticina. Phytopathology 11. 1921, 40. II 4c.

— —, Aecial stage of the orange leafrust of wheat, Puccinia triticina Eriks. Journ. Agric. Research 22. 1921, 151—172, 1 Taf. II 4c.

Jackson, V. W., Rusts and smuts of grain crops. Manitoba Extension Bull. 44. 1919, 1—35.

Jordi, E., Die Körnererträge rostkranker Getreidepflanzen. Naturf. Ges. Bern; 1920, 50—51. II 4c.

Mains, E. B., und Jackson, H. S., Two straines of Puccinia triticina on wheat in the United States. Phytopathology 11. 1921, 40—41. II 4c, IV 1b.

Melchers, L. E., & Parker, J. H., The resistance of Kanred (P. 762), P. 1066 and P. 1068, three hard winter wheats, to leaf rust. Abs. in Phytopathology 10. 1920, 52—53. II 4c, IV 1b.

Melhus, J. E., Durrell, L. W., u. Kirby, R. S., Relation of the barberry to stem rust in Jowa. Jowa Sta. Research Bull. 57. 1920, 283—325, 21 Abb. II 4c.

Newton, Margaret, Biologic forms of wheat stem rust in western Canada. Phytopathology 11. 1921, 202. II 4c, IV 1b.

Parker, J. H., Observations préliminaires au sujet de l'hérédité de la résistance à la rouille chez l'avoine. Journ. Amer. Soc. Agron. 12. 1920, 23—38, 2 Taf. IV 1b.

Puttick, G. F., The reaction of the F_2 generation of a cross between a common and a durum wheat to two biologic forms of Puccinia graminis. Phytopathology 11. 1921, 205—213. II 4c, IV 1b.

Rhodes, L. L., How Jowa fights the injurious barberry. Jowa Agr. 21. 1920, 65, 84, 86, 88, 1 Abb. II 4f.

Waldron, L. R., The inheritance of rust resistance in a family derived from a cross between durum and common wheat. North Dakota Sta. Bul. 147. 1921, 3—24. 2 Abb. II 4c, IV 1b.

Walster, H. L., Earliness and rustiness of spring wheats. North Dakota Stat. Bul. 143. 1920, 8 S., 1 Abb. II 4c, IV 1b.

Weber, G. F., Studies on corn rust (Pucc. sorghi). Phytopathology 11. 1921, 31. II 4c. IV 1b.

Beizung.

rnim, von, Vorrichtung zum Beizen des Saatgetreides. Mitt. d. D. L. G. 36. 1921. 563—564, 1 Abb. IV 2a.

Atwood, W. M., Physiological studies of the effects of formaldehyde on wheat. Phytopathology 11. 1921, 103. IV 2a, IV 2c.

Berg, Rzn. C. v. d., Ontsmettingsproef tegen steenbrand bij tarwe. Versl. e. Meded. Plantenziekt. Dienst Wagening., Nr. 18. 1921, 18—20. II 4c, IV 2a.

Bethge, Rudolf, Aus der Praxis der Beizung des Sommersaatweizens und der Gerste. Illustr. Landw. Zeitg. 41. 1921, 95—96. IV 2a.

Braun, H., Presoak method of seed treatment: A means of preventing seed injury due to chemical disinfectants and of increasing germicidal efficiency. Journ. Agr. Research 19. 1920, 363—392, 9 Abb., 14 Taf. IV 2a.

Burk, Versuche mit der Saatbeize »Segetan I«. Fühlings Landw. Zeitg. 70. 1921, 471—475. IV 2a.

Claus, G., Beizt den Weizen zur kommenden Bestellung gegen Steinbrand. Landw. Wochenschr. Prov. Sachsen 32. 1921, 443—444. IV 2a.

Darnell-Smith, G. P., und Ross, H., Dry treatment with copper carbonate for the prevention of wheat smut. The Agric. Gaz. New So. Wales 30. 1919, 685—692, 7 Abb. IV 2a.

Eisinger, Das Beizen des Weizens. Nassauer Land 103. 1921, 362—363. IV 2a.

Esmarch, Das Beizverfahren beim Getreide. Landw. Wochenbl. f. Schlesw. Holst. 71. 1921, 718—719. IV 2a.

— —, Wie vermeidet man Mißerfolge bei der Saatbeize? Sächs. Landw. Zeitschr. 1921, 341—342. IV 2a.

— —, Noch einmal die Saatbeize. Sächs. Landw. Zeitschr. 1921, 373. IV 2a.

Ferdinandsen, C., und Friis, S., Nyhedsprove med Afsvampnings-apparate ri Tilknytming til Korntorrungsanlaeg efter J. Dinensens System. Stat. Redskabspov. 22. 1920. 7—24, 4 Abb., 5 Taf. IV 2a.

Friebe, Ein Beizversuch in Baumgarten. Zeitschr. Landw.-Kammer Prov. Schlesien 25. 1921, 889—890. IV 2a.

Gaul, Die Bekämpfung des Weizensteinbrandes in der Praxis. Deutsch. Landw. Presse 47. 1920, 536. IV 2a.

Gentner, G., Warnung vor der Kupfervitriolbeizung. Wochenbl. d. landw. Ver. i. Bayern 111. 1921, 250—251; Deutsch. Landw. Presse 48. 1921, 598. IV 2a, IV 2c.

Haselhoff, Das Beizen von Winterweizen und Wintergerste. Amtsbl. d. Landw.-Kammer Cassel 52. 1921, 235. IV 2a.

Heinrich, M., Die Abhängigkeit der Keimtriebkraft vom Keimmedium und ihre Beeinflussung durch verschiedene Beizmittel. D. Landw. Versuchsstat. 98. 1921, 65—115. IV 2a.

Henning, E., Om betning mot stinkbrand (Tilletia tritici) strabrnd [Urocystis occulta] och hardbrand (Ustilago Hordei). Centralanst. f. försoks. p. jordbruksomr. Medd. 195. 1920, 100—106. II 4c, IV 2a.

Henning, Ernst, Åtgärder mot sot hos havre och korn (Beizung). Flugbl. Centralanst. f. Jordbruksförsök. 1920, Nr. 72. IV 2a.

Hiltner, Über die Beizung des Getreidesaatgutes im Frühjahr 1921. Wochenbl. d. landw. Vereins i. Bayern 111. 1921, 41—42; Süddeutsch. Landw. Zeitschr. 1. 1921, Nr 3, 9—10. IV 2a.

— —, Einige nachträgliche Winke zur Beizung des Sommergetreides. Wochenbl. d. landw. Vereins i. Bayern 111. 1921, 64—65. IV 2a.

Hoffmann, Saatgutbeize ein wesentliches Mittel zur Steigerung unserer landwirtschaftlichen Erträge. Westpreuß. Landw. Mitt. 26. 1921, 42; Georgine 14. 1921, 119—120. IV 2b.

Hollrung, Das Lauwasserbad als Entbrandungsmittel. Fühlings Landw. Zeitg. 70. 1921, 96—110. IV 2b.

Howitt, J. E., Experiments with Haskell's method or the so-called dry formaldehyde treatment for the prevention of oat smut. Phytopathology 11. 1921, 203. IV 2a.

Hurd, Annie May, Schädigung des Saatweizens durch Trocknung nach der Desinfektion mit Formaldehyd. Journ. Agric. Research 20. 1920, 209—244. IV 2a.

Kirmße, Karl, Die Beize des Getreides gegen Brandkrankheiten. Sächs. Landw. Zeitschr. 1921, 408—410, 419—422, 431—433. IV 2a.

Köck, G., Über den gegenwärtigen Stand der Getreidebeizfrage. Nachr. d. Deutsch. Landw. Ges. f. Österr. 1920, 167. IV 2a.

Koerner, Willi, Das Saatgut, seine Reinigung und Beizung. Bauernbücherei Heft 5, Verlag C. V. Engelhard & Co., G. m. b. H., Hannover. IV 2a.

Kürz, Th., Landwirte, beizt eure Saatfrucht. Süddeutsch. Landw. Zeitg. 1. 1921, Nr. 15. IV 2a.

Lang, W., Vom Beizen der Saatfrucht. Württ. Wochenbl. f. Landw. 1921, 314—315. IV 2a.

— —, Schutz des Sommergetreides gegen Krankheiten (Beizung.) Württemb. Wochenbl. f. Landw. 1921, 77—78. IV 2a.

Laube, Das Beizen des Roggens gegen Fusarium. Märkischer Landwirt 2. 1921, 669—671. Ill. Landw. Zeitg. 41. 1921, 329—330. IV 2a, II 4c.

Lemcke, Alfred, Das neue Beizmittel »Germisan« zur Bekämpfung von Weizensteinbrand. Georgine 14. 1921, 436. IV 2c.

— —, Zum Beizen von Wintergetreide. Georgine 14. 1921, 377. IV 2a.

— —, Landwirte, beizt das Saatgetreide. Georgine 14. 1921, 364—365. IV 2a.

— —, Das Beizen des Sommergetreides. Georgine 14. 1921, 104. IV 2a.

Mackie, W. W., und Briggs, F. N., Fungicidal dusts for control of smut. Science n. ser. 52. 1920, 540—541. IV 2a.

— —, Chemical dusts for the control of bunt. Phytopathology 11. 1921, 38—39. II 4c, IV 2a.

Mahner, Leitsätze für die Beizung des Sommergetreidesaatgutes. Der deutsche Landwirt 1921, 84. IV 2a.

Mielck, Zum Beizen des Wintergetreides. Mecklenb. Landw. Wochenschr. 5. 1921, 923—924. IV 2a.

Molz, E., Über die Bedeutung der Verhütung der Nachinfektion zur Erzielung steinbrandfreier Weizenbestände. Landw. Wochenschr. Prov. Sachsen 32. 1921, 460—461. — Deutsche Landw. Presse 48. 1921, 553. II 4c.

— —, Über Saatgutbeize. Deutsche Landw. Presse 48. 1921, 451—452. — Landw. Wochenschr. Prov. Sachsen 32. 1921, 408—410. IV 2a.

Müller, Kurt, Über die Wirkung verschiedener Beizmittel gegen den Steinbrand. Deutsche Landw. Presse 48. 1921, 539. II 4c, IV 2a.

Nisikado, Y., und Miyake, Ch., Treatment of the rice seeds for Helminthosporiose. I. Hot water treatment. Ber. d. Ohara Inst. 1. 1920, 543—556. IV 2a.

Nolte, O. und Gehring, A., Zur Bekämpfung des gedeckten Haferbrandes durch Beizung. Deutsche Landw. Presse 48. 1921, 562—563. IV 2a.

— —, Über die Bekämpfung der Streifenkrankheit der Gerste durch verschiedene Beizmittel. Deutsche Landw. Presse 48. 1921, 457—458. IV 2a.

Oberstein, Eine neue Einrichtung zum Beizen von Saatgetreide. Angew. Bot. 3. 1921, 65—75, 2 Abb. IV 2a.
— —, Saatgetreidebeizung auf maschinellem Wege. Deutsche Landw. Presse 48. 1921, 176. IV 2a.
— —, Abschwemm- statt Tauchverfahren bei der Steinbrandbeizung. Deutsche Landw. Presse 48. 1921, 605. IV 2a.
— —, Eine neue Beizanlage für Saatgetreide. Deutsche Landw. Presse 48. 1921, 19. 3 Abb. — Mitt. d. D. L. G. 1921, Stück 19, 302—303. IV 2a.
— —, Gedanken zur Steinbrandbeizung. Zeitschr. d. Landw.-Kammer f. d. Prov. Schlesien 25. 1921, 852—853. IV 2a.
Opitz, Über die Beizung des Herbstsaatgutes. Märkisch. Landw. 2. 1921, 623—624, 642—645, 669. IV 2a.
Pape, Prüfung von Beizmitteln gegen den Weizensteinbrand (Feldversuche.) Biol. Reichsanst. Mitt. Nr. 18. 1920, 50—52. IV 2a.
Puteani, Ernst, Die Getreidebeizung ein unerläßliches Mittel zur Steigerung unserer Ernteerträge. Wiener Landw. Zeitg. 71. 1921, 342. IV 2a.
Reichelt, K., Wirkt das Beizen mit Uspulun ertragsteigernd? Hann. Land- u. Forstw. Zeitg. 74. 1921, 172—174. IV 2a.
Riehm, E., Das Beizen des Getreides. Mitt. d. D. L. G. 35. 1920, 596—597. IV 2a.
— —, Neue Beizmittel. Ill. Landw. Zeitg. 41, 1921, 323—324. IV 2c.
— —, Prüfung einiger neuer Steinbrandbekämpfungsmittel. Mitt. Biol. Reichsanst. Heft 18. 1920, 24. IV 2a.
— —, Soll man den Hafer beizen? Deutsche Landw. Presse 48. 1921, 162—163. II 4c.
— —, Über das Beizen des Getreides. Ill. Landw. Zeitg. 41. 1921, 330—331, 6 Abb. IV 2a.
Rothert, Zur Bekämpfung von Steinbrand und Flugbrand des Weizens. Hessisch. Landw. Zeitschr. 91. 1921, 582—583. IV 2a.
Soiderer, J., Zur Saatgetreidebeizung auf maschinellem Wege. Deutsche Landw. Presse 48. 1921, 138. IV 2a.
Spiekermann, A., Zur Saatgutbeize im Herbst 1921. Landw. Zeitschr. f. Westf. u. Lippe 78. 1921, 405—406. IV 2a.
Stöhr, K., Über das Verhalten von Gerstensorten gegen Heißwasserbeize. Fühlings Landw. Zeitg. 70. 1921, 384—395. IV 2a.
Surmely, J., Beizversuche gegen Steinbrand, angestellt 1921 auf der von Caron'schen Saatzuchtwirtschaft Rittergut Eldingen. Deutsche Landw. Presse 48. 1921, 715. IV 2a
Thompson, N. F., The effect of certain chemicals especially copper sulfate and sodium chloride on the germination of bunt spores. Phytopathology 11. 1921, 37—38. II 4c. IV 2c.
Trieschmann, Das Beizen des Saatgutes. Landw. Wochenbl. f. Schlesw.-Holstein 1921, 178—179. IV 2a.
Van den Berg, R. C., Ontsmettingsproef tegen steenbrand bij tarwe. Tijdschr. over Plantenziekten 27. 1921, 17—18. II 4c.
Vaughan, R. E., and Johnson, A. G., Treat seed grain. Wisconsin Agr. Col. Ext. Circ. 133. 1921, 9 S., 4 Abb. IV 2a.
Weiß, M., Wie soll man Wintergetreide beizen? D. Prakt. Landwirt 40. 1921, 199—200. IV 2a.
— , Über Saatgutbeize des Wintergetreides. Märkischer Landwirt 2. 1921, 606—608. IV 2a.
— —, Bekämpft auch den Flugbrand durch die Heißwasserbeize. D. Prakt. Landwirt 40. 1921, 252. IV 2a.
Wolfram, A., Versuche zur Bekämpfung des Weizensteinbrandes mit verschiedenen Beizmitteln im Jahre 1921. Landw. Wochenbl. f. Schlesw.-Holst. 71. 1921, 675—678. — Hann. Land- u. Forstw. Zeitg. 74. 1921, 576—579. IV 2a.
Zillig, Die Bekämpfung des Weizensteinbrandes. Bauern-Stimmen, Trier 3. 1921. Nr. 35. IV 2a.

Zimmermann, H., Beizung des Getreidesaatgutes. Mecklenbg. landw. Wochenschr. 5. 1921, 251—253. IV 2a.
Zuhr, Ernst, Der Kampf gegen den Getreidebrand. Heimatverlag 1920, 32 S., Abb. IV 2a
Zundel, G. L., Preliminary experiments on injury to wheat from seed treatment in Washington. Phytopathology 11. 1921, 103. IV 2a.

Arbeitsausschuß des deutschen Pflanzenschutzdienstes. (Reichsbeizversuche.) Nachrichtenbl. Pflanzenschutzdienst 1. 1921, 23—24. IV 2a.
Beizet das Sommergetreide. Mein Sonntagsblatt 9. 1921, 74. IV 2a.
Beizet das Wintergetreide. Mein Sonntagsblatt 9. 1921, 276. IV 2a.
Beizmittel für das Wintergetreide. Landw. Zeitschr. f. Rheinprov. 22. 1921, 394. IV 2a.
Beizmittel zur Bekämpfung von Krankheiten des Sommergetreides. Zeitschr. d. Landw.-Kam. Prov. Schlesien 1921, 138—139. IV 2a.
Beizmittel zur Bekämpfung von Krankheiten des Wintergetreides. Zeitschr. d. Landw.-Kam. Prov. Schlesien 25. 1921, 883—884. IV 2a.
Beizt das Sommergetreide. Ill. Landw. Zeitg. 41. 1921, 89. — Deutsche Landw. Presse 48. 1921, 125. IV 2a.
Beizt das Wintergetreide. Märkischer Landwirt 2. 1921, 606. — Süddeutsche Landw. Zeitschr. 1. 1921, Nr. 14. IV 2a.
Beizung des Roggens gegen Schneeschimmel (Fusarium). Georgine 14. 1921, 341. II 4c, IV 2a.
Beizung des Wintersaatgetreides. Pommernbl. 24. 1921, 520. IV 2a.
Bekämpfung der Getreidebrandkrankheiten. Wiener Landw. Zeitg. 71. 1921, 295. IV 2a.
Bekämpfung des Haferflugbrandes. Zeitschr. d. Landw.-Kam. Schlesien 1921, 389. II 4c.
Bestrijding van steenbrand in tarwe en gerst. Tijdschr. o. Plantenziekt. 27. 1921, 101—103. IV 2a.
Bestrijding van steen- en stuifbrand in tarwe en gerst. Phytopathologische Dienst Wageningen Vlugschrift 18. 1920, 4 S. II 4c.
Das Beizen der Wintergetreidearten gegen Schneeschimmel. Mein Sonntagsblatt 9. 1921, 308. II 4c, IV 2a.
Die Bekämpfung der Streifenkrankheit der Gerste. Westpreuß. Landw. Mitt. 26. 1921, 18. IV 2a.
Die Bekämpfung des Steinbrandes. Landw. Zentralwochenbl. f. Polen 1921, 321—322. IV 2a.
Die Bekämpfung des Steinbrandes beim Weizen und der Streifenkrankheit. Der Thüring. Landbund 2. 1921, 1012. IV 2a.
Erfahrungen mit der Getreidebrandbekämpfung 1921. Der Thüring. Landbund 2. 1921, 976. IV 2a.
Gefahren des Beizens für notreifes Getreide (Ref.). Deutsche Landw. Zeitg. 64. 1921, 366. IV 2a.
Landwirte, beizt das Sommergetreide. Märkischer Landwirt 2. 1921, 138—139. — Deutsche Landw. Zeitg. 15. 1921, 77. IV 2a.
Landwirte, beizt das Wintergetreide. Reichslandbund 1. 1921, 316. IV 2a.
Landwirte, beizt den Weizen gegen Stein- oder Stinkbrand. Braunschweiger Land 90. 1921, Nr. 11. IV 2a.
Landwirte, beizt Euer Saatgetreide. Oldenburg. Landw. Blatt 69. 1921, 246. IV 2a.
Merkblatt über das Beizen von Getreidesaatgut 1922/23. Amtsbl. d. Landw.-Kam. Cassel 25. 1921, 246—247. IV 2a.
Saatgutbeize. Märkischer Landw. 2. 1921, 638. IV 2a.
Saatgutbeize — eine Pflicht. Thüring. Landbund 2. 1921, 1164—1165. IV 2a.
Versuche zur Bekämpfung des Weizensteinbrandes mit verschiedenen Beizmitteln. Der Prakt. Landwirt 40. 1921, 265. IV 2a.

Vorschriften über das Beizen des Weizens (Winter- und Sommerweizen) zur Bekämpfung des Stein- oder Stinkbrandes. Zeitschr. d. Landw.-Kam. Braunschw. 1920, 301. IV 2a.

Vorsicht bei der Beizung notreifen Saatgetreides. Wiener Landw. Zeitg. 71. 1921, 415. IV 2a.

Vorsicht beim Beizen des diesjährigen Weizens. Landw. Zeitschr. f. Westf. u. Lippe 78. 1921, 462. IV 2a.

Wer sein Saatgut nicht beizt, versündigt sich an der Ernährung des deutschen Volkes. Merkblatt Biol. Reichsanst. Nr. 2. 1921. IV 2a.

Wichtig ist das Beizen des Sommersaatgetreides! Reichslandbund 1. 1921, 48—49. IV 2a.

Zur Saatgutbeize. Landw. Wochenschr. Prov. Sachs. 32. 1921, 451. IV 2a.

Zur Saatgutbeize auf maschinellem Wege. Deutsche Landw. Presse 48. 1921, 75, 104, 138, 176. IV 2a.

Tierische Schädlinge.

Ainslie, C. N., The western grass-stem sawfly. (Cephus orientalis.) U. S. Dep. Agr. Bull. 841. 1920, 27 S., 16 Abb. II 5c.

Ainslie, G. G., The cornpith weevil (Centrinus penicellus Host.). Journ. Econ. Entom. 13. 1920, 271—280, 3 Abb. II 5c.

Bach, Siegfried, Zweierlei Weißlinge bei Mais. Zeitschr. f. Pflanzenzücht. 7. 1920, 238—241. IV 1b.

Baker, A. C., An undescribed Aphid injurious to rice in the Philippine Islands. (Droyopeia hirsuta.) Month. Bul. Californ. Dept. Agric. 10. 1921, 159—160, 3 Abb. II 5c.

Barber, G. W., The occurence of the chinch-bug in eastern Massachusetts. (Blissus.) Journ. Econ. Ent. 13. 1920, 369—370. II 5c.

Baunacke, Bekämpft die Getreidefliege. Sächs. Landw. Zeitschr. 1921, 373. II 5c.

Bippart, E., Die Ackerschnecke und ihre Bekämpfung. D. Prakt. Landwirt 40. 1921, 185—186. II 5b.

Bird, H., New species and life-histories in Papaipema, Sm. (Lepidoptera) Nr. 20. (Mais.) Canad. Ent. 53. 1921, 79—81. II 5c.

Brethes, J., Diatraea saccharalis in the Province of Buenos Aires. An. Soc. Rural Argentina 54. 1920, 943—948, 6 Abb. II 5c.

Briggs, G., The rice bug and the rice leaf folder. (Leptocorisa.) Guam Sta. Rpt. 1919, 33.

Byars, L. P., The nematode disease of wheat caused by Tylenchus tritici. U. S. Dep. Agr. Bull. 842. 1920, 40 S., 6 Abb., 6 Taf. II 5b.

Caesar, L., The European corn borer. (Pyrausta.) Ontario Dept. Agric. 42. Ann. Rept. Agric. & Exp. Union 1920, Toronto 1921, 59—63. II 5c.

Cimatti, V., Wheat pests. (I Nemici di Frumento.) Riv. Agric. Parma 26. 1920, 484—486, 536—537, 557—559, 571, 586—587, 9 Abb.

Correia Afonso, P. P., Prodenia litura, macrolépidoptère nuisible au riz, dans la Colonie de Goa, Inde portugaise. Bol. de Agric. Nova Goa 2. 1920, 16—19. II 5c.

Courtine, E., A propos des vers blancs dits à Hanneton. Rev. Agric. Afrique d. Nord Algiers 19. 1921, 198—199. II 5c.

Crawford, H. G., The European corn borer. (Pyrausta.) Scientific Agriculture 1921, 4 S., 2 Abb. II 5c, IV 1d.

— , und Spencer, J. G., The control of the European corn borer. (Pyrausta.) Crop Protect. Leaflet Nr. 16. Min. Agric. Canada Entom. Branch 1920/21. II 5c.

Cunliffe, N., Preliminary observations on the habits of Oscinella frit, Linn. Ann. Appl. Biol. 8. 1921, 105—133. 1 Abb. II 5c.

Dietrich, F. O., Frühroggen und Fritfliege. Deutsche Landw. Presse 48. 1921, 762. II 5c.

Esmarch, F., Die Stockkrankheit des Getreides und des Klees. (Tylenchus dipsaci.) Flugblattsammlung über Pflanzenschutz, Bonn-Poppelsdorf, Nr. 17. 1920. II 5b, III 4.

— — , Die Getreidefliegen. Flugblattsammlung über Pflanzenschutz, Bonn-Poppelsdorf, Nr. 18. 1921. II 5c.

Faes, H., Les Chenilles grises ou Vers gris. (Agrotis etc.) Ann. Agric. Suisse 22. 1921, 123—126. II 5c.

Felt, E. P., Later developments in the european corn borer situation. 50. Ann. Rept. Ent. Soc. Ontario 1919, Toronto 1920, 110—111. II 5c, IV 1d.

— —, European corn borer in New York State. (Pyrausta nubilalis.) Journ. Econ. Ent. 14. 1921, 85—89. II 5c, IV 1d.

Flint, W. P., Chinch-bug resistance shown by certain varieties of corn. Journ. Econ. Ent. 14. 1920, 83—85. II 5c, IV 1b.

— —, und Malloch, J. R., The European corn borer and some similar native insects. (Pyrausta nubilalis.) Ill. Dep. Registr. and Ed., Div. Nat. Hist. Survey Bull. 13. 1920, 287—305, 45 Abb. II 5c.

Floeß, R., Der Getreideblasenfuß (Thrips cerealium). Oldenbg. Landwirtsch. Blatt 69. 1921, 253—254. II 5c.

Froggatt, W. W., The blue oat mite. (Notophallus bicolor. n. sp.) Agric. Gaz. N. S. Wales 32. 1921, 33—34, 1 Taf. II 5b

Gehring, Alfred, Vorsicht beim Haferanbau. (Tarsonemus spirifex.) Braunschweiger Land. Beilg. Zeitschr. f. Landw.-Kammer Braunschweig 90. 1921, Nr. 27, 3. II 5b.

Gibson, A., und McLaine, L. S., The European corn borer (Pyrausta nubilalis Hb.). Canada: Dept. Agric. Ent. Branch Leaflet 13. 1920, 3 S. II 5c, IV 1d.

Gossard, H. A., Watch for chinch bugs. — Method of constructing dust and tar barriers in farm fields. (Blissus.) Mo. Bull. Ohio Stat. 5. 1920, 178—179. II 5c, IV 2a.

— —, Wheat insect survey of 1921: Some Hessian fly in North-western Ohio; other pests increasing. Mo. Bull. Ohio Agric. Exp. Stat. 6. 1921, 108—110. II 5c.

— —, and Parks, T. H., Hessian fly prevention. Journ. Econ. Ent. 14. 1921, 53—60. II 5c, IV 1c.

Gowdey, C. C., The fall army worm, Laphygma frugiperda S. & A. Jamaica Dept. Agric. Kingston Ent. Circ. 4. 1921, 4 S. II 5c.

Harley, H. K., The European corn borer survey. Bien. Rept. 1919/20, Wisconsin Stat. Dept. Agric. Madison Bull. 33. 1920, 139—144, 3 Abb. II 5c, IV 1b.

Harukawa, Ch., A method of controlling the two-brooded paddy borer. (Chilo simplex Butl.) Journ. Sci. Agric. Soc. Tokyo Nr. 213. 1920, 335—372. II 5c.

— —, Controlling the rice-borer (Chilo simplex) by Submergence. Ber. d. Ohara Inst. 1. 1920, 599—628. II 5c.

Haseman, L., The Hessian fly and its control. Missouri Agric. Ext. Circ. 80. 1920, 4 S., 1 Abb. II 5c.

— —, The European corn borer. (Pyrausta.) Missouri Stat. Circ. 94. 1920, 4 S., 1 Abb. II 5c.

Hutson, J. C., The paddy swarming caterpillar (Spodoptera mauritia Boisd.). Trop. Agric. (Ceylon) 55. 1920, 133—140, 1 Taf., 1 Abb. II 5c, III 10.

— —, Paddy fly. (Leptocorisa varicornis.) Trop. Agric. Peradeniya 55. 1920, 290—292, 1 Taf. II 5c.

Johnson, A. G., and Leukel, R. W., The nematode disease of cereals. (Tylenchus tritici.) Phytopathology 11. 1921, 41. II 5b.

Jones, T. H., The grass worm or army worm. (Leucania unipuncta?) Louisiana Stat. Univ. Div. Agric. Exten. Circ. 50. 1921, 10 S., 3 Abb. II 5c, III 4.

Kaiser, P., Bekämpfung der Wintersaateule. Deutsche Landw. Presse 48. 1921, 233. II 5c.

Korff, Schädigungen an Roggenähren, sogen. Kornfraß. (Blasenfuß.) Wochenbl. d. landw. Ver. in Bayern 111. 1921, 144. — Süddeutsche Landw. Zeitschr. 1. 1921, Nr. 9, 7. — Nachrichtenbl. Pflanzenschutzd. 1. 1921, 12. II 5c.

Larrimer, W. H., The Hessian fly in Indiana. Indiana Sta. Circ. 95. 1920, 8 S., 5 Abb. II 5c.

Leiby, R. W., The larger cornstalk borer in North Carolina, Diatraea zeacolella Dyar. U. S. Dept. Agric. Bull. 41. 1920, 85 S., 27 Abb. II 5c

Lemcke, A., Auftreten der Hessenfliege (Cecidomya destructor Say). Georgine 14. 1921, 29. II 5c.

Lochhead, W., The European corn borer. (Pyrausta.) 12. Ann. Rept. Quebec Soc. Prot. Plants, 1920, 36—43, 2 Taf., 1 Abb. II 5c, IV 1d.

Luginbill, P., Injurious insect pests of cereal and forage crops of South Carolina. 15. u. 16. Ann. Rept. 1918 u. 1919, S. Carol. Commiss. Agric. Columbia 1919 u. 1920, 113—115. 217—219. III 4.

— —, On the Biology of Aphis avenae Fab. in the Southeast, with causes conductive to the unusual abundance of this species as well as Toxoptera graminum, Rond. during certain seasons. 16. Ann. Rept. 1919, S. Carol. Commiss. Agric. 1920, 219—229, 4 Abb. II 5c, IV 1a.

McColloch, J. W., The corn leaf aphis (Aphis maidis Fitsch) in Kansas. Journ. Econ. Ent. 14. 1921, 89—94, 2 Abb. II 5c.

McConnell, W. R., Rate of multiplication of the Hessian fly. U. S. Dept. Agric. Bul. 1008. 1921, 8 S. II 5c.

McLaine, L. S., Recent amendments to the regulations under the destructive insect and pest act. (Pyrausta nubilalis.) The Agric. Gaz. Canada 8. 1921, 525—527. II 5c, IV 4.

Mally, C. W., The maize stalk borer. Busseola fusca, Fuller. U. of South Africa Dept. Agric. Bul. 3. 1920, 111 S., 31 Abb. II 5c.

Mason, F. A., Ungezieferbefall und Krankheiten von Gerste und Malz. Teil I. Schädliche Insekten. Wochenschr. f. Brauerei 38. 1921, 173—175. 181—183. 187—189. III 11.

Mayer, Ad., Neues über die Aelchenkrankheit bei Getreide. Deutsche Landw. Presse 48. 1921, 291. II 5b.

Meyer, R., Wie bekämpfe ich im Herbst die Getreidefliegen? Der Prakt. Landwirt 40. 1921, 265—266. II 5c.

Misra, C. S., The rice leaf-hoppers (Nephotettix bipunctatus Fabr., and Nephotettix apicalis Motsch.). India Dep. Agric. Mem. Entom. Ser. 5. 1920, 2 + 207—239, 9 Abb., 4 Taf. — Agric. Research Instit. Pusa Bul. 104. 1921. II 5c.

Mitchener, A. V., The western wheat-stem saw-fly. (Cephus orientalis.) Manitoba Agric. Coll. Winnipeg Circ. 57. 1920, 3 S., 2 Abb. II 5c.

Norton, J. B. S., und Chen, C. C., Another corn seed parasite. Science n. ser. 52. 1920, 250—251. III 11.

Pape, H., Der Kornkrebs und seine Bekämpfung. (Calandra granaria.) Der Prakt. Landwirt 40. 1921, 119—120, 4 Abb. II 5c.

Parker, J. R., The chinch bug in Montana. (Blissus.) Journ. Econ. Entom. 13. 1920, 318—322. II 5c.

— —, Strand, A. L., und Seamans, H. L., Our present knowledge of the pale western cutworm (Porosagrotis orthogonia Morr.). Montana Stat. Circ. 94. 1920, 8 S., 2 Abb. II 5c, IV 1d.

— — —, Pale western cutworm (Porosagrotis orthogonia Morr.). Journ. Agric. Research 22. 1921, 289—322, 4 Taf. II 5c.

Parks, T. H., Wheat-sowing dates to avoid Hessian fly. Mo. Bul. Ohio Stat. 5. 1920, 243—246, 3 Abb. IV 1a.

Petherbridge, F. R., Observations on the life-history of the wheat-bulb fly (Leptohylemyia coarctata, Fall.). Journ. Agric. Sci. Cambridge 11. 1921, 99—105, 2 Taf. II 5b.

— —, Frit fly (Oscinis frit) in winter wheat. Ann. Appl. Biol. 7. 1921, 363—366. II 5c.

Pettit, R. H., The European corn borer (Pyrausta). Michigan Stat. Circ. 44. 1920, 3 S., 1 Abb. II 5c, IV 1d.

— —, und McDaniel, A., The wheat joint worm (Hormolita tritici). 58. Ann. Rept. 1918/19, Michigan Stat. Bd. Agric. 1920, 272—277, 8 Abb. II 5c.

Poutiers, R., Effets indirects des Attaques de la Pyrale du Maïs. (Pyrausta nubilalis.) Bul. Soc. Path. Veg. France 8. 1921, 45—46. II 5c.

Ressler, I. L., Life history of Pyrausta ainsliei, Heinr. et Ames, Iowa, during the season of 1920. Journ. Econ. Ent. 14. 1921, 277—280, 1 Abb. II 5c.

Roebuck, A., Frit fly (Oscinis frit) in relation to blindness in oats. Ann. Appl. Biol. 7. 1920, 178—182, 1 Taf. II 5c.

Sachtleben, H., Auftreten der Fritfliege und der Getreideblumenfliege im Jahre 1920. Deutsche Landw. Presse 48. 1921, 177. II 5c.

Seamans, H. L., und Strickland, E. H., The pale western cutworm. (Porosagrotis orthogenia.) Canad. Dept. Agric. Ent. Branch Ottawa Leafl. 15. 1921, 3 S., 3 Abb. II 5c.

Severin, H. C., The army worm. (Cirphis unipuncta.) S. Dakota Stat. Ent. Circ. 24. 1920, 10 S., 4 Abb. II 5c.

Smith, H. E., Broom corn, the probable host in which Pyrausta nubilalis Hubn. reached America. Journ. Econ. Ent. 13. 1920, 425—430. II 5c, IV 1b.

Smith, M. R., An insect supposed to breed on corn. (Achatodes zeae.) Journ. Econ. Ent. 13. 1920, 493. II 5c.

Smith, R. C., Observations on the fall army worm (Laphygma frugiperda, Smith & Abbott) and some control experiments. Journ. Econ. Ent. 14. 1921, 300—305. II 5c.

Strickland, E. H., Parasites of the pale Western cutworm in Alberta. (Porosagrotis orthogenia.) Canad. Ent. 53. 1921, 97—100. II 5c, IV 2b.

Taillefert, A., Les Larves »Fils de Fer« et les Moyens de les combattre dans les Champs de Cereales. La Terre Vaud. 13. 1921, 343—345, 1 Abb. II 5c.

Tritschler, Schädigungen durch die Weizenhalmfliege. (Chlorops taeniopus.) Ill. Landw. Zeitung 41. 1921, 29. II 5c.

Vincens, F., Trois Microlépidoptères ennemis des Riz fréquents en Cochinchine. Bul. Agric. Inst. Sci. Saigon 2. 1920, 97—105, 2 Taf. II 5c.

Wade, J. S., und Böving, A. H., Biology of Embaphion muricatum. (False wireworm.) Journ. Agric. Research 22. 1921, 323—334, 2 Taf., 3 Abb. II 5c.

Walton, W. R., European corn borer in American corn. (Pyrausta nubilalis.) U. S. Dept. Agric. Washingt. Yearb. 1920, 1921, 85—104, 7 Abb. II 5c, IV 1d.

— —, Cutworms and their control in corn and other cereal crops. U. S. Dept. Agric. Farmers' Bul. 739. 1920, 7 S., 3 Abb. II 5c.

— —, The green-bug or spring grain-aphis: how to prevent its periodical outbreaks. U. S. Dept. Agric. Farmers' Bul. 1217. 1921, 10 S., 9 Abb. II 5c.

Yusope, M., Some insect pests of Padi. Agric. Bul. F. M. S. 8. 1920, 187—189.

Aelchenkrankheit der Gerste. Landw. Wochenbl. f. Schleswig-Holstein 71. 1921, 719. II 5b.

Auftreten der Hessenfliege. (Cecidomyia destructor.) Deutsche Landw. Zeitung 64. 1921, 19. II 5c.

Ausfuhrverbot von Maispflanzen in Kanada. (Pyrausta nubilalis.) Nachrichtenbl. Pflanzenschutzdienst 1. 1921, 56. IV 4, II 5c.

Blasenfüße des Getreides. Landw. Zeitschr. f. d. Rheinprovinz 22. 1921, 255. II 5c.

Circulars on insect control. (Blissus, Mayetiola.) Federal Reserv. Bank, Kansas 1921, 3. u. 15. Januar. II 5c.

Der Blasenfuß. Westpreuß. Landw. Mitt. 26. 1921, 99. II 5c.

Der Getreideblasenfuß (Thrips cerealium) ein schwerer Schädiger unserer Körnerernten. Reichslandbund 1. 1921, 198. II 5c.

Die Erdraupen der Wintersaateule. Nachrichtenbl. Pflanzenschutzdienst 1. 1921, 51. II 5c.

Einschleppungsgefahr von Getreideschädlingen. Wiener Landw. Zeitg. 71. 1921, 121. IV 1d.

Ministerial order quarantining certain areas on account of the European corn borer and restricting the movement of corn and corn products in said areas. Notice of quarantine No. 2. Canada: Dept. Agric. Ent. Branch 1920, 2 S. IV 1d.

Starkes Auftreten der Getreideblumenfliege (Hylemyia coarctata). Landw. Wochenschr. Prov. Sachsen 23. 1921, 212. II 5c.

The european corn borer. (Pyrausta nubilalis.) Leaflet 13. 2 nd Rev. 1921, 1 ep. Agric. Canada, Entomol. Branch. II 5c, III 1.

The european corn borer. (Pyrausta nubilalis.) Journ. Dept. Agric. So. Africa 1. 1920, 123. II 5c, IV 1d.

Über Krähenfraß und Getreidekrankheiten. Thüringer Landbund 2. 1921, 301. II 5d.

3. Hackfrüchte.

a. Kartoffeln.

Allgemeines.

Barrus, M. F., Discussion of potato seed certification service. Calif. Comm. Hort. Mo. Bul. 8. 1919, 278—280. IV 1d.

Baunacke, Nichtaustreibende Saatkartoffeln. Sächs. Landw. Zeitschr. 1921, 303—304. — Deutsche Landw. Zeitg. 64. 1921, 269—270.

— und Esmarch, Knöllchenbildung nicht auflaufender Kartoffeln. Deutsche Landw. Presse 48. 1921, 623, 1 Abb.

Bisby, G. R., The cooperative potato spraying project: Progress report for 1918. 1919 and 1920. Phytopathology 11. 1921, 60 und 178—191, 1 Abb. IV 3.

— —, und Tolaas, A. G., The use of Bordeaux mixture for spraying potatoes. Minnesota Stat. Bul. 192. 1920, 4—32, 4 Abb. IV 2a.

— —, Potato diseases in Minnesota. Univ. Minn. Agric. Expt. Stat. Bull. 190. 1920, 1—44, 28 Abb.

Blodgett, F. M., und Fernow, K., Testing seed potatoes for mosaic and leaf-roll. Phytopathology 11. 1921, 58. IV 1b.

Boas, F., Beiträge zur Kenntns des Kartoffelabbaues. Biedermanns Zentralblatt 50. 1921, 181—182. II 3a.

Botjes, J. O., Raising phloem-necrosis and mosaic free potatoes, and a source of infection whose nature has not yet been elucidated. Phytopathology 10. 1920, 48—49. IV 1b.

Brandt, O., Der Abbau der Kartoffel. Landw. Wochenbl. f. Schleswig-Holstein 71. 1921, 397—398. II 3a.

Bryce, P. I., Can we improve potato storage methods? Quebec. Soc. Prot. Plants Ann. Rpt. 12. 1920, 53—59, 3 Taf.

Cook, F. C., Absorption of copper from the soil by potato plants. Journ. Agric. Research 22. 1921, 281—287. IV 2c.

Cook, M. T., and Martin, W. H., Potato diseases in New Jersey. New Jersey Stat. Circ. 122. 1921, 39 S., 22 Abb.

Daniel, L., Recherches sur la greffe des Solanum. Compt. rend. Acad. Sci. 171. 1920, 1074—1076. IV 1b.

Eastham, J. W., Potato diseases. Agric. Gaz. Canada 6. 1919, 346—348.

Edgerton, C. W., und Tiebout, G. L., The mosaic disease of the Irish potato and the use of certified potato seed. Louisiana Stat. Univ. Agric. Exp. Stat. Bull. 181. 1921, 15 S., 3 Abb. II 2.

Edson, H. A., Vascular discoloration of Irish patoto tubers. Journ. Agric. Research 20. 1920, 277—294. II 3a.

Evans, H. J., Spraying potatoes pays. Patoto Magaz. 3. 1920, Nr. 2, 9.

Fixson, Wie schützen wir uns gegen Verluste bei der Aufbewahrung der Kartoffeln über Winter und Frühjahr. Pommernblatt 24. 1921, 649—650.

Foex, E., Degeneracy in potato. Jour. Agr. Prat., n. ser. 33. 1920, 275—279; 326—329; 344—346; 365—367. II 3a.

Folsom, D., Potato mosaic. Maine Stat. Bull. 292. 1920. 157—184, 2 Taf. II 3d.

Frank, A., Potato diseases. Washingt. Stat., West Washingt. Stat. Mo. Bull. 8. 1920, 124—126, 1 Abb.; 160—163, 4 Abb.

Fulmek, L., und Stift, A., Über im Jahre 1919 u. 1920 erschienene bemerkenswerte Mitteilungen auf dem Gebiete der tierischen und pflanzlichen Feinde der Kartoffelpflanze. Centralbl. f. Bakt. etc. II. 53. 1921, 321—342; 54. 1924, 492—529.

Gaul, Woher kommen unsere lückenhaften Kartoffelbestände in diesem Jahr? Der Thüring. Landbund 2. 1921, 979—980. IV 1a.

Gleisberg, Krankheiten der eingekellerten Kartoffeln und Verhütungsmaßnahmen. D. Lehrmeister i. Garten u. Kleintierh. 1921, 56.

Gloyer, W. O., Effect of straw mulch on potato leaf roll. Abs. in Phytopathology 10. 1920, 60. II 2.

Gram, Ernst, Ti aars sprøjtningsforsøg (Spritzversuche). Jydsk Landbrug 1921, Nr. 26. IV 2a.

Greve, R., Einiges über Erkrankungen der Kartoffelknolle. Der Kartoffelbau 5. 1921, Nr. 12.

Heinzerling, S., Die Bekämpfung der Kartoffelfäule durch Bestäubung. Der Kartoffelbau 5. 1921, Nr. 14. — Der Kartoffelhandel 7. 1921, Nr. 38. II 4c, IV 2a.

Henning, Ernst, und Lindfors, Thore, De viktigare potatissjukdomarna. Landtmannen, Stockholm 4. 1921, 604—607, 620—623, 638—640, 654—655, 11 A bb.

Höstermann, Die nichtparasitären Krankheiten der Kartoffel. Handelsbl. f. d. deutsch. Gartenb. 36. 1921, 246—247.

Howitt, J. E., Potato disease investigation. Agric. Gaz. Canada 6. 1919, 247—249.

Jackson, V. W., How to spot potato diseases in July. Manitoba Dept. Agric. Circ. 52. 1919, 1—6.

— —, und Bisby, G. R., Potato top diseases in July and August. Manitoba Dept. Agric. Circ. 52. 1920, 1—6.

Jordi, E., Arbeiten der Auskunftsstelle für Pflanzenschutz an der landw. Schule Rütti (Blattrollkrankheit). Jahresb. d. landw. Schule Rütti-Zollikofen 1919/20. II 2.

Kasergode, R. S., Potato preservation in the Bombay presidency. Rept. Proc. 3. Ent. Meetg. Pusa 1919, Calcutta 2. 1920, 763—770.

Kleine, R., Standweite und Trockenheit. Die Kartoffel 1. 1921, 185—186. II 3c.

Köck, Gustav, Einiges über Kartoffelkonservierungsmittel. Österr. Zeitschr. f. Kartoffelb. 1. 1921, 37—38. IV 2a.

— —, Kartoffelkrankheiten im Winterlager. Österr. Zeitschr. f. Kartoffelb. 1. 1921, 46—47.

Körner, W., Schlechte Ernte von Kartoffeln auf schwerem Lehmboden. Ill. Landw. Zeitg. 41. 1921, 75—76.

Krause, Fritz, Hagelschäden an Kartoffeln. Der Kartoffelbau 5. 1921, Nr. 12. II 3c.

Kroos, Knöllchenbildung nicht auflaufender Saatkartoffeln. Deutsche Landw. Presse 48. 1921, 643—644. II 3a.

Ludwigs, K., Kartoffelkrankheiten und ihre Beziehungen zur Ernte und Saatgutanerkennung. Der Kartoffelbau 5. 1921, Nr. 6. IV 1d.

Lutman, B. F., Tip burn of the potato and other plants. I. u. II. Potato Magaz. 3. 1920, Nr. 2, 6—7; Nr. 3, 12.

McCubbin, W. A., Misses and deep planting. Potato Magaz. 3. 1921, Nr. 9. 10 Abb. IV 1c.

McKay, Transmission of some wilt diseases in seed potatoes. Journ. Agric. Research 21. 1921, 821—848. II 1, II 2.

Mac Millan, H. G., A frost injury of potatoes. Phytopathology 10. 1920, 423—424. II 3c.

Maheux, G., Spraying to increase potato production. Quebec Soc. Prot. Plants Ann. Rpt. 12. 1920, 43—46.

Mann, H. H., Nagpurkar, S. D., und Kulkarni, G. S., The »tambera« disease of potato. Agric. Journ. India 15. 1920, 282—288, 2 Taf.

Mayer, Ad., Zur Bekämpfung der Blattrollkrankheit der Kartoffel. Bad. landw. Wochenbl. 1921, 458.

Melhus, I. E., Cooperative potato seed treatment experiments. Phytopathology 11. 1921, 59. IV 2a.

— —, und Gilman, J. C., Measuring certain variable factors in potato seed treatment experiments. Phytopathology 11. 1921, 6—17, 5 Abb. IV 2a.

Morse, W. J., Cracks in potato tubers not always due to rough handling. Potato Magaz. 3. 1920, 5.

Murphy, P. A., Potato inspection service in 1919. Agric. Gaz. Canada 7. 1920, 308—310. IV 1d.

— —, Potato inspection service (1918). Agric. Gaz. Canada 6. 1919, 217—223. IV 1d.

— —, Investigation of potato diseases. Dept. Agr. Canada, Dom. Exp. Farms Div. Bot., Bull. 44, sec. ser. 1921, 86 S., 34 Abb. (mit Literaturangaben). IV 1a.

— —, und Wortley, E. J., Relation of climate to the development and control of leaf roll of potato. Phytopathology 10. 1920, 407—414, 1 Abb. IV 1a.

Oberstein, O., Erfahrungen bei der Pflanzkartoffel-Anerkennung 1920 unter besonderer Berücksichtigung der Kartoffelkrankheiten. Der Kartoffelbau 5. 1921, Nr. 4/5. IV 1d.

— —, und Schönfeld, G., Über Pflanzkartoffelbeanstandungen und -begutachtungen. Der Kartoffelbau 5. 1921, Nr. 11. IV 1d.

Orton, C. R., Lightning injury to potato and cabbage. Phytopathology 11. 1921, 96—98, 1 Abb. II 3c, III 5.

Ortwijn, B., Die Blattrollkrankheit der Kartoffel. Deutsche Landw. Presse 48. 1921, 81—82. — Diss. Wageningen. H. Veenman 1920.

Perret, C., Degeneration in potato. Vie Agr. et Rurale 9. 1920, 105—110, 2 Abb. II 3a.

Porter, R. H., Cooperative seed treatment using hot formaldehyde. Phytopathology 11. 1921, 59. IV 2a.

— —, A two-minute treatment of seed potatoes. Potato Magaz. 3. 1921, Nr. 9, 8—9, Abb. IV 2a.

Quanjer, H. M., Considérations nouvelles sur les maladies de la pomme de terre. Bull. Soc. Path. Veg. France 7. 1920, 102—118.

— —, De »Degeneratieziekten« van de Aardappelplant. Vakbl. v. Biol. Helder 2. 1921, 97—104, 117—121. II 3a.

— —, Wetenschappelijk onderzoek en Regeeringszorg voor de aardappelcultuur. Versl. en Meded. Directie Landbouw 1921, 7—26. IV 3.

— —, Guide pour l'inspection aux champs et pour la sélection des pommes de terre. Versl. en Meded. v. d. Phytop. Dienst Wageningen. 1921, Nr. 6a, 27 S., 9 Abb. IV 1d.

— —, The function of sieve tissue. Meded. Landbouwhoogsch. Wageningen 16. 1919, 95—104, 5 Abb. I 5.

Roth, M., Das Süßwerden und Gefrieren der Kartoffeln. Schweiz. Obst- u. Gartenbauzeitg. 1920, 356. II 3c.

Salaman, R. N., und Lesley, J. W., Genetic studies in potatoes. The inheritance of an abnormal haulm type. Journ. Genetics 10. 1920, 21—36. IV 1b.

Schander, Die Kartoffelstaudenauslese als Mittel zur Bekämpfung der Kartoffelstaudenkrankheiten und zur Hebung der Ernteerträge. Märkischer Landwirt 2. 1921, 515—517. IV 1b.

Schlumberger, Otto, Die Kartoffelkrankheiten in ihrer Bedeutung für den Handel. Der Kartoffelhandel 7. 1921, Nr. 45; Der Kartoffelbau 5. 1921, Nr. 17/18.

Schneider, Georg, Zehn Gebote für die sachgemäße Aufbewahrung und Pflege der Kartoffeln in den Aufbewahrungsräumen und Haushaltungen. Berlin 1918, P. Parey; 29 S., 32 Abb. (zugleich als Flugblatt, 4 S.). III 11.

Schultz, E. S., und Folsom, D., Leafroll, net-necrosis, and spindling-sprout of the Irish potato. Journ. of Agric. Research 21. 1921, 47—80, 12 Taf. II 3a.

— —, Transmission of the mosaic disease of Irish potatoes. Journ. Agric. Res. 19. 1920, 315—337. II 1, II 2.

Steffen, A., Kräuselkrankheit an Kartoffeln. Prakt. Ratgeb. i. Obst- u. Gartenb. 36. 1921, 219. II 2.

Störmer, Die Wirtschaftsberatung der Kartoffelbaugesellschaft zur Förderung des Kartoffelbaues. Deutsche Landw. Presse 48. 1921, 438—439.
Taylor, E. P., Uniformity of rules and regulations of potato seed certification. Comm. Hort. Mo. Bul. Calif. 8. 1919, 280—285. IV 1d.
Tice, C., The potato in British Columbia. B. C. Dept. Agric. Victoria Bull. 86. 1921, 75 S., 78 Abb. IV 1d.
— —, Seed potato inspection. The agric. Journ. Victoria B. C., Dez. 1920.
Tolaas, A. G., Potato seed certification in United States and Canada. Potato Magaz. 2. 1920, Nr. 11, 18—20. IV 1d.
Wellington, R., Hill selection of potatoes where rapid degeneration is prevalent. Proc. Amer. Soc. Hort. Science 16. 1919, 175—179.
Whipple, O. B., Correlation between depth of eyes and degeneration among potatoes. Proc. Amer. Soc. Hortic. Science 16. 1920, 181—183.
Woche, J., Warum gehen Kartoffeln schlecht und spät auf? Prakt. Ratgeb. i. Obst- u. Gartenb. 36. 1921, 250. II 3c.
Wohlgemuth, Fritz, Über die Kräuselkrankheit der Kartoffel. Prakt. Ratgeb. i. Obst- u. Gartenb. 36. 1921, 249—250. II 3a.
Wollenweber, H. W., Wie erklärt sich die günstige Wirkung eines Pflanzgutwechsels auf Gesundheit und Ertrag der Kartoffel? Deutsche Zeitschr. f. Kartoffelb. 1. 1921, 100—101; D. Prakt. Landwirt 40. 1921, 269—270.
— —, Abbau der Kartoffel, gemessen an durch Krankheiten verursachten Ernteverlusten: a) Ernteverluste durch Fadenpilze: 1. Verticillium alboatrum, 2. Rhizoctonia solani, 3. Spondylocladium atrovirens und 4. verschiedene andere Mikroorganismen; b) Ernteverluste durch schroffen Temperaturwechsel. Mitt. Biol. Reichsanst. Heft 21. 1921, 253.
Wright, R. C., und Harvey, R. B., The freezing point of potatoes as determined by the thermoelectric method. U. S. Dept. Agric. Bull. 895. 1921, 7 S. II 3c.
— —, und Taylor, G. F., Freezing injury to potatoes when undercooled. U. S. Dept. Agric. Bull. 916. 1921, 15 S., 1 Taf., 1 Abb. II 3c.
Zimmermann, Hans, Veränderungen der Kartoffelknollen als Folge der diesjährigen Witterung. Mecklenb. Landw. Wochenschrift 1921, Nr. 42, 968. IV 1a.
Auf welche Gründe ist das Faulen der Kartoffeln zurückzuführen? Zeitschr. f. Kartoffelbau 1. 1921, 3, 14.
Die durch die Dürre verursachten fehlerhaften Knollenbildungen und ihre Folgen. Die Kartoffel 1. 1921, 168—169. I 4, II 3c.
Die Knöllchenkrankheit nicht aufgehender Kartoffeln. Deutsche Gartenb. Ztg. 23. 1921, 91—92. II 3a.
Eine neue Abbauerscheinung? Deutsche Zeitschr. f. Kartoffelbau 1. 1921, 104.
Eine neue Kartoffelkrankheit (Absterben der Augen). Hann. Land- u. Forstw. Zeitg. 74. 1921, 175; Deutsche Landw. Zeitg. 64. 1921, 190. II 2.
Kartoffelens Bladrullesyge. Stat. Forsøgsvirk. i Plantekult. Medd. 77. 1921, 2 S., 1 Abb. II 3a.
Maßnahmen gegen die Ausbreitung des Kartoffelkrebses in Preußen. Der Kartoffelbau 5. 1921, Nr. 11. II 4c.
Potatoes shipped in winter need protection from frost. Potato Magaz. 3. 1921, Nr. 7, 12. II 3c.
Rejuvenation of the potato. Journ. Dept. Agric. Techn. Instruct. Ireland 21. 1921, 115—116.
Spraying association organized in Pennsylvania. Potato Magaz. 3. 1920, Nr. 2, 24. IV 3.
The yields of irish tillage food crops since the year 1847. Journ. Dept. Agric. Ireland 21. 1921, 289—305. III 1.
Über das Herrichten von Saatkartoffeln für das Frühjahr. Landw. Zentralwochenbl. f. Polen 20. 1921, 120. IV 1d.
Zur Bekämpfung der Blattrollkrankheit der Kartoffel. Zeitschr. d. Landw.-Kammer Braunschweig 1920, 182. II 3a.

Pflanzliche Krankheiten.

Anderson, P., Potato wart disease in Britain (Chrysophlyctis). Potato Mag. 2. 1920, 8–9, 2 Abb. II 4c.

Ansorge, C., Die Schwarzbeinigkeit der Kartoffel. Krög. Ratgeb. Obst- u. Gartenbau 1. 1921, 65—66. II 4b.

Appel, O., Der Kartoffelkrebs (Chrysophlyctis). Handelsbl. f. d. deutsch. Gartenbau 36. 1921, 499. II 4c.

Arthur, J. C., Origin of potato rust (Puccinia pittieriana). Science, n. ser. 53. 1921, 228 bis 229. II 4c.

Artschwager, E. F., Pathological anatomy of potato blackleg. Journ. Agr. Research 20. 1920, 325—330, 1 Abb. I 4.

Bauer, Die Erreger der Schwarzbeinigkeit bei Kartoffeln. Fühlings landw. Zeitg. 69. 1920, 194—195. II 4b.

Brick, C., Pflanzt auf den mit Kartoffelkrebs verseuchten Ländereien nur die gegen die Krankheit widerstandsfähigen Sorten. Der Kleingarten 7. 1920, Heft 1. II 4c.

— —, Kartoffelkrebs. Monatsheft Pinneb. Kreisv. Obst- u. Gartenbau, Februar 1921. II 4c.

Brooks, F. T., An accout of some field observations on the development of potato blight (Phytophthora). New Phytol. 18. 1919, 187—200, 2 Abb. II 4c.

Butler, O., On the amount of copper required for the control of Phytophthora infestans on potatoes. Phytopathology 10. 1920, 298—304, 3 Abb. New Hampshire Sta. Sci. Contrib. 16. 1920, 298—304, 3 Abb. II 4c, IV 2c.

— —, Spraying for late blight of potatoes. New Hampshire Stat. Circ. 22. 1920, 3—6. IV 2a.

Cook, F. C., Composition of tubers, skins, and sprouts of three varieties of potatoes (Phytophthora). Jour. Agr. Research 20. 1921, 623—635. II 4c, I 5.

Coons, G. H., Potato scab and type of soil. Michigan Stat. Quart. Bul. 3. 1921, 132–134. 1 Abb. IV 1a.

Curtis, K. M., A contribution to the life history & cytology of Synchytrium endobioticum, the cause of potato wart disease. New Phytol. 18. 1919, 90—91. II 4c.

Fluhrer, Kartoffelkrebs. Amtsbl. d. Landw.-Kammer Cassel 52. 1921, 235–236. II 4c.

Gough, Geo. C., Wart disease of potatos (Synchytrium endobioticum, Perc.). A study of its history, distribution and the discovery of immunity. Journ. Roy. Hortic. Soc. 45. 1920, 301—312. II 4c, IV 1b.

Greve, R., Einiges über den Kartoffelkrebs und seine Bekämpfung. Landw. Wochenschr. Pr. Sachsen 23. 1921, 327—329. II 4c.

Grosser, Zum Auftreten des Kartoffelkrebses in Schlesien. Zeitsch. d. Landw.-Kammer f. d. Prov. Schlesien 1921, 76.

Haselhoff, E., Die Bekämpfung der Phytophthora-Krautfäule der Kartoffel durch Bespritzen mit Kupferkalkbrühe. Amtsbl. d. Landw.-Kamm. Cassel 1920, 139. II 4c.

Heald, F. D., The skin spot (Oospora pustulans) of the Irish potato. Phytopathology 11. 1921, 104–105. II 4c.

Heinzerling, Die Bekämpfung der Kartoffelfäule durch Bestäubung. Der Kartoffelhandel 7. 1921, Nr. 38; Der Kartoffelbau 5. 1921, Nr. 14. II 4c, IV 2a.

Janchen, E., Der Kartoffelschorf. Österr. Zeitschr. f. Kartoffelbau (Beil. z. Wiener Landw. Zeitg.) 1. 1921, Nr. 3, 11—12; Nr. 4, 14—15. II 4b.

— —, Die Dürrfleckenkrankheit der Kartoffeln (Sporodesmium). Österr. Zeitschr. f. Kartoffelbau 1. 1921, 24. II 4c.

— —, Die Beschaffung des krebsimmunen Kartoffelsaatgutes aus Deutschland. Österr. Zeitschr. f. Kartoffelbau 1. 1921, 18—19. II 4c, IV 1d.

Jennison, H. M., Bacillus atrosepticus van Hall, the cause of the blackleg disease of Irish potatoes. Phytopathology 11. 1921, 104. II 4b.

Jones, L. R., und McKinney, H. H., The influence of soil temperature on the development of potato scab. Phytopathology 10. 1920, 63. II 4c, IV 1a.

Kaiser, P., Der Kartoffelkrebs. Der Gartenrat 2. 1921, 45. II 4c.

Kasai, M., On the morphology and some cultural results of Fusarium Solani (Mart.) Appel et Wollenweber, an organism which causes dry rot in the Irish potato tubers. Ber. d. Ohara Inst. 1. 1920, 519—542, 4 Taf. II 4c.

Köck, G., Die in Österreich bisher getroffenen Maßnahmen zur Verhütung der Einschleppung des Kartoffelkrebses und zur Hebung des heimischen Kartoffelbaues. Österr. Zeitschr. f. Kartoffelbau 1. 1921, 3—4, 18. II 4c, IV 1d.

— —, Die Schwarzbeinigkeit der Kartoffeln, ihre Ursache, wirtschaftliche Bedeutung und Bekämpfung (Bacillus phytophthorus Appel). Österr. Zeitschr. f. Kartoffelbau 1. 1921, 35. II 4b.

— —, Die wirtschaftliche Bedeutung der Kartoffelkrautfäule und die Möglichkeiten der Bekämpfung dieser Krankheit (Phytophthora). Österr. Zeitschr. f. Kartoffelbau 1. 1921, 20, 23—24. II 4c.

— —, Wesen und Bedeutung des Kartoffelkrebses. Österr. Zeitschr. f. Kartoffelbau 1. 1921, 2—3. II 4c.

Köhler, Erich, Welche Kartoffelsorten darf man als krebswiderstandsfähig bezeichnen? Der Kartoffelbau 5. 1921, Nr. 16. II 4c, IV 1b.

Koerner, W. E., Neuere Beobachtungen über Kartoffelschorf. Deutsche Landw. Presse 48. 1921, 465—466, 5 Abb.; Der Kartoffelbau 5. 1921, Nr. 15.

Kunkel, L. O., & Orton, C. R., The behavior of American potato varieties in the presence of the wart. U. S. Dept. Agric. Circ. 111. 1920, 10—17, 2 Abb. II 4c.

Laske, C., Der Kartoffelkrebs in Schlesien. Zeitschr. d. Landw.-Kammer Schlesien 1921, 261—264, 341, 401—402. II 4c.

Leue, H., Der Kartoffelkrebs (Chrysophlyctis endobiotica). Prakt. Ratgeb. i. Obst- u. Gartenbau 36. 1921, 310, 1 Abb. II 4c.

Lindinger, L., Betrachtungen über den Kartoffelkrebs (Chrysophlyctis endobiotica Schilb). Der Gartenrat 2. 1921, 33—35. II 4c.

Lyman, G. R., Kunkel, L. O., und Orton, C. R., Potato wart. U. S. Dept. Agric. Dept. Circ. 111. 1920, 1—19. II 4c.

Mc Cubbin, W. A., The potato wart situation. Potato Magaz. 3. 1921, Nr. 8, 5, Abb. II 4c.

— —, The present status of the potato wart in Pennsylvania. Phytopathology 11. 1921, 58. II 4c.

Macoun, W. T., Blight resistant potatoes. Canadian Hortic. 42. 1919, 129—156. IV 1b.

Martin, W. H., The relation of sulphur to soil acidity and to the control of potato scab (Actinomyces chromogenus). Soil Sci. 9. 1920, 393—408, 5 Abb. IV 1a.

— —, Inoculated vs. uninoculated sulfur for the control of common scab of potatoes. Phytopathology 11. 1921, 58. II 4c, IV 2c.

— —, Relation of sulfur to control of potato scab. Potato Magaz. 3. 1921, Nr. 9, 5—6, Abb. IV 2c.

— —, A comparison of inoculated and uninoculated sulphur for the control of potato scab. Soil Science 11. 1921, 75—84.

Merckel, G., Kartoffelschorf bei Saatgut. Deutsche Landw. Presse 48. 1921, 500. IV 1d.

Morse, W. J., The transference of potato late blight by insects (Phytophthora). Phytopathology 11. 1921, 94—96. II 4c, II 1.

Oberstein, O., Der Kartoffelkrebs in Schlesien. Zeitschr. d. Landw. Kammer Schlesien 1921, 303. II 4c.

Orton, C. R., und Weiß, F., The reaction of first generation hybrid potatoes to the wart disease (Chrysophlyctis). Phytopathology 11. 1921, 306—310. II 4c, IV 1b.

Pape, »Krebs« und »Schorf« der Kartoffel. Erf. Führ. i. Obst- u. Gartenbau 21. 1920, 287, 1 Abb.

Richards, B. L., Pathogenicity of Corticium vagum on the potato as affected by soil temperature. Phytopathology 11. 1921, 56; Journ. Agric. Research 21. 1921, 459—482, 6 Taf. II 4c, IV 1a.

Roeming, Der Schorf der Kartoffel (Spongospora scabies). Nassauer Land 103. 1921, 456—457. II 4c.

Roesicke, Neue Gefahren für Deutschlands Kartoffelbau (Chrysophlyctis). Illustr. Landw. Zeitg. 41. 1921, 85—86. II 4c.

Rothert, Bedrohliche Gefahr des Kartoffelkrebses. Hess. Landw. Zeitschr. 91. 1921, 683—684. II 4c.

Snell, J., und Johnson, Evelyn, Ormskirk potato trials. Annual Report for 1919 of the trials of varieties of potatoes immune to wart disease. Minist. of Agric. London Misc. Publ., Nr. 28, 1920, 55 S. 5 Abb. II 4c.

Schlumberger, O., Zur Geschichte und Verbreitung des Kartoffelkrebses. Deutsche Landw. Presse 48. 1921, 283. II 4c.

Schneider, Georg, Der Kartoffelkrebs, eine eigenartige, neue Kartoffelkrankheit in Deutschland. Berlin 1918, P. Parey; 8 S., 5 Abb. II 4c.

Schubert, J. F., Die krebsimmune Jubel-Kartoffel in Tirol. Österr. Zeitschr. f. Kartoffelb. 1. 1921, 29—30. IV 1b.

Schulze, A., Kartoffelkrebs und Erreger-Theorie. Illustr. Landw. Zeitg. 41. 1921, 283—284. II 4c.

Stevens, H. E., The potato wart disease (Chrysophlyctis). Florida Stat. Plant Board Quart. Bul. 3. 1919, 116—120. II 4c, IV 1d.

Störmer und Klemann, Der gefährlichste Schädling des Kartoffelbaues ist der Kartoffelkrebs. Pommern ist noch frei davon. Was muß geschehen, um es frei zu halten? Pommernblatt Landw. Wochenschr. 24. 1921, 109. IV 1d.

Van Poeteren, N., De Aardappelwratziekte. Tijdschr. over Plantenziekt. 27. 1921. 1—13, 7 Abb. II 4c.

Vaughan, R. E., Inoculated sulphur for potato scab control. Phytopathology 11. 1921. 58. II 4c. IV 2c.

Weiß, F., und Harvey, R. B., Catalase, hydrogen-ion concentration, and growth in the potato wart disease. Phytopathology 11. 1921, 57. — Journ. Agric. Research 21. 1921, 589—592. II 4c, I 5.

— —, und Orton, C. R., Second report on the reaction of American potato varieties to the wart disease. Phytopathology 11. 1921, 57. II 4c, IV 1b.

Werth, Versuche zur Bekämpfung des Kartoffelkrebs. Biol. Reichsanst. Mitt. Heft 18. 1920, 17—18; Heft 21. 1921, 121—125. II 4c.

— —, E., Übersicht über die Kartoffelsorten, die sich bei den bisher in Deutschland angestellten Versuchen der Widerstandsfähigkeit gegen Kartoffelkrebs bewährt haben. Mitt. d. D. L. G. 1921, 262. II 4c.

Wölkerling, W., Wie die Kartoffelkrankheit entsteht (Phytophthora). Der Gartenrat 2. 1921, 99. II 4c.

Wollenweber, H. W., Der Kartoffelkrebs, seine Verbreitung und Bekämpfung. Zeitschr. f. Kartoffelbau 1. 1921, 61—64. 3 Abb. Zeitschr. f. Spiritusindustrie 44. 1921, 163, 167. 114 c.

— —, Verschleppung von Spongospora-Schorf durch Pflanzgut. Mitt. Biol. Reichsanst. Heft 21. 1921, 254. II 4c.

— —, Bekämpfung der Kraut- und Knollenfäule (Phytophthora) an »Up to date« durch Bespritzung mit Kupferkalkbrühe. Mitt. Biol. Reichsanst. Heft 21. 1921, 255. II 4c.

Aufforderung zur Übernahme von Vermehrungssaatgut der krebswiderstandsfähigen deutschen Kartoffelsorten Ideal und Jubel. Österr. Zeitschr. f. Kartoffelbau 1. 1921, 33—34. IV 1b.

Bekämpfung des Kartoffelkrebses. Zentralblatt d. Preuß. Landw.-Kammer 20. 1921, 52—53. II 4c.

Common scab of potatoes. (Actinomyces.) Gard. Chron. 3. ser. 67. 1920, 163.

De aardappelwratziekte in Nederland. (Chrysophlyctis.) Verslag en Mededeel. van den Phytopathol. Dienst te Wageningen Nr. 16. 1920, 18 S., 5 Taf. II 4c.

Der Kartoffelkrebs. Deutsche Landw. Zeitg. 64. 1921, 49—50. — Thüringer Landbund 2. 1921, 1135—1136. II 4c.

Der Kartoffelkrebs in Sachsen. Deutsche Gartenbau-Zeitg. 72. 1921, 82. II 4c.

Der Kartoffelschorf und seine Bekämpfung. Deutsche Landw. Presse 48. 1921, 644—645. II 4c.

De Wratziekte der Aardappels. (Chrysophlyctis.) Phytopathologische Dienst, Wageningen, Vlugschrift 27. 1920, 3 S., 1 Abb.

Die Bekämpfung des Kartoffelkrebses. Oldenburg. Landw. Blatt 69. 1921, 406. II 4c.

Die Beschaffung krebswiderstandsfähiger Kartoffelsorten. Österr. Zeitschr. f. Kartoffelbau 1. 1921, 6—7. II 4c.

Die Krebswiderstandsfähigkeit der Kartoffelsorten Deutschlands. Österr. Zeitschr. f. Kartoffelbau 1. 1921, 35—36, 45—46. II 4c, IV 1b.

Efforts being redoubled to eradicate potato wart. Potato Magaz. 3. 1921, Nr. 3, 9. II 4c.

Einfuhrbestimmungen für Kartoffeln. (Importbestämmelser för potatis. Landtmannen, Stockholm 4. 1921, 644 und 660.) [Kartoffelkrebs.] Nachrichtenbl. Pflanzenschutzdienst 1. 1921, 55—56. IV 4.

Erlaß des Ministers für Landwirtschaft, Domänen und Forsten über Bekämpfung des Kartoffelkrebses. Zeitschr. f. Kartoffelbau 1. 1921, 59—60. II 4c, IV 4.

How to prevent the »leak« disease at this season. (Rhizopus, Pythium.) Potato Magaz. 3. 1920, Nr. 2, 14.

Kartoffelkrebs. Merkblatt Biol. Reichsanst. Nr. 1. 1921. II 4c.

Kartoffelkrebs. Hannov. Land- u. Forstw.-Zeitg. 74. 1921, 69. II 4c.

Kartoffelkrebs. (Anzeigepflicht.) Ministerialbl. d. preuß. Verw. f. Landwirtschaft, Domänen und Forsten 17. 1921, 91—93. IV 4.

Kartoffelkrebs in der Tschechoslowakei. Der Kartoffelhandel 7. 1921, Nr. 39. II 4c.

Kartoffelkrebs in Nordböhmen. Der Kartoffelbau 5. 1921, Nr. 12. II 4c.

Kartoffelkrebs und Kartoffelsorten. Der Kartoffelbau 5. 1921, Nr. 14. II 4c.

Kartoffelkrebs und Sortenfrage. Märkischer Landwirt 2. 1921, 165—166, 2 Abb. II 4c.

Kartoffelschorf und Gründüngung. Mitt. d. D.-L.-G. 1921, 410. IV 1c.

Kartoffelskimmeln. (Phytophthora infestans.) Stat. Forsøgsvirk. Plantekult. Medd. 85. 1921, 4 S., 2 Abb. II 4c.

Krebsfeste Kartoffeln. Westpreuß. Landw. Mitt. 26. 1921, 72. II 4c.

Le »chancre« de la pomme de terre (Synchitrium endobioticum) attaque aussi la tomate, en Pensylvanie. Weekly News Letter Washington 8. 1921, 3. II 4c.

Nachweisung von Bezugsquellen von krebswiderstandsfähigen Pflanzkartoffeln. Nachrichtenbl. Pflanzenschutzdienst 1. 1921, 41—44, 57—67. IV 1b.

Neue Beobachtungen über den Kartoffelschorf. Der Prakt. Landwirt 40. 1921, 309.

Potatoes. — Varieties immune from black scab or wart disease. Journ. Dept. Agric. a. Techn. Instruct. f. Ireland 21. 1921, 108—112. II 4c.

Suggested remedies for common scab in potatoes. (Actinomyces.) Journ. Dept. Agric. Ireland 21. 1921, 366.

The control of late blight of potatoes. (Phytophthora.) Season. Hints, Domin. Exp. Farms Ottawa 1921, Nr. 20, 16. II 4c.

Über die Kräuselkrankheit der Kartoffel. (Fusarium, Verticillium, Vermicularia.) Deutsche Landw. Zeitg. 64. 1921, 325. II 4c.

Verhütung der Ausbreitung des Kartoffelkrebses. Sächs. Landw. Zeitschr. 1921, 448. IV 4.

Wart disease of potatoes. Potato Magaz. 2. 1920, 9—11, 34, 4 Abb. II 4c.

Wirkung der Gründüngung auf Kartoffelschorf. Der Kartoffelbau 5. 1921, Nr. 16. IV 1c.

Tierische Schädlinge.

Baunacke, Nochmals Nematodenbefall an Kartoffeln. Deutsche Landw. Presse 48. 1921, 567—568. II 5b.

Burns, G. P., Tip-burn and the leaf-hopper. Phytopathology 11. 1921, 56. IV 1a.

Dudley jr., J. E., Control of the potato leaf-hopper (Empoasca mali Le B.) and prevention of hopperburn. Journ. Econ. Ent. 13. 1920, 408—415, 1 Taf. II 5c.

– , The potato leaf-hopper and its control. (Empoasca mali.) U. S. Dept. Agric. Farmers' Bul. 1225. 1921, 16 S., 14 Abb. II 5c.

— – , Combat potato leaf-hopper with Bordeaux. (Empoasca mali.) Wisconsin Agric. Exp. Stat. Bul. 334. 1921, 31 S., 17 Abb. II 5c.

Eastham, J. W., The colorado beetle in British Columbia. (Leptinotarsa.) Agric. Journ. Victoria 6. 1921, 216. II 5c, IV 1d.

Eyre, J. R., The influence of leaf-hopper control on potato yields. Journ. Econ. Ent. 14. 1921, 69—71. II 5c.

Fenton, F. A., Progress report on the season's work on the production of potato tipburn. (Empoasca mali.) Journ. Econ. Ent. 14. 1921, 71—83, 2 Abb. II 5c.

— –, and Hartzell, A., The life history of the potato leaf-hopper. (Empoasca mali Le B.) Journ. Econ. Ent. 13. 1920, 400—408, 1 Abb. II 5c.

Figuerca, C. S., Mariposas perjudiciales. Las Polillas de la Papa. (Gelechia, Trichotaphe.) Serv. Policia Sanit. Vej. Santiago de Chile 1920, 10 S., 6 Abb. II 5c.

Froggatt, W. W., Ladybird beetles and potatoes. (Epilachna.) Agric. Gaz. N. S. Wales 32. 1921, 196. IV 2b.

Hadley, C. H., Some potato insects and how to fight them successfully. Potato Magaz. 3. 1920, 6, 7, 36, 3 Abb.

Hartzell, A., Further notes on the life history of the potato leaf-hopper (Empoasca mali Le B.) Journ. Econ. Ent. 14. 1921, 62—68, 1 Abb. II 5c.

Headley, F. B., Treatment of eelworm-infected seed. U. S. Dept. Agric. Dept. Circ. 136. 1920, 12—13. II 5b.

Hollrung, Eine für Deutschland neue Erkrankungsform der Kartoffel. (Nematoden.) Deutsche Landw. Presse 48. 1921, 507. — Illustr. Landw. Zeitg. 41. 1921, 398. II 5b.

—, Durch Nematoden hervorgerufene Kartoffelmüdigkeit. Der Kartoffelbau 5. 1921, Nr. 19. II 5b.

Horst, A., Agriotes obscurus als landwirtschaftlich wichtiger Schädling. (Vorläufige Mitt.) Zeitschr. angew. Ent. 7. 1921, 456—457. II 5c.

Jarvis, O. W., California growers launch attack against eelworm. Potato Magaz. 3. 1920, 13. II 5b.

Kotila, J. E., Leaf-hoppers and hopperburn of potato leaves. Abs. in Phytopathology 10. 1920, 61—62. II 5c.

— —, Hopperburn of potato and its control. Michigan Stat. Quart. Bull. 3. 1921, 128—131. 3 Abb. II 5c.

Krause, Fritz, Der Coloradokäfer. (Leptinotarsa.) Der Kartoffelbau 5. 1921, Nr. 13. II 5c.

Lichtenstein, J. L., und Grassé, P., De l'apparition dans Département de l'Hérault de l'Icerya purchasi et de la Teigne de la pomme de terre. (Phthorimaea.) Prog. Agric. & Vitic. Montpellier 76. 1921, 492—495. II 5c, IV 1d.

Marcovitsch, S., The potato leaf-hopper and tarnished plant bug in 1916. Journ. Econ. Ent. 14. 1921, 61—62, 1 Taf. II 5c.

Milward, J. G., Fighting the potato bug. Potato Magaz. 3. 1921, Nr. 9, 13. II 5c.

Newman, L. J., Potato insect pests. Western Austral. Dept. Agric. Perth, Bull. 72. 1920, 7—27, 15 Abb.

Parrott, P. J., und Olmstead, R. D., The leaf-hopper as a potato pest. New York State Stat. Techn. Bull. 77. 1920, 3—18, 5 Taf. II 5c.

– – – , The work of Empoasca mali on potato foliage. Journ. Econ. Ent. 13. 1920, 224—226. II 5c.

Sanders, Geo E., Insect enemies of the potato and their control. The Agric. Gaz. Canada 8. 1921, 308—311.

Treherne, R. C., The colorado potato beetle. The well-known Eastern potato-bug in British Columbia. (Leptinotarsa.) Agric. Journ. Victoria 6. 1921, 164. II 5c, IV 1d.

Wollenweber, Beiträge zur Aelchenfauna der Kartoffel. Mitt. Biol. Reichsanst. Heft 21. 1921, 258—266. II 5b.

Zacher, F., und Wilke, Beobachtungen über Drahtwürmer und Lupinenfliege. Mitt. Biol. Reichsanst. Heft 21. 1921, 104—109. II 5c, III 4.

Zappe, M. P., Tests of soap sprays to kill the pink and green potato aphid (Macrosiphum solanifolii Ashmead). Connecticut Agric. Exp. Stat. New Haven Bull. 226. 1921, 182—183. II 5c.

Zimmermann, H., Nematodenbefall (Heterodera) an Kartoffeln. Illustr. Landw. Zeitg. 41. 1921, 331—332. — Deutsche Landw. Presse 48. 1921, 561. II 5b.

Ash-gray beetles on potatoes. Potato Magaz. 3. 1921, Nr. 9, 21.

Kartoffelnematoden. Der Prakt. Landwirt 40. 1921, 324. II 5b.

b. Rüben.

Allgemeines. Pflanzliche Krankheiten. Tierische Schädlinge.

Allgemeines.

Gardner, Max W., und Kendrick, J. B., Turnip mosaic. Journ. Agric. Research 22. 1921, 123—124, 1 Taf. II 2.

Rambousek, Fr., Die Trockenfäule. Zeitschr. f. Zuckerindustrie d. cechosl. Rep. 45 1921, 347. II 2.

— —, Der Gesundheitszustand der Rübe (Cleonus; Phlyctaenodes sticticalis; Nematoden; Schwarze Blattlaus; Schorf; Hohlköpfige Zuckerrüben). Zeitschr. f. Zuckerindustrie d. cechosl. Rep. 45. 1921, 202; 46. 1921, 2—3, 20—21, 29—30, 35. II 5b, II 5c.

Robbins, W. W., Mosaic of sugar beets. Phytopathology 11. 1921, 48. II 2.

Severin, H. H. P., Practical use of curly leaf symptoms. Facts ab. Sugar N. Y. 12. 1921, 170—171, 173, 212—214, 217, 25 Abb. II 2.

Stehlik, V., Beitrag zum Studium der Abnormitäten bei der Zuckerrübe. Zeitschr. f. Zuckerindustrie d. cechosl. Rep. 45. 1921, 409—414, 6 Abb. I 4.

Stift, A., Über im Jahre 1920 veröffentlichte bemerkenswerte Arbeiten und Mitteilungen auf dem Gebiete der tierischen und pflanzlichen Feinde der Zuckerrübe. Zentralblatt f. Bakt. etc. II. 54. 1921, 261—272.

Stranak, Fr., Uzel und Baudys, Ed., Mitteilung über die Krankheiten und Schädlinge der Kulturpflanzen in Böhmen im Jahre 1918. (Tschech.) Zemedelsky Arch. Prag 1920, 80—96, 195—202.

Uzel, H., Über den Gesundheitszustand der Zuckerrübe Ende Mai 1921. Zeitschr. f. Zuckerindustrie d. cechosl. Rep. 45. 1921, 213—214.

— —, und Rambousek, F., Bericht der Versuchsstation für Zuckerindustrie in Prag für das Jahr 1919/20. Abteilg. für Rübenhygiene. Zeitschr. f. Zuckerindustrie d. cechosl. Rep. 45. 1921, 342—343.

Vasko, C., Der Gesundheitszustand der Zuckerrübe in der Preloucer Gegend im Jahre 1921. Zeitschr. f. Zuckerindustrie d. cechosl. Rep. 46. 1921, 35.

Erfahrungen mit Rübensaatbeizmitteln. Blätter f. Zuckerrübenbau 28. 1921, 153—154. IV 2a.

Rotfäule der Rüben. Blätter f. Zuckerrübenbau 28. 1921, 35—36.

Über die Rissebildung der Rüben. Blätter f. Zuckerrübenbau 28. 1921, 176, 193—194. II 3c.

Über Wurzelbrand und Rübenschädlinge auf Rübenfeldern. Blätter f. Zuckerrübenbau 28. 1921, 139.

Ursache der Herz- und Trockenfäule der Zucker- und Runkelrüben. Blätter f. Zuckerrübenbau 28. 1921, 13. II 3c.

Pflanzliche Krankheiten.

Mocker, A., Fäulniserregung in Kohlrübenmieten durch Botrytis. Deutsche Landw. Presse 48. 1921, 260. II 4c.

Pape, H., Fäulniserregung in Kohlrübenmieten durch Botrytis. Deutsche Landw. Presse 48. 1921, 154. II 4c.

Pape, H., Die Fäulnis der Rüben in den Mieten und ihre Verhütung. Der praktische Landwirt 1921, 55. II 4c.

Peters, Der Wurzelbrand. (Pythium etc.) Flugblatt der B. Reichsanst. Nr. 44, 2. Aufl., 1920.

Rambousek, Fr., Der Wurzeltöter (Rhizoctonia violacea). Zeitschr. d. Zuckerindustrie d. cechosl. Rep. 46. 1921, 10. II 4c.

Richards, B. L., A dry rot of the sugar-beet caused by Corticium vagum. Phytopathology 11. 1921, 48. II 4c.

— —, A dry rot canker of sugar beets. (Corticium vagum.) Journ. Agric. Research 22. 1921, 47—52, 6 Abb. II 4c.

Riehm, E., Beizversuche mit Rübenknäulen. Mitt. Biol. Reichsanst. Heft 21. 1921, 146—147. IV 2a.

Stehlik, W., Bekämpfung des Wurzelbrandes bei der Zuckerrübe durch ihre Züchtung. Österr. Ung. Zeitschr. f. Zuckerindustrie u. Landwirtschaft 26. 1921, 53—58. IV 1b.

Bietenwortelbrand. Phytopathologische Dienst Wageningen. Vlugschrift 25. 1920. 3 S. II 2, II 4c.

Fäulniserreger in Rübenmieten. (Botrytis.) Mitt. d. D. L. G. 1921, 185. — Deutsche Landw. Zeitg. 64. 1921, 175. II 4c.

Tierische Schädlinge.

Baunacke, Untersuchungen zur Bekämpfung der Rübenmüdigkeit. Mitt. a. d. Biol. Reichsanst. Heft 21. 1921, 22—27. II 5b.

—, W., Das Auftreten der Runkelfliege im Jahre 1920. Deutsche Landw. Presse 48. 1921, 60, 1 Kart. II 5c.

Blattny, C., Über eine Krankheit des Rübenzünslers. (Bakterien.) Zeitschr. f. Zuckerindustrie d. cechosl. Rep. 46. 1921, 29. II 5c, IV 2b.

Chittenden, F. H., The beet leaf-beetle and its control. (Monoxia puncticollis.) U. S. Dept. Agric. Farmers' Bull. 1193. 1921, 8 S., 7 Abb.

— —, und Marsh, H. O., The beet leaf-beetle. (Monoxia puncticollis Say.) U. S. Dept. Agric. Bull. 892. 1920, 24 S., 9 Taf., 4 Abb. II 5c.

Gehring, Mittel gegen die sogen. weiße Made. (Runkelfliege.) Braunschweig. Land 1. 1921, Beilg. Zeitschr. d. Landw.-Kammer Braunschw. 90. 1921, Nr. 26. II 5c.

Grosser, Der Wiesenzünsler (Phlyctaenodes sticticalis) als Rübenschädling. Zeitschr. d. Landw.-Kammer Prov. Schlesien 25. 1921, 956—958, 1 Abb. II 5c, III 1.

Hansen, D., Sugar-beet root-louse control. U. S. Dept. Agric. Dept. Circ. 147. 1921, 11—12. II 5c.

Kiehl, Ursache der Herz- und Trockenfäule. Blätter f. Rübenbau 28. 1921, 52.

Kleine, R., Die Rübenblattfliege. (Pegomyia.) Pommernblatt 24. 1921, 391—392. — Blätter f. Zuckerrübenbau 28. 1921, 136—139. II 5c.

Krüger, Zur Nematodenfrage. Blätter f. Rübenbau 28. 1921, 87. II 5c.

Ledeboer, F., Gelbstreifenkrankheit. (Aphis maidis, A. sacchari.) Archief Suikerind. Nederland. Indie 1921, 1000.

Lokscha, Hans, Verheerungen und Bekämpfung des Wiesenzünslers in der Tschechoslowakei. (Phlyctaenodes-Eurycreon-sticticalis L.) Deutsche Landw. Presse 48. 1921, 623—624, 5 Abb. II 5c.

Ludwigs, Karl, Rübenschädlinge. Märkischer Landwirt 2. 1921, 501—502.

Mancheron, P., Ennemies et maladies de la betterave à sucre. Rev. Agric. Afr. Nord. Algiers 19. 1921, 56—58.

Maxson, A. C., Principal insects enemies of the sugar beet in the territories served by the Great Western Sugar Company. Denver: Agric. Dept. Great West. Sugar Co. 1920, 7 + 157 S., 9 Taf., 31 Abb.

— —, Combating the sugar beet webworm on a large scala. (Loxostege.) Journ. Econ. Ent. 13. 1920, 468—471. II 5c.

Milliken, F. B., Grasshoppers and their control on sugar beets and truck crops. U. S. Dept. Agric. Farmers' Bull. 691. 1920, 20 S., 13 Abb. II 5c.

— —, Results of work on blister beetles in Kansas. (Epicauta, Meloid.) U. S. Dept. Agric. Bull. 967. 1921, 26 S., 22 Abb. II 5c.

Müller, H. C., und Molz, E., Versuche zur Ermittlung des Wirkungswertes verschiedener Stoffe zur Bekämpfung der Rübennematoden in Schlammerden. Blätter f. Zuckerrübenbau 28. 1921, 96—102, 144—149. II 5b.

— —, Bekämpfung der Nematoden mit Fangpflanzen. Zeitschr. f. Zuckerindustrie 71. 1921, 240. II 5b.

— —, Bekämpfung der Rüben-Nematoden in der sogen. Schlammerde. Blätter f. Rübenbau 28. 1921, 96—144. II 5b.

Müller, Hans, Ein neuer Rübenschädling. (Phlyctaenodes.) Deutsche Landw. Presse 48. 1921, 545—546.

Müller, Kurt, Neue Forschungsergebnisse über die Bekämpfung der Rübennematoden. Heterodera Schachtii A. Schmidt.) Blätter f. Zuckerrübenbau 28. 1921, 217—220. II 5b.

— —, Die Runkelfliege. (Pegomyia conformis.) Landw. Wochenschr. Prov. Sachsen 23. 1921, 286—287. II 5c.

Pape, H., Der russische Wiesenzünsler als Kulturschädling auch in Deutschland? Deutsche Landw. Presse 48. 1921, 521. II 5c.

Picka, Rudolf, Das Auftreten des Rübenzünslers im Rayon der Zuckerfabrik Gorna-Orechovica. Zeitschr. f. Zuckerindustrie cechosl. Rep. 45. 1921, 291. II 5c.

Rambousek, F., Über den Rübenzünsler. Zeitschr. f. Zuckerindustrie d. cechosl. Rep. 46. 1921, 71—73. II 5c.

— —, Der Rübenzünsler. Zeitschr. f. Zuckerindustrie d. cechosl. Rep. 45. 1921, 347. II 5c.

— —, Die Motte Phlyctaenodes. Blätter f. Zuckerrübenbau 28. 1921, 152—153. II 5c.

— —, Der Rübenzünsler bei Troppau. Zeitschr. f. Zuckerindustrie d. cechosl. Rep. 45. 1921, 290—291. II 5c.

— —, Noch etwas über den Rübenzünsler und andere Schädlinge. Zeitschr. f. Zuckerindustrie d. cechosl. Rep. 45. 1921, 302. II 5c.

— —, Der Rübenzünsler in ganz Böhmen? Zeitschr. f. Zuckerindustrie d. cechosl. Rep. 45. 1921, 307, 318—319. II 5c.

— —, Wöchentliche Nachricht über den Rübenzünsler. Zeitschr. f. Zuckerindustrie d. cechosl. Rep. 45. 1921, 268, 286. II 5c.

— —, Prognose der Rübenschädlinge. Zeitschr. f. Zuckerindustrie d. cechosl. Rep. 45. 1921, 211.

— —, Die Reinigung der Rübenfelder von Schädigern. Zeitschr. f. Zuckerindustrie d. cechosl. Rep. 45. 1921, 200—201.

Schwartz, M., Die Rübenmüdigkeit und ihre Bekämpfung. Biol. Reichsanst. Flugblatt 11. Neu bearbeitet 1920. II 5b.

Stahl, C. F., Studies on the life-history and habits of the beet leafhopper. Journ. Agric. Research 20. 1920, 245—252, 2. Taf. II 5c.

Tietze, C., Ein neuer Rübenschädling. (Phlyctaenodes.) Blätter f. Zuckerrübenbau 28. 1921, 165—166. II 5c.

Uzel, H., Der Rübenzünsler Phlyctaenodes sticticalis L. Blätter f. Zuckerrübenbau 28. 1921, 151—152. II 5c.

— —, Kopfrissige und kopffaule Rüben. (Nematoden.) Blätter f. Zuckerrübenbau 28. 1921. 193. II 5b.

— —, Übersicht der Rübenschädiger in der ersten Hälfte September 1921. Zeitschr. f. Zuckerindustrie d. cechosl. Rep. 45. 1921, 301—302.

— —, Der Gesundheitszustand der Zuckerrübe. Referat über eine Informationsreise nach den durch den Rübenzünsler heimgesuchten Gegenden Mährens. Zeitschr. f. Zuckerindustrie d. cechosl. Rep. 45. 1921, 267—268, 327. II 5c.

Uzel, H., Die Runkelfliege (Pegomyia hyoscami Panz.-Anthomyia conformis Fall.). Zeitschr. f. Zuckerindustrie d. cechosl. Rep. 45. 1921, 229—230. — Blätter f. Zuckerrübenbau 28. 1921, 166—168. II 5c.

— —, Der Tausendfuß Blaniulus guttulatus Gerv., ein Schädiger der Zuckerrübe, Ber. d. Versuchsstat. f. Zuckerindustrie in Prag f. d. Jahr 1919/20, 45. (II.) 1921, 53—54. II 5c.

— —, Weitere Nachrichten über den Rübenzünsler. Zeitschr. f. Zuckerindustrie d. cechosl. Rep. 45. 1921, 285—286, 346—347. II 5c.

Wahl, Br., Maßnahmen zur Bekämpfung der Wiesenzünslerraupen. Wiener Landw. Zeitg. 71. 1921, 349—350. II 5c.

— —, Verheerendes Auftreten des Wiesenzünslers auf der Zuckerrübe in Niederösterreich. Wiener Landw. Zeitg. 71. 1921, 316—317. II 5c.

Wilke, S., Ein für Deutschland neuer Rübenschädling: die Runkelrübenmotte (Phthorimaea [Lita] ocellatella Boyd [Microlepid]). Deutsche Landw. Presse 48. 1921, 661. — Nachrichtenblatt 1. 1921, 13. II 5c.

Aufruf zur Vertilgung des Wiesenzünslers. Mein Sonntagsblatt 9. 1921, 229. II 5c.

Auftreten der Runkelfliege (Anthomyia) in Frankreich. Journ. fabr. sucre 62. 1921, 26. II 5c.

Bedrohung der mährischen Rübenernte. (Wiesenzünsler.) Wiener Landw. Zeitg. 71. 1921, 304. II 5c.

Die Bekämpfung der Rübennematode. Mein Sonntagsblatt 9. 1921, 178. II 5b.

Die Bekämpfung des Rübenschädlings. Zeitschr. f. Zuckerindustrie d. cechosl. Rep. 45. 1921, 270.

Die Engerlingsgefahr für die Rübenfelder. Pommernblatt 24. 1921, 306. II 5c.

Die Kräuselkrankheit der Pferdemöhren. (Trioza viridula Zett.) Deutsche Landw. Presse 48. 1921, 571. II 5c.

Die Schädigungen des russischen Wiesenzünslers. Mein Sonntagsblatt 9. 1921, 226. II 5c.

Ein neuer Rübenschädling. (Phlyctaenodes.) Deutsche Landw. Presse 48. 1921, 468. II 5c.

Gefährliches Auftreten des Wiesenzünslers, Phlyctaenodes sticticalis L. Nachrichtenbl. Pflanzenschutzdienst 1. 1921, 19—20. II 5c.

Über die Bekämpfung des Wiesenzünslers. (Phlyctaenodes.) Mein Sonntagsblatt 9. 1921, 242. II 5c.

Wiesenzünsler (Phlyctaenodes sticticalis). Hannoverscher Landmann 27. 1921, 83, 1 Abb. II 5c.

Zur Bekämpfung des Wiesenzünslers. Mein Sonntagsblatt 9. 1921, 241. II 5c.

4. Hülsenfrüchte, Wiesen- und Futterpflanzen.

Hülsenfrüchte. — Kleearten. — Wiesenpflanzen.

Hülsenfrüchte.

Behn, Zur Kenntnis der Kalkempfindlichkeit von Lupinen. Biol. Reichsanst. Mitt. Nr. 18. 1920, 156. II 3b.

Brittain, W. H., Notes on the life history, habits, and control of the pea moth (Laspeyresia nigricana Steph.). Ent. Soc. Nova Scotia Proc. 5. 1919, 11—20, 1 Taf. II 5c.

Burkholder, W. H., The effect of two Soil temperatures on the yield and water relations of healthy and diseased bean plants. Ecology 1. 1920, 113—123. IV 1a.

—, The bacterial blight of the bean: a systematic disease. Phytopathology 11. 1921, 61—69. II 4b.

De Ong, E. R., und Woodworth, H. E., A co-operative campaign to save the horse bean crop (Bruchus rufimanus). Month. Bul. Californ. Dept. Agric. 10. 1921, 199—203, 2 Abb. II 5c.

Fluke, C. L. jr., The pea moth in Wisconsin (Laspeyresia novimundi). Journ. Econ. Ent. 14. 1921, 94—98. II 5c.

Fromme, F. D., und Wingard, S. A., Varietal susceptibility of beans to rust (Uromyces). Journ. Agric. Research 21. 1921, 385—404, 5 Abb. II 4c, IV 1b.

Fuchs, A., Warum und wann haben die dicken Bohnen Läuse? Prakt. Ratgeb. i. Obst- u. Gartenbau 36. 1921, 368—369. II 5c.

Hawley, J. M., Injuries to beans in the pod by hemipterous insects. Journ. Econ. Ent. 13. 1920, 415—416, 1 Taf. II 5c.

Headlee, T. J., The response of the bean weevil to different percentages of atmospheric moisture. Journ. Econ. Ent. 14. 1921, 264—268. II 5c, IV 1a.

Heinrich, C., The pea moth a new species (Cydia novimundi). Canad. Ent. London 52. 1920, 257—258, 2 Abb. II 5c, IV 1d.

Hinds, W. E., Bean ladybird (Epilachna corrupta). Journ. Econ. Ent. 13. 1920, 430—431. II 5c, IV 1d.

— —, Mexican bean beetle situation (Epilachna corrupta). Journ. Econ. Ent. 13. 1920, 486—488. II 5c.

— —, The Mexican bean beetle, a new pest in Alabama (Epilachna corrupta). Alabama Col. Sta. Bul. 216. 1921, 11—18, 4 Taf., 1 Abb. II 5c, IV 1d.

Hoffmann, A., Remarque sur quelques insectes destructeurs de nos Légumes cultivés. Misc. Ent. Uzés 25. 1921, 73—74. IV 1a.

Jack, R. W., The bean stem weevil, a minor pest of beans (Alcides leucogrammus Erich). Rhodesia Agr. Journ. 17. 1920, 452—455. II 5c.

Jennison, H. M., Observations upon the bacterial blight of field and garden peas in Montana. Phytopathology 11. 1921, 104. II 4b.

Jones, F. R., Pythium as a causal factor in pea blight. Abs. in Phytopathology 10. 1920, 67. II 4c.

Junge, E., Feinde der Bohnen (Fleckenkrankheit., Bohnenrost). Geisenheim. Mitt. ü. Obst- u. Gartenbau 36. 1921, 131—132, 3 Abb. II 4c.

Kendrick, J. B., und Gardner, M. W., Seed transmission of soybean bacterial blight (Bact. glycineum). Phytopathology 11. 1921, 340—342, 1 Taf. II 4b.

Kirchner, Die Brennfleckenkrankheit der Bohnen (Gloeosporium Lindemuthianum). Förderer im Obst- u. Gartenbau 1920, 14. II 4c.

Kleine, R., Wie läßt sich der Fraß von Grapholitha dorsana vermeiden? Zeitschr. ang. Ent. 8. 1921, 112—118. II 5c.

Luginbill, P., & Beyer, A. H., The corn earworm as an enemy of vetch (Heliothis). U. S. Dept. Agr., Farmers Bul. 1206. 1921, 19 S., 13 Abb. II 5c.

Mac Rostie, G. P., Études génétiques du caractère »résistance à l'anthracnose, à la mosaique et à la pourriture des racines« chez Phaseolus vulgaris, à l'École supérieure d'agriculture de Cornell, New York, E.-U. Journ. Amer. Soc. Agronom. 13. 1921, 15—33. IV 1b.

Merkenschlager, F., Zur Kalkempfindlichkeit der Lupine. Fühlings Landw. Zeitg. 70. 1921, 232—240. II 3b.

— —, Die Chlorose der Lupine auf Kalkböden. Fühlings Landw. Zeitg. 70. 1921, 19—24. II 2, II 3b.

Morgante, R., Per combattere l'Afide della Fava (Aphis rumicis). L'Agric. Agrigentino 13. 1921, 24—26. II 5c.

Pape, H., Beobachtungen bei Erkrankungen durch Botrytis (Tabak u. Bohnen). Gartenflora 1921, 48—50, 4 Abb. II 4c.

— —, Die pilzlichen Schädlinge der Hülsenfrüchte, Kreuzblütler und Samenrüben. D. Praktische Landwirt 40. 1921, 345—349, 8 Abb. III 3b, III 5.

—, Pilzliche Schädlinge der Sojabohne. Mitt. Biol. Reichsanstalt, Heft 21. 1921, 36—41.

—, Prüfung von Beizmitteln zur Bekämpfung der Brennfleckenkrankheit (Gloeosporium). Biol. Reichsanst. Mitt. Heft 18. 1920, 47—50. II 4c, IV 2a.

—, Versuche mit Busch- und Stangenbohnen. A. Gloeosporium-Befall und Ertrag verschiedener Bohnensorten in den Jahren 1917, 1918 und 1919. Biol. Reichsanst. Mitt. Heft 18. 1920, 42. II 4c, IV 1b.

Pape, H., Beobachtungen und Untersuchungen an Busch- und Stangenbohnen: 1. Beobachtungen über den Brennflecken-, Rost- und Grauschimmelbefall verschiedener Bohnen sorten im Jahre 1920. 2. Prüfung einiger Beizmittel. Mitt. Biol. Reichsanst. Heft 21. 1921, 28. IV 2a.

Peters, Zur Biologie von Thielavia basicola Zopf. 1. Die auf Lupinenarten vorkommende Thielavia basicola. Mitt. Biol. Reichsanst. Heft 21. 1921, 63—74. II 4c.

Rapp, C. W., Keeping bean seed until it is old as a means of controlling bacterial blight of beans (Bact. phaseoli). Science n. s. 50. 1919, 568. II 4b.

— —, Bacterial blight of beans (Bact. phaseoli). Oklahoma Stat. Bul. 131. 1920. 39 S., 17 Abb. II 4b.

Riehm, E., Beizversuche mit Bohnen. Mitt. Biol. Reichsanst. Heft 21. 1921. 144—145. IV 2a.

Russell, H. L., und Morrison, F. B., Pea moth investigations and other insect pests in 1920 (Cydia novimundi). Wisconsin Agric. Exp. Stat. Bull. 323. 1920, 44—46, 1 Abb. II 5c.

Schaffnit, E., Untersuchungen über die Brennfleckenkrankheit der Bohnen (Gloeosporium). Mitt. d. D. L. G. 1921, 199—201. II 4c.

Schoevers, T. A. C., Nieuwe ziekten, waarop gelet moet worden (bij boonen). (Isariopsis griseola.) Tydschr. over Plantenziekt 26. 1920, 208—211. II 4c.

Shunk, I. V., und Wolf, F. A., Soybean bacterial blight. — Further studies on bacterial blight of soybean (Bact. glycineum). Phytopathology 11. 1921, 18—24. 1 Abb., 52. II 4b.

Tisdale, W. B., und Williamson, M., Bacterial leaf spot of lima bean. Phytopathology 11. 1921, 52. II 4b.

Tschermak, E., Bruchidius obtectus, ein neuer gefährlicher Schädling unseres Fisolensamenbaues. Wiener Landw. Zeitg. 71. 1921, 102—103, 6 Abb. II 5c.

Turesson, Göte, Mykologiska Notiser II. Fusarium viticola Thüm. infecting peas. Botaniska Notiser 1920, 113—125. II 4c.

Wahl, von, Schädlinge an der Sojabohne. Zeitschr. f. Pflanzenkrankht. 31. 1921, 194—196.

Wolf, F. A., A bacterial leafspot of velvet bean. Phytopathology 10. 1920, 73—80. 2 Abb. II 4b.

Woodworth, C. M., and Brown, F. C., Studies on varietal resistance and susceptibility to bacterial blight of the soy bean. Abs. in Phytopathology 10. 1920, 68. II 4b.

Achtet auf eingeschleppte Bohnenkäfer. Mitt. d. D. L. G. 1921, 332; Nachrichtenblatt 1. 1921, 14. II 5c.

Brennfleckenkranke Erbsen und Bohnen. D. Prakt. Obst- u. Gartenbau 13. 1921, Nr. 4; Beil. z. Prakt. Landwirt 40. 1921, Nr. 14. II 4c.

Das Beizen der Erbsen und Bohnen. Zeitschr. f. Obst-, Wein- u. Gartenbau 47. 1921, 11. IV 2a.

Der Blattrandkäfer (Sitones lineatus). Hann. Land- u. Forstw. Zeitg. 74. 1921, 641. II 5c.

Die Fußkrankheit der Erbsen (Botrytis). Die Umschau 1921, 545. II 4c.

Große Schäden in den Erbsenplänen (Sitona, Otiorrhynchus; Ascochyta, Botrytis). Deutsche Landw. Presse 48. 1921, 307—308. II 4c, II 5c.

Impfung der Hülsenfruchter mit Knöllchenbakterien. Wiener Landw. Zeitg. 71. 1921, 52. II 1.

Schutz der Erbsen gegen Vogelfraß. Landw. Zeitg. f. Westf. u. Lippe 1921, 185, 206. II 5d.

Über das Auftreten von Schädlingen in den Erbsenfeldern. Braunschweiger Land. Beil. Zeitschr. d. Landw. Kammer Braunschweig 90. 1921, Nr. 27, 3. — Sächs. Landw. Zeitschr. 1921, 231—232.

Schädlinge in Erbsenfeldern. Deutsche Landw. Zeitg. 64. 1921, 229.

Kleearten.

Appel, O., Krankheiten des Klees. Deutsche Landw. Presse 48. 1921, 335, 1 Kunstbeil.

Beyer, A. H., Garden flea-hopper in alfalfa and its control (Halticus citri). U. S. Dept. Agric. Washington Bul. 964. 1921, 27 S., 17 Abb. II 5c.

Bonar, L., Wilt of white clover, due to Brachysporium trifolii. Phytopathology 10. 1920, 435—441, 3 Abb. II 4c.

Byars, L. P., A nematode disease of red clover and strawberry in the Pacific northwest. Phytopathology 10. 1920, 91—96, 2 Taf. II 5b, III 6.

Elliot, J. A., A mosaic of sweet and red clovers. Phytopathology 11. 1921, 146—148, 1 Abb. II 2.

Erikson, Gösta, Gedanken zur Rotkleezüchtung. Zeitschr. f. Pflanzenzüchtung 8. 1921, 79—85. IV 1b.

Essary, S. H., Lespedeza (Japan clover): Enemies. Tenessee Agric. Exp. Stat. Bul. 123. 1921, S. 19.

Fron et Lasnier, Sur une Chytridinée parasite de la Luzerne. Bull. Soc. Myc. France 36. 1920, 53—61, 1 Abb. II 4c.

Fulmek, L., Blattläuse in Kleefeldern. Wiener Landw. Zeitg. 71. 1921, 237. II 5c.

Fulton, B. B., The alfalfa weevil (Hypera variabilis). Oregon Agric. Exp. Stat. Corvallis 1921, 116—118, 2 Abb. II 5c.

Hopkins, E. F., Studies on the Cercospora leaf spot of bur clover. (C. medicaginis.) Phytopathology 11. 1921, 311—319, 2 Taf., 3 Abb. II 4c.

Jablonowski, J., Lucernalevéltedü özöne sa borso veszedelme (An aphid infesting Lucerne and liable to attack peas) (Macrosiphum pisi). Köztelek. Budapest 31. 1921, 441—442. II 5c.

Jones, F. R., & Drechsler, C., The development of Urophlyctis alfalfae (Crown wart). Abs. in Phytopathology 10. 1920, 65. II 4c.

— —, Crown wart of alfalfa caused by Urophlyctis alfalfae. Journ. Agr. Research 20. 1920, 295—324. II 4c.

Jones, L. R., und Williamson, M., Bacterial leaf spot of red clover (Pseudomonas). Phytopathology 11. 1921, 50. II 4c.

Lakon, D., Warnung vor seidehaltigem Kleesamen. Württemb. Wochenbl. f. Landw. 1921, 50. II 4e.

Mc Larty, H. B., A suspected mosaic disease of sweet clover. Phytopathology 10. 1920, 501—503. II 2.

Müller und Rohlfs, Die Unkrautsamenbeimengungen in badischer Rotkleesaat. Angew. Bot. 1920, 97. II 4f.

Myers, J. G., Insect pests of lucerne and clover. N. Zeald. Journ. Agric. Wellington 23. 1921, 156—162, 13 Abb.

Reeves, G. J., Chamberlin, T. R., und Pack, K. M., Spraying for the alfalfa weevil. U. S. Dept. Agric. Farmer's Bul. 1185. 1920, 20 S., 9 Abb. II 5c.

Reppert, R. R., Some insects injurious to alfalfa in Virginia. Quart. Bul. Virginia Stat. Crop Pest Commiss. 2. 1921, 16 S., 4 Abb.

Reuel, J. F., Yellow-leaf blotch of Alfalfa caused by the fungus Pyrenopeziza Medicaginis. Journ. Agric. Research 13. 1920, 190—196. II 4c.

— —, und Drechsler, Ch., Kronengalle der Luzerne, verursacht durch Urophlyctis Alfalfae. Journ. Agric. Research 20. 1920, 295—323. II 4c.

Scott, C. E., A preliminary note on the germination of Urophlyctis alfalfae. Science, n. ser. 52. 1920, 225—226. II 4c.

Sherman, F., The green clover worm (Plathypena scabra Fabr.) as a pest on soy beans. Journ. Econ. Entom. 13. 1920, 295—303. II 5c.

— —, u. Leiby, R. W., Green clover worm as a pest of soy beans, with special reference to the outbreak in 1919 (Plathypena). North Carolina Agr. Exp. Serv. Circ. 105. 1920, 14 S., 5 Abb. II 5c.

Tower, D. G., & Fenton, F. A., Clover leaf weevil (Hypera punctata). U. S. Dept. Agr. Bul. 922. 1920, 18 S., 9 Abb. II 5c.

Wakeland, C., Fighting alfalfa weevil (Hypera variabilis). Idaho Univ. Ext. Div. Bull. 50. 1921, 27 S., 9 Abb. II 5c.

Wildermuth, V. L., und Gates, F. H., Clover stem borer as an Alfalfa pest. U. S. Dept. Agric. Bull. 889. 1920, 25 S. II 5c.

Wittmack, L., Unkrautsamen in den Kleesaaten. Ill. Landw. Zeitg. 41. 1921, 115, 3 Abb. II 4f.

De klaverkanker (Sclerotinia trifoliorum). Phytopatholog. Dienst, Wageningen, Vlugschr. Nr. 37. 1921, 3 S., 1 Abb. II 4c.

Lucerne flea (Smynthurus viridis). Journ. Dept. Agric. So. Australia 24. 1921, 893. II 5c.

Wiesenpflanzen.

Alexander, C. P., A new species of Tipula injurious to Pasture Lands (Tipulidae, Diptera). Insecutor Inscit. Menstruus Washington 9. 1921, 135—137. II 5c.

Birmingham, W., Claviceps sp., ascomycète signalé sur plusieurs Graminées, en Australie. Agric. Gaz. New So. Wales 32. 1921, 410—412, 8 Abb. II 4c.

Breithaupt, Die Wiese, wie sie ist und wie sie sein soll. Ill. Landw. Zeitg. 41. 1921, 352—353, 4 Abb. II 4f.

Dodd, A. P., Oncopera mitocera, macrolépidoptère nuisible aux pâturages, au Queensland (Hepialidae). Queensland Agric. Journ. 16. 1921, 79—81. II 5c.

Drechsler, Ch., Occurrence of Rhyncosporium on Dactylis glomerata and Bromus inermis. Phytopathology 11. 1921, 42. II 4c.

Fruwirth, C., Weide- und Ackerunkräuter. Ill. Landw. Zeitg. 41. 1921, 409. II 4f.

Green, A. W., Grass-grub control. Experience at Ruakura (Odontria zealandica). N. Z. Journ. Agric. Wellington 21. 1920, 174—175. II 5c.

Jablonowski, J., The damage caused to Agriculture by the woolly meadow-moth (Hypogymna morio). Kiserletügyi Közlemények, Budapest 24. 1921, 78—95, 1 Abb. II 5c.

Korff, Ährenschäden an Liesch-(Timothee-) Gras (Cleigastra flavipes; Dipt.). Wochenbl. d. landw. Ver. i. Bayern 111. 1921, 166—167; Nachrichtenbl. Pflanzenschutzd. 1. 1921, 13. II 5c.

Mc Colloch, J. W., Summer control of the chinch bug (Blissus). Kansas Stat. Circ. 87. 1921, 8 S., 3 Abb. II 5c.

Mitchell, D. T., Poisoning of cattle by feeding on ergotized paspalum (Claviceps paspali). Journ. Dept. Agric. So. Africa 1. 1920, 422—426. II 4c.

Möller, O., Wiesen, Ackerweiden und Standweiden. Mecklenb. Landw. Wochenschrift 5. 1921, 658—662.

Riefler, Siegfried, Die schädliche Wirkung der Herbstzeitlose und ihre Bekämpfung (Colchicum autumnale). Wochenbl. d. landw. Ver. i. Bayern 111. 1921, 283—284. II 4f.

Rivière, C., Le Saccharum spontaneum (Sesamia nonagroides). Compt. rend. Acad. Agric. France 6. 1920, 912—916. II 5c.

Rumbold, Caroline, und Tisdale, Elizabeth K., Notes on Phoma insidiosa Tass. found on Sudan grass. Phytopathology 11. 1921, 345. II 4c.

Seymour, Edith, und Mc Farland, F. T., Loss from rye ergot. Phytopathology 11. 1921, 41. II 4c.

Schultz, E. F., Phalaris bulbosa dans la province de Tucuman, Argentine. Rev. Indust. y Agric. Tucuman 11. 1920, 63—74, 9 Abb.

Tonduz, A., Remigia repanda (Gusanos de Pasto). Bol. Agric. Ind. & Com., Guatemala 1. 1921, 109—112. II 5c.

Vinall, H. N., und Getty, R. E., Sudan grass and related plants. U. S. Dept. Agric. Bull. 981. 1921, 68 S., 25 Abb.

Watt, R. D., Prickly pear in U. S. A. (Coccus confusus). Science & Industry 2. 1921, 679—681. II 5c.

Wehsarg, Otto, Der Ertragsrückgang so mancher Wiesen und Weiden (Cuscuta epithymum). Deutsche Landw. Presse 48. 1921, 589—590, 596—597. II 4f.

Weinstock, Die Kräuselkrankheit der Pferdemöhren. Pommernblatt 24. 1921, 602—603.

Zetek, J., La Oruga de los Pastos (Laphygma). Repr. Rev. La Salle, Panama 1920, 6 S., II 5c.

Ährenschaden an Liesch- (Timothee-) Gras (Cleigastra flavipes; Dipt.). Deutsche Landw. Presse 48. 1921, 432. II 5c.

Army mystery worm (Laphygma exempta) Action in case of recurrence. Journ. Dept. Agric. So. Africa 1. 1920, 391—393. II 5c.

Moosvertilgung auf Wiesen. D. Prakt. Landwirt 40. 1921, 28. II 4f.

5. Handelspflanzen, Öl- und Gemüsepflanzen, Gewürz- und Heilpflanzen.

Handelspflanzen. — Ölpflanzen. — Gemüsepflanzen, Allgemeines. — Gemüsepflanzen, Pflanzliche Krankheiten. — Gemüsepflanzen, Tierische Schädlinge. — Gewürz- und Heilpflanzen.

Handelspflanzen.

d'Angremond, A., Versuche zur Bekämpfung der »Lanasseuche« durch Sortenauswahl (Phytophthora). Proefst. v. Vorstenl. Tabak, Meded. 37. 1920. II 4c.

— —, Bekämpfung von Phytophthora Nicotianae in den Vorstenlanden. Proefst. v. Vorstenlandsch. Tabak Mededeel., Nr. 39; Ref. Biedermanns Zentralbl. 50. 1921, 378. II 4c.

Bisby, G. R., Sclerotinia disease of sunflower in Manitoba. Phytopathology 11. 1921, 49. II 4c.

Briggs, G., Combating tobacco worms. Guam Sta. Rpt. 1919, 34—35. II 5c.

Briosi, G., und Farnetti, R., Über das Welken der Triebe des Maulbeerbaumes (Phoma pyriformis n. sp. und Coniothyrium mororum n. sp.). Atti dell'istit. bot. Pavia 17. 1920, 185—202, 14 Taf. II 4c.

Chapman, G. H., Tobacco diseases. Massachusetts Sta. Bull. 195. 1920, 23—31.

— —, Tobacco wildfire (Bact.). Mass. Agr. Col. Ext. Circ. 82. 1920, 7 S., 3 Abb. II 4b.

Dry, F. W., Flax catterpillars in Kenya colony, with special reference to the limitations of the roping method of combatting them. (Phytometra u. a.) Bull. Ent. Res. London 12. 1921, 99—102. II 5c.

Froggatt, W. W., Insects found on tobacco in New South Wales. (Phthorimaea operculella u. a.) Agric. Gaz. N. S. Wales 31. 1920, 714—716, 3 Taf. II 5c.

Fromme, F. D., und Wingard, S. A., Treatment of tobacco seed and suggested program for control of wildfire and angular-spot. Phytopathology 11. 1921, 48. IV 2a.

Houser, T., Root rot of tobacco (Thielavia basicola.) Mo. Bul. Ohio Stat. 5. 1920, 232—234. II 4c.

Jenkins, E. H., Warning to tobacco growers. (Wild fire.) Conn. State Stat. Bul. Immed. Inform. 15. 1921, 2 S. II 4b.

Jensen, Hj., Die Lanaskrankheit des Tabaks und ihre Bekämpfung. (Phytophthora.) Proefst. v. Vorstenlandsch. Tabak, Meded. 38. 1920. II 4c.

— —, Ziekten van de Tabak in de Vorstenlanden. Proefstat. v. Vorstenld. Tabak. Meded. 40. 1921, 162 S., 59 Taf., 36 Abb. III 10.

Johnson, J., Inheritance of disease resistance to Thielavia basicola. (Tabak.) Phytopathology 11. 1921, 49. II 4c, IV 1b.

— —, Fusarium wilt of tobacco. Journ. Agric. Research 20. 1921, 515—536, 1 Abb., 5 Taf. II 4c.

Lo Priore, G., Il verderame dei Tabacchi occidentali. Boll. Tecnico 18. 1921, 3—12.

Mazzàccara, G., La Cocciniglia del Gelso. (Diaspis pentagona.) Allevamenti Palermo 2. 1921, 237—238. II 5c.

Metcalf, Z. P., Dipping tobacco plants at transplanting time for the control of the tobacco flea-beetle (Epitrix parvula Fab.) Journ. Econ. Ent. 13. 1920, 398—400. II 5c.

Misra, C. S., Tukra disease of mulberry. (Phenacoccus hirsutus Green.) Agric. Research Inst. Pusa Bul. 109. 1921, 610—618, 1 Taf. II 5c.

Mjöberg, E., Over den rupsenvraat in de droogschuren en een nieuwe radicale bestrijdingsmethode. Meded. Deli Proefst. Medan Sumatra 2. Ser. Nr. 17. 1921, 29 S., 6 Taf.

— —, De rupsenvraat in de Tabakscultuur ter Oostkust van Sumatra. Meded. Deli Proefst. Medan Sumatra 2. Ser. Nr. 15. 1920, 54 S., 2 Abb.

Palm, B. T., Een gevaar voor de Tabakscultuur in Deli. (Erysiphe cichoracearum u. a. Pilze.) Bull. v. h. Deli Proefstat. Medan Sumatra 14. 1921, 9 S. II 4c.

— —, und Mjöberg, E., Bestrijding van Rupsenvraat in Deli Tabak. I. Effectieve bescherming van zaadbedden tegen vraat. II. Rijkelijke bespuiting van plantbare bibit. III. Wenken voor bespuiting met loodarsenat-zeepemulsie. IV. Rupsenbestrijding na het oogsten. Deli Proefstat. Medan Vlugschr. 2. 1920, 6. 1921, 7. 1921, 10. 1921.

— —, und Vriend, J., Stengelverbranding bij Tabak. Deli Proefstat. Medan Vlugschr. 5. 1921.

Peters, Krankheiten des Tabaks. Biol. Reichsanst. Mitt. Nr. 18. 1920, 61—62.

Pethybridge, G. H., Lafferty, H. A., und Rhynehart, J. G., Investigations on flax diseases. Journ. Dept. Agric. a. Techn. Instruct. f. Ireland 21. 1921, 167—187, 13 Abb.

Reddy, C. S., and Brentzel, W. E., Flax canker, a nonparasitic disease. Abs. in Phytopathology 10. 1920, 66—67. II 2.

Salmon, E. S., On forms of the hop (Humulus Lupulus L. and H. americanus Nutt.) resistant to mildew (Sphaerotheca Humuli [D. C.] Burr.) Ann. appl. Biol. 5. 1919, 252—260; 6. 1920, 293. II 4c, IV 1b.

— —, Über den Hopfenschimmel und seine Bekämpfung. Journ. Minist. Agric. 28. 1921, 150. Ref. Wochenschr. f. Brauerei 1921, 157—158. II 4c.

Slagg, C. M., A new seedling disease of tobacco. (Fusarium spec.) Phytopathology 11. 1921, 49. II 4c.

Smith, E. F., und McKenney, R. E. B., A dangerous tobacco disease appears in the United States. (Peronospora hyoscyami.) U. S. Dept. Agric. Dept. Circ. 174. 1921, 6 S. II 4c.

— —, Suggestions to growers for treatment of tobacco blue-mold disease in the Georgia-Florida district. (Peronospora.) U. S. Dept. Agric. Dept. Circ. 176. 1921, 3 S. II 4c.

— —, The present status of the tobacco blue-mold (Peronospora) disease in the Georgia-Florida district. U. S. Dept. Agric. Dept. Circ. 181. 1921, 2 S. II 4c.

Stakman, E. C., Hayes, H. K. a. o., Controlling flax wilt by seed selection. Journ. Amer. Soc. Agron. 2. 1919, 291—298, 1 Taf. IV 1b.

Thillard, R., La Culture du Tabac de Sumatra au Cameroun. Agron. Colon. Paris 6. 1921, 23—40, 3 Abb. III 11.

Thorun, Bekämpfung der Fäulnis im Tabaksaatbeet. Pommernblatt 24. 1921, 291—292. II 2.

Van der Merve, C. P., The tobacco slug (Lema bilineata Germar). Journ. Dept. Agric. So. Africa 2. 1921, 28—38, 3 Abb. II 5c.

Wagner, Die Bekämpfung der Hopfenblattläuse. Wochenblatt d. landw. Ver. in Bayern. 111. 1921, 151. — Mitt. d. Deutschen Hopfenbau-Ver. 1921, 25—26. II 5c.

—, Bekämpfung des Hopfenmeltaues. Mitt. d. Deutschen Hopfenbau-Ver. 17. 1921, 26. II 4c.

—, Das sogen. Ausblatten der Hopfenpflanzen. Mitt. d. Deutschen Hopfenbau-Ver. 17. 1921, 26.

Culture du tabac à l'île de Maurice. Bull. Imp. Instit. London 18. 1920, 252—256. IV 1b.

Per prevenire le ruggini del tobacco. Tobacco 71. 1920/21 Nr. 6.

Über den Hopfenschimmel und seine Bekämpfung. Wochenschr. f. Brauerei 83. 1921, 194—195. II 4c.

Ölpflanzen.

Benaiges de Aris, C., Regeneracion del Olivar. (Schädlinge und Bekämpfung.) Bol. Agric. Téc. Econ. Madrid. 13. 1921, 313—358, 14 Abb.

Blunck, Hederich und Rapsglanzkäfer. Mitt. Biol. Reichsanst. Heft 21. 1921, 187—188. II 5c.

Bogdanov-Katkov, N. N., Meligethes aeneus, F., Petrograd Station for the Protection of plants from enemies. Petrograd 1920, 14 S., 10 Abb. II 5c.

Börner, Blunck, Dyckerhoff, Versuche zur Bekämpfung der Kohlerdflöhe und Rapsglanzkäfer. Mitt. d. Biol. Reichsanst. Heft 22, 1921, 5—41. II 5c.

Börner und Blunck, Beitrag zur Kenntnis der Kohl- und Rapserdflöhe. Biol. Reichsanst. Mitt. Nr. 18. 1920, 109—118. II 5c.

— —, Zur Lebensgeschichte des Rapsglanzkäfers. Biol. Reichsanst. Mitt. Nr. 18. 1920, 91—108. II 5c.

De Stefani, T., Lotta contro la Mosca delle Olive. (Dacus oleae.) Allevamenti Palermo 2. 1921, 170—171. II 5c.

Ext, Werner, Beiträge zur Kenntnis des Rapsglanzkäfers Meligethes aeneus Fabr. Arch. f. Naturgesch. 86. 1920, A. Heft 9, 22—61. 1 Taf., 36 Abb. II 5c.

Friederichs, K., Der Rapsglanzkäfer. Die Umschau 1921, 252—254. 3 Abb. II 5c.

Grosser, Praktische Bekämpfungsversuche von Rapsschädlingen 1920. Mitt. d. Biol. Reichsanst. Heft 22, 1921, 42—44. II 5c.

Heymons, R., Mitteilungen über den Rapsrüßler Ceutorrhynchus assimilis Payk. und seinen Parasiten Trichomalus fasciatus Thoms. Zeitschr. ang. Ent. 8. 1921, 93—111, 10 Abb. II 5c, IV 2b.

Hofmann, Schädigung der Bienenvölker beim Abfangen der Erdflöhe in den Rapsfeldern. Bayer. Bienenzeitg. 43. 1921, 203. II 5c.

Isaakidès, C. A., La lutte contre le Dacus en Chalcidique, dans le Pélion et en Messénie. Minist. Agric. (Serv. Phytopath.) Athens 1921, 48 S., 3 Taf. II 5c.

Kleine, R., Der Rapsglanzkäfer, Meligethes aeneus F. und die landwirtschaftliche Praxis. Zeitschr. f. wiss. Insektenbiol. 16. 1921, 90—100, 1 Abb. II 5c.

Lang, W., Bericht der Württ. Landesanstalt für Pflanzenschutz Hohenheim über Rapsglanzkäferbekämpfung. Mitt. Biol. Reichsanst. Heft 22, 1921, 45—46. — Nachrichtenblatt Pflanzenschutzdienst 1. 1921, 10. II 5c.

Lemcke, Alfred, Bekämpfung des Rapsglanzkäfers. Georgine 14. 1921, 239. — Westpr. Landw. Mitt. 26. 1921, 87. II 5c.

Maas, Vom Rapsglanzkäfer. Deutsche Landw. Presse 48. 1921, 308. II 5c.

Morris, H. E., und Swingle, D. B., An important new disease of the cultivated sunflower. (Sclerotinia.) Phytopathology 11. 1921, 50. II 4c.

Okuni, T., Insects injurious to the Poppy in Formosa. Formosa Agric. Exp. Stat. Bul. 139. 1920, 1—30, 1 Taf.

Olchovsky, V. V., Ricinus communis minor. Observations made in 1916 on the pests of the castor oil plant in the Baku district. Baku-Dagest. Prov. Bur. for combat. pests of Agric. 1917, 8 S.

Poutiers, R., Contre la mouche de l'Olivier. Rev. Hort. Algiers 25. 1921, 1—3. II 5c.

Rabbas, Bericht der Zweigstelle Aschersleben der Biologischen Reichsanstalt über die Versuche zur Bekämpfung der Ölfruchtschädlinge. Mitt. Biol. Reichsanst. Heft 22, 1921, 47. Nachrichtenblatt Pflanzenschutzdienst 1. 1921, 11.

Riba Ferré, J., L'Olivier. Cons. Prov. de Foment, Barcelona 1920, 98 S., 38 Abb.

Ruby, J., A propos de la Lutte contre la mouche des Olives. Rev. Hort. Algiers 25. 1921, 3—4. II 5c.

Scelsi, S., Contro la Mosca olearia. Riv. Agric. Parma 26. 1921, 516—517, 541—542. II 5c.

Seeliger, Zur Frage der Pollenübertragung durch den Rapsglanzkäfer vom botanischen Standpunkt. Mitt. Biol. Reichsanst. Heft 21. 1921, 224—228. II 5c.

Smith, E. F., und Godfrey, G. H., Bacterial wilt of castor bean (Ricinus communis). (Bact. solanacearum.) Journ. Agric. Research 21. 1921, 255—262. 13 Taf., 1 Abb. II 4b.

Subramania, Iyer, T. V., The castor semi-looper. A serious pest of the castor crop in Mysore. (Achaea janata.) Journ. Mysore Agric. & Exp. Union Bangalore 2. 1920, 123—126. II 5c.

Traverso, G. B., Trattamenti dachicidi e fumaggine degli olivi. (Dacus oleae; Antennaria-Capnodium elaeophilum.) Bol. mensile Roma 2. 1921, 83—93. II 4c, II 5c.

Turinetti, L., La lutte contre la mouche des olives, (Dacus oleae), en Italie. Prog. Agric. et Vitic. Montpellier 75. 1921, 23—27. II 5c.

Watières, G. F., L'Olivier. Rev. Agric. Afric. Nord, Algiers 19. 1921, 752—755.

Whitehead, W. E., Notes on the life-history and nymphal stages of Entylia bactriana, Germar. (Membrac. an Helianthus annuus.) Proc. Ent. Soc. Nova Scotia 1919, Truro 1920, 67—72, 1 Taf. II 5c.

Wolff, M., und Krausse, A., Ein Nachwort zum Streit um den Rapsglanzkäfer. Illustr. Landw. Zeitg. 41. 1921, 243—244, 250—251. II 5c.

Wolfram, Versuch zur Bekämpfung des Rapsglanzkäfers mit Uraniagrün. Mitt. Biol. Reichsanst. Heft 22; 1921. 48—49. II 5c.

Contra la Mosca del Olivo. (Dacus oleae.) Rev. Inst. Agric. Barcelona 70. 1921, 107—110. II 5c.

Rapsglanzkäfer und Kohlerdflöhe. Braunschweiger Land 1. 1921, 3. II 5c.

Gemüsepflanzen, Allgemeines.

Bartels, Gertrud, Herzlose Kohlpflanzen. Prakt. Ratgeber im Obst- u. Gartenbau 36. 1921, 185. II 3a.

Bier, Vom Platzen und Durchschießen des Kopfkohl. Erfurt. Führer im Obst- u. Gartenbau 21. 1920, 185.

Bogdanov-Katkov, N. N., Petrograd kitchen gardening and pests. P. Kitchen gardening. Petrograd 1921, Nr. 1, 47—78, 19 Abb.

Brodrick, F. W., A new disease in parsnips. Agric. Gaz. Canada 6. 1919, 461—462, 1 Abb.

Brittlebank, C. C., Maladies de la tomate dans l'État de Victoria, Australie. Journ. Dept. Agric. Victoria Austral. 18. 1920, 413—416.

Church, Margarethe B., The relation of mosaic disease to pickling of cucumbers. Phytopathology 11. 1921, 28. II 2.

Dijk, van J., Verband tusschen slijmziekte en mozaikziekte. Meded. Deli-Proefstat. Medan 2. Ser. Nr. 11, 1921. II 4b.

Doolittle, S. P., The relation of wild host plants to the overwintering of cucurbit mosaic. Phytopathology 11. 1921, 47. II 2, IV 1a.

— —, The mosaic disease of cucurbits. U. S. Dept. Agric. Bul. 879, 1920, 69 S., 10 Taf. II 3d.

Eustace, H. J., Dusting vegetables for insect control. Michigan Sta. Rept. 1919, 282—284. IV 2a.

Falk, Beizen der Gemüsesämereien. Erfurter Führer im Obst- u. Gartenbau 20. 1920, 403—404. IV 2a.

Frolik, Franz, Der Gemüsebau auf dem freien Felde. Eine Anleitung. Gerolds Landw. Bücherei Wien 1920, 8 + 166 S., 26 Abb.

Gentner, G., Verschiedene Krankheiten des Gemüsesaatgutes. Prakt. Ratgeber im Obst- u. Gartenbau 36. 1921, 175—176, 183—184, Abb.

Glausch, Merkblatt: Pflanzenkrankheiten im Kleingarten und deren Bekämpfung. Ref. Deutsche Obstbauzeitg. 1921, 330. III 9.

Gleisberg, W., Kulturfehler und Schädlinge im Gemüsebau. Der Prakt. Obst- u. Gartenbau 13. 1921, Nr. 4 u. 5. — Beilg. z. Prakt. Landwirt 40. 1921, Nr. 14. IV 1c.

— —, Ertragssteigerung und -herabminderung im Zwiebelbau. Land und Frau, Beilg. z. Deutschen Landw. Presse 5. 1921, 36—37, 44—45, Abb.

— —, Gefahren für den Kohlbau. Deutsche Landw. Presse 1920, 705—706.

Herpers, Eine gefährliche Erkrankung des Spinats. (Keimpflanzen.) Der Gartenrat 2. 1921, 43.

Jagger, A transmissible Mosaic disease of Lettuce. Journ. of Agric. Research 20. 1921, 737. II 3d.

Jodidi, S. L., Moulton, S. C., und Markley, K. S., Eine Musivkrankheit des Kohls in bezug auf die Stickstoffbestandteile. Journ. Amer. Chem. Soc. 42. 1920, 1883—1892. — Science n. ser. 52. 1920, 415, 588. II 2.

Kimball, H. H., and Young, F. D., Smudging as a protection from frost. U. S. Monthly Weather Rev. 48. 1920, 461—462. II 3c.

Köck, G., und Miestinger, K., Pflanzenschutz im Gemüsebau. Neutitschein, Enders 1921, 83 S., 4 Taf., 9 Abb. I 1.

Lamprecht, Nochmals: Eine neue Tomatenkrankheit. Deutsche Gemüsebauzeitg. 9. 1921, 250.

Lazi, A., Culture de l'artichaut dans la Marenne romaine, Italie. La Nuova Agric. d. Lazio 8. 1920, 123.

Lindinger, Blattbürtige Sprosse der Tomate. Prakt. Ratgeber im Obst- u. Gartenbau 1921, 137. I 4.

Ludwigs, K., Beizungen der Gemüse-Sämereien. Mitt. Garten-, Obst- u. Weinbau 20. 1921, 31—32. IV 2a.

Meier, F. C., Concerning spoilage of vegetables in transit and storage. N. Y. Stat. Dept. Farms and Markets, Foods and Markets 2. 1920, 22—25.

Miestinger, Pflanzenschutzmittel für den Gemüsebauer. Staatsanst. f. Pflanzenschutz Wien, Ratgeber-Bücherei Nr. 10. 1921, 27 S. IV 2c.

Molliard, M., Root tumors of beet and kohl-rabi. Soc. Path. Veg. France Bul. 7. 1920, 17—19. I 4.

Moore, J. G., The vegetable garden. Wisconcin Univ. Coll. Agric. Ext. Serv. Circ. 132. 1921, 36 S., 12 Abb.

Naumann, A., Mitteilungen über Gurkenkrankheiten. Sächs. Gärtnerblatt 2. 1921, 116—117.

Pfeiffer, Knollenartige Verdickung an den Strunkteilen der Kohlpflanzen. Hessische Landw. Zeitschr. 91. 1921, 113—114. I 4.

Poser, C., Über das Blattrollen der Tomaten. Gartenwelt 24. 1920, 181. II 2.

Schomerus, Harzfluß bei Gurken. Förderer im Obst- u. Gartenbau 1920, 2. II 3c.

Smith, L. B., Breeding mosaic resistant spinach and notes on malnutritution. Virgin. Truck Exp. Stat. Norfolk Bulls. 31 u. 32. 1920, 137—160, 5 Abb. IV 1b, II 2.

— —, und Zimmerley, H. H., Relation of pressure to effectiveness in spraying tomatoes. Virgin. Truck Exp. Stat. Norfolk Bulls. 33 u. 34. 1920—1921, 163—190. 10 Abb. IV 2a.

Steinemann, F., Kohl mit verkrüppelten Herzen. Gartenwelt 24. 1920, 481—482. I 4.

Straube, Eine neue Tomatenkrankheit. Pommernblatt 24. 1921, Beilg. Kleintierzucht und Gartenbau 160.

Zimmerley, H. H., und Smith, L. B., A study of the cost of spraying kale. Virginia Truck Stat. Bul. 30. 1920, 121—134, 1 Abb. IV 2a.

Beseitigung der Kohlstrünke. Landw. Zentralwochenblatt f. Polen 1921, 337. IV 1d.

Cultivo de la Sandia. (Wassermelone.) Rev. Agric. S. Jacinto D. F. 5. 1921, 689—697, 7 Abb.

Gurkengewächse. Mein Sonntagsblatt 9. 1921, 222—223, 2 Abb.

Krankheitserscheinungen auf Gurkenbeeten. Landhausfrau 3. 1921, Nr. 24. Beilg. z. Landw. Wochenschr. Prov. Sachsen Nr. 24. IV 1a.

Mitteilungen über Gurkenkrankheiten. Deutsche Gemüsebau-Zeitg. 9. 1921, 267—268.

Sygdomme hos Haveplanterne fra Statens plantepatologiske Forsøg. Lyngby 1921.

Gemüsepflanzen, Pflanzliche Krankheiten.

Beach, W. S., The lettuce drop due to Sclerotinia minor. Pennsylvania Stat. Bul. 165. 1921, 27 S., 6 Abb. II 4c.

— —, A phytophthora crown rot of rhubarb. Phytopathology 11. 1921, 55. II 4c.

Beck, A., Tomaten-Kulturen unter Glas. (Pilzkrankheiten.) Möllers Deutsche Gärtner-Zeitg. 23. 1921, 58.

Bennett, C. W., Phoma root rot of celery. (Ph. apiicola.) Phytopathology 10. 1920, 67. II 4c.

Bewley, W. F., Wegsmeulen en »voetrot«. (Damping of and footrot of tomato seedlings. Annals appl. biol. 7. 1920, 156—172.) Tijdschr. Plantenziekten 27. 1921, 21. II 2.

— —, Pour la lutte contre Phytophthora parasitica, Phyt. cryptogea et Rhizoctonia Solani, agents de la maladie de la tomate appelée »damping off« et »foot rot« en Angleterre. Journ. Minist. Agric. 28. 1921, 653—654. II 4c.

— —, Damping-off of tomato seedlings. (Phytophthora, Rhizoctonia.) Journ. Minist. Agric. London 27. 1920, 670—673. II 4c.

Brown, N. A., und Harvey, R. B., Heart rot, rib rot, and leaf spot of Chinese cabbages. Phytopathology 10. 1920, 81—90, 4 Abb.

Ciferri, R., Phoma Ferrarisii n. sp. deutéromycète déterminant la »carie« de la tomate en Piémont. Riv. Patol. veget. 11. 1921, 65—69. II 4c.

Clayton, E. E., The relation of soil temperature to the development of the tomato Fusarium wilt. Abs. in Phytopathology 10. 1920, 63—64. II 4c, IV 1a.

Cook, M. T., The Alternaria fruit rot and Rhizoctonia stem rot of tomatoes. Abs. in Phytopathology 10. 1920, 59 S. II 4c.

Coons, G. H., und Nelson, R., Celery yellows. (Fusarium.) Phytopathology 11. 1921, 54. II 4c.

Darnell-Smith, G. P., Phytophthora sp. et Septoria Lycopersici nuisibles aux jeunes plantes de tomate, en Nouvelle-Galles du Sud. Agric. Gaz. N. So. Wales 32. 1921, 577. II 4c.

Doidge, E. M., A tomato canker (Bacterium vesicatorium). Journ. Dept Agric. So. Africa 1. 1920, 718—721, 1 Abb. II 4b.

Doolittle, S. P., Overwintering of the bacterial wilt of cucurbits. (Bac. tracheiphilus.) Phytopathology 11. 1921, 299—300. II 4b.

Edgerton, C. W., Onion diseases and onion seed production. Louisiana Stat. Univ. Agric. Exp. Stat. Bul. 182. 1921, 20 S. 9 Abb.

— —, und Moreland, C. C., Tomato wilt. (Fusarium lycopersici.) Louisiana Stat. Bull. 174, 1920, 3—54, 19 Abb. II 4c.

—, Eggplant blight. (Phomopsis vexans.) Louisiana Stat. Bul. 178. 1921, 3—44. 18 Abb. II 4c.

Eriksson, Jakob, Sur l'historie du développement du Peronospora spinaciae (Grew.) Laub. (Ark. f. Bot. 15. 1918, Nr. 15.) Analysé par M. Et. Foëx. Revue génér. de Bot. 32. 1920, 552ff. 2 Taf. II 4c.

Esmarch, F., Eine neue Tomatenkrankheit in Sachsen. (Stengelfäule, Didymella.) Zeitschr. f. Obst-, Wein- u. Gartenbau 17. 1921, 104—105. Ref. Deutsch. Gartenbau-Zeitg. 23. 1921, 79. II 4c.

Gardner, M. W., and Kendrick, J. B., Tomato bacterial spot and seed disinfection. (Bacterium exitiosum.) Indiana Stat. Bul. 251. 1921, 15 S., 10 Abb. II 4b.

— —, — —, Bakterienflecke der Tomate. Journ. Agric. Research 21. 1921, 123—156. II 4b.

—, und Gilbert, W. W., Field tests with cucumber angular leaf-spot and anthracnose. (Bact. lacrymans, Colletotrichum.) Phytopathology 11. 1921, 298. II 4b, II 4c.

— —, und Kendrick, J. B., Bacterial spot of tomato. Phytopathology 11. 1921, 55. II 4b.

Gilman, J. C. und Erwin, A. T., Greenhouse propagation of cabbage resistant to yellows. (Fusarium conglutinans.) Phytopathology 11. 1921, 54. II 4c, IV 1b.
Günther, Kohlhernie und herzlose Kohlpflanzen. Prakt. Ratgeber im Obst- u. Gartenbau 36. 1921, 201. II 4c.
Harter, L. L., und Jones, L. R., Cabbage diseases. U. S. Dept. Agric. Farmers' Bul. 925. 1921, 30 S., 14 Abb.
Heinsen, E., Das Auftreten und die Verbreitung des Tomatenkrebses bei Hamburg. (Didymella.) Zeitschr. f. Pflanzenkrankheiten 31. 1921, 16—18. II 4c.
Jagger, I. C., Bakterielle Blattfleckenkrankheit des Selleries. (Pseudomonas apii n. sp.) Journ. Agric. Research 21. 1921, 185—188. II 4c.
— —, Sclerotinia minor n. sp., the cause of a decay of lettuce, celery, and other crops. Journ. Agric. Research 20. 1920, 331—334. 1 Abb., 1 Taf. II 4c.
Jones, L. R. und Doolittle, S. P., Angular leaf-spot of cucumber. (Bact. lacrymans.) Phytopathology 11. 1921, 297. II 4b.
— —, Walker, J. C., und Tisdale, W. B., Fifth progress report on Fusarium-resistant cabbage. (Ref.) Phytopathology 10. 1920, 64. II 4c, IV 1b.
— —, — —, Fusarium-resistant cabbage. Wisconsin Stat. Research Bul. 48. 1920, 3—34, 10 Abb. II 4c.
Klebahn, Der Pilz der Tomatenstengelkrankheit und seine Schlauchfruchtform. (Didymella lycopersici.) Zeitschr. f. Pflanzenkrankh. 31. 1921, 1—16. II 4c.
Knorr, L. Ein Versuch zur Bekämpfung der Kohlhernie. Prakt. Ratgeber im Obst- u. Gartenbau 35. 1920, 344—345. II 4c.
Kreuzpointer, J., Sellerierost. (Beizung.) Deutsche Gemüsebauzeitg. 9. 1921, 434. IV 2a.
Krout, W. S., Treatment of celery seed for the control of septoria blight. Journ. Agric. Research 21. 1921, 369—372. II 4c, IV 2a.
Löbner, M., Die Tomatenkrankheit. (Cladosporium fuscum.) Handelsbl. deutsch. Gartenb. 36. 1921, 411. II 4c.
McClintock, J. A., Field tests with strains of wilt-resistant tomato seed in 1919. Phytopatology 10. 1920, 59. II 4c, IV 1b.
— —, Tomato wilt. (Fusarium lycopersici.) Georgia Stat. Bul. 138. 1920, 37—49, 5 Abb. II 4c.
Martin, W. H., Studies on tomato leaf-spot control. (Septoria.) New Jersey Stat. Bul. 345. 1920, 43 S., 4 Abb. II 4c.
Meier, F. C., Control of watermelon Anthracnose by spraying. (Colletotrichum.) U. S. Dept. Agric. Bur. Plant Industry Circ. 90. 1920, 11 S., 8 Abb. II 4c.
Melhus, I. E., Bremia on hothouse lettuce., Phytopathology 11. 1921, 54. II 4c.
Monteith, J., jr., Seed transmission and overwintering of cabbage black rot. Phytopathology 11. 1921, 53. IV 1a.
Müllers, L., Die Schwarzwurzel. Die Gartenwelt 25. 1921, 294—295, 4 Abb.
Orton, W. A., Foot rot of tomato. (Phytophthora cryptogea u. Macrosporium solani.) Phytopatology 11. 1921, 29—30. II 4c.
Pachano, A., Rust of tomato and potato. (Puccinia pitteriana.) Bol. Agric. Quinta Normal. 1. 1920, 7—12, 2 Abb. II 4c, III 3a.
Paine, S. G. und Bewley, W. F., Studies in bacteriosis. — IV, stripe disease of tomato. (B. lathyri.) Ann. Appl. Biol. 6. 1919, 183—202, 2 Taf., 5 Abb. II 4b.
Poole, R. F., Recent studies on bacteriosis of celery. (Bac. carotovorus u. apiovorus.) Phytopatology 11. 1921, 55. II 4b.
Pritchard, F. J. und Porte, W. S., Relation of horse nettle (Solanum carolinense) to leaf-spot of tomato (Septoria lycopersici). Journ. Agric. Research 21. 1921, 501—505, 5 Taf. II 4c.
— —, — —, Collar rot of tomato. (Verticillium.) Journ. Agric. Research 21. 1921, 179—184, 5 Abb. II 4c, II 2.
Rand, F. V. und Enlows, E. M. A., Bacterial wilt of cucurbits. U. S. Dept. Agric. Bull. 828. 1920, 43 S., 10 Abb., 4 Taf. II 4b.

Reddick, D., A fourth phytophthora disease of tomato. Phytopatology 10. 1920, 528—534. II 4c.

Riehm, E., Kartoffelkrebs auch an Tomaten. Land u. Frau, Beil. z. Deutsch. Landw. Presse 5. 1921, 10—11. II 4c.

Ritzema Bos, J., Bestrijding van de zoogenaamde »witte roest« der schorzeneeren, veroorzakt door Cystopus tragopogonis (Persoon) Schroet. Tijdschr. over Plantenziekten 26. 1920, 216—220. II 4c.

Rosenbaum, J., Macrosporium Solani, hyphomycète nuisible à la tomate, au Delaware. Phytopatology 10. 1920, 59, 415—422, 4 Abb. II 4c.

— —, Studies with macrosporium from tomatoes. Phytopatology 10. 1920, 9—22, 2 Taf. II 4c.

— —, Infection experiments on tomatoes with Phytophthora terrestria Sherb. and a hot water treatment of the fruit. Phytopathology 10. 1920, 101—105. II 4c.

Sattler, A., Uspulun und Kohlhernie (Kohlkropf). Deutsche Obstbauzeitg. 1921, 281—282, 286. II 4c, IV 2c.

Searle, G. O., Some observations on Erysiphe polygoni. Brit. Mycol. Soc. Trans. 6. 1919, 274—293. II 4c.

Taubenhaus, J. J., Wilts of the watermelon and related crops. Texas Stat. Bull. 260. 1920, 3—50, 17 Abb.

— —, and Mally, F. W., Pink root diseases of onions and its control in Texas. (Fusarium malli.) Texas Stat. Bul. 273. 1921, 3—42, 3 Abb. II 4c.

Temple, C. E., Spacing tomato plants for field spraying. Phytopathology 10. 1920, 59. IV 1c.

— —, Tomato-spraying experiments for the control of Septoria. Phytopathology 10. 1920, 60. II 4c.

Thomas, R. C., Botrytis rot and wilt of tomato. Ohio Stat. Mo. Bul. 6. 1921, 59—62, 3 Abb. II 4c.

Tisdale, W. B., The relation of soil temperature and soil moisture to the occurence of cabbage yellows. (Fusarium conglutinans.) Abs. in Phytopathology 10. 1920, 63. II 4c, IV 1a.

Vaughan, R. E., Onion smut. (Urocystis.) Canner 51. 1920, 51—52, 1 Abb. II 4c.

Walker, J. C., Experiments upon formaldehyde-drip control of onion smut. Phytopathology 10. 1920, 323—327. II 4c, IV 2c.

— —, Onion smudge. Journ. Agric. Research 20. 1921, 685—722, 6 Taf., 10 Abb. II 4c.

— —, The occurrence of dodder in onions. (Cuscuta.) Phytopathology 11. 1921, 53. II 4c.

— —, A macrosporium rot of onion. Phytopathology 11. 1921, 53. II 4c.

— —, Rust of onion followed by a secondary parasite. (Botrytis.) Phytopathology 11. 1921, 87—89, 2 Abb. II 4c.

— —, Occurrence and control of blackleg of cabbage. Abs. in Phytopathology 10. 1920, 64. II 4c, IV 1a.

— —, und Jones, L. R., The relation of soil temperature and other factors to onion smut and infection. (Urocystis cepulae.) Phytopathology 11. 1921, 52. II 4c, IV 1a.

— —, Relation of soil temperature and other factors to Onion smut infection. (Urocystis.) Journ. Agric. Research 22. 1921, 235—262, 2 Taf. II 4c, IV 1a.

Wölkerling, W., Vom Kohlkropf. (Plasmodiophora.) Der Gartenrat 2. 1921, 123—124. II 4c.

Auftreten der Blattfleckenkrankheit an Blumenkohlpflanzen. (Peronospora.) Deutsche Gartenbau-Zeitg. 23. 1921, 39—40. II 4c.

Bacterial leafspot of celery. Journal Dept. Agric. Ireland 21. 1921, 354—355. II 4b.

Bekämpfung der Kohlhernie und des Kohlgallenrüßlers. Deutsche Gemüsebauzeitg. 9. 1921, 293. II 5c.

De z. g. »meldauw« der tomaten. (Cladosporium fulvum). Phytopatholog. Dienst Wageningen. Vlugschr. N. 32, 1921, 2 S. 1 Abb.

Die Bekämpfung der Kohlhernie in den Kohlanpflanzungen. Zeitschr. f. Obst-, Wein- und Gartenb. 47. 1921, 66. II 4c.

Die Brennfleckenkrankheit bei Gemüse. Mein Sonntagsblatt 9. 1921, 187. II 4c.

Eine Krankheit unter den Blumenkohlpflanzen (Peronospora). Mitt. d. D. L. G. 1921, 220. II 5c.

Eine neue Tomatenkrankheit (Phytophthora). Mitt. d. D. L. G. 1921, 185. II 4c.

Experiment in the eradication of onion smut (Urocystis). Gard. Chron. 3. ser. 68. 1920, 103—104. II 4c.

Krankheit der Blumenkohlpflanzen (Peronospora). Handelsbl. f. d. Deutsch. Gartenb. 36. 1921, 182. II 4c.

Onion smut (Urocystis). Gard. Chron. 3. ser. 67. 1920, 313. II 4c.

Praktische Erfahrungen mit der Kohlhernie. Deutsche Gartenb. Zeitg. 23. 1921, 81. II 4b.

Über eine noch nicht beobachtete Bakteriose an Tomaten. Deutsche Gemüseb. Zeitg. 9. 1921, 269. II 4b.

Wurzelkropf an Staudengewächsen aus der Familie der Kreuzblütler. Deutsche Gartenb. Zeitg. 22. 1920, 66—67. II 4c.

Zur Stammfäule der Melonenpflanzen. Deutsche Gartenb. Zeitg. 23. 1921, 14, 18.

Gemüsepflanzen, Tierische Schädlinge.

Arians, Hans, Kohlhernie und Kohlgallenrüsselkäfer. Erfurt. Führ. i. Obst- u. Gartenb. 22. 1921, 151, 2 Abb. II 4c, II 5c.

Baerg, W. J., A girdler on artischoke and other little-known insect pests (Mecas inornata; Cerambyc.). Jour. Econ. Ent. 14. 1921, 1, 99—100. II 5c.

Billaudelle, L., The green Baris, an enemy of cabbage in France (B. chlorizans). Rev. Hort. (Paris) 92. 1920, 162—163, 1 Abb. II 5c.

Blanchard, E., Contre la pieride du chou. La Vie Agric. and Rur. 19. 1921, 26—27, 2 Abb. II 5c.

Blunck, Über den Massenwechsel des großen Kohlweißlings bei Hamburg. Mitt. Biol. Reichsanst. Heft 21. 1921, 182—184. II 5c.

—, Bekämpfung der Kohlblattlaus mit Spiritusseifenwasser und Venetan. Mitt. Biol. Reichsanst. Heft 21. 1921, 185—186. II 5c.

Bogdanov-Katkov, N. N., Barathra brassicae and its control. Publ. Nat. Commiss. Agric. Petrograd 1919, 3 S., 5 Abb. II 5c.

— —, Cabbage aphis (Brevicoryne brassicae). Publ. Nat. Commiss. Agric. Petrograd 1920, 20 S., 15 Abb. II 5c.

— —, Cabbage butterfly (Pieris brassicae). Publ. Nat. Commiss. Agric. Petrograd 1919, 3 S., 2 Abb. II 5c.

— —, Phaedon cochleariae, F. (Russisch). Government Public. Petersburg 1921, 20 S. 19 Abb. II 5c.

Börner, Die Brutpflanzen der Kohlblattlaus (Brevicoryne brassicae). Mitt. Biol. Reichsanst. Heft 21. 1921, 194. II 5c.

Brittain, W. H., Experiments in the control of the cabbage maggot (Chortophila brassicae, Bouché). Proc. Ent. Soc. Nova Scotia 1919, Truro 1920, 41—66, 1 Taf. II 5c.

— —, One year's experiments in the control of the cabbage maggot (Phorbia brassicae). 50. Ann. Rept. Ent. Soc. Ontario 1919, Toronto 1920, 61—68. II 5c.

Caesar, L. and Huckett, H. C., Cabbage maggot control (Phorbia brassicae). 50. Ann. Rept. Ent. Soc. Ontario 1919, Toronto 1920, 73—77. II 5c.

Chittenden, F. H., The European horse-radish webworm. U. S. Dept. Agric. Bul. 966. 1921, 10 S., 8 Abb. II 5c.

— —, und Marsh, H. O., The western cabbage flea-beetle (Phyllotreta pusilla Horn). U. S. Dept. Agric. Bul. 902. 1920, 21 S., 1 Taf., 4 Abb. II 5c.

Cimatti, V., Il Nemico dei Cavoli (Pieris brassicae). Riv. Agric. Parma 26. 1921, 530. II 5c.

Cosens, A., Reports on insects for the year: Division No. 3, Toronto district (Pieris). 50 Ann. Rept. Ent. Soc. Ontario 1919, Toronto 1920, 13—14. II 5c.

Desjardins, L'Oscille (Aphis rumicis). Rev. Agric. Afric. Nord, Algiers 19. 1921, 757—758. II 5c.

Faes, H., La tipule des jardins (Tipula oleracea). La Terre Vaud. 13. 1921, 267—269, 1 Abb. II 5c.

Feytaud, J., La Mouche de l'Asperge (Platyparea poeciloptera, Schrank). Rev. Zool. Agric. & App. 20. 1921, 49—52. II 5c.

Froggatt, W. W., A novelty in beetle destruction (Ethemaia sellata). Agric. Gaz. N. S. Wales 32. 1921, 342. II 5c, IV 2c.

Gardner, J. C. M., The celery fly: life-history, damage to plants, and control (Acidia heraclei). Fruit-grower, Fruiterer, Florist and Mkt. Gdnr. London 51. 1921. 829—831, 863—865, 896—897, 7 Abb. II 5c.

Ghirlanda, C., Il Bruco verde dei Cavoli (Pieris brassicae, L.). R. Osservat. Fitopatol. Turin, Fogl. Istruz. 11. 1921, 4. S., 1 Abb. II 5c.

Gibson, A., Further data on the control of the cabbage root maggot in the Ottawa district (Phorbia brassicae). 50. Ann. Rept. Ent. Soc. Ontario 1919. Toronto 1920. 71—73. II 5c.

Gondé, H., La mouche des Asperges en Loir-et Cher. (Platyparea poeciloptera). Journ. d'Agric. Prat. 36. 1921, 13—14, 35—36, 8 Abb. II 5c.

Göpfert, Paul, Ein eigenartiges Mittel zum Fernhalten der Kohlweißlinge. Erfurt. Führer i. Obst- u. Gartenb. 22. 1921, 70—71. II 5c.

Groß, H., Kropfkrankheit des Kohles (Chortophila Anthomyia Brassicae). Prakt. Ratgeb. i. Obst- u. Gartenb. 36. 1921, 311, 1 Abb. II 5c.

Hellenbrecht, E., Wie ich durch Wurmfraß der Wurzel beraubte Kohlpflanzen rette. D. prakt. Ratgeb. i. Obst- u. Gartenbau 36. 1921, 160.

Herpers, Die Schädlinge waren keine Schnecken, wohl Eulenraupen. Der Gartenrat 2. 1921, 92. II 5c.

Holder-Egger, Vernichtet die Kohlweißlinge im Frühjahr. Pommernbl. 24. 1921. 45. II 5c.

Holm, Krieg dem Erdfloh. D. Lehrmeist. i. Garten u. Kleintierh. 1921, 164. II 5c.

Horsfall, J. L. und Eyre, J. R. Preliminary notes on control of Millipedes under Sash. Journ. Econ. Ent. 14. 1921, 269—272. II 5b.

Junge, E., Die Feinde der Kohlpflanzen. Geisenheim. Mitt. üb. Obst- u. Gartenb. 36. 1921. 111—115, 6 Abb.

— —, Die Bekämpfung der Gemüseschädlinge. Geisenheim. Mitt. üb. Obst- u. Gartenb. 36. 1921, 144—147, 2 Abb.

Kaiser, Paul, Die Kohlfliege, ihre Lebensweise und Bekämpfung (Delia [Chortophila] brassicae). Erf. Führer i. Obst- u. Gartenb. 22. 1921, 180. II 5c.

—, Die Kohlherzenseuche (Diplosis). Handelsbl. f. d. deutschen Gartenb. 36. 1921. 292—293. II 5c.

—, Die Zwiebelfliege und die Kohlfliege. Handelsbl. f. d. deutschen Gartenb. 36. 1921, 223. II 5c.

Kreuzpointer, Erdflöhe. Deutsche Gemüseb. Zeitg. 9. 1921, 267. II 5c.

Lembke, F. W., Schädlinge an den heimischen Kohlgemüsen. Krög. Ratgeb. Obst- u. Gartenb. 1. 1921, 79—83.

Lloyd, L., The habits of the glasshouse tomato moth (Hadena [Polia] oleracea) and its control. Ann. Appl. Biol. 7. 1920, 66—102, 3 Taf., 4 Abb. II 5c.

— —, A spray for red spider on cucumbers and tomatoes. Lea Valley & Dist. Nurs. Growers Assoc., Cheshunt, Circ. 1. 1921, 1—2. II 5b.

Meyer, L., Casit gegen Erdflöhe. Deutsche Landw. Presse 47. 1920, 5. II 5c, IV 2c.

Passalacqua, V., Contro gli Afidi dei Pomidoro e delle Cucurbitacee. Il Rinnovam. Econ.-Agrar. ,Trapani 15, 1921, 58—59. II 5c.

Plöttner, A., Kohlmade. Erf. Führer i. Obst- u. Gartenb. 22. 1921, 167. II 5c.

Régnier, R., Un ennemi des plantes potagères, Corymbites (Diacanthus) latus (Elaterides). Bul. Soc. Path. Veg. France 8. 1921, 21—24. II 5c.

Reichardt, A. N., Plutella maculipennis Curt (Russisch). Bull. Plant Pests Petrograd 1. 1919, 6—77, 15 Abb. II 5c.

Reichardt, Ceuthorrhynchus spp. injurious to Cruciferae (C. quadridens u. a.). Bul. 2nd All-Russian Ent. Phytop. Meetg. Petrograd Nr. 7. 1920, 28—30. II 5c.

Rostrup, Sofie, Gulerods-Krusesyge, foraarsaget af Gulerods-Bladloppen (Trioza viridula). (Karotten-Kräuselkrankheit; engl. Resumé). Tidsskrift for Planteavl 27. 1921, 617—630, 4 Abb. II 5c, II 2.

— —, Jordloppeangrebet i 1918 (Summary: The flea beetle attack in 1918; The habits and control of flea beetles). 142. Beretning fra Statens forsogsvirksamhed i Plantekultur. Kobenhavn 1920. (Tidsskr. for Planteavl 27. 1920). II 5c.

Roth, Fr., Raupen der Kohleule und deren Vertilgung. Schweiz. Obst- u. Gartenb. Zeitg. 22. 1920, 313. II 5c.

Ruhmann, M. H., Observations on the Control of the Onion Maggot (Hylemyia antiqua). Ent. Soc. Brit. Columbia, Proc. Econ. 11. 1920, 94—97. II 5c.

— —, Report on the control of the imported onion-maggot (Hylemyia antiqua). 15th Ann. Rept. Dept. Agric. Victoria B. C. 1921, 57—61. II 5c, IV 1d.

Sachtleben, H., Auftreten des Kohlweißlings im Jahre 1920. Die Gartenwelt 25. 1921, 87—88, Abb. II 5c.

Schilling, H. v., Die Schädlinge des Gemüsebaues und deren Bekämpfung. Frankfurt a. O. 1920, 58 S., 4 Taf.

Severin, H. C., Harlequin cabbage bug in South Dakota (Murgantia histrionica). Journ. Econ. Ent. 14. 1921, 305. II 5c, III 1.

Smith, K. N., und Wadsworth, J. T., The carrot and onion flies. Some preliminary attempts at their control (Psila rosae, Hylemyia antiqua). Fruit Grower, Fruit. Florist & Mkt. Gardn. London 51. 1921, 575—578, 616—618, 13 Abb. II 5c.

Speyer, W., Beitrag zur Biologie des gefleckten Kohltriebrüsslers (Ceutorrhynchus quadridens Panz.). Entom. Blätter 17. 1921, 118—124, 8 Abb. II 5c.

— —, Der Kohlblattrüssler (Ceutorrhynchus Leprieuri a. Rübsaameni Kolbe). Mitt. Biol. Reichsanst. Heft 21. 1921, 189—193. II 5c.

— —, Beiträge zur Biologie der Kohlschotenmücke (Dasyneura brassicae Winn.). Mitt. Biol. Reichsanst. Heft 21. 1921, 208—216. II 5c.

Stehli, G., Der gestreifte Erdfloh. Blätt. f. Kleingartenb. 1920, 79—80. II 5c.

Stirett, G. M., Report of the work on the cabbage maggot at Burlington and vicinity (Phorbia brassicae). 16. Ann. Rept. Ontario Veg. Growers Assoc. 1920, Toronto 1921, 15—16. II 5c.

Straube, Über die Kohlweißlingsbekämpfung. Pommernbl. 24. 1921, Beilg. Kleintierz. u. Gartenb. 61. II 5c.

—, Die Erdflöhe. Pommernblatt 24. 1921, 45—46. II 5c.

Swenk, M. H., The Harlequin cabbage bug (Murgantia histrionica). Nebraska Stat. Ent. Lincoln Bul. 10. 1920, 3 S., 2 Abb. II 5c.

Treherne, R. C., und Ruhmann, M. H., The control of the cabbage root maggot in British Columbia (Phorbia brassicae). 50. Ann. Rept. Ent. Soc. Ontario 1919, Toronto 1920, 68—70. II 5c.

— —, The Onion Maggot (Hylemyia). Econ. Ser. 11. 1920, 91—94. II 5c.

Vogel, I. H., Ceutorrhynchus quadridens, coléoptère nuisible aux choux portegraines, à Long-Island État de New York. Canadian Entomol. 53. 1921, 169—171. II 5c.

Wadley, F. M., The squash bug (Anasa tristis). Journ. Econ. Ent. 13. 1920, 416—425. II 5c

Wähling, G., Kohlmade? Erfurt. Führer i. Obst- u. Gartenb. 22. 1921, 143. II 5c.

Wangerin, G., Die Kohlblattlaus. Pommernblatt 24. 1921, 620. Deutsche Landw. Zeitschr. 64. 1921, 390. II 5c.

Bekämpfung der Spargelschädlinge. Braunschweiger Land. Beilg., Zeitschr. d. Landw.-Kammer Braunschweig 90. 1921, Nr. 16.

Blattläuse an Kohl. Mitt. üb. Garten-, Obst- u. Weinb. 20. 1921, 108. II 5c.

Der Kohlgallenrüßler und die Kohlhernie. Handelsbl. f. d. deutsch. Gartenb. 36. 1921. 390. II 4c, II 5c.

Die Bekämpfung der Kohlraupenplage. Landw. Wochenschr. f. d. Prov. Sachsen 32. 1921, 142. II 5c.

Die Rettichfliege, Chortophila (Anthomyia) floralis Fall. Deutsche Gemüsebauzeitg. 9. 1921, 277. II 5c.

Ein eigenartiges Mittel zum Fernhalten der Kohlweißlinge (Farnkraut). Mein Sonntagsblatt 9. 1921, 186. II 5c.

Ein neuer Schädling an Spargel und Bohnen. Deutsche Gemüsebauzeitg. 9. 1921, 269.

Feinde der jungen Gemüsesaat. Der Gartenrat 2. 1921, 68.

Gulerods-Krusesyge (Trioza viridula). Stat. Forsøgsvirk. i. Plantekult. Medd. 76. 1921, 2 S., 3 Abb. II 2, II 5c.

Gurkenbeete vor dem Maulwurf zu schützen. Illustr. Landw. Zeitg. 41. 1921, Beilg. Blätter f. d. deutsche Hausfrau Nr. 23. 67. II 5d.

Jordlopper og deres Bekæmpelse (Phyllotreta nemorum). Stat. Forsøgsvirk. Plantekult. Medd. 83. 1921, 4 S., 2 Abb. II 5c.

Kaalfluens Levevis og Bekæmpelse (Chortophila brassicae). Stat. Forsøgsvirk. Plantekult. Medd. 84, 1921, 4 S., 7 Abb. II 5c.

Lauchmotte an einer Porcepflanze (Acrolepia). Erfurt. Führer i. Obst- u. Gartenb. 22. 1921, 184. II 5c.

Mittel gegen die Erdflöhe. Mein Sonntagsblatt 9. 1921, 121. II 5c.

Os insectos damninhos VIII. A Lagarta da Couve, Pieris monuste L. Chacaras e Quintaes S. Paulo 22. 1920, 296—298, 1 Abb. II 5c.

The cabbage fly (Phorbia brassicae). Sub. Dept. Rur. Econ. Commit. Petrograd 1919. 4 S., 5 Abb. II 5c.

The cabbage fly and its control (Phorbia brassicae). Tcherepovetz Stat. Protect. Plants from Pests 1920, Leafl. 2, 4 S. II 5c.

Vernichtet die Kohlweißlinge im Frühjahr. Hessische Landw. Zeitschr. 91. 1921, 366. II 5c.

Wie schützt sich der Kohlsamenzüchter vor Vogelfraß. Mein Sonntagsblatt 9. 1921, 240. II 5d.

Wilgenhaantjes (Phyllodecta, Galeruca). Phytopatholog. Dienst Wageningen, Vlugschr. No. 34. 1921, 3 S., 1 Abb. II 5c.

Zur Bekämpfung der Kohlweißlingsraupen. Land und Frau Beilg. z. Deutschen Landw. Presse 5. 1921, 245. II 5c.

Gewürz- und Heilpflanzen.

Bondar, G., Os insectos damninhos 18. A broca da pimenta mal agueta, Heilipus destructor, Bhn. (Capsicum). Chacaras e Quintaes S. Paulo 24. 1921, 297—298. 2 Abb. II 5c.

Colizza, C., Über eine wenig bekannte Krankheit der Schwertlilie, hervorgerufen durch Septoria Iridis Massal. Staz. sperim. agrar. ital. 53. 1920, 494—504. II 4c.

Dastur, J. F., Glomerella cingulata (Stoneman) Spould. and v. Sch. and its conidial forms, Glocosporium peperatum E. and E. and Colletotrichum negrum E. and Hals., on Chellies and Carica papaya. Ann. appl. Biol. 6. 1920, 245, 1 Taf. II 4c, III 10.

———, Die-back of Chillies (Capsicum spp.) in Bihar. Mem. Dept. Agric. India Bot. Ser. 11. 1921, Nr. 5.

———, Choanephora cucurbitarum (B. and Rav.) Thaxter, on Chillies. Ann. Bot 34. 1920, 399—404. II 4c.

De la Barreda, L., Instrucciones para combatir los Gusanos que destruyen los Chilares (Capsicum; Erdraupen). Rev. Agric. S. Jacinto Mexico 6. 1921, 234. II 5c.

Lehman, S. G., Soft rot of pepper fruits (Capsicum; Pythium). Phytopathology 11. 1921, 85—86. II 4c.

Markovitch, A., La culture des roses. L'Echo Bulgarie 1921. III 9.

Mokrzecki, S. A., Agrilus foveicollis, Mars. as a cause of the decay of the culture of roses in Bulgaria. Bul. Ent. Research 12. 1921, 353—354, 1 Abb. II 5c.

Parfentjey, I., Les insectes nuisibles aux plantes médicinales en Crimée. Bull. Soc. Path. Exot. 14. 1921, 164—167, 5 Abb.

Parisi, R., Parasites végétaux et animaux de quelques plantes médicinales et à essences, observes en Italie. Riv. Patol. veget. 11. 1921, 1—16.

Westerdijk, J., et Van Luijk, A., Phytophthora erythroseptica, péronosperacée nuisible à la belladonne, en Hollande. Meded. Phytop. Lab. W. C. Scholten, 4. 1920, 31—32, 2 Abb. II 4c.

Zacher, F., Tierische Schädlinge an Heil- und Giftpflanzen und ihre Bedeutung für den Arzneipflanzenanbau. Ber. Deutsche Pharm. Ges. 31. 1921, 53—65.

6. Obstgewächse (Stein-, Kern-, Beeren-, Schalenobst).

Allgemeines: Krankheiten und Schädlinge.

Adair, E. W., Note on fruit flies occurring in or which might be introduced into Egypt. (Trypetidae). Agric. Journ. Egypt. 10. 1920, 18—20. II 5c, IV 1d.

Anderson, H. W., Diseases of Illinois fruits. Illinois Sta. Circ. 241. 1920, 3—155, 58 Abb., 2 Taf.

Andres, A., Auftreten der Fruchtfliege in Frankreich (Ceratitis capitata Wiedm). Zeitschr. angew. Ent. 8. 1921, 184. II 5c, IV 1d.

Arx, v., Über den Krebs der Obstbäume. Schweiz. Obst- u. Gartenbauzeitg. 1920. 114. II 4c.

Barss, H. P., Mushroom root rot. Oreg. Grower 1. 1920, 2—4, 3 Abb. II 2, II 4c.

Baumann, Folgen des Spätfrostes und der Hitze in diesem Jahre. Geisenheim. Mitt. üb. Obst- u. Gartenbau, 1921, 169—173. II 3c, IV 1a.

—, Vernichtet die Schildläuse! Geisenheim. Mitt. üb. Obst- u. Gartenbau 36. 1921, 5—7. II 5c.

Baunacke, W., Die wichtigeren Schädlinge unserer Obstgewächse, ihre Abwehr und Bekämpfung. Die Gartenwelt 25. 1921, 29—30, 57—58, 88—90, 144—146, 209—211, 324—325.

Becker, K. E., Untersuchungen über die Ursache der Sterilität bei einigen Prunaceen. Diss. Halle 1920, 43 S., 1 Taf. I 5.

Beuss, Erkrankungen der Obstkulturen und Vorschläge zu deren Abhilfe. Mitt. über Garten-, Obst- u. Weinbau 20. 1921, 104—106. IV 3.

Bintner, J., Le »Plomb des Arbres fruitiers« Stereum purpureum (Perc.). Luxemburger Obst- u. Gartenfreund 26. 1920, 64—68. II 4c.

Bissmann, Otto, Zur Bekämpfung des kleinen und großen Frostspanners. Deutsche Obstbauzeitg. 1921, 46—47. II 5c.

— —, Beobachtung über spätblühende, gegen Spätfröste widerstandsfähige und über sehr frostempfindliche Obst- und Beerensorten. Deutsche Obstbauzeitg. 1921, 98—99. II 3c, IV 1b.

— —, Frostschäden und Frostschutzmittel für unsere Obstanlagen. Deutsche Obstbauzeitg. 1921, 103—104. II 3c.

Boisch, J., Räuchern gegen Frostgefahr. Erfurter Führer im Obst- u. Gartenbau 22. 1921, 90, 2 Abb. II 3c.

Bolle, G., La lotta contra il Bruco Geometra dei Ciliegi. (Cheimatobia brumata.) Allevamenti Palermo 2. 1921, 171. II 5c.

Bongini, V., Il Bruco peloso degli Alberi da Frutto. Farfalla del Ventre bruno (Euproctis chrysorrhoea, L.). R. Osservat. Fitopatol. Turin, Fogl. Istruz. 4. 1920, 4 S., 1 Abb. II 5c.

Bouvier, E. L., Sur l'extraordinaire abondance des bourses du bombyx Cul-brun (Euproctis chrysorrhoea, L.) dans certaines régions du Poitou. Bul. Soc. Path. Veg. France 7. 1920, 11—12. II 5c, IV 4.

Braun, Spätfröste und Früchteansatz. Mecklenb. Landw. Wochenschr. 5. 1921, 558—559. II 3c.

Braun, F., Rätsel, welche die Frostschäden aufgeben. D. prakt. Ratg. im Obst- u. Gartenbau 36. 1921, 165—166. II 3c.

Brown, W. S., The Decembre freeze- some lessons from it. Oregon Stat. Crop Pest and Hort. Rept. 3. 1915—1920, 9—14, 4 Abb. .II 3c.

Burger, O. F., Diseases of fruit and causes of deterioration in transit. N. Y. Stat. Dep. Farms and Markets, Food and Markets 2. 1920, 12—15. III 11.

Carrick, D. B., Resistance of the roots of some fruit species to low temperature. New York Cornell Stat. Mem. 36. 1920, 613—661, 2 Taf., 1 Abb. II 3c.

Chamberlin, W. J., Flat-headed borers which attack orchard trees and cane fruits in Oregon. (Buprestidae.) Oregon Agric. Exp. Stat. Corvallis 1921. 103 - 108. 1 Abb. II 5c.

Chevalier, A., Variations de bourgeons des arbres et arbustes cultives comme cause de décadence de variétés d'arbres fruitiers. Compt. rend. Acad. Sci. 171. 1920, 1011—1014. IV 1b.

Da Costa Lima, A., Os Insectos damninhos. 17. O Piolho de Sao José, Aspidiotus perniciosus, Comst. Chacaras e Quintaes S. Paulo 24. 1921, 214—218, 3 Abb. II 5c, IV 1d.

Damm, H., Der Obstbaumkrebs. Hannov. Landmann 27. 1921, 91, 2 Abb. II 4c.

Davis, J. J., Orchard insect problems. Hoosier Hort. Indiana Hort. Soc. La Fayette 3. 1921, 19—24.

Ebert, W., Die Frostwirkungen der letzten Jahre in ihrem Einfluß auf die Entwicklung der Obstbäume. Gartenwelt 24. 1920, 478—480. II 3c.

Esser, Verhütung von Frostwirkungen an Obstbäumen. Die Gartenwelt 25. 1921, 437—438. II 3c.

Florin, R., Om sterilitet hos svenska fruktsorter. Sverig. Pomolog. Förenings Arsskr. 1920, 13 S.

Fryer, P., J., Insect pests and fungus diseases of fruit and hops. Cambridge, Univ. Press, 1920. III 5.

Fulton, B. B., Tree crickets. (Oecanthus.) Oregon Agric. Exp. Stat. Corvallis 1921, 125—126, 1 Abb. II 5c.

— —, The fruit-tree leaf-roller. Report on progress of investigations. (Tortrix argyrospila.) Oregon Agric. Exp. Stat. Corvallis 1921, 82—88, 4 Abb. II 5c.

Garman, P., The European red mite, a new orchard pest in Connecticut. (Paratetranychus pilosus, Can. & Franz.) Connecticut Agric. Exp. Stat. New Haven Bul. 226. 1921, 184—189, 1 Abb. II 5b, IV 1d.

Gasch, Die Ursachen der Unfruchtbarkeit der Obstbäume. D. Lehrmeister im Garten u. Kleintierhof 19. 1921, 414.

Gaudot, G., La Lutte contre le Bombyx Cul-brun. (Nygmia phaeorrhoea.) Journ. Agric. Prat. 36. 1921, 136—137, 2 Abb. II 5c.

Gienapp, Pilzschädigungen an Obstbäumen. D. Lehrmeister im Garten u. Kleintierhof 1921, 428. D. Prakt. Obst- u. Gartenbau 13. 1921, Nr. 6. Beil. z. Prakt. Landwirt 40. 1921, Nr. 21.

Glausch, Beobachtungen über die Frostempfindlichkeit verschiedener Obstsorten. Zeitschr. f. Wein-, Obst- u. Gartenbau 47. 1921, 80. II 3c.

Gold, H., Was lehren uns die Schäden der Spätfröste. Erfurter Führer im Obst- und Gartenbau 22. 1921, 97—98. II 3c.

— —, Frostschäden während der Obstbaumblüte. Erfurter Führer im Obst- u. Gartenbau 22. 1921, 57—58. II 3c.

Gottschalk, H., Frostschaden im Mansfelder Seekreis. D. prakt. Ratg. im Obst-Gartenbau 36. 1921, 166. II 3c.

Hagemann, Aug., Lebensweise und Bekämpfung der Obstschädlinge. (Einzelblätter.) Verlag A. Hagemann, Herford 1921. Ref.: Prov. sächs. Monatsschr. Obst-, W.- G. 22. 1921, 63—64. I 1.

Hahmann, C., Der Krebs auf unseren Obststräuchern. Möllers Deutsche Gärtnerzeitg. 1921, 83—84, 1 Abb. II 4c.

Hartmann, Rauhreifschäden an Obstbäumen. Prov. sächs. Monatsschr. Obst-W. G. 22. 1921, 19—20. II 3c.

Herbert, F. B., Western twig pruners. (Polycaon etc.) Journ. Econ. Ent. 13. 1920, 360—363. II 5c.

Heyde, G., Spätfröste und Meltau. Erf. Führer im Obst- u. Gartenbau 22. 1921, 154. II 3c, II 4c.

Heydemann, F., Zur Biologie des Frostspanners (Cheimatobia brumata). Deutsche Obstbauzeitg. 1921, 62—64. II 5c.

— —, Zur Notiz über den Frostspanner. Deutsche Gartenbauzeitg. 23. 1921, 14. II 5c.

Hobohm, Von unseren schädlichen Insekten. Prakt. Ratgeb. im Obst- u. Gartenbau 36. 1921, 343. IV 1a.

Janson, A., Abgebrannte Obstplantage. Die Gartenwelt 25. 1921, 382—384, 1 Abb.

Karp, Schädling oder Krankheit. (Wucherungen.) Deutsche Obstbauzeitg. 1920, 108. I 4.

Kemner, N. A., Lövvedborren (Anisandrus dispar F.). Medell. 202 Centralanst. försöksväs. jordbruk. Entom. avdeln. Linköping Nr. 36. 1921, 8 S., 7 Abb. II 5c.

Kessler, Die Dörrobstmade. Geisenheim. Mitt. über Obst- u. Gartenbau 36. 1921, 14. II 5c, III 11.

Kirchner, O. von, Die Obstbaumfeinde, ihre Erkennung und Bekämpfung. Verlag Eugen Ulmer, Stuttgart 1921, 4. Aufl., 2 Taf., 21 Abb.

Lathrop, F. H., The rusty leaf mite. (Phyllocoptes schlechtendali.) Oregon Agric. Exp. Stat. Corvallis 1921, 123—124, 1 Abb. II 5b.

Lavergne, G., Les Cochenilles des arbres fruitiers. Journ. Agric. Prat. 35. 1921, 454—455, 1 Taf. II 5c.

Lesne, Pierre, Un foyer de multiplication de la mouche des fruits (Ceratitis capitata Wied.) aux environs de Paris. Compt. rend. Acad. sc. 172. 1921, 490—491. II 5c.

Leue, H., Folgen des Herbstfrostes von 1919, die wir heute noch spüren. Prakt. Ratg. im Obst- u. Gartenb. 36. 1921, 138. II 3c.

Lindach, L. Sp., Noch eine Stimme über die Wirkung der Spätfröste. Erf. Führer im Obst- u. Gartenbau 22. 1921, 130—131. II 3c.

Lotrionte, G., Pour éviter les dommages de la »cantharide officinale« (Lytta vesicatoria) aux arbres fruitiers. La Nuova Agric. Lazio 9. 1921, 77. II 5c.

Ludwigs, K., Krankheiten und Schädlinge im Obstgarten. Bl. f. d. deutsche Hausfr. (Beil. z. Ill. Landw. Zeitg.) 1921, 33—34, 3 Abb.

Lüstner, G., Die wichtigsten Feinde und Krankheiten der Obstbäume, Beerensträucher und des Strauch- und Schalenobstes. Verl. Eug. Ulmer, Stuttgart 1921, 153 Abb. I 1.

Lyne, W. H., Report on Chief inspector of imported fruit and nursery stock. 14. Ann. Rep. Dept. Agric. 1919, Victoria 1920, 45—49 u. 15. Ann. Rep. etc. 1921, Qu. 61—67. IV 1d.

Maidorn, Die hauptsächlichsten Feinde und Krankheiten der Obstbäume und deren Bekämpfung. D. Prakt. Obst- u. Gartenbau 13. 1921, Nr. 7. Beil. z. Prakt. Landwirt 40. 1921, Nr. 27.

Mann, E., Wie ich die schädlichen Wespen in meinem Garten vernichtete. Erf. Führer im Obst- u. Gartenbau 22. 1921, 221. II 5c.

Marchal, El. und Em., Contribution to the study of fructicolous fungi in Belgium. Bull. Soc. Roy Bot. Belgique 54. 1921, 1—31, 109—139, 2 Taf. II 4c.

Mehlhorn, Beschädigungen unserer Obstbäume durch Frost und Schneedruck. D. Lehrmeist. im Garten u. Kleintierhof 1921, 54. II 3c, II 3f.

Meyer, H., Zu den Schäden der Spätfröste. Erf. Führer im Obst- u. Gartenbau 22. 1921, 191. II 3c.

Moreira, C., Uma praga do pomar e do jardim. (Macrodactylus suturalis.) Chacaras e Quintaes S. Paulo 22. 1920, 489. III 9, II 5c.

Nawratil, Über Obstschädlinge. Blätter f. Obst-, Wein- u. Gartenbau. Brünn 1920, 86.

Neubeck, M. Nochmals Spätfröste. Erfurt. Führer im Obst- u. Gartenbau 22. 1921, 122. II 3c.

Nicolaisen, Beeinträchtigung der Obsternten durch die Beschädigung der Obstgehölze durch Tiere und Pilze. Landw. Wochenschr. Prov. Sachs. 32. 1921, 449—450.

Osterwalder, A., Vom Pilz zum Borkenkäfer. Schweiz. Zeitschr. f. Obst- u. Weinbau 30. 1921, 6—9, Abb. II 4c, II 5c.

Paillot, A., Expériences de lutte, au moyen du »Tanglefoot« contre Operophthera (Cheimatobia) brumata et Hibernia defoliaria, macrolepidoptères nuisible aux arbres fruitiers, en France. Compt. rend. séanc. Acad. Agric. France 7. 1921, 274—277. IV 2d.

Pape, H., Fusicladium als mittelbare Ursache schlechter Haltbarkeit des lagernden Obstes. Land u. Frau, Beil. z. Deutsch. Landw. Presse, 5. 1921, 57—58, 2 Abb. II 4c.

Picard, F., Sur deux Scolytides des arbres fruitiers et leurs parasites. (S. rugulosus u. amygdali.) Bull. Soc. Path. Veg. France 8. 1921, 15—20. II 5c, IV 2b.

— —, Le Bombyx disparate ou spongieuse (Lymantria dispar). Prog. Agric. et Vitic. Montpellier 76. 1921, 160—165, 1 Taf. II 5c, III 8.

Pollanetz, Die Chlorose der Obstbäume. Wiener Landw. Zeitg. 71. 1921, 465. II 2.

Protzen, K., Praktische Studien zur Lösung der Krebsfrage. Mitt. über Garten-, Obst- und Weinbau 20. 1921, 127—128. II 3b, IV 1a.

Prügel, Nachteilige Wirkung des Nährstoffüberschusses bei Gartengewächsen. D. Lehrmeister im Garten u. Kleintierhof 1921, 353. II 3b.

Putterill, V. A., Plant diseases in the Western Provinces. (Plums, pears, soft fruits, Chrysanthemum.) Journ. Dep. Agric. So. Africa 2. 1921, 525—532, 6 Abb. III 9.

Quaintance, A. L. und Baker, A. C., Control of aphids injurious to orchard fruits, currants, gooseberry and grape. U. S. Dept. Agric. Farmers' Bul. 1128. 1920, 48 S., 34 Abb. II 5c.

Ramirez, R., Plagas de algunos arboles frutales. Rev. Agric. S. Jacinto D. F. 6. 1921, 43.

Rau, E., Die Wasserschossen, ihr Wesen und ihre Beseitigung. D. Prakt. Obst- u. Gartenbau 13. 1921, Nr. 8, Beil. z. Praktischen Landwirt 40. 1921.

— —, Das Faulen der Früchte auf dem Lager. Ill. Landw. Zeitg. 41. 1921, Beil. Blätter f. d. deutsche Hausfrau 6. 1921, 13—14.

Rehling, H. W., Frostschäden und Frostschutzmittel. (Zu dem Artikel von Bißmann.) Deutsche Obstbauzeitg. 1921, 189. II 3c.

Roß, Hermann, Hexenbesen. Prakt. Ratg. im Obst- u. Gartenbau 36. 1921, 234—235, 3 Abb. II 4c.

Roth, M., Die Schildläuse, ihre Lebensweise und Bekämpfung. Schweiz. Obst- u. Gartenzeitung 1920, 214. II 5c.

Runkel, Otto, Brandschäden an Obstbäumen. Erf. Führer im Obst- u. Gartenbau 22. 1921, 230. II 3c.

Schablitzki, F., Unfruchtbare Obstbäume. Blätter f. Kleingartenbau 1920, 92.

Schilling, H. v., Die Schädlinge des Obst- und Weinbaues. Frankfurt a. O. 1920, 61 S., 18 Abb., 2 Taf. III 7, I 1.

Schmidt, Carl, Schutz gegen Kaninchen und Krebs. Prakt. Ratg. im Obst- u. Gartenbau 36. 1921, 196. II 4c, II 5d.

Schönberg, Sortenelend und Frostwirkung. Prakt. Ratg. im Obst- u. Gartenbau 36. 1921, 214—215. II 3c.

Schoevers, T. A. C., Van Der Lek, und Van Poeteren, N., De Loodglansziekte onzer Ooftboomen. (Stereum purpureum.) Verslag. en Mededeel. van den Phytopathol. Dienst te Wageningen Nr. 10. 1920, 12 S., 2 Taf. II 4c.

— —, Wintervlinderbestrijding. Tijdschr. over Plantenziekt. 26. 1920, 212. II 5c.

Severin, H. C., The tent-caterpillar (Malacosoma americana) and the fall webworm (Hyphantria cunea). S. Dakota Stat. Ent. Circ. 23. 1920, 10 S., 4 Abb. II 5c.

— —, The black-horned tree-cricket. (Oecanthus nigricornis.) S. Dakota Stat. Ent. Circ. 19. 1920, 4 S., 1 Abb. II 5c.

Stobbe, Wie kann man die Obstblüte gegen Nachtfröste schützen? Blätt. für die Deutsche Hausfrau 1921, 45. Beilg. z. Illustr. Landw. Zeitg. 41. 1921. II 3c.

Tempich, Franz, Zwei gefährliche Schädlinge an umgepropften Obstbäumen. Pommernblatt 24. 1921, Beilg. Kleintierzucht und Gartenbau, 68—69.

Thiem, Der Frostspanner und seine Bekämpfung im Niederungsgebiet der Weichsel bei Marienwerder im Jahre 1920. Mitt. Biol. Reichsanst. Heft 18. 1920, 139—141; Heft 21. 1921, 201—206. II 5c.

—, Zur Bekämpfung des Schwammspinners. Mitt. Biol. Reichsanst. Heft 21. 1921, 217. II 5c

Treherne, R. C., Some notes on the fruit worms of British Columbia. Sci. Agric. 1. 1921, 116—119, 4 Abb.

Ursat, J., und Gaumont, L., La lutte contre le »bombyx cul-brun» (Euproctis chrysorrhoea), macrolepidoptère nuisible aux arbres fruitiers et forestiers dans l'Orleanais, France, pendant l'année 1920. Compt. rend. Acad. Agric. France 6. 1920, 581—583. II 5c, IV 3.

Weiss, H. B., Miscellaneous nursery insects. N. Jersey Dept. Agric. Circ. 31. 1920, 21 S. 17 Abb.

Wellhouse, W. H., Wild hawthorns as hosts of apple, pear, and quince pests. (Crataegus.) Journ. Econ. Ent. 13. 1920, 388—391. IV 1b.

Werner, R., Obstsorten, die spät blühen und deshalb weniger unter den Frühjahrsfrösten zu leiden haben. Erfurter Führer im Obst- u. Gartenbau 22. 1921, 263. II 3c.

West, F. L., und Edlefsen, N. E., Erfrieren von Fruchtknospen. Journ. Agric. Research 20. 1920, 655—662. Utah Agric. Exp. Stat. II 3c.

Wiese, A., Frostschäden. Handelsblatt für den deutschen Gartenbau. 36. 1921, 198. II 3c.

Zanon, V., La »Saturnia cynthia» divenuta polifaga. Riv. Agric. Parma 26. 1921, 511—512. II 5c, III 8.

Bekämpfung der Baumweißlingsraupen. Deutsche Landw. Presse 48. 1921, 200. II 5c.

Bekämpfung der tierischen Schädlinge unserer Obstbäume. Schweiz. Zeitschr. f. Obst- und Weinbau 30. 1921, 85—86.

Bekämpfung des Frostspanners. Landw. Zeitschr. für die Rheinprovinz 22. 1921, 415. II 5c.

Bespritzen der Obstbäume mit Uraniagrün. Nassauer Land 103. 1921, 188. IV 2c.

Blattwicklerraupen aller Art sind jetzt tätig. Erfurter Führer im Obst- und Gartenbau 22. 1921, 63, 1 Abb. II 5c.

Die Anwendung des Frostnachtspanner-Leimringes. Mitt. über Garten-, Obst- und Weinbau 20. 1921, 125—127. II 5c, IV 2d.

Der Frostschaden an den Obstblüten. Württemb. Wochenbl. f. Landw. 1921, 171. II 3c.

Die Behandlung verhagelter Obstbäume. Württemb. Wochenblatt f. Landw. 1921, 255—256. II 3f.

Die Bekämpfung von Krankheiten im Obstbau. Der Prakt. Obst- u. Gartenbau 13. 1921, Nr. 6. — Beilg. z. Prakt. Landwirt 40. 1921, Nr. 21.

Die Mistel als Schädling der Obstbäume. Hannov. Landmann 27. 1921, 93—94, 2 Abb. II 4e.

Die Rote — oder Milbenspinne. (Tetranychus telarius.) Handelsblatt f. den deutschen Gartenbau 36. 1921, 430. II 5b.

Eichhörnchen als Obstschädiger. Land und Frau 5. 1921, 218, 1 Abb. — Beilg. z. Deutschen Landw. Presse 48. 1921. II 5d.

Ein Beitrag zur völligen Bekämpfung der Mehltaupilze. (Eingraben von Schwefel.) Hessische Landw. Zeitschr. 91. 1921, 116. IV 2c.

Enemies of the garden and orchard. Dept. Agric. Quebec Bull. 69. 1921. III 9.

Gefahr im Verzuge. (Dürre.) Mitt. über Garten-, Obst- und Weinbau 20. 1921, 125. II 3c.

Gefährdung der diesjährigen Obsternte durch den Baumweißling. Deutsche Obstbauzeitung 1921, 305. II 5c.

General insect notes. Oregon Agric. Exp. Stat. Corvallis 1921, 127—130, 1 Abb.

Hornissen, Wespen oder Hummeln. Mein Sonntagsblatt 9. 1921, 186. II 5c.

Ist der Leimgürtel zur Bekämpfung des Frostnachtspanners überflüssig? Prov. sächs. Monatsschr. f. Obst-, Wein- u. Gartenbau 22. 1921, 7—10, 24—28, 42—43, 59—60. II 5c.

22 Millionen Mark Arbeitslohn-Aufwand für die Baumweißling-Bekämpfung! (Pfalz.) Deutsche Obstbauzeitg. 1921, 189. II 5c, IV 5.

Nursery and orchard insect pests. Univ. Missouri Coll. Agric. Bull. 176. 1920, 34 S., 32 Abb. II 5c.

Obstkultur und Mäuseschaden. Schweiz. Zeitschr. f. Obst- und Weinbau 30. 1921, 106—108. II 5d.

Schädlinge im Obstbau. Braunschweiger Landw. 90. 1921, Nr. 8.

Verheerendes Auftreten des Baumweißlings. Deutsche Obstbauzeitg. (Wirtsch. Teil) 1921, 357. II 5c.

Wer kennt die Krankheit? (Baumsterben.) Schweiz. Obst- u. Gartenbauzeitg. 1920, 274.

Winterbekämpfung des Baumweißlings. Wein und Rebe 3. 1921, 36—38. — Land und Frau, Beilg. z. Deutschen Landw. Presse 5. 1921, 12. II 5c.

Zur Bekämpfung des Frostspanners. Schweiz. Zeitschr. f. Obst- u. Weinbau 30. 1921, 332. II 5c, IV 2d.

Allgemeines: Behandlung und Bekämpfung.

Ahrens, R., Raupenleimgürtel, Kalkanstrich, Baumscheiben. Erfurter Führer im Obst- und Gartenbau 22. 1921, 193—194. IV 2d.

Andres, A., Einführung eines nützlichen Coccinelliden (Cryptoloemus Montrouzierii Muls.) in Südfrankreich. Zeitschr. angew. Ent. 8. 1921, 184. IV 2b.

Barber, W. G., Possible use of a trap to control leafhoppers injurious to fruit trees. Journ. Econ. Ent. 14. 1921, 240. IV 2d.

Barge, J., La lutte contre les ennemis des arbres frutiers. Rev. Agric. Afric. Nord, Algiers 19. 1921, 773—774.

Baumann, Das Ausputzen der Obstbäume. Zeitschr. d. Landw.-Kammer Braunschweig 1920, 466. IV 1c.

—, Schädlingsbekämpfung. Geisenheimer Mitt. über Obst- u. Gartenbau 36. 1921, 13—14, 28—29, 44, 76—77, 93—94, 181—182.

Bißmann, O., Behandlung und Heilung der durch Rauhreif und Schneedruck beschädigten Obstbäume. Deutsche Obstbauzeitg. 1921, 31. II 3c, II 3f.

— —, Schafherden als Bekämpfungsmittel gegen Frostspannerraupen. Prov. sächs. Monatsschrift Obst-, Wein- u. Gartenbau 22. 1921, 41—42. II 5c.

Blair, W. S., Dusting fruit trees for insects and diseases. Agric. Gaz. Canada 6. 1919, 16—18. IV 2a.

Borkenhagen, H., Sommerpflege der Obstbäume. Erfurter Führer im Obst- u. Gartenbau 22. 1921, 137—138. IV 2a.

Braun, W., Das Obstbaumkarbolineum. Lehrmeister im Garten- u. Kleintierhof 18. 1920, 27. IV 2c.

Brittain, W. H., Spraying and dusting experiments, 1918. Fruit Growers Assoc. Nova Scotia Ann. Rept. 55. 1919, 102—110. IV 2a.

Britton, W. E., Spray now to kill European red mite. (Paratetranychus pilosus.) Connecticut State Sta. Bul. Immed. Inform. 13. 1921, 3 S. II 5b.

— —, und Clinton, G. P., Spray calendar. Connecticut Agric. Exp. Stat. New Haven Bull. 224, 1921, 41 S., zahlr. Abb. IV 2a.

Bröll, R., Blattläuse vernichten. Erfurter Führer im Obst- u. Gartenbau 21. 1921, 387. II 5c.

Caesar, L., Spraying lesson from 1920. Canada Hort. Peterboro 46. 1921, 3—4, 1 Abb. IV 2a.

Dallas, W. K., Control of red mite on fruit trees: Further tests at Papanui Experimental orchard. (Tetranychus sp.) N. Z. Journ. Agric. Wellington 22. 1921, 171—174. II 5b.

Deneck, M., Die Klebgürtel sind nicht entbehrlich. Erfurter Führer im Obst- u. Gartenbau 22. 1921, 222. IV 2d.

De Ong, E. R., Suggestions for the control of red spiders in deciduous orchards. Month. Bul. Californ. Dept. Agric. 10. 1921, 186—191, 2 Abb. II 5b.

Dudley, F. H., Dusting the orchard. Quart. Bull. Maine Dept. Agric. 19. 1920, 31 S., 6 Abb. IV 2a.

Duke, A. N., Methods of handling tree wounds. Citrus Indus. 1. 1920, 10, 15. II 3f.

Dummlert, J., Papier als Schutz gegen Wildfraß und Austrocknen der Rinde. Erfurter Führer im Obst- u. Gartenbau 21. 1921, 309—310. II 5d.

Dutton, W. C., Preventing fruit tree injury by field mice. Michigan Stat. Quart. Bul. 3. 1920, 23—26, 2 Abb. II 5d.

Elsholz, W., Das Obstbaumkarbolineum, mein bestes Mittel im Kampf gegen das Ungeziefer. Erfurter Führer im Obst- u. Gartenbau 22. 1921, 281. IV 2c.

Falch, A., Leimringe für den Frostspanner. Lehrmeister im Garten- u. Kleintierhof 18. 1920, 67. II 5c.

Faucherre, F., Arsenik und arsenikhaltende Präparate als Kampfmittel gegen tierische Obstbaumschädlinge. Schweiz. Obst- u. Gartenbauzeitg. 1920, 213—214. IV 2a.

Flint, W. P., Further tests of dry sulphur compounds for the control of San José scale. Bul. Illinois Nat. Hist. Survey 13. 1920, 339—343. II 5c, IV 2a.

Frank, A., Spring spraying program for 1921. Washington Sta. West Wash. Sta. Mo. Bul. 8. 1921, 182—186. IV 2a.

Fromme, F. D., Ralston, G. S., and Eheart, J. F., Dusting experiments in peach and apple orchards in 1920. Virginia Stat. Bul. 224. 1921, 12 S., 2 Abb. IV 2a.

Fürstenberg, Auf zum Kampf gegen Schädlinge und Ungeziefer der Obstbäume! Erfahrungen und Anregungen eines wohlmeinenden Gartenfreundes. Gartenflora 1920, 16, 44. IV 2a.

Fürstenberg, C., Über die Bekämpfung der Obstbaumschädlinge. Die Gartenflora 70. 1921, 107—116. IV 2a.

Garbe, J., La lutte contre les Ennemis des arbres fruitiers. Rev. Agric. Afr. Nord, Algiers 19. 1921, 77—78.

Garrad, G. H., Elevage de la volaille en verger, en Angleterre. Journ. Minist. Agric. 27. 1920, 350—359. IV 2b.

Giddings, N. J., Orchard dusting versus spraying. Journ. Econ. Ent. 14. 1921, 225—238. IV 2a.

Glasenap, S., Control of orchard pests that hibernate in the eggstage. (Psylla mali, Cheimatobia brumata, Aphis pomi.) Bull. Rur. Econ. Dept. Petrograd 1920, 2 S., 3 Abb.

Gold, H., Die Bekämpfung des Baumkrebses. Erfurter Führer im Obst- u. Gartenbau 22. 1921, 274. IV 1a.

Gray, G. P., The present status of lime-sulphur solution vs. dry materials. Month. Bul. Californ. Dept. Agric. 10. 1921, 177—182. IV 2a.

Headlee, T. J., Dusting as a means of controlling injurious insects. Journ. Econ. Ent. 14. 1921, 214—220, 1 Abb. IV 2a.

— —, Dusting v. spraying for insect control. Peninsula Hort. Soc. Trans 34. 1921, 51—60, 1 Abb. IV 2a.

Heeschen, Raupenleimgürtel, Kalkanstrich, Baumscheiben. Erfurter Führer im Obst- und Gartenbau 22. 1921, 219—220. IV 2d.

Herbert, F. B., Results of washing experiments for control of the European elm scale. Journ. Econ. Ent. 13. 1920, 471—475. II 5c.

Hiller, O., Wundverhütung und Wundbehandlung bei unseren Obstbäumen. Geisenheimer Mitt. über Obst- u. Gartenbau 36. 1921, 49—53, 70—72, Abb. II 3f.

Huß, Ist Schädlingsbekämpfung im Obst- und Gemüsebau notwendig? Geisenheimer Mitt. über Obst- u. Gartenbau 36. 1921, 159—160, 1 Abb. III 5.

Jablonowski, J., The protection of orchards against pests. Budapest, Patria Pubg. Co. 1921, 164 S., 24 Abb. IV 2a.

Janson, A., Obstbau und Weidewirtschaft. Illustr. Landw. Zeitg. 41. 1921, 362—364, 5 Abb.

Jehmlich, R., Neueste Anerkennung über das Obstbaumheilmittel »Lembergol-H.«. Westdeutsche Gärtnerbörse 1. 1921, Nr. 17, 5—6. IV 2c.

Kleist, F. von, Das Spritzen der Obstbäume zur Zeit der Blüte mit Urania-Grün oder ähnlichen Lösungen. Bienenwirtschaftl. Zentralblatt 57. 1921, 117—118. IV 2c.

Klengel, Leuchtfarben für Insektenfanggürtel. (Entgegnung dazu!) Zeitschr. f. Obst-, Wein- u. Gartenbau 47. 1921, 106, (118—119), 129—130. IV 2d.

Knippel, K. H., Zur Schädlingsbekämpfung. Pr. sächs. Monatsschr. f. Obst-, Wein- u. Gartenbau 22. 1921, 188—190. IV 2a.

Lehmann, Hans, Wie steigern wir unsere Obst- und Gemüseernten? Der landwirtschaftl. Tag 1921, Nr. 331. IV 5.

Leopold, My experiments this year in dusting and spraying (1919). 50. Ann. Rept. Ent. Soc. Ontario 1919, Toronto 1920, 25—30. IV 2a.

—, Economy in spraying. 12. Ann. Rept. Quebec Soc. Plant Prot. 1919/20, 48—50. IV 2a.

Lochhead, W., A quarter century of lime-sulphur. Canad. Hort. Peterboro 46. 1921. 6. IV 2c.

Lotrionte, G., Traitement pour le rejeunissement des oliviers, des vignes et des arbres fruitiers en général. La Nuova Agric. del Lazio 9. 1921, 28—29. IV 1c.

Lürßen, H., Legt Leimringe. Oldenburger Landw. Blatt 69. 1921, 388. II 5c.

Maag, R., Arsenverbindungen und Schädlingsbekämpfung. Schweiz. Obst- u. Gartenbauzeitung 22. 1920, 229. IV 2c.

Maidorn, C., Gute Ratschläge für den Obstbau. Blätter für die deutsche Hausfrau (Beilg. Illustr. Landw. Zeitg. 41. 1921) 6. 1921, 15.

Marchal, P., Arsenical and mixed sprays for fruits. Min. Agr. France. Ann. Serv. Épiphyties, 6. 1918, 242—280. IV 2c.

Molz, E., Neue Wege zur Hebung des deutschen Obstbaues. Deutsche Landw. Presse. Sonderabdr. 1920, 7 S. IV 1b.

Müllers, L., Vertilgung der schädlichen Obstbauminsekten. Die Gartenwelt 25. 1921. 178—179.

Nau, E., Die Bekämpfung der Läuse im Herbst und Winter. Der Gartenrat 2. 1921, 166. II 5c.

Nicolaisen, Ein brauchbarer Raupenleim. Prov. sächs. Monatsschr. Obst-, Wein- u. Gartenbau 22. 1921, 43—44. IV 2d.

—, Der Raupenleim »Pomona«. Prov. sächs. Monatsschr. Obst-, Wein- u. Gartenbau 22. 1921, 176. IV 2d.

Noerdlinger, Obstbaumkarbolineum. Vorsicht beim Einkauf. Deutsche Landw. Presse 48. 1921, 362. IV 2c.

Nordmann, Obstbaumschädlinge und deren Bekämpfung im Frühjahr 1921. Deutsche Obstbauzeitung 1921, 146—147.

O'Kane, W. C., and Weigel, C. A., Experiments with contact sprays for leaf miners. New Hampshire Sta. Tech. Bul. 17. 1921, 24 S., 5 Abb. IV 2a.

Parrott, P. J., Control of sucking insects with dust mixtures. Journ. Econ. Ent. 14. 1921. 206—214. IV 2a.

— —, Higher reaches in insect control. Proc. 2. Ann. Meetg. N. Y. Hort. Soc. 1920, 26—35, 3 Abb. IV 2a.

Peiter, W., Achtung auf die Baumpfähle. Nordböhm. Obst- u. Gartenbauzeitg. 1920, 5.

Petersohn, R., Etwas über das Spritzen der Obstbäume und die Bekämpfungsapparate. Gartenflora 70. 1921, 129. IV 2d.

Pettey, F. W., The spraying of fruit trees. Journ. Dept. Agric. So. Africa 3. 1921, 264—270. IV 2a.

Pfeil, Über einen Versuch mit verschiedenen Raupenleimsorten im Provinzialgarten zu Wittstock (Dosse). Mitt. Garten-, Obst- u. Weinbau 20. 1921, 44. IV 2d.

Poenicke, Verbot der Anwendung von Arsenmitteln zur Schädlingsbekämpfung. Deutsche Obstbauzeitung 1921, 325. IV 2c.

—, Dendrosan, ein neuer antiparasitärer Anstrich für Obstbäume? Deutsche Obstbauzeitg. 1921, 281. IV 2c.

Price, W. A., Bees and their relations to arsenical sprays at Blossoming time. Indiana Stat. Bull. 247. 1920, 15 S., 7 Abb. IV 2c.

Quayle, H. J., and Knight, H., The use of gas-tight fumigation covers. Calif. Citrogr. 6. 1921, 196, 228. 2 Abb. — Calif. Cult. 56. 1921, 381, 384, 385. IV 2a.

Ritzema Bos, J., Het uitdunnen der kronen van ooftboomen. Algem. Nederlandsch. Landbouwbl. 1921.

Salathé, F., Arsenik zur Bekämpfung von tierischen Obstbaumschädlingen. Schweiz. Obst- u. Gartenbauzeitg. 1920, 231—232. IV 2c.

Sanders, G. E., Dusting to date in Nova Scotia. Canad. Hort. Peterboro 46. 1921, 7. IV 2a

— —, Spraying and dusting. Marit. Farmer and Coop. Dairyman, 26. 1921, 294—295, 314—315. IV 2a.

Sante, E., Die Schädlingsbekämpfung der heutigen Zeit. Erfurter Führer im Obst- u. Gartenbau 22. 1921, 108, 2 Abb. IV 2a.

— —, Praktische Schädlingsbekämpfung im Obst- und Gemüsebau. Herford 1921, 19 Abb. III 5.

Spinks, G. T., Spraying trials. (Kupfer.) Univ. Bristol Agric. and Hort. Research Sta. Ann. Rept. 1919, 43—45. IV 2c.

Stellwaag, F., Frühjahrsbekämpfung einiger wichtiger tierischer Schädlinge der Obstbäume und Beerensträucher. Flugbl. d. staatl. Lehr- u. Versuchsanstalt Neustadt a. H. 1921, 2 S. IV 2a.

Strube, Verbrennungen durch Schweinfurter Grün in Tafeln. Prov. sächs. Monatsschr. Obst- Wein- u. Gartenbau 22. 1921, 175. IV 2c.

Sullivan, K. C., An investigation of the dipping and fumigation of nursery stock. Missouri Stat. Bul. 177. 1920, 36 S., 6 Abb. IV 2a.

Tittel, Bruno, und Kaven, Georg, Tittel-Pfropfung nebst Anhang über Pflege, Düngung und Schädlingsbekämpfung der Obstbäume. Verlag FOG Dresden 1921, 126 Abb. IV 2a.

Töllner, K. F., Schutz gegen Kaninchen und Krebs. Prakt. Ratgeber im Obst- u. Gartenbau 36. 1921, 268. II 4c, II 5d.

—, Fr., Dendrosan. Ein antiparasitärer Anstrich für Obstbäume. Oldenburger Landw. Blatt 69. 1921, 329. — Deutsche Landw. Presse 48. 1921, 646. IV 2c.

— —, Wirksame und billige Bekämpfung der Obstbaumschädlinge. (Dendrosan.) Erfurter Führer im Obst- u. Gartenbau 22. 1921, 297—298. IV 5c.

Travers, W. C., Report of dusting investigations. Trans. Peninsula Hort. Soc. 9. 1920, 39—44. IV 2a.

Trede, F., Obstzüchter, versehe eure Bäume zeitig mit den nötigen Klebegürteln. Krög. Ratgeber Obst- u. Gartenbau 1. 1921, 118—119.

Wahl, Bruno, Winterliche Reinigung und Desinfektion der Obstbäume. Volksfreund Hallein 1920, Nr. 30.

Wähling, G., »Solbar« und »flüssiger Schwefel« zur Bekämpfung des Apfel- und des amerikanischen Stachelbeermehltaues, sowie der Kohlhernie. Erfurter Führer im Obst- u. Gartenbau 22. 1921, 201—202, 302. — Die Gartenwelt 25. 1921, 388—389. III 5, IV 2c.

Wenck, Fehler beim Ausputzen von Obstbäumen. Geisenheimer Mitt. über Obst- u. Gartenbau 36. 1921, 1—4. II 3f.

—, Zur Schädlingsbekämpfung. Geisenheimer Mitt. über Obst- u. Gartenbau 36. 1921, 123—124. IV 2a.

Whetzel, H. H., The present status of dusting. Proc. 2. Ann. Meetg. N. Y. Hort. Soc. 1920 45—75. IV 2a.

Witzel, Karbolineum und Obstkultur. Der Gartenrat 2. 1921, 4—5. IV 2c.

Woglum, R. S., and Rounds, M. B., Daylight orchard fumigation. Journ. Econ. Ent. 13. 1920, 476—485. IV 2a.

Zeininger, Gehölzschnitt und Behandlung der Wunden. Handelsblatt f. d. deutschen Gartenbau 36. 1921, 447. II 3f.

Zschokke, Zielbewußte Züchtung widerstandsfähiger Obstsorten. Schweiz. Zeitschr. f. Obst- u. Weinbau 30. 1921, 161—163. IV 1b.

Zschokke, Neue Erfahrungen auf dem Gebiete der Schädlingsbekämpfung (im Wein- und Obstbau). Weinbau und Weinhandel 39. 1921, 93—94. — Mitt. d. D.-L.-G. 1921, 175, 446—450. III 7.

Zweigelt, F., und Stubenrauch, L. v., Merkblatt über Pflanzenschutzarbeiten im Obstgarten. L. V. Enderssche Kunstanstalt Neutitschein 1921, Nr. 23 A der Ratgeber-Büch. »Mein Sonntagsblatt«.

Buschobstbäume gegen Hasenfraß zu schützen. Sächs. Landw. Zeitschr. 1921, 514. II 5d.

Das Behandeln und Heilen großer Schnittwunden. Prakt. Ratgeber im Obst- u. Gartenbau 36. 1921, 11. II 3f.

Die Bedeutung der Kupfermittel im Obstbau. Wiener Landw. Zeitg. 71. 1921, 198. — Allgem. Weinzeitg. 38. 1921, 78. IV 2c.

Die Obsternte 1920. Prakt. Ratgeber im Obst- u. Gartenbau 35. 1920, 382—383.

Die Raupenleimprüfung der D. O.-G. 1921. Deutsche Obstbauzeitg. 1921, 212—213. IV 2d.

Die Winterbehandlung der Obstbäume. Schweiz. Obst- u. Gartenbau-Zeitg. 1920, 369—370. IV 2a.

Eine Neuerung auf dem Gebiete des obstbaulichen Pflanzenschutzes. (Solbar.) Deutsche Obstbauzeitg. (Wirtschaftl. Teil) 1921, 356. IV 2c.

Het gebruik van vruchtboom-carbolineum. Maandbl. Nederl. Pomolog. Vereen. 1920, 50. IV 2c.

Ist die Anwendung von Obstbaumkarbolineum empfehlenswert? Pommernblatt 24. 1921, Beilg. Kleintierzucht u. Gartenbau Nr. 47, 313. IV 2c.

Obstbaumkarbolineum gegen Blut- und Schildläuse. Mein Sonntagsblatt 9. 1921, 218. II 5c, IV 2c.

Raupenvertilgung. Landw. Zeitschr. f. d. Rheinprovinz 1921, 42. II 5c.

Schadenwirkungen der Elhardt-Arsentafeln. Deutsche Obstbauzeitg. (Wirtschaftl. Teil) 1921, 381. IV 2c.

Schutz der Bäume und Sträucher im Obstbau gegen Pilz- und Insektenbefall, sowie gegen Wildverbiß und Hasenfraß durch Floria-Schwefelpaste. Mitt. über Pflanzenschutzmittel d. Chem. Fabrik Flörsheim a. M. Nr. 66 (1921). IV 2c.

Schutzmittel gegen Hasenfraß an Obstbäumen. Erfurter Führer im Obst- u. Gartenbau 22. 1921, 225. II 5d.

Sommerbehandlung umgepfropfter Obstbäume. Zeitschr. f. Obst-, Wein- u. Gartenbau 47. 1921, 77—78.

Spritzversuche mit Solbar. Prov. sächs. Monatsschr. f. Obst-, Wein- u. Gartenbau 22. 1921, 124—126. IV 2c.

Verwendung von Arsenpräparaten gegen Obstbaumschädlinge. Schweiz. Zeitschr. f. Obst- u. Weinbau 30. 1921, 52—56. IV 2c.

Vogelschutz und Obstbau. Monatsheft. Pinneb. Kreisv. Obst- u. Gartenbau. Februar 1921. IV 2b.

Zur Pflege der Obstbäume. Oldenburg. Landw. Blatt 69. 1921, 21. IV 1c.

Steinobst; Krankheiten.

Arx, von, Risse an den Kirschbaumstämmen. Schweiz. Obst- u. Gartenbauzeitg. 1920, 5. II 3f.

Bartz, H., Das Abstoßen der Pflaumen zur Zeit der Steinbildung. Gartenwelt 24. 1920, 178—179. II 3a.

Birmingham, W. A., A condition resembling American peach rosette. Agr. Gaz. N. S. Wales 31. 1920, 581—582, 1 Taf.

Cook, M. T., The blossom blight of the peach. (Sclerotinia cinerea.) Phytopathology 10. 1920, 64—65; 11. 1921, 43, 290—293, 1 Taf. II 4c.

Cortini, J. C., Il »Fusicladium Cerasi« sulle pesche. Boll. mens. inform. notizie 1. 1920, 107. II 4c.

Frank, A., Some prevalent diseases of stonefruits and their control. Wash. Sta., West Wash. Sta. Mo. Bull. 8. 1920, 90—92.

Fröhlich, W., Monilia auf Süß- und Sauerkirschen. Erfurter Führer im Obst- u. Gartenbau 22. 1921, 71. II 4c.

Gienapp, Emil, Praktische Mittel zur Bekämpfung des Harzflusses. Der Prakt. Obst- u. Gemüsebau 13. 1921, Nr. 2., Beilg. z. Prakt. Landwirt 40. 1921, Nr. 6. II 2, II 3f.

— —, Harzflußbekämpfung bei Kirschbäumen. Hannoverscher Landmann 27. 1921, 65—66. II 3f.

Herpers, Verkrüppelte, von Gummifluß heimgesuchte Pfirsich- und Aprikosenbäume. Hannoverscher Landmann 27. 1921, 75. IV 1c.

Höstermann, und Noack, Die Monilia-Krankheit der Kirschbäume. Handelsblatt f. d. deutschen Gartenbau 36. 1921, 271. Erfurter Führer im Obst- u. Gartenbau 22. 1921, 211. II 4c.

Howard, W. L., Brown-rot of apricots and its prevention. (Monilia.) Better Fruit 15. 1920, 7 S. II 4c.

— —, und Horne, W. T., Brown-rot of apricots. (Sclerotinia cinerea.) California Stat. Bul. 326. 1921, 71—88, 6 Abb. II 4c.

Janson, Vom Gummifluß des Steinobstes. Prakt. Ratgeber im Obst- u. Gartenbau 36. 1921, 325—326, 1 Abb. II 2.

—, A., Der Gummifluß der Steinobstbäume als Folge von Kalkmangel. Landw. Wochenbl. f. Schleswig-Holstein 71. 1921, 604—606. II 2, II 3b.

Killian, Karl, Über die Ursachen der Spezialisierung bei den Askomyzeten. I. Die Monilia cinerea der Kirschen. Centralbl. f. Bakt. etc. II. 53. 1921, 560—596, 1 Taf., 2 Abb. II 4c, IV 1b.

Kolkwitz, R., Pflanzenphysiologie. 5. Monilia cinerea. Als Beispiel für die Demonstration einer leicht auszuführenden Fruchtinfektion. Aus der Natur 16. 1920, 244—246, Abb. II 4c.

Kroneder, Die Taschenbildung der Zwetschken. (Exoascus.) Zeitschr. f. Garten- u. Obstbau 1. 1920. 44.

Kuwatsuka, K., Observations sur la bactérie Pseudomonas Pruni comme parasite du prunier, du pêcher et d'autres Rosacées, au Japon. Ann. Phytopath. Soc. Japon 1. 1921, 12—19. II 4b.

McClintock, J. A., The control of peach brown-rot and curculio. Phytopathology 11. 1921, 43. II 4c, II 5c.

McCubbin, W. A., A heart rot of peach. (Coriolus versicolor.) Phytopathology 10. 1920, 65. II 4c.

— —, Brown rot of stone fruits. (Sclerotinia cinerea.) Agric. Gaz. Canada 6. 1919, 429—432. II 4c.

— —, The brown rot of stone fruits. Penn. Dep. Agr. Bur. Plant Indus. Circ. 3. 1920, 8 S., 7 Abb. II 4c.

Meymund, Gummifluß der Kirschbäume. Land und Frau 5. 1921, Nr. 41, 331—332. Beilg. z. Deutsch. Landw. Presse 48. 1921, Nr. 82. II 3b, II 3f.

Neal, D. C., Phony peaches: A disease occurring in middle Georgia. Phytopathology 10. 1920, 106—110, 1 Taf., 1 Abb.

Niemer, Luise, Die Kräuselkrankheit der Pfirsiche. Der prakt. Ratgeb. im Obst- u. Gartenbau 36. 1921, 151—152. II 4c.

Pape, H., Die Fusikladiumkrankheit der Kirschen. (Fusicladium cerasi.) Der prakt. Ratgeb. im Obst- u. Gartenbau 36. 1921, 301—302, 2 Abb. II 4c.

Peuckert, Pfirsichsorten und Kräuselkrankheit. Der Lehrmeister im Garten u. Kleintierh. 1921, 391. II 4c.

Roberts, J. W., The age of brown-rot mummies and the production of apothecia. (Sclerotinia cinerea.) Phytopathology 11. 1921, 176—177. II 4c.

Roberts, J. W., Plum blotch, a disease of the Japanese plum caused by Phyllosticta congesta Heald and Wolf. Journ. Agric. Research 22. 1921, 365—370, 1 Taf., 2 Abb. II 4c.

Rosenthal, H., Etwas über Pfirsiche. Deutsche Obstbauzeitg. 66. 1920, 24—26, 2 Abb.

Schellenberg, H. C., Das Absterben der Zweige des Pfirsichbaumes. (Valsa cincta.) Verh. Schweiz. Naturf.-Ges. 100. Jahresvers. in Lugano, Aarau 1920, 174—175. II 4c.

Steinmüller, H., Zur Bekämpfung der Monilia-Krankheit. Schweiz. Obst- u. Gartenbauzeitg. 1920, 179. II 4c.

Thomas, R. C., Brown-rot of peaches and its control. Ohio Stat. Mo. Bul. 6. 1921, 26—30. II 4c.

Zeller, S. M., Heart rot of prune and peach in Oregon. (Trametes u. a.) Phytopathology 11. 1921, 105. II 4c.

Zschokke, A., Das »Zweigsterben« der Pfirsichbäume durch Valsa (Cytospora) leucostoma u. a. Pfälz.-rhein. Obst- u. Gemüsezeitschr. 1919, Nr. 1 u. 2. II 4c.

Die Monilia bei Sauerkirschen. Mitt. über Garten-, Obst- u. Weinbau 20. 1921, 75. II 4c.

Kräuselkrankheit der Pfirsiche. Landw. Zeitschr. f. d. Rheinprovinz 1921, 101. II 4c.

Pflege der von Monilia befallenen Kirschen. Zeitschr. f. Obst-, Wein- u. Gartenbau 47. 1921, 11. II 4c.

Wachsende Moniliagefahr. Prov. sächs. Monatsschr. Obst-, Wein- u. Gartenbau 22. 1921, 39—40. II 4c.

Wie wird der Gummifluß verhindert? Der Lehrmeister im Garten u. Kleintierh. 1921, 294. II 2.

Steinobst; Schädlinge.

Armstrong, W. W., Dusting 80 acres of peaches. Canad. Hort. Peterboro 46. 1921, 5. IV 2a.

Baker, A. C., Note on the Indian peach aphis (Anuraphis helichrysi Kalt.) Mo. Bull. Dep. Agr. Calif. 9. 1920, 203. II 5c.

— —, Anuraphis longicauda, a new aphid injurious to plum trees. Biol. Soc. Wash. Proc. 33. 1920, 93—95. II 5c.

Bergner, Der Kirschkernbeißer, ein kleiner aber schlimmer Kirschendieb. Erfurter Führer im Obst- u. Gartenbau 22. 1921, 34, 1 Abb. II 5d.

Bier, Alfred, Die schwarze Kirschblattwespe. Erfurter Führer im Obst- u. Gartenbau 22. 1921, 189, 1 Abb. II 5c.

Buhk, F., Geheimnisvoller Knospenfraß durch die Kirschenmotte Argyresthia ephippiella Steph. Prakt. Ratgeber im Obst- u. Gartenbau 36. 1921, 317—319, 3 Abb., 348. II 5c.

Essig, E. O., Control of the brown apricot scale and the Italian pear scale on deciduous fruit trees. (Lecanium corni, Epidiapsis piricola.) California Stat. Circ. 224. 1920, 11 S., 5 Abb. II 5c.

Fintzescu, G. N., Hoplocampa fulvicornis, Fabr. La mouche-à-scie des prunes. 1. Note. Bull. Sect. Sci. Acad. Roumaine 7. 1920/21, 42—45. II 5c.

Gerlach, Die Pflaumensägewespe. Prakt. Ratgeber im Obst- u. Gartenbau 36. 1921, 360—361. II 5c.

Groß, M., Zur Wiederaufrichtung der durch die Schildlaus geschädigten Pflaumenbestände. Wiener landw. Zeitg. 69. 1919, 291—292. II 5c.

Hayessen, Franz, Kirschenvertilgende Vögel. Ornithol. Monatsschr. 41. 1921, 156. II 5d.

Heymons, R., Heuschrecken der Gattung Leptophyes und ihre Schädigungen an Pfirsichblättern. Zeitschr. f. ang. Entomol. 7. 1921, 453. II 5c.

Howard, A., und Howard, G. L. C., The Agricultural development of Baluchistan. (The protection of fruit trees from green fly.) Agric. Research Inst. Pusa Bul. 119. 1921, 1—27, 2 Abb. II 5c, IV 1a.

Lathrop, F. H., und Black, A. B., The western peach and prune root borer. (Sanninoidea opalescens, Edw.) Oregon Agric. Exp. Stat. Corvallis 1921, 59—70, 1 Taf. II 5c.

Lehmann, Max, Meine Erfahrungen mit der Pflaumensägewespe (Hoplocampa fulvicornis Febr.). Prakt. Ratgeber im Obst- u. Gartenbau 36. 1921, 248. II 5c.

Lewis, A. C., and Chase, W. W., Control of curculio and brown-rot of peaches. (Conotrachelus nenuphar.) Georgia Stat. Bd. Ent. Circ. 34. 1921, 4 S. II 4c, II 5c.

Manzek, Zahlreiches Vorkommen von Anthonomus rectirostris L. (Sauerkirsche.) Entomol. Blätter 16. 1920, 187—188. II 5c.

Peterson, A., Some studies on the effect of arsenical and other insecticides on the larvae of the oriental peach moth. (Laspeyresia.) Journ. Econ. Ent. 13. 1920, 391—398. II 5c.

— —, Some soil fumigation experiments with Paradichlorobenzene for the control of the peach-tree borer, Sanninoidea exitiosa Say. Soil Sci. New Brunswick N. J. 11. 1921, 305—318, 1 Taf., 1 Abb. II 5c, IV 2a.

— —, Response of the larvae of the peach tree borer (Sanninoidea exitiosa Say) to various measures for control and additional notes. Rept. New Jersey Agric. Exp. Stat. 1918/19, 1920, 402—419, 1 Taf. II 5c.

Petty, F. W., The spraying of stone fruit orchards in the Cape Province, with special attention to red spider. So. African Fruit Grower a. Smallhold 7. 1920, 303—305. IV 2a.

Quaintance, A. L., The peach-borer: how to prevent or lessen its ravages. (Sanninoidea.) U. S. Dept. Agric. Farmers' Bul. 1246. 1921, 14 S., 12 Abb. II 5c.

Reinhard, H. J., Peach seedlings attacked by Dipterous larvae. (Hylemyia-Phorbia fusciceps.) Journ. Econ. Ent. 14. 1921, 305—306. II 5c.

Severin, H. C., The web-spinning sawfly of plums and sand cherries (Neurotoma inconspicua Nor.). South Dakota Stat. Bul. 190. 1920, 221—251, 13 Abb. II 5c.

Snapp, O. J., and Pierce, L., Experiments in dusting and spraying peaches for the control of curculio, brown-rot, and scab. Mississippi Stat. Bull. 195. 1920, 8 S. IV 2a.

Stearns, L. A., Some results with nicotin and nicotin combinations in experiments on the control of Laspeyresia molesta Busck. Journ. Econ. Ent. 13. 1920. 364—367. II 5c.

Straube, Bekämpfungsversuche gegen den Pflaumenbohrer. Pommernblatt 24. 1921, Beilg. Kleintierzucht u. Gartenbau 226. II 5c.

Vlist, P. v. d., Een paar minder bekende schadelijke insecten. (Hoplocampa; Contarinia.) Maandbl. nederl. pomol. Vereenig. 1921, 46—47. II 5c.

Die Kirschmade und deren Bekämpfung. Schweiz. Obst- u. Gartenbauzeitg. 1920, 98—99. II 5c.

Die Pflaumensägewespe und ihre Bekämpfung. Obstbauliche Nachrichten Reg.-Bez. Cassel 12. 1920, 27. II 5c.

Die schwarzen Kirschblattläuse (Myzus cerasi). Mitt. über Garten-, Obst- u. Weinbau 20. 1921, 96. — Geisenheimer Mitt. Obst- u. Gartenbau 36. 1921, 136. II 5c.

Parasa Caterpillar in Western Province. Journ. Dept. Agric. So. Africa 3. 1921, 209. II 5c.

Kernobst; Krankheiten.

Arians, Hans, Gelbsucht am Apfelbaum. Erfurter Führer im Obst- u. Gartenbau 22. 1921, 167. II 2.

Beach, F. H., Results of apple blotch control in southern Ohio. (Phyllosticta solitaria.) Hosier Hort. 2. 1920, 3—9. II 4c.

Boedicker, Der Apfelmeltau und seine Bekämpfung. Prakt. Ratgeber im Obst- u. Gartenbau 36. 1921, 248. II 4c.

Bretschneider, A., Die Schorfkrankheit unserer Obstbäume. Mein Sonntagsblatt 9. 1921, 39—40. II 4c.

Brooks, C., Cooley, J. S., and Fisher, D. F., Diseases of apples in storage. U. S. Dept. Agric. Farmers' Bul. 1160. 1920, 24 S., 27 Abb. III 11.

Childs, L., Amounts of spray required on trees of different ages in the different applications. Oregon Agric. Exp. Stat. Corvallis 1921, 121—122. IV 2a.

Dutton, W. C., Dry lime sulphurs do not control apple scab. (Fusicladium.) Michigan Stat. Quart. Bul. 3. 1920, 55—59, 3 Abb. II 4c, IV 2a.

Fisher, D. F., und Newcomer, E. J., Controlling pear scab in the Pacific Northwest. Better Fruit 14. 1920, 3—6, 7 Abb. II 4c.

Frank, A., Bitter pit and water core of the apple. Washingt. Stat. West. Washingt. Stat. Mo. Bul. 8. 1920, 110—112.

Fulmek, L., Wie man in Amerika den Apfelmeltau bekämpft. Wiener Landw. Zeitg. 71. 1921, 141—142. II 4c.

Gloyer, W. O., Apple blister canker. (Nummularia discreta.) Phytopathology 10. 1920, 58. II 4c.

— —, Blister canker of apple and its control. (Nummularia discreta.) New York Stat. Stat. Bul. 485. 1921, 71 S., 15 Taf., 8 Abb. II 4c.

Groß, Jakob, Der Meltau beim Apfelbaum. Prakt. Ratgeber im Obst- u. Gartenbau 36. 1921, 335—336. II 4c.

Heald, F. D., Apple anthracnose or black spot canker. Washingt. Stat. Col. Ext. Bul. 64. 1920, 4 S., 2 Abb. II 4c.

— —, Moldy core of the Stayman Winescap. Phytopathology 11. 1921, 105.

Heimann, O. R., Der Apfelmeltau und seine Bekämpfung. Prakt. Ratgeber im Obst- u. Gartenbau 36. 1921, 294. II 4c.

Horne, A. S., Champignons isolés de pommes atteintes de »spotting« (tacheture), en Grande-Bretagne. Journ. Bot. Brit. and Foreign 58. 1920, 238—242.

— —, und E. V., Mycological studies. I. On the »spotting« of apples in Great Britain. Ann. Appl. Biol. 7. 1920, 183—201, 6 Abb.

— —, Spotting in apples. Garden. Chronicle 68. 1920, 216—217, 4 Abb.

Hotson, J. W., Collar-rot of apple trees in the Yakima Valley. Phytopathology 10. 1920, 465—486, 15 Abb.

Kaiser, P., Die Stippfleckenkrankheit der Äpfel. Erfurter Führer im Obst- u. Gartenbau 21. 1920, 144—145. II 3a.

Keitt, G. W., Second progress report on apple scab and its control in Wisconsin. (Venturia.) Phytopathology 11. 1921, 43—44. II 4c.

— —, A preliminary report on apple scab and its control in Wisconsin. Abs. in Phytopathology 10. 1920, 58. II 4c.

Keßler, Die Bekämpfung des Apfelmeltaus. Geisenheimer Mitt. über Obst- u. Gartenbau 36. 1921, 78. II 4c.

Köck, G., Der Erreger der Birnblattbräune auf Früchten. (Entomosporium.) Zeitschr. f. Garten- u. Obstbau 1920, 42. II 4c.

Kraus, P. X., Zur Bekämpfung des Apfelmeltaus. Erfurter Führer im Obst- u. Gartenbau 22. 1921, 2—3, 10—11. II 4c.

Kruse, Bismarckapfel und Meltaubefall. Erfurter Führer im Obst- u. Gartenbau 22. 1921, 226—227. II 4c.

Landini, L., Observations faites en Italie sur la résistance de quelques variétés de pêcher à la »cloque« (Exoascus deformans). Bul. Soc. Toscana d. Orticult. 45. 1920, 69—70. II 4c, IV 1b.

Laubert, R., Chdius' Herbstapfel widerstandsfähig gegen Meltau? Die Gartenwelt 25. 1921, 326. II 4c, IV 1b.

— —, Nectria-Pilz und Rote Spinne. Die Gartenwelt 25. 1921, 98. II 5b.

— , Fusikladium und Mehltaubefall einiger Apfel- und Birnensorten. Mitt. Biol. Reichsanst. Heft 21. 1921, 286—290, Abb. II 4c.

— , Ringrisse an Äpfeln und Tomaten. Erfurter Führer im Obst- u. Gartenbau 21. 1920, 362—363, 1 Abb. III 5.

— , Ungewöhnlich frühes Auftreten des Apfelmehltaus. Deutsche Landw. Presse 47. 1920, 222—223, 2 Abb. II 4c.

Leonian, L. H., Studies on the Valsa apple canker in New Mexico. Phytopathology 11. 1921, 236—243. II 4c.

Lidke, F., Landsberger Renette, Bismarckapfel und Meltaubefall. Erfurter Führer im Obst- u. Gartenbau 22. 1921, 161. II 4c, IV 1b.

Losch, Eine Beobachtung über Apfelmeltaubefall und seine Beziehung zur örtlichen Lage. Zeitschr. f. Pflanzenkrankheit 31. 1921, 22. II 4c, IV 1a.

Lüstner, Die diesjährige Neigung der Birnbäume zur Gelbsucht. Prakt. Ratgeber im Obst- u. Gartenbau 36. 1921, 351. II 2.

Melander, A. L., Some observations on orchard sprays. Rept. Proc. 15. Ann. Meetg. Washingt. 1919, Olympia Washingt. 1920, 40—46. IV 2a.
Meyer, Fr., Der Apfelmeltau und seine Bekämpfung. Prakt. Ratgeber im Obst- u. Gartenbau 36. 1921, 271. II 4c.
Morris, O. M., Apple rosette. Washington Sta. Bul. 158. 1920, 27. II 2.
Osterwalder, A., Von der Weißfleckenkrankheit der Birnbäume. (Septoria.) Schweiz. Zeitschr. f. Obst- u. Weinbau 30. 1921, 177—181, 1 Abb. II 4c.
— —, Zur Bekämpfung der Blattfleckenkrankheit der Quitte. (Entomosporium maculatum.) Schweiz. Zeitschr. f. Obst- u. Weinbau 30. 1921, 35—39, 2 Abb. II 4c.
Peyronel, B., vgl. S. 118.
Potter, G. F., Invloed van lage temperaturen op de wortels van appelzaailingen. Wisconsin Stat. Bul. 319, 1920, 26—38. II 3c.
Putterill, V. A., Plant diseases in the western provinces. Fusicladium or scab of the pear and the apple. Journ. Dept. Agric. So. Africa 3. 1921, 343—352, 6 Abb. II 4c.
Quaintance, A. L., Dusting v. spraying of apples. Journ. Econ. Ent. 14. 1921, 220—225. IV 2a.
Sanders, G. E., Apple spraying in 1919. Fruit Growers Assoc. Nova Scotia Ann. Rept. 55. 1919, 110—118.
— —, und Brittain, W. H., A modified Bordeaux mixture for use in apples praying. Proc. Ent. Soc. Nova Scotia 1918/19, 51—61. IV 2c.
Sertürner, J., Stippigkeit der Äpfel. Deutsche Obstbauzeitung (Wirtschaftl. Teil) 1921, 375—376. II 3a.
Sparwasser, G., Stippige Äpfel. Erfurter Führer im Obst- u. Gartenbau 21. 1920, 117—118, 2 Abb. II 3a.
Steffen, A., Der Meltaupilz am Apfel. Prakt. Ratgeber im Obst- u. Gartenbau 36. 1921, 128. II 4c.
Steinmüller, H., Über die Frostempfindlichkeit unserer Apfelsorten. Schweiz. Obst- u. Gartenbauzeitg. 1920, 113, 4 Abb. II 3c.
Stillinger, C. R., Apple black rot (Sphaeropsis malorum Berk.). Phytopathology 10. 1920. 453—458. II 4c.
Stover, W. G., Beach, F. H., und Parks, T. H., Results of spraying the apple for blotch in Ohio in 1919. Phytopathology 10. 1920, 58. II 4c.
Umhauer, Das Stippigwerden der Äpfel. Förderer im Obst- u. Gartenbau 1920, 3. IV 1c.
Walton, R. C., The control of frog-eye on apple. Pennsylvania Sta. Bull. 162. 1920, 39 S., 19 Abb.
Whetzel, H. H., This season's Annapolis Valley fruit crop. New York State Fruit Grower 1920, 10—11, 17. IV 2a.
Wiltshire, S. P., The apple canker fungus. (Nectria.) Univ. Bristol, Agr. and Hort. Research Stat. Ann. Rept. 1919, 23—29. II 4c.
Wormald, H., A Phytophthora rot of pears and apples. (P. cactorum.) Ann. Appl. Biol. 6. 1919, 89—100, 2 Abb. II 4c.
— —, Eine Blattkrankheit der Mispel. (Monilia.) Ann. appl. Biol. 7. 1920, 173—177. II 4c.
— —, Brown or black rot in apples. (Monilia.) Fruit Flower and Veg. Trades' Journ. London 38. 1920, 289—291. II 4c.
Zeller, S. M., A spur blight of pear caused by Botrytis. Phytopathology 11. 1921, 105. II 4c.
— —, A Cytospora canker of apple and another »die-back« fungus of interest. Phytopathology 11. 1921, 105. II 4c.
Aufreißende Äpfel- und Birnenfrüchte. (Fusicladium.) Mein Sonntagsblatt 9. 1921, 201, Abb. II 4c.
Der Apfelmeltau. Nassauer Land 103. 1921, 188. II 4c.
Der Apfelmeltau und seine Bekämpfung. Prakt. Ratgeber im Obst- u. Gartenbau 36. 1921, 248, 256—257, 264—265, 345—346. II 4c.
Der Gitterrost auf Birnen. (Gymnosporangium.) Pommernblatt (Kleintierzucht u. Gartenbau) 24. 1921, 259—260. II 4c.

Die Bekämpfung der Schorfkrankheit. Obstbaul. Nachrichten Reg.-Bez. Cassel 1920, Winterheft 56. II 4c.

Die Goldflechte (Xanthoria parietina) an Apfelbäumen. Schweiz. Obst- u. Gartenbauzeitg. 1920, 306. II 4d.

Die Schorf-Krankheit. Der Prakt. Obst- u. Gartenbau 13. 1921, Nr. 6. — Beilg. z. Prakt. Landwirt 40. 1921, Nr. 21. II 4c.

Disinfectants for blight control work. Oregon Sta. Rept. 1919/20, 78. II 3f.

Eine wenig bekannte Form der Kernobstfäule. (Fusarium putrefaciens.) Wiener Landw. Zeitg. 71. 1921, 285. II 4c.

Kommt die Mistel auf Birnbäumen vor? Mein Sonntagsblatt 9. 1921, 228. II 4c.

Krebs an Bäumen. (Nectria.) Der Gartenrat 2. 1921, 101. II 4c.

Schorf? Zeitschr. f. Obst-, Wein- u. Gartenbau 47. 1921, 42. II 4c.

Zur Lehre vom Obstschorf. Prakt. Ratgeber im Obst- u. Gartenbau 36. 1921, 200—201. II 4c.

Kernobst; Schädlinge.

Arbor, Praktische Winke zur Vernichtung der Blutlaus im Spätherbst und Vorwinter. Mein Sonntagsblatt 9. 1921, 376—377. II 5c.

Bongini, V., La peste del Pomario, afide lanigero o Pidocchio sanguigno del Melo (Schizoneura [Myzoxylus] lanigera). R. Osservat. Fitopatol. Turin, Fogl. Istruz. 2. 1920, 4 S., 1 Abb. II 5c.

Braun, R., Die Blutlaus im Winter. Erfurter Führer im Obst- u. Gartenbau 22. 1921, 294. II 5c.

Brethes, J., La babosita de los perales (Caliroa limacina Retz). Ann. Soc. rural. Argentina 1919, 15—17. II 5c.

Brittain, W. H., A new alien enemy. (Psylla mali.) 57. Ann. Rept. Nova Scotia Fruit Growers Assoc. 1921, 142—148. II 5c, IV 1d.

— —, The occurrence of the apple sucker (Psylla mali, Schmidb.) in Nova Scotia. Proc. Ent. Soc. Nova Scotia 1919, Truro 1920, 73—76. II 5c.

Brooks, F. E., Spotted apple-tree borer (Saperda cretata.) U. S. Dept. Agric. Bul. 886. 1920, 12 S., 5 Taf., 1 Abb. II 5c.

— —, Pear borer (Aegeria pyri). U. S. Dept. Agric. Bul. 887. 1920, 8 S., 3 Taf. II 5c.

— —, Roundheaded apple tree borer: Its life history and control. (Saperda candida.) U. S. Dept. Agric. Bull. 847. 1920, 42 S., 7 Abb., 9 Taf. II 5c.

Buckhurst, A. S., The codlin moth (Cydia pomonella, Linn.) Its life-history in England. Fruit Grower, Fruit Florist and Mkt. Gardn. London 51. 1921, 642—643, 717—720, 753, 27 Abb. II 5c.

Calmbach, V., Lyonetia clerkella L. Entomol. Zeitschr. 34. 1921, 97—98. II 5c.

Childs, L., Spray gun v. rod and dust in apple orchard pest control. Oregon Stat. Bul. 171. 1920, 46 S., 17 Abb. IV 2a.

— —, Degree of codling moth control obtained with spray gun and spray rod and the dusting method. Rept. Proc. 15. Ann. Meetg. Washingt. 1919, Olympia Washingt. 1920, 22—39. IV 2a.

— —, Dusting and the spray gun in calyx worm control. Better Fruit 14. 1920, 7, 8, 38, 2 Abb. — Journ. Econ. Ent. 13. 1920, 331—338. IV 2d.

— —, und Lovett, A. L., Improved sprays and practices in codling moth control. Oregon Agric. Exp. Stat. Corvallis 1921, 71—81, 4 Taf. II 5c.

Crüger, Starkes Auftreten der Blutlaus. Deutsche Obstbauzeitg. (Wirtschaftl. Teil) 1921, 372—373. II 5c.

Davidov, A., Anthonomus pomorum L. Russisch. Government Public. Petersburg 1920, 4 S., 1 Abb. II 5c.

— —, Apple moth. (Hyponomeuta.) Russisch. Government Public. Petersburg 1920, 4 S., 1 Abb. II 5c.

Della Beffa, G., La Limacina del Pero (Tenthredo limacina). R. Osservat. Fitopatol. Turin, Fogl. Istruz. 14. 1921, 3 S., 1 Abb. II 5c.

Essig, E. O., The pear thrips. California Stat. Circ. 223. 1920, 9 S., 3 Abb. II 5c.

— —, Suggestions on pear thrips control. Calif. Univ. Journ. Agric. 6. 1920, 6, 31, 1 Abb. II 5c.

Evans, H. H., Codling moth control in British Columbia. Agric. Journ. Victoria 6. 1921, 170—171, 3 Abb. II 5c.

— —, Reports on experiments for the control of green aphis and codling moth. (Aphis pomi, Cydia pomonella.) 14th Ann. Rept. Dept. Agric. 1919 Victoria 1920, 27—31. II 5c.

Feytaud, J., Pulvérisations de printemps contre le ver des pommes. (Cydia pomonella.) Rev. Zool. Agric. et Appl. 20. 1921, 24—25. II 5c.

Frost, S. W., A new apple pest in Pennsylvania. (Eulia velutinana Walk.) Journ. Econ. Ent. 13. 1920, 492. II 5c.

Fulton, B. B., Insect injuries in relation to apple grading. N. Y. Agric. Exp. Stat. Geneva Bull. 475. 1920, 42 S., 4 Taf., 17 Abb. IV 1d.

Gabotto, L., L'Afide lanigero o Pidocchio sanguigno del Melo. Riv. Agric. Parma 26. 1921, 624—625. II 5c.

Garman, H., A destructive bud-worm of apple trees (Haploa lecontei). Kentucky Agric. Exp. Stat. Circ. 25. 1921, 11 S., 5 Abb. II 5c.

Grimm, A. M., Erfolgreichste Blutlausbekämpfung im Winter. Mein Sonntagsblatt 9. 1921, 366. II 5c.

Grisdale, J. H., The apple sucker quarantine. Agric. Gaz. Canada 7. 1920, 788—789. II 5c, IV 1d.

Gunn, D., The false codling-moth. (Argyroploce leucotreta Meer.) U. South Africa Dept. Agric., Sci. Bul. 21, 1921. 28 S., 2 Abb. II 5c.

Harwood, P., und Champion, G. C., L'»anthonome du poirier« (Anthonomus cinctus) signalé en Grande-Bretagne. Entom. Monthly Magaz. 3. ser. 7. 1921, 226—227. II 5c, IV 1d.

Herrick, G. W., The codling moth: A quandary and a query. Journ. Econ. Ent. 14. 1921, 156—160. II 5c.

— —, Field experiments for the control of the apple maggot. (Rhagolethis.) Journ. Econ. Ent. 13. 1920, 384—388. II 5c.

Herrmann, F., Beobachtungen über die Lebensweise und Bekämpfung des Apfelblütenstechers. Die Gartenwelt 25. 1921, 298—300, 1 Abb. II 5c.

— —, Die Bekämpfung der Blutläuse. Lehrmeister im Garten u. Kleintierhof 1920, 174—175. II 5c.

— —, Arsensalze zur Bekämpfung des Apfelwicklers, Carpocapsa pomonella. Landw. Jahrbücher 56. 1921, Erg.-Bd. I Ber. Prosk. 100—102. — Zeitschr. angew. Entomol. 8. 1921, 119—125. II 5c. IV 2c.

Hitier, H., Un Parasite du Puceron lanigère. (Aphelinus mali.) Journ. Agric. Prat. 36. 1921, 101. IV 2b.

Holder-Egger, Zur Blutlausbekämpfung. Pommernblatt 24. 1921, 101. II 5c.

Hyde, W. C., Test for control of leaf-hoppers on apple trees. (Pochasia australis, Fulgorid.) N. Zealand Journ. Agric. 23. 1921, 110. II 5c.

Jegen, G., Die Blutlaus. Schweiz. Zeitschr. f. Obst- u. Weinbau 30. 1921, 182—185. II 5c.

Kencke, Bekämpfung der Blutlaus. Georgine 14. 1921, 307. II 5c.

King, J. L., Round-headed apple tree borer injuring apple fruits. (Saperda candida.) Journ. Econ. Ent. 13. 1920, 432—433. II 5c.

Kroneder, Der Feigenapfel. (Anthonomus.) Zeitschr. f. Garten- u. Obstbau Wien 1. 1920, 44. II 5c.

Ladelski, Beschädigungen durch den Zweigabstecher an Spalieren und jungen Veredlungen. (Rhynchites.) Die Gartenwelt 25. 1921, 325—326. II 5c.

Leach, B. R., A study of the behaviour of carbon disulfide when injected into the soil and its value as a control for the root-form of the woolly apple aphis. Soil Science N. Y. 10. 1920, 421—452, 2 Taf., 8 Abb. II 5c, IV 2a.

Lees, A. H., Apple blossom weevil. (Anthonomus.) Ann. Rept. Agric. and Hort. Res. Stat. Long Ashton, 1920, 71—73. II 5c.

Lovett, A. L., Spreaders in the spray solution as an aid in efficient codling moth control. Rept. Proc. 15. Ann. Meetg. Washingt. 1919, Olympia Washingt. 1920, 7—14. IV 2d.

— —, The pear thrips (Taeniothrips inconsequens, Uzel). Oregon Agric. Exp. Stat. Corvallis 1921, 95—102, 6 Abb. II 5c.

— —, und Fulton, B. B., Fruit grower's handbook of apple and pear insects. Oregon Stat. Circ. 22. 1920, 72 S., 43 Abb.

Ludwigs, Karl, Schädlinge im Obstgarten. (Anthonomus pomorum. A. cinctus.) Illustr. Landw. Zeitg. 41. 1921, Beilg. Blätter f. d. deutsche Hausfrau 124—125, 5 Abb. II 5c.

— —, Zur Bekämpfung der Zuckermilbe. (Psylla mali.) Mitt. Garten-, Obst- u. Weinbau 20. 1921, 41—42. II 5c.

Lundblad, O., Äpple- och Päronblad lopporna. (Psyllidae.) Medell. 209 Centralanst. försöksväs. jordbruk. Entom. avdeln. Nr. 37. 1920, 20 S., 18 Abb. II 5c, IV 2a.

McIndo, N. E., Simanton, F. L., und Plank, H. K., Effects of nicotin sulphate as an ovicide and larvicide on the codling moth and three other insects. U. S. Dept. Agric. Bul. 938, 1921. 19 S. II 5c, IV 2c.

Marchal, P., Introduction en France de l'Aphelinus mali, Haldeman, parasite du Puceron lanigère. Rev. Zool. Agric. et Appl. 20. 1921, 65—70. II 5c, IV 2b.

Melander, A. L., An index number for rating codling moth treatments. Journ. Econ. Ent. 13. 1920, 456—459. II 5c.

Miller, D., The pear leaf-curling midge. Notes on the Auckland infestation. (Perrisia pyri?) N. Zealand Journ. Agric. 23. 1921, 84—92, 10 Abb. II 5c.

Misra, C. S., »The American blight« or »The woolly aphis« Eriosoma (Schizoneura) lanigera. Hausmann. Agric. Journ. India Calcutta 15. 1920, 627—635, 5 Taf. II 5c, IV 1d.

Mitzenheim, H., Das Blutlausübel. Friedrichswerth. Monatsber. 11. 1921, 101—104. II 5c.

Newcomer, E. J., Winterkilling of codling moth larvae. Journ. Econ. Ent. 13. 1920, 441—442. II 5c.

Nicolaisen, Winterkampf gegen die Blutlaus. Prov. sächs. Monatsschr. Obst-, Wein- u. Gartenbau 22. 1921, 13. II 5c.

Passy, P., The pear cephus (C. compressus). Vie Agric. et Rurale 9. 1920, 180—182. 7 Abb. II 5c.

— —, The cigar leaf roller, an enemy of pear (Rhynchites conicus). Rev. Hort. Paris 92. 1920, 145—146, 1 Abb. II 5c.

Penny, D. D., A skin-feeding Tortricid (Cacoecia franciscana Walsingham) injurious to apples in the Pajaro valley. Month. Bul. Calif. Dept. Agric. 10. 1921, 146—150, 3 Abb. II 5c.

Petit, A., Pour la Lutte contre le Puceron lanigère. Journ. Soc. Nat. Hort. France 22. 1921, 284—286. II 5c.

Pettey, F. W., Insect enemies of the codling moth in South Africa and their relation to its control. So. African Journ. Sci. 16. 1919, 239—257, 2 Taf. II 5c, IV 2b.

— —, Codling-moth and red scale control investigations. Journ. Dept. Agric. So. Africa 2. 1921, 500—501. II 5c.

— —, How the fruit-grower may more effectively control codling moth. Journ. Dept. Agric. So. Africa 3. 1921, 357—365. II 5c.

Phipps, C. R., Control of the pear thrips. (Taeniothrips inconsequens.) N. Y. Agric. Exp. Stat. Geneva Bull. 484. 1921, 11 S., 5 Taf., 2 Abb. II 5c.

Quaintance, A. L., und Baker, A. C., Control of aphids injurious to orchard fruits, currant, gooseberry, and grape. U. S. Dept. Agric. Farmers' Bull. 1128. 1920, 48 S., 34 Abb. 4 Taf. II 5c.

Rau, E., Wie entsteht das madige Obst? Der Gartenrat 2. 1921, 74—75, 1 Abb. II 5c.

Reichert, A., Die Apfelmotte (Argyresthia conjugella Z.) in Birnen. Der Lehrmeister im Garten u. Kleintierh. 18. 1920, 415. II 5c.

— —, Die Apfelmotte. (Argyresthia conjugella Z.) Der Lehrmeister im Garten u. Kleintierh. 18. 1920, 225. II 5c.

Rivière, G., Le Psylle du Poirier dans la Région Parisienne. (Psylla pyri.) Journ. Soc. Nat. Hortic. France 22. 1921, 286. II 5c.

Roß, W. A., und Robinson, W., Further notes on the control of pear psylla. 50. Ann. Rept. Ent. Soc. Ontario 1919, Toronto 1920, 33—38. II 5c.

Sachtleben, H., Auftreten des Apfelblütenstechers im Frühjahr 1920. Die Gartenwelt 25. 1921, 57. II 5c.

— —, Auftreten der Blutlaus im Jahre 1920. Die Gartenwelt 25. 1921, 87, Abb. II 5c.

Scagnolari, A., Antonomo o Punteruolo del Melo (Anthonomus pomorum, L.) R. Osservat. Fitopatol. Turin, Fogl. Istruz. 9. 1920, 4 S., 1 Abb. II 5c.

— —, La Tignola, Ragna o Ruga del Melo. (Hyponomeuta malinellus, Zell.) R. Osservat. Fitopatol. Turin, Fogl. Istruz. 7. 1920, 4 S., 1 Abb. II 5c.

Schulz, U. T., Wissenswertes über die Obstmade. Erfurter Führer im Obst- u. Gartenbau 22. 1921, 250, 257—258, 10 Abb. II 5c.

Schumacher, F., Über das Vorkommen von Pflanzenläusen in einem Kernhaus des Apfels. Deutsche Ent. Zeitschr. 1921, 106—107. II 5c.

Siegler, E. H., und Plank, H. K., Life history of the codling moth in the Grand Valley of Colorado. U. S. Dept. Agric. Bul. 932. 1921, 119 S., 7 Taf., 36 Abb. II 5c.

— —, Experiments and suggestions for the control of the codling moth in the Grand-Valley of Colorado. U. S. Dept. Agric. Bul. 959. 1921, 38 S., 2 Taf. II 5c.

Smulyan, M. T., The rosy apple aphis (Aphis malifoliae Fitch [sorbi Kalt.]). Virginia Stat. Rept. 1919, 38—64, 3 Abb. II 5c.

Speyer, Untersuchung eines neuen Mittels zur Bekämpfung der Blutlaus. Mitt. Biol. Reichsanst. Heft 21. 1921, 207. II 5c.

Spuler, A., Winterkilling of the San José scale. Journ. Econ. Ent. 13. 1920, 443—444. II 5c.

Stear, J. R., Flea-beetle injury to apple. (Nodonota puncticollis.) Journ. Econ. Ent. 13. 1920, 433. II 5c.

Stratford, G., Woolly-aphis control tests at Papanui. New Zeal. Journ. Agr. 21. 1920, 85—86. II 5c.

Straube, Kampf der Blutlaus. Pommernblatt 24. 1921, Beilg. Kleintierzucht u. Gartenbau 332. II 5c.

Sundberg, R., und Trujillo Peluffo, A., Importation et acclimatation en Uruguay de Aphelinus mali hymenoptère parasite du puceron lanigère du pommier (Eriosoma lanigera). Rep. Uruguay Minist. Indust. Bol. mens. 2. 1921, 65—81, 14 Abb. II 5c, IV 2b.

Talbert, T. J., Cooperative spraying demonstrations in Missouri apple orchards, 1916—18. Missouri Agr. Col. Ext. Circ. 92. 1920, 32 S., 11 Abb. IV 2a.

Tanquary, M. C., and Hays, M. E., Commercial-sulphur products as dormant sprays of the San José scale. Texas Stat. Circ. 24. 1920, 8 S., 2 Abb. II 5c, IV 2c.

Theobald, F. V., The woolly aphis of the apple and elm (Eriosoma lanigera Hausm.). Part. I. Separate-Journ. Pomol. 2. 1921, 20 S., 8 Abb. II 5c.

— —, Scar damage done to apples and pears by insects. Fruit, Flower and Veg. Trades' Yearbook 1921, 25—27, 8 Abb.

Thomsen, M., Barkvikleren. (Grapholita woeberiana.) Sonderdruck aus Gartner-Tidende 1921, 3 S., 4 Abb. II 5c.

Tillyard, R. J., The introduction into New Zealand of Aphelinus mali, a valuable parasite of the woolly aphis. N. Zeald. Journ. Agric. 23. 1921, 7—19, 5 Abb. II 5c, IV 2b.

Trede, F., Die Blutlaus und ihr diesjähriger starker Auftritt im unterelbischen Obstbaugebiet. Krög. Ratgeber Obst- u. Gartenbau 1. 1921, 83—86. II 5c, IV 1d.

Treherne, R. C., and Evans, H. H., Codling moth control in British Columbia. Better Fruit 15. 1920, 3—5, 1 Abb. II 5c.

Wahl, Zur Bekämpfung des Apfelblütenstechers. Wiener landw. Zeitg. 1920, 12. II 5c.

Weiß, H. B., The apple leaf-crumpler as a pest of Cotoneaster. (Mineola indigenella.) Canad. Ent. 53. 1921, 73—75. II 5c.

Werden, R. B., Erfolgreiche Bekämpfung der Blut- und Wollaus an Obstbäumen. Erfurter Führer im Obst- u. Gartenbau 22. 1921, 151. II 5c.

Weydemann, Elly, Auf zum Kampf gegen die Blutlaus. Deutsche Landw. Presse 48. 1921, Beilg. Land und Frau Nr. 23, 186. II 5c.

Wittmann, H., Ein wirksames Mittel zur Bekämpfung des Apfelsaugers (Psylla mali). Deutsche Obstbauzeitg. (Wirtschaftl. Teil) 1921, 356—357. II 5c.

Zappe, M. P., Notes on the life history of the false apple red bug in Connecticut. (Lygidea mendax, Reut.) Connecticut Agric. Exp. Stat. New Haven Bul. 226. 1921, 177—179. II 5c.

A terrivel »Escama Chineza«, Aspidiotus perniciosus, ja foi encontrada no Brasil? Chacaras e Quintaes S. Paulo 22. 1920, 290—291, 1 Abb. II 5c, IV 1d.

Auftreten des Apfelblütenstechers. Hessische Landw. Zeitschr. 91. 1921, 333. II 5c.

Bekämpfung der Blutlaus. Sächs. Landw. Zeitschr. 1921, 465. II 5c, IV 1a.

Bekämpfung der Blutlaus im Winter. Landw. Zentralwochenblatt f. Polen 20. 1921. 19. II 5c.

Bloedluis. (Schizoneura lanigera.) Phytopatholog. Dienst Wageningen Vlugschr. Nr. 29. 1921, 4 S., 1 Abb. II 5c.

Blutläuse. Erfurter Führer im Obst- u. Gartenbau 22. 1921, 199. II 5c.

Blutlausvertilgung durch Venetan. Prakt. Ratgeber im Obst- u. Gartenbau 36. 1921, 251. II 5c.

Der Apfelblattsauger. Prakt. Ratgeber im Obst- u. Gartenbau 36. 1921, 223. II 5c.

Der Apfelwickler. Hannoverscher Landmann 27. 1921, 66—67, 1 Abb. II 5c.

Die Apfelbaumgespinstmotte. Obstbaul. Nachrichten Reg.-Bez. Cassel 12. 1920, 26—27. II 5c.

Die Bekämpfung der Obstmade durch Arsenkupferkalkbrühe. Land und Frau. (Beilg. z. Deutschen Landw. Presse) 5. 1921, 112, 3 Abb. II 5c.

Die Blutlaus und ihre Bekämpfung. (Schizoneura lanigera.) Allgem. Weinzeitg. 38. 1921, 10. — Merkbl. d. Österreich. Pflanzenschutzges. II 5c.

Eine gegen die Blutlaus unempfindliche Apfelsorte. Wiener Landw. Zeitg. 71. 1921. 269. II 5c, IV 1b.

False codling moth. Journ. Dept. Agric. So. Africa 2. 1921, 105—106. II 5c.

Gespinstmotte. Schweiz. Zeitschr. f. Obst- u. Weinbau 30. 1921, 236—237. II 5c.

Oil spraying tests on apple-trees. (Aspidiotus perniciosus.) New Zealand Agric. Journ. Wellington 21. 1920, 78. II 5c, IV 2a.

Pokziekte van het pereblad. Phytopatholog. Dienst Wageningen Vlugschr. Nr. 38. 1921, 2 S., 1 Abb. — Tijdschr. o. Plantenziekt. 27. 1921, 131. II 5b.

San José-Schildläuse. Deutsche Obstbauzeitg. (Wirtsch. Teil.) 1921, 373. II 5c.

The control of codling-moth. Journ. Dept. Agric. So. Africa 3. 1921, 303. II 5c.

Wormstekigheid bij appel en peer. Versl. e. Meded. v. d. Plantenziekt. Dienst Wageningen No. 20. 1921, 16 S., 7 Abb. II 5c.

Beerenobst; Krankheiten.

Anderson, H. W., Dendrophoma leaf blight of strawberry. Illinois Stat. Bull. 229. 1920, 127—136, 3 Abb. II 4c.

Beckwith, C. S., Cranberry investigations. (Crambus hortuellus.) Rept. New Jersey Agric. Exp. Stat. 1918/19, 1920, 447—459.

Bintner, J., Amerikanischer Stachelbeermeltau (Sphaerotheca mors uvae Berk). Luxemburg. Obst- u. Gartenbaufreund 1920, 28. II 4c.

Böhlje, A., Kochsalzlösung gegen Stachelbeermeltau. Deutsche Obstbauzeitg. 1921, 147—148. — Kleintierz. u. Gartenb. 46. 1921, 240. Beil. z. Pommernbl. 24. 1921, Nr. 41. II 4c, IV 2c.

Dittmar, Stachelbeersorten, die gegen Meltau wenig empfindlich sind. Erf. Führer i. Obst- u. Gartenbau 22. 1921, 203. IV 1b.

Franklin, H. J., Report of the cranberry station. 33rd Ann. Rept. Massach. Agric. Exp. Stat. 1920. 1921, 32a—35a.

Gallard, L., Strawberry culture around Sydney. Agric. Gaz. N. S. Wales 31. 1920, 815—820, 1 Taf.

Goebel, Bekämpfung des Stachelbeermeltaus. Pommernbl. 24. 1921, Nr. 38 (Beil. Kleintierzucht u. Gartenbau 46. 1921, 202). II 4c.

Gold, H., Stachelbeersorten, die gegen Meltau wenig empfindlich sind. Erf. Führer i. Obst- u. Gartenbau 22. 1921, 177—178, 186. II 4c, IV 1b.

Grimm, A. M., Meltaubekämpfung mit Kainitlösung. (Sphaerotheca.) Mein Sonntagsblatt 9. 1921, 181—182. II 4c, IV 2c.

Heberle, K., Holzasche gegen Stachelbeermeltau. Prakt. Ratgeb. i. Obst- u. Gartenbau 36. 1921, 251. II 4c.

Henning, E.und Lindfors, Th., Krusbärsmjöldaggens bekämpande. (Sphaerotheca.) Medd. Nr. 208 Centralanst.f. försöksv. pa jordbruksomr. Avd. f. landbruksbot. Nr. 20. Linköping 1920, 51 S. II 4c.

Höstermann, Bekämpfung des amerikanischen Stachelbeer-Meltaues. Handelsbl. f. d. deutsch. Gartenbau 36. 1921, 281—282. II 5c.

Janson, A., Über den amerikanischen Stachelbeermeltau. Deutsche Landw. Presse 47. 1920, 610. II 4c.

Jones, L. K., Diseases and insect injuries of cane fruits in Wisconsin. Bien.Rept. 1919—20, Wiscon. Stat. Dept. Agric. Madison Bul. 33. 1920, 149—157, 5 Abb.

Kemmerling, J., Der amerikanische Stachelbeermeltau, seine Beschaffenheit, Wirkung und Bekämpfung. Pr. sächs. Monatsschr. f. Obst-, Wein- u. Gartenbau 25. 1921, 190—191. II 4c.

Köck, Gustav, Der nordamerikanische Stachelbeermeltau im Jahre 1920. Zeitschr. f. Garten- u. Obstbau 2. Folge: Obst- u. Gemüsebau 1. 1920, 41—42. II 4c.

Korff, Der amerikanische Stachelbeermeltau. D. Lehrmeist. i. Garten u. Kleintierh. 1921, 289. II 4c.

Laubert, Stachelbeermeltau. Gartenflora 70. 1921, 26. II 4c.

Melchers, L. E., Rhizopus sp. associated with a decay of unripe strawberries in the field. Phytopathology 11. 1921, 44. II 4c.

Roark, F. W., The Septoria leaf spot of Rubus. (Mycosphaerella rubi.) Phytopathology 11. 1921, 328—333. II 4c.

Rudolph, B. A., and Franklin, H. J., Relative prevalence of fungi causing rots of cranberries at different periods during the storage season. Massachusetts Stat. Bul. 198. 1920. 88—92. 2 Abb.

Schlodder, B., Schädigung und Bekämpfung einer immer mehr auftretenden Himbeerkrankheit. Blätter f. d. deutsche Hausfrau (Beil. Ill. landw. Zeitg. 41. 1921) 79, 1 Abb.

—, Über Vorkommen, Schädigung und Bekämpfung einer in Hinterpommern auftretenden Himbeerkrankheit. Pommernblatt 24. 1921, Beil. Kleintierz. u. Gartenbau 84—95, 93.

Shear, C. L., Cranberry diseases and their control. U. S. Dept. Agric., Farmers' Bul. 1081. 1920, 22 S., 13 Abb.

Snell, W. H., Observations on the distance of spread of aeciospores and urediniospores of Cronartium ribicola. Phytopathology 10. 1920, 358—364. II 4c.

Stevens, N. E., und Morse, F. W., The effect of the end-rot fungus on cranberries (Fusicoccum putrefaciens). Amer. Journ. Bot. 6. 1919, 235—241, 3 Abb. II 4c.

Stone, R. E., Leaf scorch or mollisiose of strawberry. (Mollisia-Marssonia.) Phytopathology 11. 1921, 44, 202. II 4c.

Swartwout, H. G., Small fruit growing in Missouri. Miss. Coll. Agric.; Agric. Exp. Stat. Bull. 184. 1921, 21—22.

Wiltshire, S. P., The die-back of red currants. Univ. Bristol, Agric. and Hort. Research Stat. Ann. Rpt. 1919, 30—33.

Bekämpfung des amerikanischen Stachelbeermeltaus. Deutsche Obstbauzeitung 1921, 114. — Landw. Zentralwochenbl. f. Polen 1921, 140. — Deutsche Gartenbau-Zeitg. 23. 1921, 39. II 4c.

Bekämpfung des Stachelbeermeltaues. Hess. Landw. Zeitschr. 91. 1921, 539. II 4c.

Das Faulen der Erdbeeren. Deutsche Gartenbau-Zeitg. 23. 1921, 55.

Der amerikanische Stachelbeermeltau. Prov. sächs. Monatsschr. Obst-, Wein- u. Gartenbau 22. 1921, 59. — Obstbaul. Nachricht. Reg. Bez. Cassel 1920, Herbsthett 44. II 4c.

Die Gefährlichkeit der Vereinigung des Erdbeer- und Himbeeranbaues. Deutsche Gartenbau-Zeitg. 23. 1921, 59.

Ein erprobtes Mittel gegen den Stachelbeermeltau (Na Cl). D. Prakt. Obst- u. Gartenbau 13. 1921, Nr. 7, Beil. z. prakt. Landwirt 40. 1921, Nr. 27. IV 2c.

Erfrorene Erdbeerblüten. Erfurter Führer i. Obst- u. Gartenbau 22. 1921, 6—7. II 3c.

Kochsalz als Mittel gegen amerikanischen Meltau. Deutsche Obstbauzeitg. 1921 (Wirtsch. Teil), 354. II 4c, IV 2c.

Kropfmaserbildung an Himbeerwurzeln. Mein Sonntagsblatt 9. 1921, 42—43. I 4.

Nochmals der amerikanische Stachelbeermeltau. Obstbaul. Nachricht. Reg. Bez. Cassel 1920, Winterheft 56. II 4c.

Stachelbeermeltau. Landw. Zeitschr. f. d. Rheinpr. 1921, 53. II 4c.

Stikkelsbærdræberen. (Sphaerotheca.) Stat. Forsøgsvirk. Plantekult. Medd. 86. 1921, 2 S., 1 Abb. II 4c.

Zur Empfehlung der amerikanischen Gebirgsstachelbeere. Deutsche Gartenbau-Zeitg. 23. 1921, 49—50.

Beerenobst; Schädlinge.

Bier, A., Schildläuse an Stachel- und Johannisbeersträuchern. Erfurter Führer i. Obst- u. Gartenbau 22. 1921, 39, 1 Abb. II 5c.

Börner, Wanderungen der Johannisbeer- und Kirschblattläuse. Biol. R. Anst. Mitt. Nr. 18. 1920, 119—120. II 5c.

Brown, W. S., Insect enemies of the loganberry. Better Fruit 14. 1920, 34.

Busck, A., A new tortricid moth from Nova Scotia (Lepidoptera). (Cacoecia hewittana: raspberry.) Canad. Ent. 52. 1920, 125. II 5c.

Chimenti, E., La cochenille du figuier en Calabre. (Lepidosaphes ficus.) Bull. bimens. Off. Gouv. Algér. 25. 1919, 159. II 5c.

Cory, E. N., und Travers, W. C., The control of the strawberry leaf beetle. (Typophorus canellus Fabr.) Maryland Stat. Bull. 236. 1920, 133—136, 1 Abb. II 5c.

Cotte, J., Two parasites of wild fig. (Tylenchus sycobius und Eriophyes ficus.) Soc. Path. Veg. France Bul. 7. 1920, 26—30, 2 Abb. II 5b.

Downes, W., The strawberry root weevil in British Columbia. (Otiorrhynchus ovatus.) 50. Ann. Rept. Ent. Soc. Ontario 1919, Toronto 1920, 84—88. II 5c.

Gibson, G. W., The value of lime, salt and sulphur as a winter wash for figs against the cup scale. (Asterolecanium pustulans.) Agric. Journ. Egypt. 10. 1920, 41—47. II 5c.

Goude, H., Eradicating gall mite (big bud) from black currant stocks. Journ. Minist. Agric. London 28. 1921, 460—462, 2 Abb. II 5b.

Lambillion, L. J. L., Zophodia convolutella Hb. où en est son Histoire naturelle? Rev. Mens. Soc. Ent. Namuroise 21. 1921, 27—28, 41—43. II 5c.

Lees, A. H., und Peren, G. S., Spraying trial for control of Logan beetle. (Byturus tomentosus.) Ann. Rept. Agric. and Hort. Res. Stat. Long Ashton 1920, 74—77. II 5c.

Lovett, A. L., The loganberry crown borer. (Pembecia marginata.) Oregon Agric. Exp. Stat. Corvallis 1921, 119—120. II 5c.

McKay, M. B., A serious nematode disease of strawberry and clover in Oregon. (Tylenchus dipsaci.) Oregon Agric. Exp. Stat. Corvallis 1921, 139—144, 2 Taf. III 4, II 5b.

Miestinger, Karl, Die gelbe Stachelbeerblattwespe. Hauswirtsch. Rundsch. 10. 1921, 57—58, Beil. z. Allg. Weinzeitg. 38. 1921, Nr. 31. II 5c.

Miles, H. W., The raspberry gall fly (Lasioptera rubi, Scherk.). Journ. Min. Agric. London 28. 1921, 548—550, 1 Abb. II 5c.

Moreira, C., As brocas da figueira cultivada. Chacaras e Quintaes S. Paulo 22. 1920, 482.

Oedemeyer, Chlorbaryum-Lösung gegen die Raupen der Stachelbeerblattwespe. Erf. Führer i. Obst- u. Gartenbau 22. 1921, 191. II 5c, IV 2c.

Olm, Milben als Erdbeerschädlinge. D. Lehrmeist. i. Garten u. Kleintierh. 1921, 97. II 5b.

Petherbridge, F. R., The life history of the strawberry tortrix (Oxygrapha comariana Zell.). Ann. Appl. Biol. 7. 1920, 610, 1 Taf. II 5c.

Poutiers, R., Lonchaea aristella, Beck. nuisible au Figuier, nouvelle pour la France. Prog. Agric. et Vitic. Montpellier 76. 1921, 285—286. II 5c.

Pteris, The raspberry gall fly. (Lasioptera rubi.) Gard. Chron. London 69. 1921, 166. II 5c.

Reh, Ein neuer Himbeerschädling. (Phorbia rubivora Coq.) Prakt. Ratgeb. i. Obst- u. Gartenbau 36. 1921, 222—223, 2 Abb. II 5c.

Ross, W. A. und Curran, C. H., The strawberry weevil. (Anthonomus signatus.) 50. Ann. Rept. Ent. Soc. Ontario 1919, Toronto 1920, 88—95, 4 Abb. II 5c.

Sawyer, W. S., The cranberry rootworm beetle (Rhabdopterus picipes Oliv.) as apple pest (Coleoptera). Canad. Ent. 52. 1920, 265, 1 Taf. II 5c.

Turinetti, L., Sur la Présence en France du Lonchaea aristella, Beck. (Dipt. Lonchaeidae.) Bull. Soc. Ent. France Nr. 13. 1921, 195—196. II 5c.

Winkelmann, H., Beerenobstschau. C. Die Bekämpfung der gefährlichsten Insekten und Krankheiten. Eugen Ulmer, Stuttgart, 93 S., 34 Abb.

Zoatti, La cocciniglia o pidocchio del Fico. (Ceroplastes rusci.) Riv. Agric. Parma 26. 1920, 549. II 5c.

De slakvormige bastaardrups der ooftboomen, de Larve van de Bladwesp. Eriocampoides limacina Retz. (— Selandria adumbrata Klug.) Phytopatholog. Dienst Wageningen, Vlugschr. No 30. 1921, 2 S., 1 Abb. II 5c.

Rondknop bij zwarte-bessenstruiken. (Eriophyes ribis.) Phytopatholog. Dienst Wageningen, Vlugschr. No 28. 1921, 3 S., 1 Abb. II 5b.

Stachelbeerblattwespe und Rote Spinne an Stachelbeeren. Handelsbl. f. d. deutsch. Gartenbau 36. 1921, 214. II 5b, II 5c.

Verheerendes Auftreten des Erdbeerblütenstechers im deutsch-böhmischen Elbetal. Deutsche Gartenbau-Zeitg. 23. 1921, 45. II 5c.

Schalenobst; Krankheiten.

Averna-Sacca, R., Diseases of orange trees. (Gummosis.) Bol. Agric. Sao Paulo 21. ser. 1920, 220—222. II 4b.

Boodle, L. A., Mistletoe on lime-trees. Roy. Bot. Gard. Kew 1921, 212—215. II 4e.

Collins, J. F., Notes on resistance of chestnuts to the blight. Phytopathology 10. 1920, 368—371, 2 Abb. IV 1b.

Doidge, E. M., The eradication of citrus canker. Journ. Dept. Agric. So. Africa 1. 1920, 124—134, 3 Abb. II 4b, IV 4.

Dufrenoy, J., Bactéries anaérobies et »gommose« du noyer, en France. Compt. rend. sèanc. Soc. Biol. 84. 1921, 132—133. II 4b.

Faucilhon, C., Culture et production du noyer en France et améliorations à y introduire. (Armillaria.) L'Alimentation mod. et Indust. annex. n. s. 19. 1921, 233—238. II 4c.

Fawcett, G. L., Citrus scab. (Cladosporium citri.) Rev. Indus. y Agric. Tucuman 10. 1920, 124—128, 3 Abb. II 4c.

Fawcett, H. S., Some relations of temperature to growth and infection in the citrus scab fungus Cladosporium citri. Journ. Agric. Research 21. 1921, 243—253. II 4c, IV 1a.

— — , und Batchelor, L. D., An attempt to control walnut blight. (Pseudomonas juglandis.) Californ. Dept. Agric. Mo. Bul. 9. 1920, 172—178, 3 Abb. II 4b.

Gray, G. V., und Ryan, H. J., Diminution d'acidité dans les oranges causée par certaines pulvérisations. Monthl. Bull. Dept. Agric. Stat. Californ. Chemistry Numb. 10. 1921, 11—13.

Gross, L., Kugeltriebe an Edelkastanien- und Apfelbaum. Mitt. d. bayer. bot. Gesell. München 3. 1920, 520—521. III 6, I 4.

Guillochon, L., Culture des agrumes en Tunisie. Vie agric. et rurale 18. 1921, 28—30. 1 Abb.

Hech, E., Die Mistel auf dem schwarzen Walnußbaum. Schweiz. Zeitschr. f. Forstwesen 71. 1920, 1. II 4e.

Hodson, E. R., Is American chestnut developing immunity to the blight? Journ. Forestry 18. 1920, 693—700. IV 1b.

Kelley, W. P., und Cummins, A. B., Composition of normal and mottled citrus leaves. Journ. Agric. Research 20. 1920, 161—191. II 3a, I 5.

Lee, H. A., The increase in resistance to citrus canker with the advance in maturity of citrus trees. Phytopathology 11. 1921, 70—73. II 4b, IV 1b.

— —, Phoma citricarpa, deutéromycète parasite de Citrus sinensis et C. nobilis, en Chine. Philipp. Journ. Sci. 17. 1920, 635—643. II 4c.

Lipman, C. B., A contribution to our knowledge of the soil relationships with citrus chlorosis. Phytopathology 11. 1921, 301—305. II 2, IV 1a.

McLean, F. T., A study of the structure of the stomata of two species of Citrus in relation to citrus canker. Bul. Torrey Bot. Club. 48. 1921, 101—107. II 4b.

— — und Lee, H. A., The resistance to citrus canker of Citrus nobilis and a suggestion as to the production of resistant varieties in other citrus species. Phytopathology 11. 1921, 109—114, 1 Abb. II 4b, IV 1b.

McMurran, S. M. und Demaree, J. B., Diseases of southern pecans. U. S. Dept. Agric. Farmers' Bul. 1129. 1920, 22 S., 23 Abb.

Mancheron, P., Malattie degli agrumi nel Marocco. La Colonis. franç. au Maroc 1. 1920, 7.

Mangin, L. und Vincens, F., Spirospora Castaneae n. gen. et n. sp. deutéromycète observé sur des châtaignes, en France. Bull. Soc. myc. France 36. 1920, 89—97, 7 Abb. II 4c.

Matz, J., Citrus and pineapple fruit rots. Porto Rico Exp. Stat. Bul. 24. 1920, 12 S., 3 Abb. III 10.

Naumann, A., Ergänzung zu dem Aufsatz: »Eigenartige Mißbildung an Walnußfrüchten«. Zeitschr. f. Obst-, Wein- u. Gartenbau 46. 1920, 164—165. I 4.

Pape, Eine Glocosporiumkrankheit des Walnußbaumes. Mitt. Biol. Reichanst. Heft 21. 1921, 32—34. II 4c.

Peltier, G. L., Einfluß der Temperatur und Feuchtigkeit auf das Wachtum von Pseudomonas Citri und auf seine Wirtspflanzen und auf die Infektion und Entwicklung der Krankheit. Journ. Agric. Research 20. 1920, 447—506. II 4b, IV 1a.

Peyronel, B., Il marciume amaro o marciume del cuore delle mele e delle pere. Boll. mensile Roma 2. 1921, 23—27. II 4c.

— —, La forma ascofora della »Rhacodiella Castaneae«, agente del nerume delle castagne. Rend. d. R. Acad. Naz. dei Lincei 29. 1920, 324—327. II 4c.

— —, Hivernage de la mélanconiée Marsonia Juglandis, sur les branches et les rejetons du noyer. Staz. sperim. agrar. ital. 53. 1920, 168—171. II 4c, II 1.

— —, Una grave malattia del mandorlo prodotta dal »Fusicladium amygdali« Ducomet. Nuovi Ann. Minist. Agric. Roma 1. 1921, 27—44, 7 Abb. II 4c.

— —, Sur l'identité du Spirospora Castaneae Mangin et Vincens et du Stephanoma italicum Sacc. et Trav. avec l'Aerospeira mirabilis B. et Br. Bul. Soc. Myc. France 37. 1921, 56—61. II 4c.

Putterill, V. A., Plant diseases in the western province. II. Collar rot in orange trees. (Gummosis.) Journ. Dept. Agric. So. Africa 3. 1921, 259—263, 4 Abb. II 2.

Rivera, V., Osservazioni sopra la moria dei mandorli prodotta dal »Fomes fulvus«. Boll. mens. inform. notizie 2. 1921, 28—29. II 4c.

Rivera, V., Sopra l'azione del Fomes fulvus (Scop.) Fries sul mandorlo. Staz. Sperim. Agr. Ital. 54. 1921, 114—118. II 4c.

Riza, A., Sur une maladie nouvelle de l'amandier. Bull. trimestr. Soc. mycol. France 36. 1920, 189—191.

Rorer, J. B., The withertip of limes. (Gloeosporium limetticolum.) Trinidad and Tobago Dept. Agric. Bul. 18. 1919, 1—3, 1 Taf. II 4c.

Rumbold, Caroline, Causes for the production of pathological xylem in the injected trunks of chestnut trees. Phytopathology 10. 1920, 23—34, 2 Taf. I 5, IV 2a.

Savastano, L., Di talune pratiche colturali nel marciume radicale degli agrumi. Staz. sperim. di agrum. e fruttic. Boll. 38. 1921.

— —, »Scottatura« ou »allessatura« (échaudure) des agrumes, dans l'Italie méridionale. R. Staz. sperim. Agric. e Fruttic. Boll. 40. 1921, 4—5. II 3c.

Shamel, A. D., Scott, L. B. und Pomeroy, C. S., Frost protection in lemon orchards. U. S. Dept. Agric. Dept. Bul. 821. 1920, 30 S., 3 Taf., 15 Abb. II 3c.

Spencer, E. R., Black crust of Brazil nuts. Abs. in Phytopathology 10. 1920, 61.

Stevenson, J. A., Enfermedades del citro en Puerto Rico (Cont.). Rev. Agric. Puerto Rico 4. 1920, 31—38.

Tower, W. V., Citrus scab. (Cladosporium citri.) Porto Rico Stat. Rept. 1920, 24—25. II 4c.

Traverso, G. B., Black canker of chestnut. Riv. Biol. 1. 1919, 97—101.

Trotter, A., Le »nerume« ou »mal nero« (noircissure) du noyer, en Campanie, Italie. Riv. Agraria 26. 1921, Nr. 2, 7 S. II 2.

Winston, J. R., Tear stain of citrus fruits. (Colletotrichum; mites.) U. S. Dept. Agric. Bul. 924. 1921, 12 S., 2 Taf. II 4c, II 5b.

Woglum, R. S., Battering the citrus pest control situation. California Citrogr. Los Angeles 1921, 1 S., 1 Abb. IV 2a.

A spray schedule for Citrus. Quart. Bul. Florida Stat. Plant Bd. 5. 1921, 159—160. IV 2a.

La lotta contro la »biancarossa« degli agrumi nella provincia di Catania. Boll. mens. Roma 1. 1920, 78.

Prevention of waste in exporting citrus fruit. Agric. News Barbados 20. 1921, 254—255.

Report on (citrus canker) eradication work (in Florida) in cooperation with the Bureau of Plant Industry, for quarter ending June 30, 1920. Fla. Plant Bd. Quart. Bul. 4. 1920, 118—119. II 4b.

Stem end rot of citrus fruit during shipment. (Diplodia natalensis.) The Agric. News Barbados 20. 1921, 334—335. II 4c.

Schalenobst; Schädlinge.

Ashby, S. F., Black fly on citrus trees. Journ. Jamaica Agr. Soc. 24. 1920, 72—74, 182—184. II 5c.

Bilsing, S. W., The pecan-nut case bearer (Acrobasis caryaevorella). Journ. Econ. Ent. 14. 1921, 149—153. II 5c.

Brooks, F. E., Walnut husk-maggot. U. S. Dept. Agric. Bul. 992. 1921, 8 S., 4 Taf. II 5c.

Byars, L. P., Notes on the citrus-root nematode., Tylenchulus semipenetrans, Cobb. Phytopathology 11. 1921, 90—94, 1 Abb. II 5b.

Chaffin, J., Mealy bugs. (Citrus.) Quart. Bull. Florida Stat. Plant Bd. 5. 1921, 154—158. II 5c.

Chirari, M., Due vermi delle castagne. (Cydia splendana, Balaninus elephas.) Riv. Agric. Parma 26. 1920, 631. II 5c.

Compere, H., Seasonal history of black scale and relation to biological control. Calif. Citrogr. 6. 1921, 197, 1 Abb. II 5c, IV 2b.

Dietz, H. F. und Zetek, J., The black fly of citrus and other subtropical plants. (Aleurocanthus woglumi.) U. S. Dept. Agric. Bul. 885. 1920, 55 S., 11 Taf., 7 Abb. II 5c.

Froggatt, W. W., Pulvinaria ornata n. sp., cochenille observée sur le citronnier, à la Nouvelle-Galles du Sud. Agric. Gaz. New So. Wales 32. 1921, 247—248. II 5c.

Gowdey, C. C., The citrus black fly (Aleurocanthus woglumi, Ashby). Jamaica Dept. Agric. Ent. Circ. 3. 1921, 11 S., 2 Taf. II 5c.

Hataway, J. E., Nut weevil. (Balaninus nucum.) Garden. Chronicle 1919, 253. II 5c.

Leone, G., La Distruzione dell' Icerya purchasi nelle Oasi di Tripoli. (Novius cardinalis.) Agric. Colon. Florence 15. 1921, 140—141. II 5c, IV 2b.

Lesne, P., Une invasion récente de l'Eurytoma des amandes (E. amygdali, G. End.) dans la région syrienne. Bul. Soc. Path. Veg. France 7. 1920, 44—46. II 5c.

Lounsbury, C. P., Cyanide gas remedy for scale insects. Journ. Dept. Agric. So. Africa 2. 1921, 437—452. II 5c, IV 2c.

— —, Citrus scale insects. Journ. Dept. Agric. U. S. Africa 2. 1921, 256. II 5c.

Pagliano, T., Il Pidocchio nero degli Agrumi in Tunisia. (Parlatoria zizyphi.) Bul. Soc. Hortic. Tunisie 19. 1921, 55—59. II 5c.

Poutiers, R., Le Dépérissement des Agrumes causé par les Tétranyques. Prog. Agric. & Vitic. Montpellier 76. 1921, 117—118. II 5b.

Prizer, E. L., Observations on the control of black scale in Chula Vista. Calif. Citrogr. 6. 1921, 244, 252—253, 2 Abb. II 5c.

Quayle, H. J., Observations on the codling moth in walnuts. Better Fruit 15. 1920, 19—20. II 5c.

Ramirez, R., Enfermedad en los naranjos de Turicato, Michoagan. (Othreis serpentifera, Lepid.) Rev. Agric. S. Jacinto D. F. 5. 1920, 547, 1 Abb. II 5c.

Schurmann, G. B., A scale enemy of the orange, lemon and tangerine in Uruguay. (Purple scale.) Rev. Min. Indus. Uruguay 8. 1920, 153—164, 8 Abb. II 5c.

Silvestri, F., Il Crisomfalo o Cocciniglia rossa degli Agrumi. R. Lab. Ent. Agrar. Agric. Portici Circ. 2. 1921, 11 S., 14 Abb. II 5c.

— —, Ceroplastes sinensis, cochenille nuisible aux agrumes et à d'autres plantes cultivées en Italie et en France. Boll. Lab. Zool. Agric. Portici 14. 1920, 3—17. II 5c.

Simmel, R., Zur Lebensweise des Haselborkenkäfers, Lymantor coryli Perris. Entomol. Blätt. 15. 1919, 103—110, 1 Abb. II 5c.

Smith, H. S., Biological control of the black scale in California. (Aphis lounsburyi; Iridomyrmex.) Monthly Bull. Calif. Dept. Agric. 10. 1921, 127—137, 5 Abb. II 5c, IV 2c.

Tryon, H., Decilaus citriperda, colcoptère nuisible aux plantes d'agrumes, au Queensland. Queensl. Agric. Journ. 13. 1920, 71—82, 3 Taf. II 5c.

Vivarelli, L., A Dipteron injurious to the almond tree in Apulia, Italy. (Cecidomyid.) Propagand. Agric. Bari Ser. 2. 12. 1920, 26—27. II 5c.

Watson, J. R., Proper treatment of purple scale. Citrus Indus. 1. 1920, 12—14, 19. II 5c.

Woglum, R. S., A recently discovered citrus pest, Platynota tinctana (Walk.) in California. Calif. Dept. Agr. Mo. Bul. 9. 1920, 341—343. II 5c.

— —, Fumigation of citrus plants with hydrocyanic acid: Conditions influencing injury. U. S. Dept. Agric. Bul. 907. 1920, 43 S., 4 Taf., 1 Abb. IV 2a.

— —, und Borden, A. D., Control of the citrophilus mealy bug. Calif. Citrogr. 5. 1920, 214, 230, 1 Abb. II 5c.

— —, Control of the Argentine ant in California citrus orchards. U. S. Dept. Agric. Bul. 965. 1921, 43 S., 21 Abb. II 5c.

Yothers, W. W., The dust method for controlling rust mites on citrus trees. Florida Univ. Ext. Bull. 24. 1920, 29—32. II 5b, IV 2a.

Zetek, J., La Mosca prieta en Panama. (Aleurocanthus.) Repr. Rev. La Salle, Panama 1920, 6 S., 1 Abb. II 5c, IV 1d.

A disease of citrus caused by an eelworm. Agric. News Barbados 20. 1921, 254. II 5b.

Measures against Icerya purchasi. Bol. Agric. S. Paulo 21. 1920, 368—369. II 5c.

Relação das colonias de joanninha australiana (Novius cardinalis) distribuidas durante os mezes de Agosto a Dezembro de 1920 para refrear a infestação do »pulgão branco« (Icerya purchasi). Bol. d. Agric. Sao Paulo 22. 1921, 3—5. II 5c, IV 2b.

The Australian Fluted Scale (Icerya purchasi Mask). Ministr. Agric. Egypt., Entom. Sect. (Leafl.) Nr. 2. 1920, 1 Taf. II 5c.

The black citrus fly and Jamaica fruits in the United States. (Aleurocanthus.) Agric. News Barbados 20. 1921, 122. II 5c.

The citrus black fly. (Aleurocanthus woglumi Ashby.) The Agric. News Barbados 20. 1921, 346—347. II 5c.

The Mally fruit fly remedy. For the prevention of maggots in fruit by the destruction of the parent flies before eggs are laid. Journ. Dept. Agric. So. Africa 1. 1920, 859—861. IV 2c.

Vedalia and Australian bug. Journ. Agric. So. Africa 3. 1921, 493—494. IV 2b.

7. Weinrebe.

Allgemeines. — Pilze. — Peronospora (Plasmopara viticola). — Tierische Schädlinge. — Traubenwickler (Conchylis ambiguella und Polychrosis botrana). — Reblaus (Phylloxera vastatrix).

Allgemeines.

de Angelis d'Ossat, G., Kalk und amerikanische Weinrebe. Atti R. Accad. d. Lincei Roma 29. 1920, 58—62. II 3b.

Bier, A., Der echte und falsche Meltau und die Blattmilbe am Weinstock. Erf. Führer i. Obst- u. Gartenbau 22. 1921, 155—156, 5 Abb. II 4c, II 5b.

Dalmasso, G., Cépages du Trentin: Rossara et Nosiola. L'Italia agric. 58. 1921, 79—80, 104—105, 2 Taf.

— —, Cépages du Trentin: le »Teroldigo«, la »Negrara«. L'Italia agric. 58. 1921, 49—50. IV 1b.

D'Oliveira, D., L'hybride producteur direct »4401 de Couderc«, en Portugal. Rev. d. Viticult. 27. 1920, 380—381. IV 1b.

Dümmler, Frostschäden an Reben. Bad. Landw. Wochenbl. 1921, 320—321. II 3c.

Esquier, L., La viticulture dans l'État de Rio Grande do Sul, Brésil. Brasil Agric. 5. 1920, 301—302.

Felicioni, C., Le »roncet« de la vigne signalé en Tripolitaine. Agric. Coloniale 15. 1921, 507—508, 1 Taf. II 3a.

Godet, C., Rapport sur l'Activité de la Station d'Essais viticoles à Auvernier. Exercice 1918—1919. Ann. Agric. Suisse 21. 1920, 25—112, 6 Abb.

Gräter, F., Bericht über die Verhandlungen des Deutschen Weinbau-Verbandes. Deutscher Weinbau-Verband 1921, 147 S.

Hawkins, L. A., A physiological study of grapefruit ripening and storage. Journ. Agric. Research 22. 1921, 263—280. I 5.

Lahr, O., Jahresbericht des Fränkischen Weinbauvereins für 1920. D. Fränkische Weinb. 46. 1921, 95—97.

Lüstner, G., Bekämpfungsversuche gegen Oidium, Peronospora und Heu- und Sauerwurm. Landw. Jahrbüch. Ergänzungsbd. 1. 1921, 100—111. — Wein u. Rebe 2. 1921, 526—538.

— —, Ergebnisse der Prüfung neuer Mittel gegen Peronospora, Oidium und Heu- und Sauerwurm im Jahre 1920. Wein u. Rebe 2. 1921, 577—582.

Marconi, P., Producteurs directs à conseiller pour la Venetie. L'Agricol. vicentina 52. 1920, 97—101.

Meißner, Bestimmungen von Krankheiten des Weinstockes und Beratung der Interessenten über die Bekämpfung dieser Krankheiten. Der Weinbau 20. 1921, 75—76. IV 3.

Meißner, Bekämpfung der Peronospora und des Heuwurms. Der Weinbau 1921, 33.
Molinatti, E. P., Viticulture et oenologie au Pérou. Rasseg. settim. ill. d. produz. italiana Medit. e Oriente, Fez. Agricoltura 5. 1921; 6—9.
Nedeltcheff, N., Une maladie nouvelle sur la vigne chez nous (La brunissure de la vigne). Rev. instit. recherch. agronom. Bulgarie Sofia 1. 1920, 189—191. II 3a.
Politis, J., Über die braunen Körperchen bei der Bräune des Weinstocks. Compt. rend. Acad. Sci. 172. 1920, 870—873. I 5.
Nougaret, R. L., Report of the viticultural service 1919 20. Monthly Bul. Calif. Dept. Agric. 9. 1920, 487—501, 5 Abb.
Quaintance, A. L., und Shear, C. L., Insect and fungous enemies of the grape. U.S. Dept. Agric. Farmers' Bul. 1220. 1921, 75 S., 79 Abb.
Röder, W., Krankheits- und Schädlingsbekämpfung. Weinbau u. Weinhandel 39. 1921, 238.
Sannino, F. A., Le cépage Sirah en Italie. Riv. d. Ampelograf. 2. 1921, 49—51. IV 1b.
Schellenberg, A., Bericht über eine Studienreise in deutsche Weinbaugebiete (Baden, Rheingau, Mosel, Rheinhessen und Bayerische Pfalz). Landw. Jahrb. d. Schweiz 35. 1921, 725—753, 4 Abb.
Schilling, Versuchspflanzungen mit gepfropften Amerikaner-Reben im Rheingau. Nassauer Land 103. 1921, 363—364. IV 1b.
—, Die Schäden der diesjährigen Frühjahrsfröste in den Weinbergen und Maßnahmen zu ihrer baldigen Ausheilung. Nassauer Land 103. 1921, 187—188. II 3c.
—, Zeitgemäße Arbeiten in den Weinbergen. Weinbau u. Weinhandel 39. 1921, 215.
Schulte, Pfeifer und Müller, Zur Bekämpfung von Schädlingen und Krankheiten des Weinstockes im Jahre 1920. Wein und Rebe 3. 1921, 112—128.
Schwappach, Das Weinjahr 1920 in Franken. D. fränk. Weinbau 46. 1921, 106—107, 114—117, 126—128.
Stevano, V., Fin guter Direktträger: Duranthon. Riv. d. Ampelograf. 1. 1920, 99—103. IV 1b.
Wöber, A., Vergleichende Versuche mit einigen Pflanzenschutzmitteln gegen verschiedene pilzliche Rebenschädlinge. Allg. Wein-Zeitg. 38. 1921, 59—60. IV 2c.
Zanotti, L., Nouveaux cépages porte-greffes, en Italie. Giornal. vinic. italiano 47. 1921, 323—325, 2 Abb. IV 1b.
Bekämpfungsversuche gegen pilzliche und tierische Rebenschädlinge in Österreich. Weinbau u. Weinhandel 39. 1921, 413—414.
Bekanntmachung der Württ. Zentralstelle für die Landwirtschaft, betr. die Gewährung von Prämien für die gemeinschaftliche Bekämpfung von Rebschädlingen. Der Weinbau 20. 1921, 19—20. IV 3.
Bericht über gemeinsame Versuche der Fachschulen zu Trier, Kreuznach und Ahrweiler. Weinbau u. Weinhandel 39. 1921, 237—238, 247—248, 256—257.
Denkschrift zur Organisation der Rebenzüchtung in Deutschland. D. Fränk. Weinbau 46. 1921, 138—141. IV 1b.
Désinfections des plants de vignes racinés. La Terre Vaudoise Lausanne 12. 1920, 491. IV 2a.
Hagelschaden. Schweiz. Zeitschr. f. Obst- u. Weinbau 30. 1921, 222. II 3c.
Hauptversammlung des Württ. Weinbauvereins in Stuttgart am 16. Mai 1921. Der Weinbau 1921, 34—39.
Immunität und Blausäure gegen Rebschädlinge. Die Umschau 25. 1921, 702—703. IV 1b, IV 2c.
Monatliche Berichte über den Stand der Reben des Statistischen Reichsamts. Weinbau u. Weinhandel 39. 1921.
Sauerwurm und Meltaubekämpfung. Weinbau u. Weinhandel 39. 1921, 247. II 4c. II 5c.
Trattamento delle viti colpite della grandine. Boll. mens. Roma 1. 1920, 77. II 3c.
Über die Bedeutung der Pflanzenkrankheiten für den Weinbau in Württemberg. Der Weinbau, Mitt. d. Württ. Weinbauvereins 1921, 36.

Versuche zur Bekämpfung von Rebschädlingen und Rebkrankheiten. Hessische Landw. Zeitschr. 91. 1921, 391.

Weinbau im landwirtschaftlichen Betrieb. Weinbau u. Weinhandel 39. 1921, 200—201.

Züchterische Verbesserung von Rebsorten. Mitt. d. D. L. G. 1921, 468. IV 1b.

Pilze.

Basler, S., Über Bekämpfung der Rebkrankheiten. (Peronospora und Oidium.) Bad. Landw. Wochenbl. 1921, 319, 694.

Bernatsky, J., Über ein neues Verfahren zur Bekämpfung des Oidiums. Allg. Wein-Zeitg. 38. 1921, 51. II 4c.

— —, Perozid sowie Kupfervitriol gegen Oidium. Zeitschr. f. Pflanzenkrankh. 31. 1921, 94—96. IV 2c.

— —, Über den Wurzelschimmel des Weinstockes. (Dematophora.) Allg. Wein-Zeitg. 38. 1921, 8. II 4c.

Cerasoli, E., Il problema nazionale degli anticrittogamici a base di rame. (Note critiche.) Boll. mensile d. inform. e notizie Rom 2. 1921, 64—71. — Riv. d. Patolog. veg. 11. 1921, 70—72. IV 2c.

Evans, J. B. P., Anthracnose or zwart roest of the grape. (Gloeosporium ampelophagum.) So. African Fruit Grower and Smallhold 7. 1920, 219, 2 Abb. II 4c.

Godet, C., Cryptogamic diseases of grape (1917/18). Ann. Agr. Suisse 20. 1919, 5—6.

Gombac, Fr., Ein neues Verfahren zur Bekämpfung des Oidiums. Allg. Weinzeitg. 38. 1921, 73. II 4c.

Kasch, Walter, Zur Bekämpfung des echten Meltaues des Weinstockes. Handelsbl. f. d. Deutsch. Gartenbau 36. 1921, 403. II 4c.

Marquardt, Otto, Kolloidaler Schwefel gegen den echten Rebmeltau. Prov. sächs. Monatsschr. f. Obst-, Wein- u. Gartenbau 22. 1921, 175. IV 2c.

Nishikado, Y., Physalospora baccae, ascomycète nuisible à la vigne, au Japon. Ann. Phytopath. Soc. Japon 1. 1921, 20—42, 1 Taf. II 4c.

Stummer, Der Ton oder der rote Brenner des Weinstockes. Blätt. f. Obst-, Wein-, Gartenbau und Kleintierzucht, Brünn 1920, 39. II 4c.

Vogel, A., Solbar und E. de Haens flüssiger Schwefel zur Bekämpfung des Meltaus auf Reben und Apfelbäumen. Prov. sächs. Monatsschr. f. Obst-, Wein- u. Gartenbau 22. 1921, 157—158. III 6, IV 2c.

Bedrohliches Auftreten des Oidiums. Allg. Weinzeitg. 38. 1921, 141. II 4c.

Bekämpfung der Peronospora und des Oidiums. Allg. Weinzeitg. 38. 1921, 102. II 4c.

Bekämpfung des falschen und des echten Meltaus. Schweiz. Zeitschr. f. Obst- u. Weinbau 1921, 172—173. II 4c.

Der Rotbrenner des Rebenstockes. (Pseudopeziza.) Allg. Weinzeitg. 36. 1921, 94. II 4c.

Meltau bei Weinhausreben. Deutsche Obstbauzeitg. 1921, 199. II 4c.

Weinmeltau. Land u. Frau, (Beil. z. Deutsch. Landw. Presse) 5. 1921, 143. II 4c.

Zur Bekämpfung der Peronospora und des Oidiums. Mitt. üb. Weinbau u. Kellerwirtsch., Wien 1921, 36—38. II 4c.

Peronospora (Plasmopara viticola).

Cuboni, G., La lotta contro la peronospora. Oggi e . . . . quarant'anni fa! Boll. mens. inform. e notizie Rom 1. 1920, 35—39. II 4c.

Godet, C., Experiments in grape downy mildew control. Ann. Agr. Suisse 20. 1919, 27—32. II 4c.

Lang, E., Zur Peronosporavorhersage und -bekämpfung. Badisch. Landw. Wochenbl. 1921, 5. II 4c, IV 1a.

Meissner, Über die neuzeitliche Bekämpfung der Peronospora. Der Weinbau 1921, 48—52. — Allg. Weinzeitg. 38. 1921, 129—130. II 4c.

Pštross, Sualinpaste und Sualinpulver im Kampfe gegen die Peronospora. Wiener Landw. Zeitg. 71. 1921, 65, 1 Abb. — Allg. Weinzeitg. 38. 1921, 3, 1 Abb. II 4c, IV 2c.

Stummer, Versuche zur Bekämpfung der Peronospora mit neuen Spritzmitteln. Weinbau u. Weinhandel 38. 1920, 383. II 4c.

Bekanntgabe der Spritzzeiten für Weinberge. (Peronospora.) Der Weinbau 20. 1921, 24—26. II 4c.

Peronosporabekämpfung. Weinbau u. Weinhandel 39. 1921, 193. II 4c.

Peronospora ist da! Deutsche Landw. Presse 48. 1921, 370. II 4c.

Schlußbemerkung zu dem Aufsatz über Peronosporabekämpfung. Badisch. Landw. Wochenbl. 1921, 4. II 4c, IV 1a.

Winzer! Die Zeit des ersten Spritzens ist gekommen. Auf zum Kampf gegen die Peronospora. D. Fränk. Weinbau 46. 1921, 85—87. II 4c.

Zur Auffindung einer peronosporafesten Rebe. Allg. Weinzeitg. 38. 1921, 19—21. IV 1b.

Zur Peronosporabekämpfung in Baden. Weinbau u. Weinhandel 39. 1921, 175. II 4c.

Tierische Schädlinge.

Brotherston, R. P., Mealy bug on vines. (Pseudococcus.) Gard. Chron. London 69. 1921, 34. II 5c.

Cimatti, V., I Nemici della Vite. Riv. Agric. Parma 26. 1921, 300—301.

Cotte, J., Une invasion de Deilephila lineata F. var. livornica. Esp. (Lepid.) en Provence. Bul. Soc. Path. Veg. France 7. 1920, 76—79. II 5c.

Della Beffa, G., Il Sigarario (Rhynchites betulae). R. Osservat. Fitopatol. Turin. Fogl. Istruz. 15. 1921, 3 S., 1 Abb. II 5c.

Dunn, D. H., Mealy bug on vines. (Pseudococcus.) Gard. Chron. London 69. 1921, 80. II 5c.

Gaudicheau, A., Une manière simple et peu couteuse de protéger la Vigne contre les Insectes. Prog. Agric. & Vitic. Montpellier 76. 1921, 273—274. IV 2a.

Hinchingbrooke, W. P., Mealy bug on vines. (Pseudococcus.) Gard. Chron. London 69. 1921, 58. II 5c.

Ingerson, H. G., Life history of the grape-berry moth (Polychrosis viteana Clem.) in northern Ohio. U. S. Dept. Agric. Bul. 911. 1920, 38 S., 5 Abb. II 5c.

Isely, D., Grapevine flea-beetles (Altica chalybea Ill. and A. woodsi n. sp.). U. S. Dept. Agric. Bul. 901. 1920, 27 S., 4 Taf. II 5c.

— —, Grapevine looper (Lygris diversilineata Hübn.). U. S. Dept. Agric. Bul. 900. 1920, 15 S., 4 Taf. II 5c.

Jack, R. W., The common fruit beetle (Pachnoda impressa Gold.). Rhodesia Agric. Journ. Salisbury 18. 1921, 71—75, 2 Taf. II 5c, III 6.

Kerndl, Zur Bekämpfung der Kräuselkrankheit (Akarinose). Allg. Weinzeitg. 38. 1921, 94. II 5b.

Picard, F., und Pagliano, T., Sur la Biologie de l'Altise de la Vigne. (Haltica ampelophaga, Guér.) Compt. rend. Acad. Sci. Paris 172. 1921, 399—401. II 5c.

Portele, K., Achtung auf den Rebenstecher. Allg. Weinzeitg. 38. 1921, 97. II 5c.

— —, Zur Bekämpfung der Kräuselkrankheit der Reben. Allg. Weinzeitg. 38. 1921, 2—3. II 5b.

Schilling, Wespenbekämpfung. Nassauer Land 103. 1921, 325. II 5c.

, Winke zur Bekämpfung der Rebenschädlinge. Nassauer Land 103. 1921, 204—205.

Seabra, A. F. de, Note sur l'existance en Portugal de la Tortrix de la vigne, Oenophtira pileriana Schiff. Bull. Soc. Portug. Sci. Natur. Lisbonne 7. 1920, 148—150. II 5c.

Soursac, L., Les parasites viticoles et le Pyrèthre. La Vie Agric. et Rur. 19. 1921, 139, 1 Abb. IV 2c.

Stellwaag, F., Die Rebschädlinge und ihre Bekämpfung. Hessische Landw. Zeitschr. 91. 1921, 198—199.

Auftreten der Milbensüchtigkeit (Akarinose) der Reben. Hess. Obst- usw. Zeitg. 11. 1921, 12, Beil. z. Hess. Landw. Zeitschr. 91. 1921, Nr. 33. II 5b.

Aussprache über die Bekämpfung tierischer Rebschädlinge. Zeitschr. angew. Ent. 7. 1921, 466—471. IV 2a.

Bekämpfung des Rebstichlers. Weinbau u. Weinhandel 39. 1921, 193. II 5c.

Die Kräuselkrankheit der Reben. Mein Sonntagsblatt 9. 1921, 176. II 5b.

Die Rebenstecherbekämpfung. Mitt. über Weinbau u. Kellerwirtschaft, Wien 1921, 38—40. II 5c.

Kurs über Bekämpfung von Rebenschädlingen. Weinbau u. Weinhandel 39. 1921, 218. IV 3.

Schädlinge an Weinspalieren. Wien. Hauswirtsch. Rundsch. 1921, 29. Beil. z. Allg. Weinzeitg. 38. 1921.

Zur Bekämpfung der Rebschädlinge. Weinbau u. Weinhandel 39. 1921, 76.

Traubenwickler (Conchylis ambiguella und Polychrosis botrana).

Barge, J., L'Emploi du Jus de Nicotine contre les Insectes. Rev. Agric. Afr. Nord, Algiers 19. 1921, 585. IV 2c.

Bernatsky, J., Versuche mit Tabakauslauge und Venetan im Kampfe gegen den Heu- und Sauerwurm. Allg. Weinzeitg. 38. 1921, 185. IV 2c.

Degrully, L., Contre la Cochylis et l'Eudémis. Prog. Agric. et Vitic. Montpellier 75. 1921, 493—495. II 5c.

— —, Les traitements d'hiver contre Cochylis et Eudémis. Prog. Agric. et Vitic. Montpellier 65. 1920, 533—539, 3 Abb. II 5c.

Dewitz, J., Die Arsenverbindungen als Bestäubungsmittel gegen den Heu- und Sauerwurm. Weinbau u. Weinhandel 39. 1921, 236—237. IV 2c.

Dingler, M., Über den Arsengehalt von Blättern, Früchten und Wein nach Vorbehandlung mit Schweinfurtergrün. Zeitschr. ang. Ent. 8. 1921, 187—188. IV 2c.

Durand, A., Traitements préventifs contre l'Eudémis et la Cochylis. La Vie Agric. et Rur. 18. 1921, 171—173, 2 Abb. II 5c.

Escherich, K., Gegen eine Beschränkung der Verwendung arsenhaltiger Mittel im Weinbau. Zeitschr. ang. Ent. 8. 1921, 185—187. IV 2c.

Faes, H., Les traitements contre le ver de la vigne en 1920. Prog. Agric. et Vitic. Montpellier 76. 1921, 38—42. II 5c.

— —, L'Action du Savon-Pyrèthre sur les Chenilles de Cochylis et d'Eudémis. Prog. Agric. et Vitic. Montpellier 76. 1921, 68. II 5c, IV 2c.

— —, Les traitements contre le ver de la vigne (Cochylis) en 1920. La Terre Vaud. 13. 1921, 255—258. II 5c.

Feytaud, J., Traitement d'hiver contre les Cochenilles de la vigne. Rev. Zool. Agric. et Appl. Bordeaux 20. 1921, 13—14. II 5c.

— —, Les vers de la grappe; Cochylis et Eudémis. Journ. d'Agric. Prat. 35. 1921, 354—356. — Prog. Agric. et Vitic. Montpellier 75. 1921, 473—474. II 5c.

Froument, R., Moyens de lutte contre l'Eudémis. (Arsen.) Le Prog. Agric. et Vitic. Montpellier 75. 1921, 566—573. II 5c, IV 2c.

Hubert, W., Quelques essais de traitement de la Cochylis. Prog. Agric. et Vitic. Montpellier 76. 1921, 12—14. II 5c.

Meißner, Über die Bekämpfung des Sauerwurms im Jahre 1921. Der Weinbau 1921, 57. II 5c.

Müller, K., Sauerwurmbekämpfung. Weinbau u. Weinhandel 39. 1921, 264—265. — Bad. Landw. Wochenbl. 1921, 449. II 5c.

— —, Weiterer Beitrag zur Behandlung der Reben mit Uraniagrün. Badisch. Landw. Wochenbl. 1921, 82. — Wein u. Rebe 2. 1921, 538—540. IV 2c.

— —, Warum wirkte Uraniagrün vielfach gegen den Heuwurm nicht? Weinbau u. Weinhandel 39. 1921, 265. — Bad. Landw. Wochenbl. 1921, 449—450. II 5c.

Mullot, G., Traitement de la Cochylis et de l'Eudémis au Château de Pech, en 1921. Prog. Agric. et Vitic. Montpellier 76. 1921, 207—208. II 5c.

Nougaret, A., Essais de destruction de la Cochylis et de l'Eudémis. Prog. Agric. et Vitic. Montpellier 75. 1921, 304—309. II 5c.

Pfeiffer, F., Heuwurmbekämpfung 1921. Hessisch. Landw. Zeitschr. 91. 1921, Beilg. Hessische Obst-, Wein-, Gemüse- u. Gartenbau Zeitg. Nr. 1, 3. II 5c.

Picard, F., Les Microlépidoptères de la vigne. Pyrale, Cochylis, Eudémis. Prog. Agric. Vitic. Montpellier 76. 1921. 8—13, 41—45, 61—69, 115—119. II 5c.

Reckendorfer, E., Die Sauerwurmbekämpfung. (Uraniagrün.) Mitt. über Weinb. und Kellerwirtsch. Wien 1921. 33—35, II 5c.

Röder, W., Uraniagrün und seine Verwendung im Weinbau. Wein und Rebe 2. 1920, 157, IV 2c.

Schätzlein, Chr., Über den Gehalt von Rebenblättern, Trauben, Most, Wein, Hefe, Trestern und Tresterwein an Arsen, Blei und Kupfer als Folge der Schädlingsbekämpfung. Der Weinbau d. Rheinpfalz 9. 1921, 212. — Wein und Rebe 3. 1921, 262—277. IV 2c.

Schilling, Die Bekämpfung des Sauerwurmes und der Stielfäule der Weintrauben. Nassauer Land 103. 1921, 267—268. II 5c.

Stellwaag, F., Neuere Erfahrungen in der Bekämpfung des Heu- und Sauerwurmes. Der Weinbau d. Rheinpfalz 9. 1921, 224—225. II 5c.

— —, Die Kräuselkrankheit der Reben (Acarinose). Staatl. Versuchsanst. f. Wein- u. Obstbau i. Neustadt a. Hardt. — Weinbau d. Rheinpfalz 4. 1921, Nr. 3. II 5b.

— —, Dr. Sturmsches Heu- und Sauerwurmmittel. Weinbau und Weinhandel 39. 1921, 74—75. II 5c, IV 2c.

— —, Zur Verwendung von arsenhaltigen Bekämpfungsmitteln im Weinbau. Der Weinbau der Rheinpfalz 9. 1921, 226—227. IV 2c.

Zillig, H., Über das Dr. Sturm'sche Heu- und Sauerwurmbekämpfungsmittel. Der Fränk. Weinbau 46. 1921, 194—195. IV 2c.

— —, Über die Bekämpfung des Heu- und Sauerwurms. Weinmarkt, Trier 41. 1921, Nr. 41. II 5c.

Arsenmittel zur Bekämpfung des Sauerwurms. Die Umschau 1921, 546. IV 2c.

Contro le Tignuole dell'Uva. Riv. Agric. Parma 26. 1921, 241—242. II 5c.

Gegen den Heu- und Sauerwurm. D. prakt. Ratgeb. i. Obst- u. Gartenbau 36. 1921, 163. II 5c.

Heu- und Sauerwurmbekämpfung. (Dr. Sturms Heu- und Sauerwurmmittel.) Wein u. Rebe 3. 1921, 88—90. II 5c, IV 2c.

Prorogation de l'emploi des sels arsenicaux dans la vigne. (Décision ministérielle du 27. avril 1921.) Rev. Agric. Afr. Nord Algiers 19. 1921, 461—462. IV 2c.

Uraniagrün zur Bekämpfung des Sauerwurms. Allg. Weinzeitg. 38. 1921, 149. II 5c, IV 2c.

Zabulon zur Heu- und Sauerwurmbekämpfung. D. Weinbau d. Rheinpfalz 9. 1921, 464. II 5c, IV 2c.

Zum Flug der Sauerwurmmotten. Luxemburg. Weinzeitg. 9. 1921, 191—192. II 5c.

Zur Arsenfrage im Weinbau. Weinbau u. Weinhandel 39. 1921, 173—174, 182. Ref. Nachrichtenblatt 1. 1921, 29—30. IV 2c.

Zur Bekämpfung des Heu- und Sauerwurms mit arsensaurem Blei (Bleiarsenat). Schweiz. Zeitschr. f. Obst- u. Weinb. 30. 1921, 198—200. II 5c, IV 2c.

Zur Heuwurmbekämpfung. Deutsche Landw. Presse 48. 1921, 344—345. — D. Fränkische Weinb. 46. 1921, 98. — Weinbau u. Weinhandel 39. 1921, 200. II 5c.

Zur Sauerwurmbekämpfung. Schweiz. Zeitschr. f. Obst- u. Weinbau 30. 1921, 245—246. II 5c.

Zur Verwendung von Arsenmitteln im Weinbau. Zeitschr. f. angew. Entom. 7. 1920, 196. IV 2c.

Reblaus (Phylloxera vastatrix).

Bioletti, F. T., Protection of vineyards from phylloxera. California Stat. Circ. 226. 1920, 4 S. II 5c.

Börner, C., Über die Sanierung von Reblausherden durch Anbau gepfropfter Reben. Nachrichtenbl. Pflanzenschutzdienst 1. 1921, 25—27, 34—35. — Wein u. Rebe 3. 1921, 423—434. IV 1b.

— —, Über die Umwandlung von Wurzelreblausen zu Blattreblausen. Mitt. Biol. Reichsanst. Heft 21. 1921, 163—166. II 5c.

Börner, C., Zur Heimatfrage der Reblaus. Zeitschr. ang. Ent. 8. 1921, 163—167. II 5c.

— —, und Thiem, Neuere Mittel zur Reblausbekämpfung. 1. Das Vernichtungsverfahren mittels Tetrachloraethangallerte (Ergethan). 2. Die Schutzbehandlung mittels Grethers Sulfoergethan. 3. Die Reblausbekämpfung mittels Horlin. Mitt. Biol. Reichsanst. Heft 21. 1921, 167—181. II 5c.

— —, Neuere Versuche zur Reblausbekämpfung. Zeitschr. angew. Ent. 7. 1921, 465—466. II 5c.

Davidson, W. M., and Nougaret, R. L. The grape phylloxera in California. U. S. Dept. Agr. Bul. 903. 1921, 128 S. 11 Taf. 10 Abb. II 5c.

Degrully, L., Producteurs directs et Phylloxera gallicole. Prog. Agric. & Vitic. Montpellier 76. 1921, 151—152. II 5c.

Dewitz, J., Befall verschiedener Rebensorten durch die Reblaus. Landw. Jahrbücher 55. 1921, 513—530, 2 Taf. II 5c, IV 1b.

Feytaud, J., La question Phylloxérique. La crise des Porte-Greffes en Espagne. Bul. Soc. Vulg. Zool. Agric. 19. 1920, 97—100, 113—116. II 5c, IV 1b.

Grether, Verfahren zur Bekämpfung der Reblauskrankheit unter Erhaltung des Weinstockes (Präventivverfahren). Allg. Weinzeitg. 38. 1921, 82. D. Fränk. Weinbau 46. 1921, 195—197, 205—207. II 5c.

Hasson, J., Bekämpfung tierischer Schädlinge durch Vergasung des Bodens. Allg. Weinztg. 38. 1921, 28. IV 2a.

Kober, F., Zeitgemäße Maßnahmen im Weinbau. Eine Anleitung zur Erhaltung reblausverseuchter heimischer Weingärten mittels Schwefelkohlenstoff sowie zur Anlage neuer Weingärten mit veredelten amerikanischen Reben. Eug. Ulmer, Stuttgart 1921. 21 Abb. II 5c.

Lahr, O., Stand der Reblausbekämpfung und Anpflanzung gepfropfter Amerikanerreben in Franken. Der Fränk. Weinbau 46. 1921, 48—49, 62—63, 79—80, 87—88, 97—98. II 5c.

Michelini, G., La filossera della vite. Consigl. dell' Agric. Turin 9. 1921, 8—16, 7 Abb. II 5c.

Müller, K., Überaus starke Zunahme der Reblausverseuchung in deutschen Weinbaugebieten. Angew. Botanik 2. 1920, 318. II 5c.

Schneider-Orelli, O., Reblausversuche im Kanton Zürich. Landw. Jahrb. d. Schweiz 35. 1921, 481—509. II 5c.

Signorini, M., Phylloxera in Italy and the best grafting stock. Giorn. Vin. Ital. 46. 1920, 37—39. II 5c, IV 2b.

Abänderung des Reblausgesetzes. Weinbau u. Weinhandel 39. 1921, 254, (306). IV 4.

Aufwendungen zur Bekämpfung der Reblauskrankheit in Bayern. Weinbau u. Weinhandel 39. 1921, 3—4. IV 5.

Beitragsleistung des Bundes an die Kosten der Erneuerung der durch die Reblaus zerstörten und gefährdeten Weinberge. Schweiz. Zeitschr. f. Obst- u. Weinb. 30. 1921, 56—60. IV 3.

Bekanntmachung des Ernährungsministers, betr. die Bekämpfung der Reblaus, vom 19. März 1921. Württemb. Wochenbl. f. Landw. 1921, 131. IV 4.

Das Auftreten der Reblaus und die Rekonstruktion der Rebberge im Kanton Aargau. Schweiz. Zeitschr. f. Obst- u. Weinb. 30. 1921, 277—279. II 5c.

Die Änderung des Reblausgesetzes. Hess. Landw. Zeitschr. 91. 1921, Nr. 39. Beil. Hess. Obst-Wein- usw. Zeitg. 11. 1921, Nr. 5. II 5c, IV 4.

Die Gefährdung des pfälzischen Weinbaues und Weinhandels (Reblaus). Weinbau und Weinhandel 39. 1921, 155—156. II 5c.

Die Reblaus in Württemberg im Jahre 1920. Der Weinbau 20. 1921, 13—14. II 5c.

Die Schäden der Reblaus im Aargau. Schweiz. Zeitschr. f. Obst- u. Weinb. 30. 1921, 27—28. II 5c.

Kennzeichen des Vorhandenseins der Reblaus. Allg. Weinzeitg. 38. 1921, 29. II 5c.

Studium der Reblausfestigkeit verschiedener Rebensorten in Deutschland. Allg. Weinzeitg. 38. 1921, 90, 97. II 5c, IV 1b.

Über Reblausversuche und die Anpflanzung auf amerikanischen Unterlagen veredelter Reben. Schweiz. Zeitschr. f. Obst- u. Weinb. 30. 1921, 424—427. II 5c, IV 1b.

Verfügung des Ernährungsministers, betr. die Bekämpfung der Reblaus. Regierungsblatt f. Württemberg, Nr. 15. 1921, 139. II 5c, IV 4.

Versammlung der Bezirkssachverständigen und Vertrauensmänner in Reblausangelegenheiten. Wein und Rebe 3. 1921, 21—23. II 5c.

Verzeichnis von Gartenbau- usw. Anlagen, welche regelmäßigen Untersuchungen gemäß der Internationalen Reblauskonvention unterliegen. Zentralbl. f. d. Deutsche Reich 49. 1921, 132. II 5c, IV 1d.

Wiederaufbau des Weinbaues in den Reblausgebieten Mitteldeutschlands. Allg. Weinzeitg. 38. 1921, 85. II 5c.

Woher stammt die Reblaus? Mein Sonntagsblatt 9. 1921, 240. II 5c.

Zur Bekämpfung der Reblaus in Österreich. Allg. Weinzeitg. 38. 1921. 121—122, 125—126, 145—146. II 5c, IV 4.

Zur Frage der Reblausfestigkeit der Amerikanerreben. Allg. Weinzeitg. 38. 1921. 56. IV 1b.

Zur Reblausbekämpfung. Weinbau und Weinhandel 39. 1921. 117—118. — Landw. Zeitschr. Rheinprovinz 22. 1921, 159—160. II 5c.

8. Forstgehölze, Nutz- und Ziergehölze, Holzzerstörer und Holzkonservierung.

Allgemeines. — Nichtparasitäre Krankheiten. — Pflanzliche Feinde. — Rostpilze. — Tierische Feinde. — Holzzerstörer und Holzkonservierung.

Allgemeines.

Antonelli, G., Calendario forestale Italiano 1921. Rome, Federaz. pro Montibus 1921. 320 S.

Beekman, H., Beumée, J. G. B., und Kalshoven, L. G. E., Schaden, plagen en ziekten in bosschen. I. Meded. v. h. Proefst. v. h. Boschwezen Batavia 1919, Nr. 4, 81 S., 19 Taf.

De Koning, Plantenziekten en vreemde houtsoorten. Tijdschr. over Plantenziekt. 26. 1920, 213—215.

Geschwind, Die in den Schwarzkiefernsaatkämpen des Karstes auftretenden schädlichen Insekten und Pilze sowie die Mittel zu ihrer Abwehr. Wiener Allg. Forst- u. Jagdzeitg. 39. 1921, Nr. 5.

Graham, S. A., Factors influencing the subcortical temperatures of logs. 18. Rep. Minnesota Stat. Ent. Agric. Exp. Stat. 1921, 26—42, 5 Taf. IV 1a.

— —, Subcortical temperature of logs exposed to direct sunlight. Journ. Econ. Ent. 14. 1921, 307—308.

Henry, A., Production artificielle d'arbres vigoureux par hybridation. Quart. Journ. Forestry 14. 1920, 253—257. IV 1b.

Spierenburg, Dina, Een onbekende ziekte in de iepen (Ulmus). Tijdschr. o. Plantenziekt. 22. 1921, 53—60, 3 Abb. Versl. e. Meded. Plantenziekt. Dienst Wageningen Nr. 18. 1921, 1—10, 1 Abb.

Baumprothesen. Wiener Landw. Zeitg. 71. 1921, 54, 2 Abb. II 3f.

Die Bedeutung des Vogelschutzes für den Waldschutz. Pommernblatt 24. 1921, 633—634. IV 2b.

Jahresbericht der Landwirtschaftskammer für 1. Juli 1920 bis 30. Juni 1921. F. Forstwirtschaft. Mecklenbg. Landw. Wochenschr. 5. 1921, 878—879.

Von der Biologisch. Reichsanstalt im Jahre 1920 und 1921 erteilte Auskünfte über Krankheiten und Schädigungen der Gehölze. Mitt. d. Deutsch. Dendrol. Ges. (Jahrb.) 1921, 327—332.

Waldschutz durch Vogelschutz. Reichslandbund 1. 1921, 317. IV 2b.

Nichtparasitäre Krankheiten.

Cieslar, Heidekrankheit reiner Föhrenbestockung (Ref.). Centralbl. f. d. ges. Forstw. 47. 1921, 150—154. II 3b.

Dungern, Frhr. v., Verfahren zur Verhütung der Frostrisse an jungen Baumstämmen. Mitt. d. Deutsch. Dendrol. Ges. (Jahrb.) 1921, 275. II 3c.

Engelbrecht, M., Angeblicher Frostschaden an Buchen. Pommernblatt 24. 1921, 462. II 3c.

Etter, Beobachtungen über die Wirkung der Stürme vom Januar 1920 auf den Wald. Schweiz. Zeitschr. f. Forstw. 71. 1920, 126—127. II 3c.

Hahn, G. C., Hartley, C., und Rhoads, A. S., Hypertrophied lenticels on the roots of conifers and their relations to moisture and aeration. Jour. Agr. Research. 20. 1920, 253—266, 3 Taf. I 4.

Korstian, C. F., Hartley, C., Watts, L. F., und Hahn, G. G., Beseitigung der Chlorose der Coniferen durch Besprengung mit Ferrosulfat. Journ. Agric. Research 21. 1921, 153—171. II 2, IV 2c.

Lakon, G., Die Weißrandpanaschierung von Acer negundo L. Zeitschr. f. indukt. Abstam. u. Vererbungslehre 26. 1921, 271—284, 14 Abb. II 3d.

Neger, Über ein sicheres Merkmal zur Erkennung von akuten Rauchschäden bei Laubhölzern. Forstl. Rundschau 22. 1921, 39—40. II 3e.

Pareuth, F., Zur Erinnerung an die Sturmschäden im Böhmerwald 1917. Österr. Forst- u. Jagdzeitg. 38. 1920, 48 S., 2 Abb. II 3c.

Pillichody, A., Verschiedenes Verhalten gegen Windströmung. Schweiz. Zeitschr. f. Forstwes. 71. 1920, 154—155, 1 Taf. II 3c.

— —, Von Spät- und Frühfrösten und über Frostlöcher. Schweiz. Zeitschr. f. Forstw. 72. 1921, 35—40, 1 Abb. II 3c.

Rebel, Heidekrankheit reiner Föhrenbestockung. Zeitschr. f. Forst- u. Jagdwes. 53. 1921, 321—347. II 3b.

Rubner, Die Spätfröste und die Verbreitungsgrenzen unserer Waldbäume. Forstwiss. Centralbl. 43. 1921, 41—49, 100—114. II 3c.

Schuhmann, Äschiges Holz. Österr. Forst- u. Jagdzeitg. 38. 1920, 26, 58.

Seeger, Der Sturmschaden vom 11. bis 15. Januar 1920 in den badischen Waldungen. Allg. Forst- u. Jagdzeitg. 97. 1921, 25—26. II 3c.

Weiß, Fr., und Bondorff, K. A., Recherches chimiques et biologiques sur le terrain d'un bois d'épicéas hypertrophiques, en Danemark. Det Forstl. Forsøgvaes. i Danmark 5. 1920, 343—352, 1 Abb. II 3b.

Wilbrand, Verschiedenheiten im Verhalten von Buche und Eiche gegenüber Regen und Blitzschlag. Zeitschr. f. Forst- u. Jagdwes. 53. 1921, 904—910. II 3c.

A forest disaster (Wind.) Agric. News 20. 1921, 255. II 3c.

Schutz junger Fichtenkulturen gegen Frost und Trockenheit. Deutsche Landw. Zeitg. 15. 1921, 126. II 3c.

Sterbelücken in Kiefernbeständen. Hann. Land- u. Forstw. Zeitg. 74. 1921, 69.

Sturmschaden an den Baumkulturen. Schweiz. Zeitschr. f. Obst- u. Weinbau 30. 1921, 398—399. II 3c, III 6.

Waldzerstörungen durch Duft-Schnee- und Eisbruch in Thüringen. Deutsche Forstzeitg. 36. 1921, 47—48. II 3c.

Pflanzliche Feinde.

Acock, N. L., Phomopsis Pseudotsugae, deutéromycète à Pseudotsuga Douglasii, en Angleterre, Gard. Chron. 69. 1921, 34. II 4c.

Arendt, Bekämpfung der Kiefernschütte. Märkischer Landwirt 2. 1921, 514—515. II 4c.

Behrens, J., Die Perithecien des Eichenmeltaus in Deutschland. Zeitschr. f. Pflanzenkrankh. 31. 1921, 108—110. II 4c.

Dufrenoy, J., Witches' brooms of Pinus maritima. Phytopathology 11. 1921, 27. II 2.

Engelbrecht, Was man von der Kiefernschütte wissen muß. Pommernblatt 24. 1921, 325—326. II 4c.

Essig, E. O., New hosts of oak root fungus in Humboldt County (Calif.). (Armillaria.) Calif. Comn. Hort. Mo. Bul. 8. 1919, 79—80. II 4c.

Fukushi, T., Le pyrénomycète Physalospora Miyabeana n. sp. et sa forme conidienne (Glocosporium) nuisibles à Salix purpurea var. angustifolia, au Japon. Ann. Phytopath. Soc. Japan 1. 1921, 1—11, 8 Abb. II 4c.

Garrett, A. O., Septoria Negundinis Ellis & Ev. in Zion National Park. Phytopathology 11. 1921, 100. II 4c.

Gluth, Anpflanzung einer Waldfläche, deren Fichtenbestand Rotfäule aufwies. Deutsche Forstzeitg. 36. 1921, 239. II 3b.

Graf, G., Platanenkrankheit. Schweiz. Obst- u. Gartenbauzeitg. 1920, 173.

Hahn, G. G., Phomopsis juniperovora, a new species causing blight of nursery cedars. Phytopathology 10. 1920, 249—253, 1 Abb. II 4c.

Hartley, Carl, Damping-off in forest nurseries. U. S. Dep. Agric. Bull. 934. 1921. 99 S. 20 Abb. II 2.

— —, und Hahn, G. G., Notes on some diseases of aspen. Phytopath. 10. 1920, 141—147. 3 Abb.

Holtey, von, Bekämpfung der Kiefernschütte. (Lophodermium pinastri.) Landw. Zentralwochenbl. f. Polen 1921, 278—279. II 4c.

Horne, W. T., Oak fungus disease, oak root fungus disease, fungus root rot, toadstool root rot, or mushroom root rot. (Armillaria mellea.) Calif. Comn. Hort. Mo. Bul. 8. 1919, 64—68, 4 Abb. II 4c.

Hubert, E. E., Notes on sap stain fungi. (Lasiosphaera pezizula, Ceratostomella.) Phytopathology 11. 1921, 214—224, 1 Taf., 4 Abb. II 4c.

Kallenbach, Eine dem Kartoffelbovist auffallend ähnliche Wurzelgalle an der Eiche. Pilz- u. Kräuterfreund 5. 1921, 65. I 4.

Lagerberg, T., Corticium evolvens on fir wood. Skogsvardsför. Tidskr. 18. 1920, 149—167. 4 Abb. II 4c.

Laubert, R., Die Rotpustelkrankheit (Nectria cinnabarina) der Bäume und ihre Bekämpfung. Flugblatt Biol. Reichsanstalt Nr. 25. 1921, 3. Aufl. II 4c.

— —, Die durch Gnomonia Kleb. verursachten Erkrankungen der Platanen. Mitt. Biol. Reichsanst. Heft 21. 1921, 282—285. II 4c.

— —, »Teerflecke« auf Ahornblättern. (Rhytisma.) Prakt. Ratgeb. i. Obst- u. Gartenbau 35. 1920, 409—410, 1 Abb. II 4c.

Moreillon, M., Cucurbitaria naucosa, ascomycète nuisible à Ulmus montana, dans le Canton de Vaud, Suisse. Journ. forest. suisse 61. 1920, 155—157. II 4c.

Müller, B., Das Tannensterben im Frankenwalde. (Agaricus.) Forstwiss. Centralbl. 43. 1921, 121—129. II 4c.

Peglion, V., La forma ascofora (Microsphaera quercina) dell'oidio della quercia nel Bolognese. Ital. Agric. 54. 1920, 4. II 4c.

Peyronel, B., La forma ascofora dell'Odio della quercia a Roma. Staz. Sperim. Agr. Ital. 54. 1921, 1—3, 5—10. II 4c.

Povah, vergl. S. 135.

Riemenschneider, Die Hohlspatenpflanzung bei der Fichte und der Hallimaschpilz. Deutsche Forstzeitg. 36. 1921, 165. II 4c.

Rogers, E. C., Influence of the period of transplanting western white pine seedlings upon their behavior in nursery and plantation. Journ. Agric. Research 22. 1921, 33—46.

Schwerin-Wendisch, F. von, Über die Rotpustelkrankheit der Gehölze. (Nectria cinnabarina.) Pilz- u. Kräuterfreund 4. 1921, 154. II 4c.

Weir, J. R., Cenangium piniphilum n. sp. an undescribed canker-forming fungus on Pinus ponderosa and P. contorta. Phytopathology 11. 1921, 294—296, 1 Taf., 2 Abb. II 4c.

— —, Polyporus dryadeus (Pers) Fr. on coniters in the Northwest. Phytopathology 11. 1921, 99. II 4c.

Weir, J. R., Note on Cenangium abietis (Pers.) Rehm on Pinus ponderosa Laws. Phytopathology 11. 1921, 166—169, 2 Abb. II 4c.

— —, Polyporus schweinitzii Fr. on Thuja plicata. Phytopathology 11. 1921, 176. II 4c.

— —, Thelephora terrestris, T. fimbriata et T. caryophyllea, basidiomycètes nuisibles aux jeunes plantes de plusieurs essences forestières, aux Etats-Unis. Phytopathology 11. 1921, 141—144, 1 Taf. II 4c.

White, J. H., On the Biology of Fomes Applanatus (Pers.) Wallr. Trans. Royal Canadian Inst. 12. 1919, 133—174, 2 Abb., 6 Taf. II 4c.

Wilson, M., Phomopsis Pseudotsugae n. sp., deutéromycète parasite du conifère Pseudotsuga Douglasii, en Ecosse. Transact. Roy. Scott. Arboric. Soc. 34. 1920, 145—149, 2 Taf. II 4c.

— —, Hypoderma pinicola et H. strobilicola, discomycètes nuisibles respectivement à Pinus sylvestris et à P. strobus var. nana, en Ecosse. Transact. Roy. Scott. Arboric. Soc. 34. 1920, 222—223. II 4c.

— —, Botrytis Douglasii, hyphomycète nuisible à Pseudotsuga Douglasii et nouveau pour l'Ecosse. Transact. Roy. Scott. Arboric. Soc. 34. 1920, 223. II 4c.

— —, Au sujet des maladies qui frappent le sapin de Douglas (Pseudotsuga Douglasii), en Ecosse. Transact. Roy. Scott. Arboric. Soc. 35. 1921, 77—78.

Bekämpfung der Kiefernschütte. Landw. Wochenschr. Pr. Sachsen 23. 1921, 290. II 4c.

Larch canker (Dasyscypha). Gard. Chron. 3. ser. 67. 1920, 175.

Spritzen der Kiefernkulturen mit Kupferkalkbrühe gegen Schütte. (Lophodermium.) Georgine 14. 1921, 274—275. II 4c.

Schüttekrankheit bei Kiefern. (Lophodermium.) Wochenbl. d. Landw. Ver. i. Bayern 111. 1921, 169. II 4c.

Rostpilze.

Bethel, E., Notes on the Peridermiums of pines in Colorado and California. Phytopathology 11. 1921, 45. II 4c.

— —, und Posey, G. B., Investigations to determine the identity of a cronartium on Ribes in California. (Cr. occidentale.) Phytopathology 11. 1921, 46. II 4c.

Cheyney, E. G., Preliminary investigation of Ribes as a controlling factor in the spread of white pine blister rust. Science n. ser. 52. 1920, 342—345. II 1, II 4c.

Detwiler, S. B., Results of white pine blister rust in 1919. Phytopathology 10. 1920, 177—180. II 4c.

Martin, J. T., Gravatt, G. F., and Posey, G. B., Treatment of ornamental white pines infected with blister rust. U. S. Dep. Agric., Dep. Circ. 177. 1921, 20 S., 12 Abb. II 4c.

Rhoads, A. S., Studies on the rate of growth and behavior of the blister rust on white pine in 1918. Phytopathology 10. 1920, 513—527. II 4c, IV 1a.

The white pine blister rust. St. Paul, Minn.: Stata Ent. and Forester 1919, 4 S., 11 Abb. II 4c.

White pine blister rust in New Hampshire. N. H. Stat. Forestry Dep. Circ. 10. 1920, 4 S. II 4c.

Tierische Feinde.

Alfieri, Egle, Sopra una specie propabilmente nuova di Afide gallecola dell'olmo e sul suol simbionti. (Eriosoma inopinatum.) Boll. lab. zool. Portici 14. 1920, 18—32, 1 Taf., Abb. II 5c, I 4.

Aullo, M., Las Plagas de Lyda hieroglyphica, Christ. en Espana. (Pinus spp.) R. Soc. Espana Hist. Nat., Spec. Vol. 1921, 16—18, 1 Taf. II 5c.

Badoux, H., Ennemis du pin Weymouth, en Suisse. Journ. forst. suisse 72. 1921, 165—173, 1 Taf.

Baird, A. B., Some Notes on the Tent Caterpillar. (Malacosoma.) Ent. Soc. Brit. Columbia, Proc. Econ. 1920, 97—100. II 5c.

Baird, A., Further Notes on the Tent Caterpillar and its Natural Control 1919. (Malacosoma.) Ent. Soc. Brit. Columbia, Proc. Econ. 1920, 101—102. II 5c.

Barbey, A., Die Rindenlaus der Weißtanne. Schweiz. Zeitschr. f. Forstw. 72. 1921, 147—151, 1 Abb. II 5c.

— —, Ctenophora atrata, diptère nuisible au bouleau, en Suisse. Bul. Soc. vaud. Sci. natur. 53. 1921, 259—262, 1 Taf. II 5c.

— —, Contribution à l'Étude des Cerambycides xylophages. Aegosoma scabricorne, Scop. Bul. Soc. Vaud. Sci. Nat. Lausanne 54. 1921, 26. II 5c.

Bastin, H., Insects of the forest. Journ. Bath and West and South. Counties Soc. 14. 1919/20, 38—60, 6 Taf.

Beeson, C. F. C., Some problems in forest insects control. Rept. Proc. 3. Ent. Meetg. Pusa 1919, Calcutta 2. 1920, 696—704. IV 1c.

— —, The food plants of Indian forest insects. 5. Ind. Forester 47. 1921, 21—25.

Binzer, von, Insektenkalender. Lebensphasen und Fraßperioden der wichtigsten schädlichen Forstinsekten. 5. Aufl., P. Parey, Berlin 1921. II 5c.

Blackman, M. W., Report on the white pine weevil (Pissodes strobi Peck). Maine Forestry Dept. 1919, 12 S. II 5c.

— —, Report on the spruce budworm (Tortrix fumiferana). Maine Stat. Bul. 284. 1919, 301—303. II 5c.

Bondar, G., Os insectos damninhos. 12. Uma Praga do Camboata. o Bezouro Colobogaster chlorosticta, Klug. 13. O Gorgulho bicudo do Bambu, Rhinastus latisternus, Guer. Men. Chacaras e Quintaes S. Paulo 23. 1921, 289—292, 6 Abb. II 5c.

Bongini, V., Un Nemico dei Piantamenti di Pioppo. (Saperda carcharias.) R. Osservat. Fitopatol. Turin, Fogl. Istruz. 1. 1920, 3 S., 1 Abb. II 5c.

— —, Un Divoratore delle Foglie dei Pioppi (Melasoma [Lina, Chrysomela] populi). R. Osservat. Fitopatol. Turin, Fogl. Istruz. 13. 1921, 4 S., 1 Abb. II 5c.

— —, Il Perdilegno rosso (Cossus cossus, L.). R. Osservat. Fitopatol. Turin, Fogl. Istruz. 3. 1920, 3 S., 1 Abb. III 6, II 5c.

Braid, K. W., Note on Typhlocyba douglasi, Edw. Entom. Monthly Mag. 3. ser. 1920, 279. II 5c.

Brèthes, J., La lucha biologica contra el bicho de cesto. (Robinia pseudacacia.) Annal. soc. rural. Argentina 55. 1921, 199—204. IV 2b.

— —, La Vaquita de la Acacia. (Chalepus medius Chap. an Robinia.) Anal. soc. rural. Argentina 55. 1921, 39—41, 2 Abb. II 5c.

Britton, W. E., Davis, I. W., und Ashworth, J. T., Report of work in supressing the gipsy and brown tail moths. Season of 1919/20. Conn. Agric. Exp. Stat. New Haven Bul. 226. 1921, 151—168, 1 Abb. II 5c, IV 2b.

Burgess, A. F., A European pest found in Massachusetts. (Stilpnotia salicis Linn., satin moth.) Journ. Econ. Ent. 13. 1920, 370. II 5c, IV 1d.

— —, The satin moth, an introduced enemy of poplars and willows. (Stilpnotia salicis.) U. S. Dept. Agr., Dept. Circ. 167. 1921, 16 S., 7 Abb. II 5c, IV 1d.

Burke, H. E., The Pacific oak twig girdler (Agrilus angelicus Horn). Journ. Econ. Ent. 13. 1920, 379—384. II 5c.

Calmbach, V., Tischeria complanella Hb. Entomol. Zeitschr. 34. 1920, 70. II 5c.

Chamberlin, W. J., The western pine bark beetle (Dendroctonus brevicomis Lec.), a serious post of western yellow pine in Oregon. Oregon Stat. Bul. 172. 1920, 30 S., 8 Abb. II 5c.

— —, Notes on two little-known wood-boring beetles, Chrysobothris sylvania, Fall, and Melasis rufipennis, Horn (Buprestidae, Elateridae). Journ. N. Y. Ent. Soc. Lancaster 28. 1920, 151—157, 2 Taf. II 5c.

Chapais, J. C., L'Aphis du Mélèze. (Aphis laricifex.) Nat. Canad. Quebec. 47. 1921, 193—195. II 5c.

Cholodkovsky, N. A., Note on the poplar aphid, Schizoneura passerinii, Sign. (Russisch). Bull. Plant Pests Petrograd 2. 1919, 3—6, 3 Abb. II 5c.

Collins, C. W., und Hood, C. E., Gipsy moth tree-banding material: How to make, use, and apply it. U. S. Dept. Agric. Bul. 899. 1920, 18 S., 7 Taf., 4 Abb. II 5c, IV 2d.

Craighead, F. C., und Loughborough, W. K., Temperatures fatal to larvae of the redheaded ash borer as applicable to commercial kiln drying. (Neoclytus.) Journ. Forestry 19. 1921, 250—254. II 5c, IV 2a.

Cunliffe, N., Chermes cooleyi, aphide vivant sur Pseudotsuga Douglasii, en Angleterre et en Écosse. Quart. Journ. of Forestry 15. 1921, 157—159. II 5c.

— —, Defoliation of spruce by Aphis. (Myzaphis abietina, Walker.) Quart. Journ. Forest. London 15. 1921, 213—214. II 5c.

De Joannis, J., Les Lithocolletis des Érables. (Phyllorycter platanoidella.) Ann. Soc. Ent. France 89. 1920, 405—416, 9 Abb. II 5c.

Della Beffa, G., Il Cervo Volante e il Dorco (Lucanus cervus-Dorcus parallelepipedus). R. Osservat. Fitopatol. Turin, Fogl. Istruz. 18. 1921, 3 S., 1 Abb. II 5c.

De Peyerimhoff, P., Nouveaux Coléoptères du Nord Africain: Trentesixième Note. Anobiidae parasites du Cèdre et du pin d'Alep. Bul. Soc. Ent. France 1920, 266—268, 2 Abb. II 5c.

Dozier, H. L., An ecological study of hammock and piney woods insects in Florida. Ann. Ent. Soc. Amer. Ohio 13. 1920, 325—380, 22 Abb. II 1.

Drake, C. J., A new Ambrosia beetle from the Adirondacks; Notes on the work of Xyloterinus politus Say. Ohio Journ. Sci. 21. 1921, 201—205, 1 Abb. II 5c.

Eckstein, K., Unter der Baumrinde. Kosmos 1921, 61—65, Abb.

Feytaud, J., Les ennemis du pin. La tordeuse de Buol (Evetria buoliana, Schiffermuller). Rev. Zool. Agric. et Appl. 20. 1921, 88—91, 2 Abb. II 5c.

Froggatt, W. W., The shot-hole borer (Platypus omnivorus, Lea). Agric. Gaz. N. S. Wales 32. 1921, 645—648, 5 Abb. II 5c.

Geschwind, Die Hasenschäden in den Schwarzkiefernkulturen des Karstes. Allg. Forst- u. Jagdzeitg. 38. 1920, 139—160. II 5d.

Greyerz, von, Zuckererzeugung in den Lärchenwaldungen des Wallis. (Lachnus laricis.) Schweiz. Zeitschr. f. Forstwes. 71. 1920, 216. II 5c.

— —, Über die Föhnsturmkatastrophe vom 4./5. Januar 1919 im Berner Oberland. Schweiz. Zeitschr. f. Forstw. 72. 1921, 2—11, 1 Abb. II 3c.

Hall, W. J., Report on a preliminary campaign against the hibiscus mealy bug in the Cairo nursery gardens (Pseudococcus filamentosus). Agric. Journ. Egypt. 10. 1920, 1—6. II 5c.

Hämmerle, Die forstschädlichen Rüsselkäfer. Georgine 14. 1921, 239. II 5c.

Headlee, T. J., The present status of the gipsy moth in New Jersey. Jour. Econ. Ent. 14. 1921, 172—178. II 5c.

Heinrich, C., On some forest Lepidoptera, with descriptions of new species, larvae, and pupae. Proc. U. S. Mus. 57. 1920, 53—96, 13 Taf. II 5c.

Henry, A., Danger to Sitka spruce from Chermes cooleyi. Gard. Chronicle London 68. 1920, 242. II 5c.

Hess, W. N., The ribbed pine-borer. (Rhagium lineatum Oliv.). New York Cornell Sta. Mem. 33. 1920, 367—381, 6 Abb., 1 Taf. II 5c.

Hofer, G., The aspen borer and how to control it. U. S. Dept. Agric. Farmers' Bul. 1154. 1920, 11 S., 9 Abb. II 5c.

Holder-Egger, Der Buchenspringrüßler (Orchestes fagi). Hess. Landw. Zeitschr. 91. 1921, Beil. — Kleintierz. u. Gartenbau 130. II 5c.

Holste, Fichtenzapfen- und Fichtensamenbewohner Oberbayerns. Zeitschr. ang. Ent. 8. 1921, 125—160, 15 Abb.

Hopkins, A. D., The southern pine beetle, a menace to the pine timber of the Southern States (Dendroctonus frontalis). U. S. Dept. Agr., Farmers' Bul. 1188. 1921, 15 S., 5 Abb. II 5c.

Hopping, R., The control of bark-beetle outbreaks in British Columbia. Min. Agric. Dom. Canada Entom. Branch Circ. Nr. 15. 1920/21. II 5c.

Hopping, R., A new species of the genus Pissodes (Coleoptera). (P. terminalis an Pinus contorta.) Canad. Ent. 52. 1920, 132—134, 1 Abb. II 5c.

Hunziker, W., Entgipfelung junger Weißtannen durch die Waldwühlmaus (Hypodeus glareolus, Wagn.). Schweiz. Zeitschr. f. Forstw. 72. 1921, 97—100, 1 Abb. II 5d.

Inde, J. R., Un Insecto Descortezador del Cedro (Phlocosinus sp.). Mem. Rev. Soc. Cien. »Antonio Alzate« Mexico 38. 1921, 401—405, 2 Abb. II 5c.

Jones, T. H., The webworm. Louisiana Stat. Univ. Ext. Circ. 49. 1921, 6 S., 3 Abb. II 5c.

Kaiser, P., Mittel gegen die Holzwürmer (Anobium). Erf. Führ. i. Obst- u. Gartenbau 22. 1921. Beil. — Prakt. Ratschl. f. Haus u. Hof Nr. 18, 69. II 5c.

Kandelhart, J., Die Zucht von Pygaera timon aus dem Ei (Espe). Entomol. Zeitschr. 34. 1921, 85—86. II 5c.

Kautsch, M., Zur Frage des Reichraminger Forstgebietes, Käferkatastrophe (Fichten Borkenkäfer). Wien. Allg. Forst- u. Jagdzeitg. 39. 1921, 198. II 5c.

Keller, C., Zuckererzeugung in den Lärchenwaldungen des Wallis (Lachnus laricis). Natur u. Technik, 1919/20, Nr. 8. Zeitschr. angew. Entomol. 8. 1921, 221. II 5c.

— —, Die Forstfauna der Schweiz im Vergleich mit den Nachbarländern. Festschrift für Zschokke, Basel, Nr. 1. 1920. — Ref. Zeitschr. angew. Entom. 8. 1921, 197.

Kleine, R., Lytta vesicatoria (an Esche). Entomol. Blätt. 17. 1921, 45. II 5c.

Knoche, E., Die biologische Bekämpfungsmethode als Kampfmittel gegen Forstinsekten. Zeitschr. f. Forst- u. Jagdwes. 53. 1921, 644—663, 728—749. II 5c, IV 2b.

Komarek, J., The polyhedral disease of nun-moth caterpillars. Casopis ceskoslov. Spolec. Entom. Prag 18. 1921, 6—10. II 5c, IV 2b.

Kotinsky, J., Insects injurious to deciduous shade trees and their control. U. S. Dept. Agr. Farmers' Bul. 1169. 1921, 100 S., 64 Abb. II 5c.

Krauße, Anton, Entomologische Mitteilungen Nr. 10. Die Arten, Rassen und Varietäten der »Waldgärtner«. (Genus Blastophagus, Eichhoff 1864.) Zeitschr. f. Forst- u. Jagdwes. 52. 1920, 168—177. II 5c.

Kurisaki, M., A new species and the variations of the wing veins of Aphididae in Japan. (Trichosyphum Kashicola an Quercus.) Insect World, Gifu, Japan 24. 1920, 297—301, 1 Taf. II 5c.

Lafrance, L., Insectes nuisibles des forêts. 5. Le scolyte du pin. (Ips pini, Say, Rhynchophora, Fam. Ipidae.) Nat. Canad. Quebec 48. 1921, 73—78. II 5c.

Landry, A., Le grand Némate du Mélèze. (Nematus erichsoni.) Natur. Canad. Quebec 47. 1920, 99—112, 3 Abb. II 5c.

Lengerken, H. v., Die Tätigkeit der Larve von Balaninus glandium, Mrsh. und ihre Wirkung. Zeitschr. angew. Ent. 7. 1921, 461—462. II 5c.

Lessard, E., Insectes nuisibles des forêts: La vanesse de l'Orme. (Vanessa antiopa Lin.) Nat. Canad. Quebec. 47. 1921, 169—174. II 5c.

List, G. M., The European elm scale. (Gossyparia spuria Modeer.) Offic. Stat. Ent. Colorado Fort Collins Circ. 29. 1920, 12 S., 4 Taf. II 5c.

Loos, K., Der Nonnenfalterzug im Juli 1920. Zeitschr. f. Forst- u. Jagdwes. 53. 1921, 444—466. — Nachtrag v. E. Knoche, 708. II 5c.

— —, Maßnahmen zur Bekämpfung der Nonne. Vereinsschr. Forst-, Jagd- u. Naturk., Prag, 1920/21, 85—93, 154—158. II 5c.

— —, Zug eines mächtigen Nonnenschwarmes über das Glatzer Gebirge in die Tschechoslowakei. Vereinsschr. Forst-, Jagd- u. Naturk. Prag 1920/21, 60—62. II 5c.

McDaniel, E., Spruce budworm (Tortrix fumiferana Clem.). Michigan Stat. Quart. Bul. 3. 1920, 13—14, 2 Abb. II 5c.

McDunnough, J., New British Columbia tussock moth Hemerocampa pseudotsugata Canad. Ent., London Ont. 53. 1921, 53—56. II 5c.

Mackenzie, J. M. D., Some notes on forest insect pests in Burma. Ind. Forest. 47. 1921, 309—317. III 10.

Mårn, L. M., Die Kronenbeschädigung des großen Waldgärtners und deren Einfluß auf den Zuwachs der Kiefer. Schwed. mit deutsch. Resum. Meddel. f. Statens Skogsförsöksanst. 18. 1921, 81—101. II 5c.

Marshall, G. A. K., On new species of Curculionidae attacking forest trees in India. Bul. Ent. Res. London 12. 1921, 165—180, 13 Abb. II 5c.

Massé, A., Insectes nuisibles des forêts. 3. Le charencon des pins, Pissodes strobi. Nat. Canad. Quebec. 47. 1921, 218—224. II 5c.

Middleton, W., Lecontés Blattwespe, ein Feind junger Kiefern. Journ. Agric. Research 20. 1920, 741—760. II 5c.

Miles, L. E., Leaf spots of the elm. (Gnomonia ulmea.) Bot. Gaz. V. 71. 1921, 161—163, 3 Taf., 1 Abb. II 4c.

Miller, D., Leaf-stem gall aphis of the poplar (Pemphigus populi-transversus Riley). New. Zeal. Jour. Agr. 21. 1920, 134—135, 2 Abb. I 4, II 5c.

Munro, J. W., Hylastes attenuatus, Ev. in Britain. Entom. Monthly Mag. 3. ser.. 1920, 257. II 5c.

— —, Cryphalus (Ernoporus) fagi, Nordm. in Surrey. Entom. Monthly Mag. 3. ser. 1920, 257. II 5c.

Neault, A., Insectes nuisibles des Forêts. 4. La Chenille à Tente d'Amérique, Malacosoma americana, ou Livrée d'Amérique. Nat. Canad. Quebec. 48. 1921, 25—32, 1 Abb. II 5c.

Nechleba, Zweiter, dritter und letzter Nonnenbrief aus Böhmen. Wiener Allg. Forst- u. Jagdztg. 39. 1921, 86, 106—107, 138—139. II 5c.

Nègre, M., und Picard, F., Sur les mœurs et la présence en France de Laspeyresia conicolana Heyl (Lep. Tortricidae). Bul. soc. Ent. France 1921, 10—12, 1 Abb. II 5c.

Neumeister, Nonnengefahr für Sachsen. Tharandter forstl. Jahrbuch 72. 1921, 62—64. II 5c.

Olsen, C. E., Another European leafhopper in North America (Eutettix). Bull. Brooklyn Ent. Soc. 16. 1921. 33—37, 1 Taf. II 5c, IV 1b.

Oudemans, J. T., Bijdrage tot de Kennis der Parasieten en Hyperparasieten van de Gestreepte Dennenrups (Panolis griseovariegata, Göze). Ent. Ber. Ned. Ent. Vereen. 5. 1921, 330—338. II 5c, IV 2b.

Patterson, J. E., Life history of Recurvaria milleri, the lodgepole pine needle-miner, in the Yosemite National Park California. Jour. Agr. Research 21. 1921, 127—142, 2 Taf., 4 Abb. II 5c.

Pax, F., Hylastes angustatus als Schädling schlesischer Kiefernkulturen. Zeitschr. ang. Ent. 8. 1921, 185. II 5c.

Peirson, H. B., The life-history and control of the pales weevil (Hylobius pales). Harvard Forest, Petersham, Mass. Bull. 3. 1921, 33 S., 9 Abb. II 5c.

Pictet, Observations biologiques sur Psilura monacha. Mitt. Schweiz. Ent. Ges. Bern 13. 1920, 63—64. II 5c.

Povah, A. H. W., Valsa poplar canker (Cytospora chrysosperma). Phytopathology 11. 1921, 45. II 4c. [Zu S. 130.]

— —, An Attack of poplar canker following fire injury (Cytospora chrysosperma). Phytopathology 11. 1921, 157—165, 3 Abb. II 4c. [Zu S. 130.]

Rebel, Nonnenvermehrung im Hofoldinger Forst 1899—1902. Zeitschr. f. ang. Entomol 7. 1921, 311. II 5c.

Ritchie, W., De bouw, leefwijze en oeconomische beteekenis van de groote populierboktor (Saperda carcharias). Ann. of appl. Biol. 7. 1920, 299—343. II 5c.

Rosewall, O. W., Wood-boring beetles of black locust. Canada Entom. 52. 1920, 203.

Sanders, J. G., Imported pine sawfly (Diprion simile). Journ. Econ. Ent. 14. 1921, 141. II 5c, IV 1d.

Scheidter, F., Über Lebensweise und Bekämpfung dreier Tannenfeinde, des Weißtannenrüßlers, des krummzähnigen und des kleinen Weißtannenborkenkäfers. Zeitschr. ang. Ent. 8. 1921, 209. II 5c.

Schmitt, C., Die Zucht von Tachyptilia populella aus Espenblatt-Wickeln. Entom. Zeitschrift 39. 1920, 50—51. II 5c.

Sedlaczek, Kulturschäden durch Rindvieh. Allgm. Forst- u. Jagdzeitung 38. 1920, 113.

—, Fangbaummethoden für die verschiedenen Borkenkäferarten. Zeitschr. angew. Ent. 7. 1921, 334—339. II 5c.

Seitner, M., Der Kiefernspanner in Galizien 1915—1917. Centralbl. f. d. ges. Forstwesen 47. 1921, 198—213, 1 Taf. II 5c, IV 2b.

Severin, H. C., The large willow sawfly (Cimbex americana). S. Dakota Stat. Ent. Circ. 22. 1920, 4 S., 1 Abb. II 5c.

Seydel, von, Wildschaden an Exoten. Mitt. d. Deutschen Dendrol. Ges. Jahrb. 1921, 309—310. II 5d.

Sinz, Über das Auftreten der Fichtenblattwespe (Nematus abietinum Hrtg.) im Naunhofer Walde. Tharandt. forstl. Jahrb. 71. 1920, 194—214. II 5c.

Slavik, V., Die Nonne. Die praktische Nonnenkontrolle im Walde und wie man den Nonnenschäden vorbeugen kann. Allg. Forst- u. Jagdztg. 38. 1920, 96—99, 110—111. II 5c.

Smith, G. A., Report of the superintendent of gipsymoth work. Ann. Rpt. Massach. Conserv. and Stat. Forester 1920, Publ. Boston 1921, 53—60. II 5c, IV 2b.

Stark, Die Borkenkäfergefahr. Georgine 14. 1921, 252. II 5c.

Strickland, E. H., The cottonwood leaf-mining beetles in southern Alberta (Zeugophora spp.). Canad. Entom. 52. 1920, 1—5, 4 Abb. II 5c.

Subramanyam, T. V., The life-history of the Moringa stem-borer (Lamiidae). Rept. Proc. 3. Ent. Meetg. Pusa 1919, Calcutta 1920, 922—925, 1 Taf. II 5c.

Swezey, O. H., A new bark beetle from Easter Island (Coleoptera, Cossonini). Sericotragus. Proc. Hawaiian Ent. Soc. 1920, Honolulu 1921, 462—463. II 5c.

Trägardh, I., Den större märgborrens skadegörelse och dess bekämpande (Myelophilus piniperda). Statens Skogsförsöksanst. Flygbl. 22. 1921, 1—8. II 5c.

— —, Untersuchungen über den großen Waldgärtner (Myelophilus piniperda). Schwed. mit deutschem Resümee. Meddel. f. Statens Skogsförsöksanst. 18. 1921, 1—80. II 5c.

— —, Bokköldlusen (Cryptococcus fagi). Statens Skogsförsöksanst. Flygbl. 21. 1921. 4 S., 1 Abb. II 5c.

— —, On the use of experimental plats when studying forest insects (Bupalus piniarius). Bul. Ent. Research, 10. 1920, 157—160, 2 Abb. II 5c, IV 2a.

Trujillo Peluffo, A., Pissodes notatus, coléoptère nuisibles aux pins, en Uruguay. La Propag. Rural 19. 1920, 2 S. II 5c.

Uyttenboogaart, D. L., Polyphylla fullo L. Ent. Ber. Ned. Ent. Vereen. The Hague 5. 1921, 298—300. II 5c.

Vogel, J. F., De Beukenspringkever (Orchestes Fagi L.). Tijdschr. o. Plantenziekten 27. 1921, 129—131. II 5c.

Walker, J. J., Hylastes attenuatus, Ev., and other Coleoptera in the New Forest. Entom. Monthly Mag., 3. ser. Nr. 79. 1921, 153. II 5c.

Weiss, H. B., The gipsy moth. (Porthetria dispar, L.). N. Jersey Dept. Agric. Bur. Statist. Circ. 38. 1921, 17 S., 9 Abb. II 5c, IV 1d.

— —, und Beckwith, C. S., Notes on Coptodisca kalmiella, Dietz, a leaf-miner of Kalmia angustifolia. Canad. Ent. London 53. 1921, 44—45. II 5c.

Wolff, M., Entomologische Mitteilungen. Aufforderung zur Mitarbeit an der Erforschung der Biologie des großen und kleinen Waldgärtners. Zeitschr. f. Forst- u. Jagdw. 52. 1920, 227—247. II 5c.

Zacher, F., Mitteilungen über die Kiefern-Buschhornblattwespe und die Beendigung des Massenauftretens einiger Forstschädlinge durch die Witterung. Mitt. Biol. Reichsanst. Heft 21. 1921, 101—103. II 5c, IV 1d.

Zappe, M. P., Notes on the life history of a sawfly feeding on Austrian pine (Itycorsia zappei Rohw.). Connecticut Agric. Exp. Stat. New Haven Bull. 226. 1921, 179—182. II 5c.

Beukenwollus (Cryptococcus fagi Dougl.). Tijdschr. Plantenziekten 22. 1921, 61—62. — Phytopatholog. Dienst Wageningen Vlugschr. Nr. 31. 1921, 2 S., 1 Abb. II 5c.

Chermes attacking spruce and other conifers. Forest. Comm. London Leafl. 7. 1921, 7 S., 4 Abb. II 5c.

Chermes Cooleyi (Douglas fir). Forestry Comm. London, Leafl. 2, 1921, 1 Abb. II 5c.

Cryptorhynchus lapathi L. De wilgen- en elzensnuittor. Phytopatholog. Dienst Wageningen Vlugschr. Nr. 33. 1921, 3 S., 1 Abb. II 5c.

Das Auftreten forstschädlicher Tiere. Mitt. über d. Wirtschaftsergebn. d. Braunschw. Forstverw. f. d. Jahr 1919/20. Braunschw. 1921. I 2.

Der große Pappelbock (Saperda carcharias). Kosmos 1921, 330, 2 Abb. II 5c.

Der Nonnenfraß. Deutsche Forst-Zeitg. 36. 1921, 611. II 5c.

Die Borkenkäfergefahr. Nachrichtenbl. Pflanzenschutzdienst 1. 1921. 14. II 5c.

Die Nonne (Liparis monacha). Georgine 14. 1921, 377—378. II 5c.

Entomologie (Polygraphus). Bull. Soc. Nat. Acclimat. France 68. 1921, 56. II 5c.

Großer Nonnenfraß in Böhmen. Deutsche Forstztg. 36. 1921, 126. II 5c.

Iepenspintkevers (Eccoptogaster). Tijdschr. o. Plantenziekt. 22. 1921, 72—73, 2 Abb. — Phytopath. Dienst, Wageningen, Vlugschr. 35. 1921, 3 S., 2 Abb. II 5c.

Käferkiefern. Landw. Wochenschrift Pr. Sachsen 23. 1921, 277. II 5c.

Le coléoptère Pissodes notatus déclaré insecte nuisible à l'agriculture, en Uruguay. Minist. Indust. Defensa Agricola Bol. mens. 2. 1921, 121. II 5c.

Neues von der Nonne. Wiener Landw. Zeitg. 71. 1921, 181, 193. II 5c.

Nonnenbekämpfung durch giftige Gase. Deutsche Forstzeitg. 36. 1921, 393. II 5c, IV 2a.

Nonnengefahr in Sachsen. Forstl. Rundschau Mecklbg. Landw. Wochenschr. 4. 1921, Nr. 5. II 5c. Deutsche Forstzeitg. 36. 1921, 47, 651. II 5c.

Nonnenplage im Freistaat Sachsen. Deutsche Landw. Zeitg. 64. 1921, 255. II 5c.

Nonnenschäden in Böhmen. Deutsche Forstzeitg. 36. 1921, 500. II 5c.

Os insectos damninhos. 9. O Caruncho da Madera, Lyctus brunneus, Stephens. Chacaras e Quintaes S. Paulo 22. 1920, 372—373, 1 Abb. II 5c.

Pine Weevils. Forestry Comm. London, Leafl. 1. 1921. II 5c.

Starkes Auftreten von Borkenkäfern. Forstl. Rundschau. Mecklbg. Wochenschr. 4. 1921, Nr. 5. II 5c.

The black pine beetle Hylastes ater, Payk. Forest. Commiss. London Leafl. 4. 1921, 1—4, 3 Abb. II 5.

The pine shoot beetle (Myelophilus piniperda, L.) the lesser pine shoot beetle (Myelophilus minor, Hart.). Forest. Commiss. London Leafl. 3. 1921, 8 S., 4 Abb. II 5c.

Waldverheerung durch Nonnen im Oberwallis. Schweiz. Zeitschr. f. Forstwesen 72. 1921, 285—286. II 5c.

Wie schützt man junge Tannen vor Wildverbiß. Mein Sonntagsblatt. 9. 1921, 353.

Holzzerstörer und Holzkonservierung.

Blair, J. R., Wood-destroying fungi in pulp and paper mill roofs. Abs. in Phytopathology 10. 1920, 61. II 4c.

Boyce, J. S., The dry-rot of incense cedar. U. S. Dept. Agric. Bull. 871. 1920, 1—58, 3 Taf., 3 Abb. II 4c.

Colley, R. H., The effect of incipient decay on the mechanical properties of airplane timber. Phytopathology 11. 1921, 45. II 4c.

Craighead, F. C., and Hofer, G., Protection of mesquite cordwood and posts from borers. U. S. Dept. Agric. Farmers' Bull. 1197. 1921, 12 S., 17 Abb. II 5c.

Etter, B. E., Field cultures of wood-rotting fungi on agars. Phytopathology 11. 1921, 151—154. II 4c.

Fletcher, T. B., und Ghosh, C. C., The preservation of wood against termites. Agric. Research. Inst. Pusa Bul. 110. 1921, 705—711. II 5c.

Gahan, C. F., Furniture beetles: Their life history and how to check or prevent the damage caused by the worm. Brit. Mus. (Nat. Hist.) Econ. Ser. 11. 1920. 23 S., 5 Abb., 1 Taf. II 5c.

Huth, F., Die Krankheiten des Holzes. Die Bekämpfung der Holzkrankheiten. Westpreuß. Landw. Mitt. 26. 1921, 55—56.

Möller, A., Merkblatt zur Hausschwammfrage. 7. Heft der »Hausschwammforschungen«. 2. Aufl. 1921, 20 S. II 4c.

Rhoads, A. S., Some new or little known hosts for wood-destroying fungi. Phytopathology 11. 1921, 319—326. II 4c.

Schmitz, Henry, Studien über den Holzzerfall. II. Enzymwirkung in Polyporus volvatus Peck und Fomes igniarius (L.) Gillet. Journ. Gen. Physiol. 3. 1921, 795—800. I 5, II 4c.

Smith, A. L., A drain-blocking fungus (Fomes ulmarius). Brit. Mycol. Soc. Trans. 6. 1919, 262—263. II 4c.

Teupser, Joh., Die Holzkonservierung in der Gärtnerei. Handelsbl. f. d. deutschen Gartenbau 36. 1921, 398—400.

Zeller, S. M., Humidity in relation to moisture imbibition by wood and to spore germination on wood. Ann. Missouri Bot. Gard. 7. 1920, 51—74, 5 Abb., 1 Taf. I 5.

Holzhaltbarmachung durch Impfen. Die Technik d. Landwirtsch. 2. 1921, 307. IV 2a.

Holzimprägnation durch Impfen. Die Umschau 1921, 416.

Timber rot (in Dominican Republic). Rev. Agr. 14. 1919, 324—332, 3 Abb. II 4c.

Verblauen von Kiefernholz und Schutzmaßregeln. Hann. Land- u. Forstw. Zeitg. 74. 1921, 477.

9. Zierpflanzen, Gewächshauspflanzen.

Krankheiten. — Tierische Schädlinge.

Krankheiten.

Adams, J. F., The alternate stage of Pucciniastrum hydrangeae. Mycologia 12. 1920, 33—35. II 4c.

Arnaud, G., A bacterial disease of ivy (Bacterium hederae). Compt. Rend. Acad. Soc. Paris 171. 1920, 121—122. II 4b.

Arnott, S., Botrytis galanthina, mucédinée nuisible à Galanthus spp. en Angleterre. Gard. Chron. 69. 1921, 70. II 4c.

Bewley, W. F., Sur une bactériose observée sur Richardia en Angleterre. Gard. Chron. 69. 1921, 152. II 4b.

Braun, Zum Frostschutz der Rosen. Der Lehrmeister im Garten u. Kleintierh. 1921, 382. II 3c.

Bryan, M. K., A bacterial bud rot of cannas (Bact. cannae). Journ. Agr. Researcl 21. 1921, 143—152, 8 Abb. II 4b.

Budach, Grünfeld und Löhrer, Gelblaubige Hortensien. Möllers Deutsche Gärtner-Zeitg. 35. 1920, 99. II 2.

Dickson, B. T., Some plant diseases in the greenhouse. Quebec Soc. Prot. Plants Ann. Rept. 12. 1920, 46—48, Taf. 3—7.

Garman, P., The relation of certain greenhouse pests to the Transmission of a Geranium leaf spot (Cercospora brunkii). Maryland Agric. Exp. Stat. Bull. 239. 1920, 57—80, 7 Abb. II 1, II 4c.

Germano de Sousa, R., A Colletotrichum on rosebushes. Bol. Agric. Sao Paulo 21. ser. 1920, 374—376, 1 Abb. II 4c.

Gleisberg, W., Botrytis-Erkrankungen. Gartenflora 70. 1921, 13—18, 4 Abb. II 4c.

Gloyer, W, O., Septoria leaf blight on the china aster (S. callistephi). Phytopathology 11. 1921, 50. II 4c.

Graebner, Uspulun gegen den Vermehrungspilz. Die Gartenwelt 25. 1921, 218. IV 2c.

Graf, P., Der Vermehrungspilz (Pythium de Baryanum). Schweiz. Obst- u. Gartenbau-Zeitg. 1920, 107. II 4c.

Himmelbaur, W., Heterosporium gracile (Wallr.) Saccardo auf Irisblättern. Zeitschr. landw. Versuchswesen Deutschösterr. 23. 1920, 131—141. II 4c.

Höstermann, G., und Laubert, R., Eine bösartige neue Pilzkrankheit der Nelke (Pseudodiscosia; Melanconiae). Die Gartenwelt 25. 1921, 65—67. II 4c.

Jäger, G., Gegen den Stecklingspilz. Möllers Deutsche Gärtnerzeitg. 1920, 138. II 4c.

Kaiser, Paul, Knollenfäule der Cyklamen. Handelsbl. f. d. deutschen Gartenbau 36. 1921, 313.

— —, Das Gelbwerden der Hortensienblätter. Handelsbl. f. d. deutschen Gartenbau 36. 1921, 332. II 3b.

Killian, C., Sur une bactériose du lierre, observée en France (Hedera). Compt. rend. séanc. Soc. Biol. 84. 1921. 224—226. II 4b.

Köck, G., Krankheiten und Schädlinge der Wurzeln und Knollen unserer gebräuchlichsten Ziergewächse. Zeitschr. f. Garten- u. Obstbau 1920, 30.

Kühne, K., Stammfäule der Cinerarien. Möllers Deutsche Gärtner-Zeitg. 1921, 25.

Laubert, R., Die neue Nelkenkrankheit. Möllers Deutsche Gärtner-Zeitg. 1921, 72—73. II 4c.

Massey, L. M., Experimental data on losses due to crowncanker of rose (Cylindrocladium scoparium). Phytopathology 11. 1921, 125—134. II 4c.

Montemartini, L., Pleospora infectoria var. aucubicola n. var. ascomycète nuisible à Aucuba japonica en Italie. Riv. Patol. veget. 11. 1921, 33—35. II 4c.

Müller, K., Rosenmeltau. Prakt. Ratgeber i. Obst- u. Gartenbau 36. 1921, 207—208. II 4c.

Pape, H., Über die Botrytis-Krankheit der Schneeglöckchen und ihre Bekämpfung. Die Gartenwelt 25. 1921, 157—159, 6 Abb. II 4c.

Prinz, R., Unsere Gewächshäuser, Frühbeetkasten und andere Betriebsräume als Brutstätten pflanzlicher Parasiten. Handelsbl. f. d. deutschen Gartenbau 36. 1921. 192.

Rorer, J. B., The fungus diseases of roses and their treatment. Trinidad and Tobago Dept. Agr. Bul. 18. 1919, 29—31, 1 Taf. II 4c.

Rother, Die Decke für Winterschutz der Gartengewächse. Praktischer Ratgeber i. Obst- u. Gartenbau 36. 1921, 385—386. IV 1c.

Small, W., A wilt of carnations, nigella, delphinium and cosmos, with a note on Sclerotium Rolfsii. Roy. Bot. Gard., Kew 1920, 320—328, 4 Abb. II 4c.

Smiley, Edwina M., The phyllosticta blight of snapdragon. Phytopathology 10. 1920, 232—248, 8 Abb. II 4c.

Taubenhaus, J. J., Diseases of greenhouse crops and their control. Texas Agric. Exp. Stat. Dutton & Co. 1920.

Thurston, H.W., und Orton, C. R., Phytophthora sp. péronosporée nuisible aux pivoines, en Pensylvanie. Science n. sér. 54. 1921, 170—171. II 4c.

Van der Lek, H. A. A., Een ongewoon geval van aantasting door meeldauw (Podosphaera an Pr. laurocerasus). Tijdschr. over Plantenziekt. 26. 1920, 199—200. II 4c, III 5.

Vogel, R., Oktoberfrost und blühende Rosen. Möllers Deutsche Gärtnerzeitg. 1921, 129—130. II 3c.

Voigtländer, B., Über Krankheiten und Ungeziefer der Zimmerpflanzen. Zeitschr. f. Obst-, Wein- u. Gartenbau 47. 1921, 92—93.

Weydemann, Elly, Werden sie gerettet werden? (Schwarzfleckenkrankheit der Rosen.) Prakt. Ratgeber i. Obst- u. Gartenbau 36. 1921, 258. II 4c.

Wiede, H., Schutz vor Fäulnis bei Aussaaten. Erfurter Führer i. Obst- u. Gartenbau 22. 1921, 15. II 2.

Wolff, L., Vanda coerulea. Zeitschr. f. Garten- u. Obstbau, Wien 1920, 49—52.

Zimmermann, H., Pilzkrankheiten an Pfingstrosen. (Cronartium asclepiadeum Fries.) Blätter f. Obst-, Wein-, Gartenbau u. Kleintierz. Brünn 1921, Nr. 3/4. II 4c.

Erkrankte Irispflanzen. Deutsche Gartenbau-Zeitg. 23. 1921, 34.

Plant canker (B. tumefaciens an Chrysanthemum). Missouri Bot. Gard. Bul. 7. 1919, 51—53, 3 Taf. II 4b.

Schutz gegen den Vermehrungspilz. Deutsche Gartenbau-Zeitg. 72. 1921, 82. II 2.

Two bacterial diseases of Canna. Agric. News Barbados 20. 1921, 286—287. II 4b.

Tierische Schädlinge.

Bethge, W., Der Regenwurm in den Topfpflanzenkulturen. Die Gartenwelt 25. 1921, 8. II 5b.

Bliss, A. J., The daffodil fly. (Merodon.) Gard. Chronicle London 69. 1921, 15. II 5c.

Bodenheimer, Fritz. Zur Kenntnis der Chrysanthemenwanzen sowie der durch sie hervorgerufenen Gallbildung. Zeitschr. f. Pflanzenkrankh. 31. 1921, 97—99. I 4, II 5c.

Enlows, E. M., und Rand, F. V., Alternaria Nelumbii n. sp. hyphomycète nuisible à la nymphéacée Nelumbium speciosum, aux Etats-Unis. Phytopathology 11. 1921, 135—140, 1 Abb., 1 Taf. II 4c.

Flamary, A., Observations au sujet du coléoptère Otiorrhynchus sulcatus et de l'hyménoptère Hoplisus laticinctus vivant sur Begonia tuberosa, en France. Compt. rend. Acad. Agric. France 7. 1921, 53—56. II 5c.

Garman, Philip, A study of the bulb mite. (Rhizoglyphus hyacinthi.) Connecticut Agr. Exp. Stat. New Haven, Bull. 225, Jan. 1921, 30 S., 3 Taf., 3 Abb. II 5b.

Gibson, A., Common garden insects and their control. Canada Dept. Agric. Ent. Branch Ottawa Circ. 9. 1921, 20 S., 1 Abb. II 5c.

Guyton, T. L., The chrysanthemum gall midge, Diarthronomya hypogaea, F. Loew. Ohio Agric. Exp. Stat. Wooster, Bul. 341. 1920, 103—114, 7 Abb. II 5c.

Hartley, R. M., The Auricula and woolly aphis. (Tramia auriculae.) Gard. Chron. London 69. 1921, 152. II 5c.

Hayes, W. P., Strigoderma arboricola Fab. — Its life-cycle. (Scarab. Coleop.) Canad. Ent. 53. 1921, 121—125, 1 Taf. II 5c.

Hebenstreit, Pikrinsäure gegen die Älchenkrankheit bei Lorraine-Begonien usw. Möllers Deutsche Gärtnerzeitg. 1921, 254—255. II 5b, IV 2c.

Höstermann und Noack, Ausbreitung der Rhododendronhautwanze. (Stephanitis Oberti.) Die Gartenwelt 25. 1921, 309—310. — Handelsbl. f. d. deutschen Gartenbau 36. 1921, 400. II 5c.

Lichtenstein, J. L., L'Icerya purchasi, Mask. (Hem. Coccidae) dans l'Hérault. Bul. Soc. Ent. France 1921, 239—241. II 5c, IV 1d.

Lloyd, Ll., Cleaning glasshouses against red spider. Circ. Lea Valley and Dist. Nurs. and Growers Assoc. 2. 1921, 4 S. II 5b.

McCulloch, L., Bacterium marginatum n. sp. nuisible à Gladiolus spp., dans le District de Columbia et dans l'Illinois. Sience n. sér. 54. 1921, 115—116. II 4b.

Pape, H., Die Bekämpfung der Ameisen und Spinnmilben. Handelsbl. f. d. deutschen Gartenbau 36. 1921, 114—115. II 5b, II 5c.

Paulow, W., Zwei gefährliche Feinde unserer Zimmerpflanzen. (Thrips und Spinnmilben.) Erfurter Führer i. Obst- u. Gartenbau 21. 1921, 336—337. II 5b, II 5c.

Poser, C., Ein Versuch mit Uspulun zur Bekämpfung der Blattälchen. Die Gartenwelt 25. 1921, 217—218, 1 Abb. II 5b, IV 2c.

Ramsbottom, J. K., The eelworm disease of the narcissus. Brit. Florists' Fed., Florists' Bul. 1. 1919, 11—12. II 5b.

— —, Further investigations on the eelworm disease of narcissus. Gard. Chron. 3. ser. 67. 1920, 206—207, 218, 8 Abb. II 5b.

Reichert, A., Entomologisches aus Miltitz 1918. Rosenzeitg. (Karlsruhe) 35. 1920, 28—31, 42—43.

Slogteren, E. van, Hoe zijn stellingen, zolders of zakken, die op de eene of andere manier door aaltjeszieke narcissen zijn besmet, te ontsmetten? Weekblad voor Bloembollencult. 31. 1921, Nr. 77. — Tijdschr. Plantenziekten 27. 1921, 84. II 5b.

Schoevers, T. A. C., Een voor cattleys' schadelijk kevertje. (Mordellistena.) Tijdschr. over Plantenziekt. 22. 1921, 65—71. — Versl. e. Meded. Plantenziekt. Dienst Wageningen Nr. 18. 1921, 11—17. II 5c.

Topf, Karl, Vertreibung der Regenwürmer aus Topfpflanzen. Hess. Landw. Zeitschr. 91. 1921, Nr. 39, Beil. Hessisch. Obst-, Wein-, Gemüse- u. Gartenbau-Zeitg. 11. 1921, Nr. 5. II 5b.

Uphof, J. C. Th., Eine neue Krankheit von Cephalanthus occidentalis L. Zeitschr. f. Pflanzenkrankh. 31. 1921, 100—107.

Uvarov, B. P., A new genus and species of Orthoptera found in a greenhouse in England. (Chopardina importata.) Ent. Month. Mag. London 3. Ser. 1921, 206—209. II 5c.

Van Eecke, R., Kasbewonende Thysanoptera uit Nederland. Ent. Ber. Ned. Ent. Vereen. 5. 1921, 313—314. II 5c.

Van Slogteren, E., Aaltjes-Ziekten in Bolgewassen. Plantenziekt. Dienst Wageningen Vlugschr. 26. 1921, 3 S., 1 Abb. II 5b.

Vayssière, P., La Cécidomyie des violettes. (Perrisia affinis, Kieffer.) Bul. Soc. Path. Veg. France 7. 1920, 31—33. II 5c.

Weigel, C. A., und Sanford, H. L., Chrysanthemum midge. U. S. Dep. Agr. Bull. 833. 1920, 25 S., 2 Abb., 2 Taf. II 5c.

Weiss, H. B., A few insects injurious to ornamental plants. N. Jersey Dept. Agric., Bur. Statist. Circ. 36. 1921, 16 S., 8 Abb.

Weydemann, Elly, Meine Clivien, die Schmierlaus und das Spekulin. Erfurter Führer i. Obst- u. Gartenbau 21. 1920, 45—46. II 5c.

Wohnig, E., Ein gefährlicher Farnschädling. (Trichocera hiemalis, Dipt.) Handelsbl. f. d. deutschen Gartenbau 36. 1921, 182. II 5c.

Aaltjes-Ziekten in Bolgewassen. Phytopatholog. Dienst Vlugschr. No. 26. 1921, 8 S. II 5b.

Additions to the wild fauna and flora of the royal Botanic Gardens Kew. 15. (Insect pests.) Roy. Bot. Garden Kew London 1920, 212—217.

Ameisen im Mistbeet. Braunschweiger Land 90. 1921, Nr. 8. II 5c.

Das Vertreiben von Blattläusen bei Zimmerpflanzen. Hauswirtsch. Rundsch. 1921, 41. — Beil. z. Allg. Weinzeitg. 38. 1921. II 5c.

Die Bekämpfung der Fadenwürmer an Chrysanthemum indicum. Deutsche Gartenbauzeitg. 22. 1920, 126. II 5b.

Fadenwürmer (Nematoden) an Chrysanthemum. Die Gärtnerei 2. 1920, 39. — Gärtner. Versuchsanst. d. Landw.-Kamm. f. d. Rheinprovinz. II 5b.

Jetzt treten an Zimmerpflanzen die Schildläuse auf. Landw. Wochenschr. Pr. Sachsen 23. 1921, Nr. 5. — Beil. Die Landfrau, Nr. 5.

Vernichtet die Blattläuse an Rosenbäumchen und an Zwergbäumen. Wien. Hauswirtsch. Rundschau 1921, 29. — Beil. z. Allg. Weinzeitg. 38. 1921. II 5c.

Von Gartenschädlingen und ihrer Bekämpfung. Mein Sonntagsblatt 9. 1921, 216—217, 224—225.

10. Tropische Nutzpflanzen.

Allgemeines. — Baumwolle. — Kakao, Kaffee, Tee. — Kautschukpflanzen. — Knollengewächse. — Kokos u. a. Palmen. — Nutzhölzer. — Obstarten. — Zuckerrohr. — Andere Arten.

Allgemeines.

Anstead, R. D., Note on the more important insect pests of planting districts of South India and the methods of control used, 1917—18. Rept. Proc. 3. Ent. Meeting Pusa 1919. Calcutta 1920, 328—332.

Bodkin, G. E., Insectes nuisibles à quelques plantes cultivées, dans la Guyane britannique. Journ. Board Agric. Brit. Guiana 14. 1921, 132—139.

Dry, F. W., The red scale Chrysomphalus aurantii, Mask., in Kenya colony. Bull. Ent. Res. London 12. 1921, 103—104. II 5c.

Dupont, P. R., Entomological and Mycological notes. Ann. Rept. Agric. and Crown Lands. Victoria, Seychelles, 1920, 1921, 6—7.

Ehrhorn, E. M., Division of plant inspection. Hawaiian Forest. and Agric. 18. 1921, 39—41. IV 1d.

D'Emmerez de Charmoy, D., und Gebert, S., Insect pests of various minor crops and fruit trees in Mauritius. Bull. Ent. Res. London 12. 1921, 181—190, 1 Abb.

Fisher, H. C., Report of the health department of the Panama canal for the calender year 1919. Mount Hope C. Z. 1920, 134 S., 20 Taf.

Fletcher, T. B., Annotated list of Indian crop-pests. Rep. of Proc. Third Ent. Meeting Pusa, Calcutta 1920, 33—314. II 5c.

— —, Additions and corrections to the list of Indian crop pests. Rpt. Proc. 4. Ent. Meetg. Pusa 1921.

— —, Insect life and insect pests. (Cloustons' Lessons on Indian Agric., London 1920, 131—151, 43—47. I 1, II 5c.

Gowdey, C. C., Army fallworm. (Laphygma.) Journ. Jamaica Agric. Soc. Kingston 25. 1921, 16—17. II 5c, III 2.

Hall, C. J. J. van, Ziekten en plagen der Cultuurgewassen in Nederlandsch Indie in 1919, 1920. Meded. Instit. Plantenziekt. Buitenzorg Nr. 39. 1920, Nr. 46. 1921. I 2.

Hernandez, A., Plant pests and diseases, Philippine Islands. (Bac. coli; Ustilago virens; Phyllosticta minai; Plasmodiophora.) Philipp. Agr. Rev. 12. 1919, 85—93. 5 Taf., 1 Abb.

— —, Plant pests control division. 20. Ann. Rept. Philip. Bur. Agric. 1920, Manila 1921. 47—51, 3 Taf. IV 1d.

Hutson, J. C., Crop pests in Ceylon. Trop. Agric. Peradeniya 55. 1920, 169, 293. II 5c.

Ihaveri, T. N., Zwei in Indien den Kulturen schädliche Schmetterlinge. (Prodenia, Cirphis.) Agric. Journ. India 15. 1920, 181—184. II 5c.

Reyes, G. M., Storage rots caused by Diplodia. Philippine Agric. 8. 1920, 235—260. II 4c, III 11.

Schaeffer, C., New species of North American Clerid beetles of the genus Aulicus. Proc. U. S. Nat. Mus. Washingt. 59. 1921, 151—159. II 5c.

Senior-White, R., A list of plants, with their Lepidopterous pests, in Ceylon. Rept. Proc. 3. Ent. Meetg. Pusa 1919, Calcutta 1. 1920, 337—341. II 5c.

Shroff, K. D., Lists of Insect Pests in Burma. Rept. Proc. 3. Ent. Meetg. Pusa 1919, Calcutta 1. 1920, 341—354, 1 Taf. II 5c.

Subramania Iyer, T. V., Notes on the more important insect pests of crops in the Mysore State. Journ. Mysore Agric. and Exptl. Union Bangalore 3. 1921, 12—19, 81—85.

Townsend, C. H. T., Maßnahmen gegen Eriosoma lanigerum; Platyedra gossypiella; Gasterocercodes gossypii; Atta sexdens; Sphenophorus. (Spanisch.) Bol. agric., Sao Paulo 21. 1920, 370—373. III 6.

Woodworth, H. E., A host index of insects injurious to Philippine crops. Philip. Agric. 10. 1921, 9—35.

Zacher, Fr., Schädlinge der Nutzpflanzen im West-Sudan. Der Tropenpflanzer 24. 1921, 97—108, 132—142.

Entomological notes. Agric. Bul. F. M. S. Kuala Lumpur 9. 1921, 3 S.

Report on the prevalence of some pests and diseases in the West Indies during 1919. West Indian Bull. 19. 1921, 18—36.

Wind-break plants. The Agric. News 20. 1921, 275.

Baumwolle.

Anderson, W. E., und Jones, T. H., The pink bollworm and its control. (Platyedra.) Louisiana Stat. Univ. Ext. Circ. 40. 1920, 11 S., 5 Abb. II 5c.

Averna-Sacca, R., Diseases of the vegetative of reproductive systems of cotton in Sao Paulo. Bol. Agric. Sao Paulo 21. ser. 1920, 293—311, 4 Abb.

Ballou, H. A., The pink bollworm in the West Indies. Agric. News Barbados 19. 1920 362, 378, 410—411, 3 Abb.; 20. 1921, 202. II 5c, IV 1d.
— —, The pink bollworm (Gelechia gossypiella Saunders) in Egypt in 1916/17. Cairo: Govt. 1920, 8 + 120 S., 21 Taf. II 5c.
— —, Trapping cotton stainers. (Dysdercus.) Agric. News Barbados 20. 1921, 122—123. II 5c.
— —, Pink bollworm notes. (Platyedra gossypiella.) Agric. News Barbados 20. 1921, 138. II 5c.
— —, Cotton pests and the cotton market. Agric. News Barbados 20. 1921, 282.
— —, Pink bollworm in the Leeward Islands. (Platyedra.) Agric. News Barbados 20. 1921, 266—267. II 5c.
Cartwright, W., Treatment of cotton in the field as a combative measure against Gelechia attacks. The agric. Journ. Egypt. 9. 1919 (1920), 126—128. II 5c.
Catoni, L. A., Insect enemies of cotton and means for their control. Rev. Agric. Puerto Rico 6. 1921, 25—31.
Coad, B. R., Killing boll weevils with poison dust. U. S. Dept. Agric. Washingt. Yearb. 1920. 1921, 241—252, 2 Abb. II 5c.
— —, und Cassidy, T. P., Some rules for poisoning the cotton boll weevil. (Anthonomus.) U. S. Dept. Agr. Dept. Circ. 162. 1921, 4 S. II 5c.
— —, und Moreland, R. W., Dispersion of the boll weevil in 1920. (Anthonomus.) U. S. Dept. Agr. Dept. Circ. 163. 1921, 2 S. II 5c.
— —, und Cassidy, T. P., Cotton boll weevil control by the use of poison. U. S. Dept. Agr. Bull. 875. 1920, 31 S. II 5c.
De Freitas Machado, L., Insectes nuisibles au cotonnier, au Brésil. Lavoura e Criacao, Rio de Janeiro 6. 1921, 189.
De la Barrera, L., El Arseniato de Calcio contra el Picudo del Algodonero. (Anthonomus grandis.) Rev. Agric. S. Jacinto D. F. 5. 1921, 770—774, 9 Abb. II 5c.
Denier, P., Les insectes nuisibles au cotonnier dans les Colonies Françaises. Rev. Hist. Nat. App. Paris 1. Teil 2. 1921, 265—271.
Elliot, J. A., A new phoma disease of cotton. Phytopathology 11. 1921, 48. II 4c.
— —, Arkansas cotton diseases. Arkansas Stat. Bul. 173. 1921, 3—26, 26 Abb.
Espino, R. B., L'avenir de la culture du cotonnier aux Philippines. Philipp. Agric. Rev. 13. 1920, 186—209.
Ferris, E. B., Cotton growing in South Mississippi. (Anthonomus.) Mississippi Agric. Exp. Stat. Agric. Coll. Bull. 196. 1920, 8 S. II 5c.
Fletcher, T. B., und Misra, C. S., Cotton bollworms in India. Agric. Research Inst. Pusa Bul. 105. 1921, 443—470.
Gándara, G., El Gusano del Algodon (Aletia argillacea Hüb.). Desarollo de la Plaga del Gusano del Algodon en el Sur del Estado de Oaxaca. Rev. Agric. San Jacinto D. F. 5. 1920, 375—377. II 5c.
Ghesquière, A. I., Machines pour le traitement des graines de cotonnier contre le ver rose de la capsule. Ann. Gembloux Bruxelles 27. 1921, 234—238. II 5c, IV 2a.
Gilbert, W. W., Cotton diseases and their control. U. S. Dept. Agric. Farmers' Bull. 1187. 1921, 32 S., 18 Abb.
Gough, L. H., The pink bollworm in Egypt. (Gelechia.) Agric. Research Inst. Pusa Bul. 106. 1921, 471—532, 3 Taf. II 5c.
— —, On the effects produced by the attacks of the pink bollworm on the yield of cotton seed and lint in Egypt. The Agric. Journ. Egypt 9. 1919 (1920), 50—107, 1 Taf., Lit. II 5c.
Haines, G. C., South african cotton insects. Journ. Dept. Agric. So. Africa 3. 1921, 425—430.
Heinrich, C., Some Lepidoptera likely to be confused with the pink bollworm. Journ. Agr. Research 20. 1921, 807—836, 17 Taf. II 5c.
Hilson, G. R., Le cotonnier du Cambodge (Gossypium hirsutum): sa détérioration et son amélioration dans l'Inde Britannique. Agric. Journ. India 16. 1921, 235—243.

Hinds, W. E., and Thomas, F. L., Poisoning the boll weevil. Alabama Col. Sta. Bul. 212. 1920, 53—84, 1 Abb. II 5c.

Hunter, W. D., The fight against the pink bollworm in the United States. U. S. Dept. Agric. Yearb. 1919/20, 355—368, 4 Abb. II 5c.

Jackson, T., Control of cotton Stainers in St. Vincent. Agric. News Barbados 19. 1920, 347. II 5c.

Johnson, E., und Coad, B. R., Dusting machinery for cotton boll weevil control. U. S. Dept. Agric. Farmers' Bull. 1098. 1920. IV 2a.

Kottur, G. L., und Patel, M. L., Malformation of the cotton plant leading to sterility. Agric. Journ. India 15. 1920, 640—643, 3 Taf. I 4.

Legrand, J. F., Le « ver rose de la capsule » du cotonnier (Platyedra [Pectinophora] gossypiella) signalé pour la première fois dans l'île de Porto-Rico. Rev. Agric. Puerto Rico 7. 1921, 9—13. II 5c, IV 1d.

Lewis, A. C., und McLandon, C., Cotton variety tests 1919. Georgia Stat. Bd. Entom. Atlanta Circ. 29. 1920, 9 S. IV 1b.

Loftin, U. C., McKinney, K. B., and Hanson, W. K., Report on investigation of the pink bollworm of cotton in Mexico. U. S. Dept. Agr. Bull. 918. 1921, 64 S., 5 Taf., 11 Abb. II 5c.

McDonald, R. E., Pink bollworm conference at Washington. Month. News Bull. Texas Dept. Agric. 3. 1921, 3. II 5c, IV 3.

— —, The pink bollworm in Texas. (Platyedra.) Monthly News Bull. Texas Dept. Agric. 3. 1921, 7. II 5c.

— —, und Tanquary, M. C., Report on the pink bollworm situation in Mexico. Monthly News Bull. Texas Dept. Agric. Austin 3. 1921, 6—7. II 5c.

Mackie, D. B., Arizona Thurberia weevil. Calif. Cult. 56. 1921, 345. II 5c.

— —, A report of some observations on the work of the Arizona Authorities in connection with the Thurberia weevil. Month. Bul. Californ. Dept. Agric. 10. 1921, 150—158. II 5c.

Mason, T. G., Recherches récentes sur le cotonnier aux Petites-Antilles et spécialement à St-Vincent. Journ. Agric. Dept. West Indies 18. 1921, 184—197.

Milad, Y. E., Industrie des huiles de graines en Egypte. Agric. Journ. Egypt. 10. 1920, 21—40.

Misra, C. S., Oxycarenus laetus: the Dusky cotton bug. Rpt. Proc. 4. Ent. Meetg. Pusa 1921. II 5c.

Misra, C. S., Some pests of cotton in North Bihar (insbes. Coccidae). Agric. Research Inst. Pusa Bul. 108. 1921, 547—561, 6 Taf. II 5c.

Morrill, A. W., The use of corn as a trap crop for the cotton bollworm. Ariz. Agr. Col. Exp. Circ. 30. 1920, 3—10, 3 Abb. II 5c.

— —, The Thurberia or wild cotton boll weevil. (Anthonomus grandis var. thurberiae.) Journ. Econ. Ent. 14. 1921, 141. II 5c.

— —, The boll weevil in Arizona. (Thurberia weevil.) Calif. Cult. 56. 1921, 5, 9, 2 Abb. II 5c.

Pratt, O. A., Mexican army recognises plant quarantine. Monthly Bul. Calif. Dept. Agric. Sacramento 9. 1920, 363—364. IV 1d.

Scholl, E. E., Report of the pink bollworm of cotton (Pectinophora gossypiella Saund). Tex. Dept. Agr. Bul. 65. 1919, 8 + 459 S. 77 Abb. II 5c.

Schribaux, E., Désinfection des graines de coton par la chaleur sèche. L'Agron. Colon., Paris 6. 1920, 103—104. IV 2a.

Scofield, C. S., Cotton root rot in the San Antonio rotations. Journ. Agric. Research 21. 1921, 117—125. II 2.

Shroff, K. D., List of the pests of fibre-yielding plants in Burma. Rept. Proc. 3. Ent. Meetg. Pusa 1919, Calcutta 2. 1920, 562—563. II 5c.

Smith, G. D., Studies in the biology of the Mexican cotton boll weevil on short-staple upland, long-staple upland, and Sea Island cottons. U. S. Dept. Agr. Bul. 926. 1921, 44 S., 1 Taf., 18 Abb. II 5c.

Smith, L., Sea Island cotton in St. Croix. Virgin Islands Agric. Exp. Stat. Bul. 1. 1921, 14 S., 2 Taf.

Storey, G., The present situation with regard to the control of the pink boll worm in Egypt. Min. Agric. Egypt. Entom. Sect. Bull. 16. 1921, 16 S. II 5c.

— —, Machines for the treatment of cotton seed against pink boll worm (Gelechia gossypiella Saund). Min. Agric. Egypt. Entom. Sect. Bull. 14. 1921, 29 S. II 5c.

Tanquary, M. C., und Reinhard, H. J., Dusting cotton for the control of the bollweevil. Texas Agric. Exp. Stat., Coll. Stat., Circ. 29. 1921, 9 S., 1 Abb. II 5c.

Thomas, F. L., A study of the effect of cotton worm on boll development and cotton yield. Journ. Econ. Ent. 13. 1920, 489—491. II 5c.

Trabut, L., Le ver rose des capsules du cotonnier, Gelechia gossypiella. Bul. Agric. Algér. Tun. Maroc. 26. 1920, 237—238. II 5c.

Vayssière, P., Le « Ver Rose » de la capsule du coton. (Platyedra.) Agron. Colon. Paris 7. 1921, 118—127, 2 Taf. II 5c, IV 1d.

Vincens, F., La Chenille rose des Capsules du Coton. (Platyedra gossypiella.) Bul. Agric. Inst. Sci. Saigon 3. 1921, 111—115, 2 Taf. II 5c.

Vorhies, C. T., The Arizona boll weevil. (Thurberia weevil.) Calif. Cult. 56. 1921, 131. II 5c.

Wakefield, E. M., Ovulariopsis Gossypii n. sp. et O. abclavata n. sp. mucédinées vivant respectivement sur Gossypium barbadense et Tecoma leucoxylon, à la Barbade, Petites Antilles britaniques. Roy. Bot. Gard. Kew 1920, 235—238, 1 Abb. II 4c.

Warren, W. C., Cotton dusting experiments of 1920. Georgia Stat. Bd. Ent. Bull. 59. 1921, 16 S.

— —, Dusting cotton for the control of the boll weevil. Georgia Stat. Bd. Ent. Bul. 56. 1920, 16 S., 3 Abb. II 5c, IV 2a.

Willcocks, F. C., Experiments in Egypt on the survival of the pink bollworms (resting stage larvae) in ripe damaged Cotton Bolls buried at different depths. Agric. Research Inst. Pusa Bul. 107. 1921, 532—546. II 5c.

Williams, I. W., Recommandations for cotton dusting for coming season. Georgia Stat. Bd. Ent. Bull. 59. 1921, 16 S.

Zanon, V., Injury of cotton and H. esculentus at Bengasi by E. insulana v. anthophilana. Riv. Agric. Parma 26. 1921, 23—24. II 5c.

Cotton crops and cotton pests. The Agric. News Barbados 20. 1921, 378—379. IV 1a.

Cotton diseases in Sao Paulo. Bol. Agric. Sao Paulo 21. ser. 1920, 227—291, 23 Abb.

Cotton pests and the cotton market. (Gelechia.) Agric. News Barbados 20. 1921, 282. II 5c, IV 1d.

Cotton pink bollworm in the West Indies. Journ. Dept. Agric. So. Africa 2. 1921, 485. II 5c.

Cotton troubles. (Insects.) Journ. Dept. Agric. So. Africa 3. 1921, 402.

Fighting a notorious pest. (Gelechia gossypiella.) Journ. Dept. Agric. So. Africa 1. 1920, 527. II 5c.

First annual report 1920, of the cotton research board. (Lit. der ägypt. Baumwollschädlinge.) Min. Agric. Egypt. 1921, 124 S., 3 Taf., 2 Abb. II 5c.

Food plants of the pink bollworm. (Platyedra gossypiella.) Agric. News Barbados 20. 1921, 58. II 5c.

Le ver du cotton aux Antilles Anglaises. (Platyedra gossypiella.) Agron. Coloniale Paris 7. 1921, 89—90. IV 1d.

Longevity of pink bollworm in cotton-seed. Journ. Dept. Agric. South Africa 3. 1921, 177. II 5c.

Pectinophora gossypiella, microlépidoptère nuisible au cotonnier, signalé dans les îles de Montserrat et de St-Kitts, Indes occidentales. Board Trad. Journ. Commerc. Gaz. 106. 1921, 239—240. IV 1d.

Pink bollworm act of Texas. (Platyedra gossypiella.) Texas State Dept. Agric. Austin 1920, 16 S. II 5c, IV 4.

Pink bollworm in the leeward islands. Agric. News Barbados 20. 1921, 106, 266—267. II 5c.

Pink bollworm notes. Agric. News Barbados 20. 1921, 106. II 5c, IV 1d.

The boll weevil. 16. u. 17. Ann. Rept. 1919 u. 1920 S. Carol. Commiss. Agric. 1920 u. 1921, 265—288, 130—138. II 5c.

The danger lurking in imported cotton seed. (Gelechia.) Journ. Dept. Agric. So. Africa 1. 1920, 798—799. II 5c.

The pink bollworm in Porto Rico. (Platyedra.) Rev. Appl. Entom. A. 9. 1921, 560. II 5c, IV 1d.

Kakao, Kaffee, Tee.

Andrews, E. A, Helopeltis theivora, Waterh. (Mosquito blight of tea.) Rept. Proc. 3. Ent. Meetg. Pusa 1919, Calcutta 2. 1920, 669—671. II 5c, IV 1a.

— —, Address on the control of the mosquito blight of tea (Helopeltis theivora, Waterh.) given by the Entomologist before the Committee of the India Tea Association. Quart. Journ. Sci. Dept. Ind. Tea Assoc. Calcutta 1920, 67—82. II 5c.

— —, Reduction and retrenchement from the Entomological point of view. Quart. Journ. Sci. Dept. Ind. Tea Assoc. 1920, 135—143.

— —, Insect pests of tea in North-east India during the season 1920. Quart. Journ. Sci. Dept. Ind. Tea Assoc. 1921, 1—8.

Averna-Sacca, R., Cryptogamic diseases of cacao and of coconut. Bol. Agric. Sao Paulo 21. ser. 1920, 46—186, 41 Abb.

— —, Coffee diseases. (Dematophora.) Bol. Agric. Sao Paulo 21. ser. 1920, 214—219. II 4c.

Ballard, E., Tea Helopeltis. Planters Chron., Coimbatore, 16. 1921, 377—378. II 5c.

Bernard, C., Enkele Aanteekeningen betreffende de Theecultuur in Japan. Meded. Proefst. Thee Buitenzorg 73. 1920, 1—11, 5 Taf.

— —, Verslag van het Algemeen Proefstation voor Thee over het Jaar 1920. Meded. Proefst. v. Thee Buitenzorg Nr. 74. 1921, 64 S.

Cohen-Stuart, C. P., Hooge produkte door zorgvuldigen pluk en insektenbestrijding. De Thee, Buitenzorg 2. 1921, 5—7.

— —, De Theezaadtuinen van Java en Sumatra. Meded. Proefst. Thee Buitenzorg 75. 1921, 32 S., 8 Taf.

De Seabra, A. F., Études sur les maladies et les parasites du cacaoyer et d'autres plantes cultivées à S-Thomé. Lisbon, Companhia Agric. Ultramarina 1920.

Dry, F. W., The egg parasites of the coffee bug (Antestia lineaticollis Stal) in Kenya Colony. Bul. Ent. Res. London 12. 1921, 191—201. IV 2b.

Duport, L., Rapport sur les recherches poursuivies à la Station Entomologique de Cho-Ganh. (Xylotrechus quadripes.) Suppl. Bull. 128. Chambre Agric. Tonkin and Nord-Annam, Hanoi 1920, Nr. 9, 7 S. II 5c.

Garretsen, A. J., Roetdauw. (Hormiscium; Tachardia.) De Thee Buitenzorg 2. 1921, 56—57. II 4c, II 5c.

— —, Holopeltis op Sumatra. De Thee Buitenzorg 1. 1920, 75—76. II 5c.

Hutson, J. C., Scale insects and mites upon tea. Trop. Agric. Peradeniya 56. 1921, 378—380. II 5b, II 5c.

Jepson, F. P., Shot hole borer of tea. (Xyleborus fornicatus.) Trop. Agric. Peradeniya 55. 1920, 280—289. II 5c.

— —, Shot-hole borer investigations. (Xyleborus fornicatus.) Trop. Agric. Peradeniya 56. 1921, 23—30, 368—373. II 5c.

Keuchenius, A., Proeven over de schade door de Theezaadwants veroorzaakt. (Poecilocoris hardwicki.) De Thee, Buitenzorg 2. 1921, 9—12, 2 Taf. II 5c.

Lee, H. A., und Yates, H. S., The distribution of pink disease. (Corticium.) Philippine Agric. Rev. 13. 1920, 115—116.

Leefmans, S., Aanteekeningen over Voedsterplanten van Helopeltis. De Thee Buitenzorg 1. 1920, 77—78, 2 Taf. II 5c.

Le Poer Trench, A. D., Report on visit to Guatemala and Costa Rica to investigate methods of cultivation of coffee and its diseases and pests. Kenya Colon. Dept. Agric. 1921, 19 S., 18 Abb.

McClelland, T. B., The coffee leaf spot (Stibella flavida) in Porto Rico. Porto Rico Agric. Exp. Stat. Bul. 28. 1921, 12 S., 4 Abb. II 4c.

Matz, J., Coffee root rot. (Rosellinia.) Porto Rico Dept. Agr. and Labor Stat. Circ. 32. 1920, 5—10, 2 Abb. II 4c.

Menzel, R., Mijten in Theezaad. (Tyroglyphus spec.) De Thee Buitenzorg 2. 1921, 13—15, 1 Taf. II 5b.

— —, Over het optreden van de »Walang Kajoe« in de Thee. (Cyrtacanthacris melanocornis.) De Thee Buitenzorg 2. 1921, 12—13, 1 Taf. II 5c.

— —, Houtluizen onschadelijk voor Thee en Kina. (Psocus taprobanes.) De Thee Buitenzorg 2. 1921, 57—58. II 5c.

— und Garretsen, Eitjes van sprinkhanen op Theebladeren. De Thee Buitenzorg 1. 1920, 111—112, 2 Taf. II 5c.

Mertens, Les plantations de caféiers de Lula (Stanleyville). Bul. Agric. Congo Belge 11. 1920, 243—251, 6 Abb.

Nowell, W., und Freeman, W. G., A root disease of cacao in Trinidad. (Rosellinia pepo.) Dept. Agric. Trinidad a. Tobago Bull. 18. 1919, 178—199, 3 Taf., 2 Abb. II 4c.

Plank, H. K., La Hormiga Arriera y los Medios para combatirla en las Huertas de Cacao del Ecuador. (Atta spp.) Bol. Asoc. Agric. Ecuador 1. 1921, 9 S. II 5c.

Shiraki, T., Insects pests of the Tea-plant in Formosa. Rept. Proc. 3. Ent. Meetg. Pusa 1919, Calcutta 2. 1920, 629—669. II 5c.

Siahaija, E. L., Een Vergelijking van Keprisan en Schoonsnoei. De Thee Buitenzorg 2. 1921, 45—48.

Stahel, G., Een wild cacaobosch aan de Mamaboen-kreek (Boven-Coppename). De Indische Mercuur 1920, 12 S., 9 Abb.

Stockdale, F. A., Two insect pests of tea in Ceylon. (Xyleborus fornicatus; Homona coffearia.) Trop. Agr. Ceylon 55. 1920, 276—279, 2 Taf., 1 Abb. II 5c.

Trench, A. D., Report on visit to Guatemala and Costa Rica to investigate methods of cultivation of coffee and its diseases and pests. 1920.

Tunstall, A. C., und Bose, S. C., The fungus diseases of the tea leaf. Indian Tea Assoc. Sci. Dept. Quart. Journ. 1920, 19—25, 37—43, 5 Taf.

Van der Bijl, Paul A., A leaf spot of the pea-nut or monkey-nut plant. (Septogloeum arachidis, Rac.) Journ. Dept. Agric. So. Africa 1. 1920, 528—530, 2 Abb. II 4c.

Van der Goot, P. De zwarte Cacao-mier (Dolichoderus bituberculatus Mayr) en haar beteeknis voor de cacao-cultuur op Java. Meded. Procfstat. Midden-Java, Nr. 25. 1919, 142 S. II 5c.

Vermoesen, Sunstroke of cacao trees (u. Diplodia theobromae). Bul. Agric. Congo Belge. 11. 1920, 3—21, 4 Abb. II 4c.

Wolcott, G. N., Ennemis animaux du cacaoyer, dans la République Dominicaine. Rev. Agric. Puerto Rico 6. 1921, 11—12.

Circular on Helopeltis in Sumatra. De Thee Buitenzorg 1. 1920, 82—83. II 5c.

Entomologia. (Monolonion atratum, Capsid.) Bol. Asoc. Agric. Ecuador 1. 1921, 2 S. II 5c.

Expériences de taille de jeunes plants de thé, à Ceylon. Quart. Journ. Indian Tea Assoc., Sci. Dept. St. II. 1920; Trop. Agric. 4. 1920, 312—314.

Relation between cacao pod rot and coconut bud rot. (Phytophthora.) Agric. News Barbados 20. 1921, 318. II 4c.

The Tortrix tea pest. Lime as a treatment. (Homona coffearia.) Planters' Chron. 16. 1921, 283—284. II 5c.

The watery or Monilia disease of cacao pods. Agric. News Barbados 19. 1920, 142—143. II 4c.

Kautschukpflanzen.

Corbett, G. H., und Ponniah, D., Alleged damage caused by insects in stored rubber seed. Agric. Bull. F. M. S. Kuala Lumpur 8. 1920, 95. III 11.

Farmer, J. B., und Horne, A. S., On brown bast and its immediate cause. The Indian-rubber Journ. 61. 1921, 25.

Girard, E., Le saignage alterné de l'hévéa en Cochinchine. Bull. Assoc. Plant. d. Caoutchouc, Anvers 7. 1920, 336—338.

Harmsen, J. R. (Hevea brown bast disease control). Pubs. Nederland.-Indisch Landb. Synd. 11. 1919, 887—921.

Horne, A. S., Phloem necrosis (brown bast disease) in Hevea brasiliensis. Ann. of Bot. 35. 1921, 457—459. I 5.

Keuchenius, P. E., Die Rindenbräune der Hevea brasiliensis. Centralbl. f. Bakt. 2. Abt. 55. 1921, 14—74. II 2.

— —, Onderzoekingen over bruine bastziekte. (Hevea.) Overgedr. uit Arch. v. d. Rubbercult. 4. 1920, 4 S.

— —, Kringrot, een nieuwe ziekte van Hevea. Mededeel. v. h. Plantat. Research Dept. d. H. A. P. M. Arch. v. d. Rubbercult. 4. 1920, 495—497, 3 Taf.

La Rue, C. D., Lightning injury in Hevea brasiliensis. Phytopathology 11. 1921, 46. II 3c.

Levine, M., Studies on plant cancers 2. The behavior of crown gall on the rubber plant. (Ficus elastica.) Mycologia 13. 1921, 1—11, 2 Taf. I 4, II 4b.

— —, The behaviour of crown gall on the rubber tree. (Ficus elastica.) Proc. Soc. Exp. Biol. and Med. 17. 1920, 157—158. II 4b.

Maas, J. G. J. A., Herkenning en bestrijding van de voornaamste ziekten en beschadigingen van Hevea brasiliensis. Meded. Algem. Proefst. Medan, Rubber Ser. Nr. 28. 1921. 12 S.

Palm, B. T., Slijmziekte in een rubberplant. (Bac. solanacearum.) Tijdschr. Teysmannia 1. 1921, 31—33, 1 Abb. II 4b.

— —, Slijmziekte hygiène. (Bacillus solanacearum.) Deli Proefstat. Medan Vlugschr. 9. 1921, 4 S. II 4b.

Petch, The diseases and pests of the rubber tree. Rev. ed. Macmillan u. Co. 1921.

Rands, R. D., Selection of a high-yielding strain of Hevea resistant to brown bast. Meded. Inst. Plantenziekten Buitenzorg 42. 1920, 14 S., 2 Abb. IV 1b.

— —, Brown bast disease of plantation rubber, its cause and prevention. Meded. Instit. Plantenziekt. Buitenzorg Nr. 47. 1921, 57 S., 5 Taf. II 2.

— —, Histological studies on the brown bast disease of plantation rubber. Meded. Instit. Plantenziekt. Buitenzorg Nr. 49. 1921, 27 S., 9 Taf. II 2.

Rue, C. D. la, Bark thickness in Hevea brasiliensis. Arch. Rubbercult. 4. 1920, 45—64.

Sanderson, A. R., und Sutcliffe, H., Brown bast. (Hevea.) Publ. by the Rubber Growers Assoc., May 1921.

— —, — —, Sphaeronema sp. (Mouldy rot of the tapped surface). (Hevea.) Ann. appl. Biol. 7. 1920, 56, 4 Taf. II 4c.

Senior-White, R., Some notes towards the life-history of Comocritis pieria Meyrick. Rept. Proc. 3. Ent. Meetg. Pusa 1919, Calcutta 1920, 872—875. II 5c.

Sharples, A., Belgrave, W. N. C., de la Norris, F. M., und Ellis, A. G. G., Black stripe and mouldy rot of Hevea brasiliensis. (Phytophthora, Sphaeronema.) Fed. Malay States Dept. Agr. Bul. 31. 1920, 7—60, 7 Taf. II 4c.

Exhibition of diseases of the Para rubber tree. Nature, London 105. 1920, 86—87.

Root diseases and brown bast of para rubber in the East. Agric. News Barbados 20. 1921, 270.

Knollengewächse.

Cook, M. T., und Poole, R. F., Diseases of sweet potatoes. New Jersey Stas. Circ. 123. 1921, 3—24, 17 Abb.

Harter, L. L., Weimer, J. L., und Adams, J. M. R., Sweet-potato rot and tomato wilt. Phytopathology 10. 1920, 306—307.

Harter, Weimer, Lauritzen, The decay of sweet potatoes (Ipomoea batatas) produced by different species of Rhizopus. Phytopathology 11. 1921, 279—284. II 4c.

Juritz, C. I., La patate. 1. Cultivation along the Southern Coast Belt, South Africa etc. 2. Chemical composition and comparative analyses of tubers. Journ. Dept. Agric. So. Africa 2. 1921, 229—239, 340—382.

More, J. D., The "piche" or sweet-potato weevil. (Cylas formicarius.) Porto Rico Dept. Agr. and Labor Stat. Circ. 34. 1921, 3—6, 1 Taf. II 5c.

Neal, D. C., Diseases of the sweet potato in Mississippi and their control. Mississippi Sta. Bul. 190. 1920, 16 S., 14 Abb.

Takagi, S., Investigation on the leaf beetle attacking the sweet potato. Imp. Agr. Bur. Tokyo 1920, 1—7, 1 Taf. II 5c.

Weimer, J. L., Reduction in the strength of the mercuricchlorid solution used for disinfecting sweet potatoes. Journ. Agric. Research 21. 1921, 575—587. IV 2c.

The Yam weevil. (Palaeopus costicollis.) Quart. Bul. Stat. Plant Bd. Florida 5. 1920, 27. 1 Abb. II 5c, IV 1d.

Kokos und andere Palmen.

Bondar, G., Os insectos damninhos 17a. A broca do Tronco dos Coqueiros. (Rhina barbirostris.) Chacaras e Quintaes S. Paulo 24. 1921, 276—279, 3 Abb. II 5c.

Borden, A. D., A biological study of the red date-palm scale, Phoenicococcus marlatti. Journ. Agric. Research 21. 1921, 659—668, 4 Taf. II 5c.

Brown, J. G., Alternaria sp., cause de la pourriture et de la momification des dattes, dans l'Arizona. The Bot. Gaz. Chicago 69. 1920, 511—529, 5 Abb. II 4c.

Buxton, P. A., Insect pests of dates and the date palm in Mesopotamia and elsewhere. Bul. Ent. Res. London 11. 1920, 287—303, 1 Taf.

Copeland, E. B., The Coco Nut. 2. Ed., Macmillan & Co. London 1921, 225 S., 23 Abb.

Corbett, G. H., und South, F. W., Negative results of experiments in the control of the moth of Brachartona catoxantha, Hamps. Agric. Bull. F. M. S. Kuala Lumpur 8. 1920, 107—110. II 5c.

De Campos Novaes, J., Two beautiful palm pests. 1. Dynastes-Megalosoma hector, destroying the bulbs of young palms. 2. The palm caterpillar, Brassolis sophorae. Bol. Agric. S. Paulo 21. 1920, 186—200, 6 Abb. II 5c.

De Sanabria, R., La Palmera: Sus Productos-Su Cultivo. (Phoenix; Coccotrypes.) Bol. Asoc. Agric. Ecuador 1. 1921, 6 S. II 5c.

Dopwell, H., Annual report of the foreman plant instructor on coconut beetle trap work and native coconut cultivation for the year ending 31st march 1918. Brit. E. Africa Dept. Agric. Ann. Rpt. 1917/18, 1921, 99—104. II 5c.

Dos Remédios Furtado, C. X., Oryctes rhinoceros, coléoptère nuisible au cocotier, à Goa, Inde portugaise. Bol. Agric. Nova Goa 2. 1920, 82—85. II 5c.

Foex, E., and Vayssière, P., Diseases of date in Morocco. Jour. Agr. Trop. 19. 1919, 336—339.

Gonzales Rios, P., Culture du cocotier à Porto-Rico. Dept. Agric. Trab. Estac. Exp. ins. Rio Piedras Circ. 35. 1921, 20 S., 4 Abb.

Horvath, G., Description d'un Fulgoride nouveau des Dattiers (Asorcupus palmarum). Bul. Soc. Hist. Nat. Afr. Nord Algiers 12. 1921, 179—180. II 5c.

Hutson, J. C., Report of the government Entomologist on his visit to Batticaloa in connection with the pests of coconut cultivation. Trop. Agric. Peradeniya 57. 1921. 124—130.

Leefmans, S., De Palmsnuitkever (Rhynchophorus ferrugineus, Oliv.). Meded. Inst. Plantenziekt. Buitenzorg 43. 1920, 90 S., 11 Taf. II 5c.

— —, De Klappertor (Oryctes rhinoceros L.). Med. Instit. Plantenziekten Buitenzorg 41. 1920, 156 S., 19 Taf. II 5c.

Mc Carthy, T., Insects attacking nut kernels. Agric. Gaz. N. S. Wales 32. 1921, 9. II 5c.

Maublanc, A. u. Navel, H. C., A disease of oil palm. Agron. Colon. 4. 1920, 187—191, 1 Taf.

Moreira, C., Algumas pragas do Coqueiro. Chacaras e Quintaes S. Paulo 23. 1921. 470—471.

Morrison, H., Red date-palm scale, Phoenicococcus marlatti: A technical description. Journ. Agric. Research 21. 1921, 669—676, 3 Taf., 1 Abb. II 5c.

Morstatt, H., Die Schädlinge und Krankheiten der Kokospalme. Arbeiten der Biol. Reichsanst. 10. 1921, 195—242, 15 Abb.

Ponniah, D., Insect pests of coconuts. Agric. Bul. F. M. S. 8. 1920, 192—195.

Sergent, E. und Béguet, M., Über die Pilznatur einer neuen Erkrankung der Dattelpalmen, die die Oasen Marokkos gefährdet (Neocosmospora vasinfecta). Compt. rend. Acad. sci. 172. 1921, 1624—1627. II 4c.

Simmonds, H. W., Report in mission to Tahiti to investigate the parasites of the coconut scale with a view to their introduction into Fiji (Aspidiotus destructor). Monthly Circ. Inform. Fiji Dept. Agric. 1. 1920, 133—138. II 5c, IV 2b.

— —, The transparent coconut scale, Aspidiotus destructor, and its enemies in Southern Pacific. Fiji Dept. Agric. Bul. 14. 1921, 4 S. — Fiji Dept. Agric. Circ. 2. 1921. 14—17. II 5c.

— —, Report on bud-rot in Taviumi. Agric. Circ. Fiji Dept. Agric. Suava 2. 1921. 91—93. II 2.

— —, Report on the second mission to Tahiti (Aspidiotus destructor. Parasiten). Fiji Dept. Agric. Circ. 2. 1921, 18—19. IV 2b.

— —, Notes on Levuana iridescens Beth. Baker. Fiji Dept. Agric. Circ. 2. 1921, 19. II 5c.

— —, Report on coconut districts of Vunilagi and Macuata. Agric. Circ. Fiji Dept. Agric. 2. 1921, 40—43. IV 2b.

South, F. W., Report of the work of the inspection Staff, January, February and March 1921 (Coconut). Agric. Bul. F. M. S. Kuala Lumpur 9. 1921, 29—33.

Srinivasa Rao, H., My experiences of the coconut beetle (Oryctes). Journ. Mysore Agric. u. Exptl. Union Bangalore 1. 1919, 1—6. II 5c.

Vanderyst, H., Contributions à l'Étude du Palmier à Huile au Congo Belge. Bull. Agric. Congo Belge 12. 1921, 305—352. 12 Abb.

Vincens, F., La grande Psyché du Cocotier. Bul. Agric. Inst. Sci. Saigon 3. 1921, 26—29. 1 Taf. II 5c.

Wakefield, E. M., Diseases of the oil palm in West Africa. Roy. Bot. Gard., Kew 1920, 306—308, 1 Taf.

Wester, P. J., The coconut palm: Its culture and uses. Philippine Bur. Agric. Bul. 35. 1920, 2. ed., 73 S., 24 Taf., 9 Abb.

Coconut scale (Aspidiotus sp.). Fiji Dept. Agric. Circ. 1. 1920, 6—7. II 5c.

Epimys rufescens et Nosikia bengalensis (?) rongeurs respectivement nuisibles au cocotier et aux cereales, à Goa, Inde portugaise. Bol. de Agric. Nova Goa 2. 1920, 19—22, 3 Abb. II 5d.

Extracts from Reports of Inspectors (Cocos). Monthly Circ. Inform. Fiji Dept. Agr., Suva, 1. 1920, 1—12.

Os Insectos damninhos. 16. O Gorgulho do Coqueiro, Rhynchophorus palmarum, L. Chacaras e Quintaes S. Paulo 23. 1921, 467—468, 2 Abb. II 5c.

Pests of the oil palm in the portuguese Congo. Bull. Imp. Inst. London 19. 1921, 205—207, 4 Taf.

Some recent observations on red ring disease of the coco-nut (Root disease, Aphelenchus coccophilus). (Nematoden.) The Agric. News 20. 1921, 334, 350—351. II 5b.

Nutzhölzer.

Beeson, C. F. C., The food plants of Indian forest insects. Part. 6. Ind. Forester 47. 1921, 247—252. III 8.

— —, Hoplocerambyx and the dying-off of sal. Ind. Forester Allahabad 47. 1921, 68—76. II 5c.

Boodle, L. A. und Dallimore, W., Bamboos and boring beetles. Roy. Bot. Gard. Kew Bull. 1920, 282—284. II 5c.

Bottomley, A.M., und Carlson, K. A., Parasitic attack on Eucalyptus globulus (Stereum hirsutum). Journ. Dept. Agric. So. Africa 1. 1920, 852—858, 2 Abb. II 5c.

Dawkins, C. G. E., Notes on an attack of Pyrausta machoeralis on teak in Zigon and Tharrawaddy divisions in 1920. Ind. Forester 47. 1921, 209—213. II 5c.

Swezey, O. H., The Olapa weevil, Nesotocus giffardi. Hawiian Plant. Rec. Honolulu 23. 1920, 264—267, 7 Abb. II 5c.

Obstarten.

Averna-Sacca, R., Diseases of Rubachia glomerata. Bol. Agric. Sao Paulo 21. ser. 1920, 37—42, 2 Abb.

— —, Molestias da jabotocabeira (Myricaria; Pseudococcus grandis). Bol. Agric. S. Paulo 21. 1920, 29—37. II 5c.

— —, Diseases of Psidium araca. Bol. Agric. Sao Paulo 21. ser. 1920, 43—45, 1 Abb.

Ayyar, R. T. V., Coccids affecting fruit-trees in Southern India. Rept. Proc. 3. Ent. Meetg. Pusa 1919, Calcutta 2, 1920, 601—609. II 5c.

Ballard, E., und Ramachandra Rao, Y., Some notes on Natada nararia, Moore (Lepid. an Pithecolobium dulce). Ref. Rev. Appl. Entom. A. 9. 1921, 580. II 5c.

Barakzai, M. U. F., Culture du dattier, du grenadier, du pommier sauvage, du goyavier et de Grewia asiatica à Shikarpur, Sind, Inde. Dept. Agric. Bombay, Bull. 98. 1920, 14.

Brandes, E. W., The Panama disease of bananas. Agr. News Barbados 19. 1920, 62, 78, 79, 94, 95. — Trop. Agr. Ceylon 54. 1920, 357—363.

Burns, W., und Prayag, S. H., The book of the Mango. Govt. Central Press; Bombay 1921 98 S. mit Abb.

Busck, A., A new Gracilaria injurious to avocado (Lepid.). (G. perseae). Canad. Ent. 52. 1920, 239, 1 Abb. II 5c.

Cotton, R. T., Tamarind pod borer, Sitophilus linearis (Herbst). Journ. Agr. Research. 20. 1920, 439—446, 1 Taf. II 5c, IV 1d.

DaMatta, A., Os insectos damninhos. 10. Uma Lepidobroca da Bananeira, Castnia licus, Fab. Chacaras e Quintaes S. Paulo 23. 1921, 101—102, 1 Abb. II 5c.

Dietz, H. F., und Barber, H.S., A new avocado weevil from the Canal Zone (Heilipus perseae). Journ. Agric. Research. 20. 1920, 111—116, 3 Taf. II 5c.

Gäumann, E., Over een bacterieele vaatbundelziekte der bananen in Nederlandsch-Indie. Meded. Instit. Plantenziekt. Buitenzorg Nr. 48. 1921, 135 S., 8 Taf. II 4b.

— —, Onderzoekingen over de bloedziekte der bananen op Celebes I. Meded. Instit. Plantenziekt. Buitenzorg Nr. 50. 1921, 47 S., 7 Taf.

Hill, G. F., Euthyrrhinus meditabundus, coléoptère nuisible au manguier, en Australie. Bull. Entom. Research 17. 1921, 63—66. II 5c.

Illingworth, J. F., The root disease of the banana in North Queensland (Tylenchus sp.). Queensland Agric. Journ. 14. 1920, 297—301, 2 Taf. II 5b.

Keilin, D. und Picado, C., Biologie et morphologie larvaires d'Anastrepha striata : chiner, mouche des fruits de l'Amérique centrale. Bull. Sci. de la France et de la Belgique 48. 1920, 423—441, 6 Abb. II 5c.

Lee, H. A. und Serrano, F. B., Banana wilt in the Philippines. Phytopathology 10. 1920, 504—505. Philippine agric. Rev. 13. 1920, 128—129.

Mc Carthy, T., Banana root borer (Cosmopolites sordidus Germar). Agric. Gaz. N. S. Wales 31. 1920, 865—872, 2 Taf., 1 Abb. II 5c.

Matz, J., The banana disease (Fusarium cubense). Porto Rico Dept. Agric. and Labor. Stat. Circ. 25. 1920, 3—7. II 4c.

Misra, C. S., Index to Indian fruit pests. Rept. Proc. 3. Ent. Meetg. Pusa 1919, Calcutta 2, 1920, 564—595. II 5c.

Moreira, C., Os insectos damninhos. 15. O Bicho da Fructa de Conde (Anteotricha anonella). Chacaras e Quintaes S. Paulo 23. 1921, 365—366, 1 Abb. II 5c.

Moznette, G. F., Pyriform scale on avocado leaf. Florida Grower 22. 1920, 5 S., 1 Abb. II 5c.

— —, A blossom-destroying beetle on the mango and Avocado (Anomala undulata). Journ. Econ. Ent. 13. 1920, 491. II 5c.

— —, The Dictyospermum scale on the Avocado and how it may be controlled (Chrysomphalus). Quart. Bul. Stat. Plant Bd. Florida 5. 1920, 5—11, 1 Taf. II 5c.

Pynaert, L., Les Bananiers. Bul. Agric. Congo Belge 12. 1921, 239—293.

— —, The mango tree. Bul. Agr. Congo Belge 10. 1919, 185—240, 14 Abb.

Rios, P. G., Cultivo del Banano en Puerto Rico. Porto Rico Exp. Stat. Bul. 25. 1920, 30 S., 10 Abb.

Shroff, K. D., List of the pests of fruit-trees (including palms) in Burma. Rept. Proc. 3. Ent. Meetg. Pusa 1919, Calcutta 2, 1920, 596—600. II 5c.

Stevens, H. E., Papaya leaf blight (Pucciniopsis caricae). Florida State Plant Board Quart. Bul. 4. 1920, 98—100. II 4c.

Swezey, O. H., A new immigrant weevil attacking Banana (Coleoptera, Curculionidae). Stenommatus musae. Proc. Hawaiian Ent. Soc. 1920, Honululu 4, 1921, 457. II 5c, IV 1d.

Urich, F. W., The mango midge. Bull. Dept. Agric. Trinidad & Tobago 19. 1921, 110. II 5c.

Van der Bijl, P. A., Phyllosticta Caricae-Papayae, deutéromycète nuisible au papayer, au Natal. So. African Journ.. Sci. 17. 1921, 288—290. II 4c.

Wester, P. J., The cultivation and uses of roselle. Philippine Agric. Rev. Manila 13. 1920, 89—99, 5 Taf.

— —, The mango. Philippine Bur. Agric. Manila Bul. 18. 1920, 70 S., 17 Taf., 9 Abb.

The banana borer in Fiji (Cosmopolites). Repr. i. Agric. News Barbados 19. 1920, 202. II 5c.

Zuckerrohr.

Agee, H. P., und Swezey, O. H., Directors-Report. Rept. Comit. Charge Expt. Stat. Hawaiian Sugar-Plant. Assoc. Honolulu 1920, 7—40.

— —, Directors report. Proc. 40. Ann. Meetg. Hawaiian Sug. Plant. Assoc. 1921, 148—184.

Ballou, H. A., The brown hard-back grub in Antigua. (Lachnosterna antiguae, Arrow). West Indian Bul. 19. 1921, 1—17. II 5c.

Barber, C. A., A new sugar-cane disease resembling sereh. Internat. Sugar Journ. 22. 1920, 139—140.

Barreto, B. T., Insectes nuisibles à la canne à sucre à l'île de cuba. Rev. Agric. Comerc. y Trabajo 3. 1920, 371—374, 5 Abb.

Brandes, E. W., Artificial and insect transmission of sugar-cane mosaic. Journ. Agr. Research 19. 1920, 131—138. II 1, II 3d.

Church, M. B., Bakterien in Zuckerrohrerzeugnissen. Sugar 23. 1921, 491 - 492. II 4b.

Cross, Dem Frost widerstehende Zuckerrohrarten in Argentinien. Int. Sugar. Journ. 23. 1921, 678.

Dash, J. S., Insectes et maladies (Sugar-cane). 2. Rap. Stat. Agron. Guadeloupe 1919/20, Pointe-à-Pitre 1921, 21—22.

Dastur, J. F., The mode of infection by smut in sugar-cane. Ann. of Bot. 34. 1920, 391—397, 10 Abb. II 4c, II 1.

Earle, F. S., Eradication as a means for the control of the mosaic or mottling disease of sugar-cane. Porto Rico Dept. Agr. and Labor Sta. Bull. 22. 1920, Span. ed., 3—19. II 3d.

— —, Wurzelkrankheit des Rohres in Portorico (Marasmius). Int. Sug. Journ. 22. 1920, 675.

— —, F. S., Sugar-cane root disease. Journ. Dept. Agric. Porto Rico 4. 1920, 27.

Edgerton, C. W., A method of selecting L 511 cane free of the mosaic disease for planting purposes. Louisiana Stat. Bul. 176. 1920, 3—7, 1 Abb. IV 1b.

— —, and Moreland, C. C., Sugar-cane diseases. Louisiana Stas. Rpt. 1920, 16—17.

— —, Schädigung des Pflanzenrohrs durch Mikroben. Int. Sug. Journ. 23. 1921, 455. II 4b.

— —, Pilze und Zuckerrohrkeimung. Sugar 23. 1921, 16—17.

Fletcher, T. B. und Ghosh, C. C., Borers in sugar-cane, rice, etc. Agric. Research. Inst. Pusa Bul. 102. 1921, 354—417, 47 Taf. II 5c.

— —, Die sogenannten Bohrer als Rohrschädiger. Int. Sug. Journ. 23. 1921, 452.

Froggatt, J. L., Banana beetle borer investigation (1. progress report). (Cosmopolites sordidus). Queensland Agric. Journ. 16. 1921, 200—208. II 5c.

Ghosh, C. C., Supplementary observations on borers in sugar-cane, rice etc. Rpt. Proc. 4. Ent. Meetg. Pusa 1921. II 5c.

Hall, R. R. und Bovell, J. R., Report on the sugar-cane experiments for the season 1918—1920. Dept. Agric. Barbados 1920, 77 S.

Hines, C.W., Diseases, insects, and plant pests of the sugar-cane in the Philippine Islands. Philippine Agr. Rev. 11. 1918, 275—277, 3 Taf.

Illingworth, J. F., Cane grub investigation. Queensland Agric. Journ. Brisbane 14. 1920, 148—152, 198—199, 245—246. 15. 1921, 29—31.

— —, Combating insect pests. Aust. Sugar Journ. 12. 1920, 395, 397, 399, 401. IV 2b.

— —, Monthly notes on grubs and other cane pests. Queensland Bur. Sugar Expt. Stas. Div. Ent. Bul. 10. 1920, 39 S., 3 Abb.

— —, Zuckerrohrschmarotzer in Australien. Sugar 23. 1921, 27—28. II 5c.

— —, The Linar bug Phaenacantha australica Kirkaldy: A new pest of sugar-cane in Queensland. Queensland Bur. Sugar Expt. Stat. Div. Ent. Bul. 14. 1921, 11 S., 2 Taf. II 5c.

— —, Rohrschädiger in Queensland. Int. Sug. Journ. 23. 1921, 255.

Jarvis, E., Ein neuer Mottenbohrer des Zuckerrohrs (Polyocha Sp.). Queensland Sugar 23. 1921, 441—443, Abb. II 5c.

— —, Rhyparida morosa, coléoptère nuisible à la canne à sucre, au Queensland. Queensl. Agric. Journ. 13. 1920, 274—276, 1 Taf. II 5c.

— —, The mealy or grey-back cane-beetle (Lepidoderma albohirtum). Queensland Agric. Journ. 16. 1921, 46—50, 1 Taf. II 5c.

— —, An account of a new moth borer of sugar-cane (Family Tineidae); together with further notes on the Pyralid moth borer of cane (Polyocha sp.). Queensland Bur. Sugar Exp. Stat. Div. Ent. Bul. 11. 1921, 15 S., 1 Taf. II 5c.

Miles, L. E., The mosaic disease of sugar-cane in Mississippi in 1920. Mississippi Sta. Bul. 191. 1920, 3—11, 1 Abb. II 3d.

Muir, F., The sugar-cane leafhopper and its parasites in Hawaii (Perkinsiella). Hawaiian Plant. Rec. 25. 1921, 108—123, 4 Abb. II 5c, IV 2b.

Nowall, und Williams, Zuckerrohrkrankheiten in Trinidad. Int. Sug. Journ. 23. 1921, 153.

Ramirez, R., La Cochinilla de la Cana de Azucar. (Llaveia sacchari.) Rev. Agric. San Jacinto Mexico 6. 1921, 307, 1 Abb. II 5c.

Reinking, O. A., Fiji disease of sugar-cane in the Philippine Islands. Phytopathology 11. 1921, 334—336, 2 Taf. II 2.

— — , Die Fidschikrankheit des Rohres. D. Deutsche Zuckerindustr. 46. 1921, 361.

Rodway, J., Cane borers in 1879. Past efforts of the R. A. & C. Society. Timehri: Journ. R. Agric. & Comm. Soc. British Guiana 7. 1921, 47—60.

Smyth, E. G., An annotated bibliography of Porto Rican cane insects. Journ. Dept. Agric. Porto Rico 3. 1919, 117—134.

— —, List of the insect and mite pest of sugar-cane in Porto Rico. Journ. Dept. Agric. Porto Rico 3. 1919, 135—150.

— —, Insects and mottling disease. (Cane.) Journ. Dept. Agric. Porto Rico 3. 1919, 83—116. II 1.

— —, The white grubs injuring sugar-cane in Porto Rico. II. The Rhinoceros beetles. Journ. Dept. Agric. Porto Rico 4. 1920, 3—29, 4 Taf. II 5c.

Swezey, O. H., Termites or white ants in sugar-cane. Hawaiian Planters Record. Honolulu 23. 1920, 218. II 5c.

Tempany, H. A., Report on operations for the control of Phytalus smithi during the season 1919/20. Mauritius 1920, 4 S. II 5c.

Van der Bijl, Paul A., Notes on some sugar-cane matters. (Diseases.) Journ. Dept. Agric. So. Africa 2. 1921, 122—128, 5 Abb. (und S. 100).

Van Harreveld, P., Sugar-cane stripe disease in Java. Arch. Suikerindus. Nederland. Indië 27. 1919, 919—922. II 3d.

Veitch, R., The partial success of the Tachinid parasite of the sugar-cane beetle borer. Agric. Circ. Fiji Dept. Agric. 2. 1921, 46—47. IV 2b.

Wakefield, E. M., Die Mosaikkrankheit des Zuckerrohrs. Sugar 23. 1921, 500—501. II 2.

Williams, C. B., Report on the froghopper blight of sugar-cane in Trinidad. (Tomaspis saccharina.) Mem. Dept. Agric. Trinidad and Tobago 1921, 170 S., 11 Taf., 32 Abb. II 5c.

— —, The mosaic disease of sugar-cane in Trinidad. Trinidad and Tobago Dept. Agric. Bul. 19. 1920, 30—37. II 2.

— — , Sugar-cane pests and diseases in Trinidad in 1920. Bul. Dept. Agric. Trinidad and Tobago 19. 1921, 111—121.

A note on the mosaic disease of sugar-cane. (Übertragung durch Aphiden.) Agric. News Barbados 19. 1920, 366. II 1.

Bekämpfung von Zuckerrohrschädlingen. Ref. in Zeitschr. f. Zuckerind. cechoslov. Rep. 45. 1921, 210.

Control of cane mosaic in Porto Rico by roguing. The Agric. News Barbados 20. 1921, 366.

Die Gelbe Streifenkrankheit des Rohres in Porto Rico. Int. Sug. Journ. 23. 1921, 451.

Feinde und Schädiger des Zuckerrohrs. Int. Sug. Journ. 23. 1921, 608.

Gummikrankheit des Zuckerrohrs in Porto Rico. Journ. fabr. sucre 62. 1921, Nr. 27. II 2.

Mosaikkrankheit des Zuckerrohrs. Int. Sug. Journ. 23. 1921, 13.

The cultivation of sugar-cane and manufacture of cane-sugar. Bull. Imp. Inst. London 19. 1921, 26—59.

The "Fiji disease" of sugar-cane. (Myxomycete.) Journ. Dept. Agric. So. Africa 2. 1921, 554—556. II 4c.

The sclerospora disease of sugar-cane in Formosa. (Sel. sacchari Miyake.) Agric. News Barbados 20. 1921, 382—383. II 4c, IV 1d.

Un Parasito de la Cana de Azucar, y un Insecto destructor de las Hojas del Chile. (Pseudococcus sacchari, Epitrix cucumeris.) Rev. Agric. S. Jacinto D. F. 6. 1921, 47. II 5c.

Yellow stripe disease investigations. Journ. Dept. Agric. Porto Rico 3. 1919, 151 S., 6 Taf., 12 Abb. II 3d.

Zuckerrohrkrankheit. Circ. hebdom. du Synd. 33. 1921, Nr. 1698.

Andere Arten.

Ayyar, R. T. V., Notes on the life-history of the pollu flea-beetle. (Longitarsus nigripennis, Mots.) (Op pepper.) Rept. Proc. 3. Ent. Meetg. Pusa 1919, Calcutta 1920, 925—928. II 5c.

— —, Muliyil, J. A., und Susainathan, P., A preliminary investigation of the "Pollu" disease of pepper in North Malabar in 1918. (Longitarsus nigripennis.) Ref. Rev. Appl. Entom. A. 9. 1921, 580.

Brèthes, J., Gyropsylla ilicicola n. gen. et n. sp., rhynchote nuisible, au maté (Ilex paraguariensis), dans la République Argentine. Univ. Nac. La Plata Rev. Facult. Agron. 14. 1921, 82—89. II 5c.

Brown, Nellie A., A pestalozzia producing a tumor on the sapodilla tree. Phytopathology 10. 1920, 383—394, 5 Abb. II 4c.

Chevalier, A., Colletotrichum Agaves, deutéromycète nuisible à Agave spp., en Indochine, au Soudan français et en France. Rev. Bot. et Agric. 1. 1921, 21—23. II 4c.

Cockayne, L., Yellow-leaf disease in Phormium tenax. New Zealand Journ. Agric. 19. 1919, 89—93.

Deerr, N., The yellow-stripe cane disease. Facts About Sugar 10. 1920, 190—191. II 3d.

Figueroa, Mosaik-Rohrkrankheit in Porto Rico. Journ. fabr. sucre 62. 1921, Nr. 4.

Fullaway, D. T., The fern weevil (Syagrius fulvitarsis, Pasc.). Hawaiian Forest. & Agric. 18. 1921, 101—114, 1 Taf. II 5c, IV 2b.

Hector, G. P., Jute chlorosis. Agric. Research Inst. Pusa Sci. Repts. 1919/20, 55—57. II 2.

Howard, A., und Howard, G. L. C., La maladie de la flétrissure ("wilt disease") de l'indigotier de Java (Indigofera arrecta) dans le Béhar, Inde. Dept. Agric. India Bot. Ser. 11. 1920, 1—26, 4 Taf., 5 Abb. II 2.

Simmonds, H. W., und Knowles, C. H., A disease of Clidemia hirta in the lower Rewa district. (Nematoden.) Fiji Dept. Agr. Circ. 1. 1920, 9—12. II 5b.

Ledeboer, F., Gelbe Streifenkrankheit des Rohres. Die Deutsche Zuckerind. 46. 1921, 501.

— —, Preliminary report on the spread of sugar-cane gummosis. Arch. Suikerindus. Nederland. Indië 27. 1919, 956—961. II 3a.

Lee, H. A., und Medalla, M. G., Sclerospora Sacchari, péronosporée nuisible à la canne à sucre aux Philippines. Science n. s. 54. 1921, 274—275. II 4c.

Matz, J., Gumming disease of sugar-cane in Porto Rico. Phytopathology 10. 1920, 429—430. II 2.

— —, A new vascular organism in sugar-cane. Journ. Dept. Agric. Porto Rico 1920, 41—46.

Medalla, M. G., Fiji disease of sugar-cane in the Philippine Islands. Phytopathology 11. 1921, 251.

Leefmans, S., Een uit Amerika geimporteerde plaag van de Agavecultuur. (Scyphophorus acupunctatus, Gylh.) Meded. Inst. Planzenziekt. Buitenzorg 44. 1920, 7 S., 2 Taf. II 5c, IV 1d.

Miller, D., Insects inhabiting the gum fluid of Phormium. N. Z. Journ. Agric. Wellingt. 21. 1920, 335—337, 7 Abb.

Morstatt, H., Ein Rüsselkäfer als Sisalschädling. (Scyphophorus.) Der Tropenpflanzer 24. 1921, 33—37, 1 Abb. II 5c, IV 1d.

Munerati, O., Osservazioni e ricerche sulla barbabietola da zucchero. Accad. dei Lincei 13. 1920, Ser. 5.

Murray, P. W., Sugar-cane diseases, Jamaica. Jamaica Dept. Agr. Ann. Rpt. 1920, 13—14.

Nicolas, Ch., Fumago sp., hyphomycète nuisible à la myrtacée Melaleuca Leucadendron var. viridiflora, en Nouvelle-Caledonie. Bul. Soc. Path. exot. 14. 1921, 396—397. II 4c.

Puttemans, A., Gloeosporium Bombacis n. sp. mélanconiée nuisible à la malvacée ornementale Bombax insigne, au Brésil. Bul. Soc. Path. véget. France 7. 1920, 74—75. II 4c.

Shaw, F. J. F., Studies in diseases of the jute plant. 1. Diplodia Corchori Syd. Mem. Dept. Agric. India Bot. Ser. 11. 1921, Nr. 2. II 4c.

South, F. W., The possibilities of developing roselle fibre as a cottage or other industry in the F. M. S. (Dysdercus.) Agric. Bul. F. M. S. Kuala Lumpur 9. 1921, 23—26. II 5c.

État actuel de l'industrie mondiale du camphre et notes sur les méthodes de culture employées. Bul. Imp. Inst. 18. 1920, 524—536. — Board of Trade Journ. 104. 1920, 400.

Snout-Beetles on Aloes. (Brachycerus.) Journ. Dept. Agric. So. Africa 3. 1921, 209. II 5c.

11. Saatgut und Vorräte.

Back, E. A., Insect control in flour mills. U. S. Dept. Agric. Bul. 872. 1920. 40 S., 15 Abb. IV 2a.

Back, E. A., Angoumois grain moth. U. S. Dept. Agric. Farmers' Bul. 1156. 1920. 20 S., 16 Abb. II 5c.

Berti-Ceroni, A., Un Endofago della Tignola del Grano. (Chalcid.) L'Umbria Verde, Spoleto 10. 1921, 50—51. IV 2b.

Bertrand, G., Brocq-Rousseau und Dassonville, Comparative action of chloropicrin on the injurious beetles Calandra Oryzae and Tribolium Navale (-T. Ferrugineum). Compt. rend. Acad. Sci. 169. 1919, 1428—1430. IV 2c.

Bolle, G., La Tignola della Farina e la sua Distruzione. (Ephestia.) Allevamenti Palermo 2. 1921, 138—144, 10 Abb. II 5c.

Britten, H., Interesting insects imported into Manchester. Lancashire & Cheshire Nat. Manchester 13. 1920, 95—96. IV 1d.

Chapman, R. N., Observations on mites infesting flour and mill feed. 18. Rep. Minnesota Stat. Ent., Agric. Exp. Stat. 1921, 20—25. II 5b.

Cotton, R. T., Four Rhynchophora attacking corn in storage. Journ. Agr. Research 20. 1921, 605—614, 4 Taf. II 5c.

— —, Rice weevil (Calandra), Sitophilus oryza L. Journ. Agr. Research 20. 1920, 409—422, 1 Taf. II 5c.

De Ong, E. R., Prevention and control of insects in dried fruits. Monthly Bull. Cal. Stat. Dept. Agric. 10. 1921, 72—74. III 6.

Dorn, Sitodrepa panicea als Kofferschädling. Entom. Blätter 17. 1921, 45. II 5c.

Fletcher, T. B., und Ghosh, C. C., Stored grain posts. Agric. Research Inst. Pusa Bul. 111. 1921, 712—758, 24 Taf.

Froggatt, W. W., "Khapra," an Indian wheat pest. (Trogoderma.) Agric. Gaz. N. S. Wales 32. 1921, 21—23. II 5c.

— —, Fumigating maize with carbon dioxide. Agric. Gaz. N. S. Wales 32. 1921, 472. IV 2a.

Herdman, W. A., Final report to the council of the royal society and the Ministry of Agriculture and Fisheries, on the work of the grain pests (War) Committee. Rept. Grain Pests (War) Com. Roy. Soc. Nr. 10, 1921, 16 S. IV 3.

Herrmann, E., Pilzschädlinge an Drogen. Pilz- u. Kräuterfreund 4. 1921, 124—129.

Kasergode, R. S., On some of the bionomics of Bruchidae (Lariadae). Rept. Proc. 3. Ent. Meetg. Pusa 1919, Calcutta 1920, 928—931. II 5c.

Knapp, A. W., Insect pests in the cocoa store. Bull. Imp. Inst. London 19. 1921, 189—200, 1 Taf.

Krause, A., Insekten an getrockneten Pilzen, Apfelschnitten, Federn und Mehl. Zeitschr. f. Forst- u. Jagdwes. 53. 1921, 913—916, 3 Abb. II 5c.

Lang, W., Schutz gegen die Samenkäfer. (Bruchus pisi und Calandra granaria.) Württemb. Wochenbl. f. Landw. 1921, 381. II 5c.

Lemaire, P., Les ennemis de la Cire. La Vie Agric. et Rur. 18. 1921, 202—203, 1 Abb.

Mackie, D. B., The application of vacuum fumigation to fresh and packed dates. Calif. Dept. Agr. Mo. Bul. 9. 1920, 321—324, 2 Abb. IV 2a.

Malpeaux, N., La conservation des grains. Les Ennemis des grains emmagasinès. La Vie Agric. et Rur. Paris 17. 1920, 315—317, 3 Abb.

Marchandier und Goujon, L'acide cyanhydrique agent désinfectant des farines. Journ. de Pharm. e. d. Chim. 113. 1921, 417—420. IV 2c.

Martell, P., Die Mehlmotte und ihre Bekämpfung. Landw. Wochenschr. f. d. Prov. Sachsen 23. 1921, 374—375. II 5c.

Mason, F. A., The destruction of stored grain by Trogoderma khapra Arrow. A new pest in Great Britain. Bur. Bio-Technol. Leeds Bull. 2. 1921, 27—38, 1 Abb., 1 Taf. II 5c.

Nagel, W., Bekämpfung von Anobium striatum Oliv. mittels Zyanwasserstoffgasen. Zeitschr. f. angew. Entomol. 7. 1920/21, 340—348. II 5c, IV 2c.

Nunez, A., La Palomilla Gelechia cerealella. Rev. Agric. San Jacinto D. F. 5. 1920, 377—379, 3 Abb. II 5c.

Parker, T., und Long, A. W., A laboratory note on the control of Trogoderma khapra. Bur. Techn. Leeds Bull. 4. 1921, 102—104. II 5c.

Rabak, F., Der Einfluß des Schimmels auf das Öl in Getreide. Journ. Ind. and Engin. Chem. 12. 1920, 46.

Scott, H., The Ptinid beetle, Trigonogenius globulum Solier, breeding in Argol. Bul. Ent. Res. London 12. 1921, 133—134. II 5c.

Severin, H. C., House ants. S. Dakota State Ent., Circ. 20. 1920, 9 S., 1 Abb. II 5c.

— —, Clothes moths. S. Dakota Ent., Circ. 21. 1920, 10 S., 2 Abb.

Shroff, K. D., List of the pests of the stored products, spices and drugs in Burma. Rept. Proc. 3. Ent. Meetg. Pusa 1919, Calcutta 2. 1920, 762—763.

Spencer, A. P., Kill corn weevils. Extension Div., Univ. Florida, Gainesville, Bull. 10. 1917. — Repr. Agric. News Barbados 20. 1921, 362. II 5c.

Strickland, E. H., The present status of mill-infesting pests in Canada. 50. Ann. Rept. Ent. Soc. Ontario 1919; Toronto 1920, 77—80.

Swain, A. F., Argentine ant control from an economic standpoint. Californ. Dept. Agric. Mo. Bul. 9. 1920, 333—338, 1 Abb. II 1, II 5c.

Swezey, O. H., Note on the eggs of Araeocerus fasciculatus, De G. (Anthribidae, Coleoptera.) Proc. Hawaiian Ent. Soc. 1920, Honolulu 1921, 452—453. II 5c.

— —, A dermestid infesting garden seeds (Col.). — Eucnocerus anthrenoides. Proc. Hawaiian Ent. Soc. 1920, Honolulu 1921, 487—488. II 5c, IV 1d.

Thom, Ch., and Le Fevre, E., Flora of corn meal. Journ. Agric. Research 22. 1921, 179—188. III 2.

Wahl, Bruno, Milben im Getreide und Getreideproduktion. Wiener Landw.-Zeitg. 1920, 518.

Weiß, M., Kornkrebs. (Calandra.) D. Prakt. Landwirt 40. 1921, 245. II 5c.

Wille, J., Blausäuredurchgasung und Lebensmittel. Gesundheits-Ingenieur 43. 1920. IV 2a.

Zacher, F., Ameisen als Wohnungsplage. Nachricht. Pflanzenschutzd. 1. 1921, 7—8. II 5c.

— —, Der kleine Brotkäfer oder Brotbohrer. (Sitodrepa panicea F.) Flugbl. d. B. R. A. Nr. 63. 1921. — Nachrichtenblatt Pflanzenschutzdienst 1. 1921, 14—15. II 5c.

— —, Eingeschleppte Vorratsschädlinge. Deutsche Ent. Zeitschr. 1921, 288—295. IV 1d.

— —, Mitteilungen über Vorratsschädlinge. Mitt. Biol. Reichsanst. Heft 18. 1920, 131—138; 21. 1921, 79—90, Abb.

— —, Über Vorratsschädlinge und ihre Bekämpfung mit besonderer Berücksichtigung der neueingeschleppten Arten. D. Ungezief. u. Schädlingsbek. 1. 1921, 35—37.

— —, Vorratsschädlinge und ihre Bekämpfung. Flugbl. d. Biol. Reichsanst. Nr. 63. 1921.

Der Khaprakäfer, ein neuer Getreideschädling in Deutschland. (Trogoderma.) Mitt. d. D. L. G. 1921, 740. II 5c, IV 1d.

Der Kornkäfer. Landw. Zeitschr. f. d. Rheinprov. 22. 1921, 318. II 5c.

Einschleppungsgefahr von Getreidekapuzinern und argentinischer Ameise. Deutsche Landw.-Zeitg. 15. 1921, 20. — Ill. Landw.-Zeitg. 41. 1921, 29. II 5c.

Grain pests. Bur. Bio-Technol. Leeds Bul. 2. 1921, 52.

Kornkäfer und Mehlmotte. Deutsche Landw.-Zeitg. 15. 1921, 20. — Ill. Landw.-Zeitg. 41. 1921, 45. II 5c.

Report on grain pests. Roy. Soc. London, Grain Pests War Com. Rpts. 8. 1920, 28 S., 11 Abb.

12. Krankheiten wilder Pflanzen und von Kryptogamen.

Boresch, Karl, Ein Fall von Eisenchlorose bei Cyanophyceen. Zeitschr. f. Bot. 13. 1921, 65—78. II 2.

Dufrenoy, J., Les Charancons des Myrtilles et des Arbousiers. Contribution à l'Étude du Peuplement des Ericacées. (Strophosomus, Eusomus.) Rev. Zool. Agric. & Appl. 20. 1921, 38—39.

Ferdinandsen und Winge, Clathrosorus Campanulae n. gen. et n. sp., plasmodiophoracée parasite de la mauvaise herbe Campanula rapunculoides au Danemark. Ann. Bot. 34. 1920, 467—469, 1 Taf. II 4c.

Fulmek, L., Ungeziefer in Champignonkulturen. Zeitschr. f. Garten- u. Obstbau 1920. 18.

Keißler, Karl, Systematische Untersuchungen über Flechtenparasiten und lichenoide Pilze. II. Teil, Nr. 12—20. Ann. d. Naturhist. Museum Wien 34. 1921, 70—79.

Leefmans, S., Het cheveluremotje (Musotima suffusalis, Hamps.). (Adiantum.) Teysmannia Batavia 31. 1920, 428—431, 1 Taf. II 5c.

Lendner, A., Un champignon parasite sur une Lauracée du genre Ocotea. (Cryptobasidium; Corticieae.) Bull. Soc. Bot. Genève 2. ser. 12. 1920, 122—128. II 4c.

Silvestri, F., La mosca della Brionia, Gonyglossum wiedemanni, Meig. (Diptera, Trypaneidae.) Bol. Lab. Zool. Gen. Agric. Portici 14. 1920, 205—215, 4 Abb. II 5c.

Symes, C. B., und Chorley, J. K., Insect pests of mushrooms. Fruit Grower, Fruit., Florist & Mkt. Gardn. London 51. 1921, 142—145, 188—190, 234—236, 454—456, 494—496, 7 Taf., 23 Abb.

Weiß, H. B., und West, E., Notes on Galerucella nymphaeae, L. the pond-lily leaf beetle. Canad. Ent. London 52. 1920, 237—239. II 5c.

Wellhouse, W. H., The hawthorn blossom weevil. (Anthonomus nebulosus, Lec.) Ann. Ent. Soc. Amer. Ohio 14. 1921, 141—144, 1 Abb. II 5c.

IV. Maßnahmen des Pflanzenschutzes.

1. Pflanzenhygiene.

a) Einfluß der Umgebung, insbesondere der Witterung, auf Krankheiten; Phänologie der Parasiten.

Haber, Th., Häufigkeit und Vorkommen der Falter in Abhängigkeit von der Einwirkung ihrer Futterpflanzen. Entomol. Zeitschr. 34. 1920, 14—15. II 5c.

Herrick, G. W., The winter of 1918/19 and the activities of insects with special reference to the clover leaf weevil. (Hypera punctata.) Ann. Ent. Soc. Amer. 13. 1920, 101—107. II 5c.

Heuser, Otto, Pflanzenkrankheiten und -schädlinge. Deutsche Landw. Presse 48. 1921, 473—474.

Hopkins, A. D., The bioclimatic law. Journ. Wash. Acad. Sci. 10. 1920, 34—40.

— —, Intercontinental problems in bioclimatics: with special reference to national and artificial distribution of plants and animals. Journ. Washingt. Acad. Sci. 11. 1921, 223—227.

— — —, Bioclimatic zones of the continents; with proposed designations and classification. Journ. Washingt. Acad. Sci. 11. 1921, 227—229.

Howard, Albert, De invloed van de geaardheid van den grond op het weerstandsvermogen der planten tegen ziekten. (Engl.) Ann. appl. Biol. 7. 1920, 373—389.

Lochhead, W., Hopkins' bioclimatic law. 50. Ann. Rept. Ent. Soc. Ontario 1919, Toronto 1920, 43—49, 3 Abb. II 1.

— —, An important bioclimatic law. 12. Ann. Rept. Quebec. Soc. Prot. Plants Insects and Fung. 1919/20, 50—53; 3 Karten. II 1.

Reh, Können wir Insektenschäden voraussagen? Prakt. Ratgeb. i. Obst- u. Gartenbau 36. 1921, 2. II 5c.

Rippel, August, Entwicklungs- und Ernährungszustand der Pflanzen in ihren Beziehungen zum Auftreten von parasitären Pflanzenkrankheiten. Fühlings Landw. Zeitg. 70. 1921, 428—435. I 5.

Smith, J. W., Agricultural meteorology. The effect of weather on crops. New York, Macmillan Co. 1920, 24 + 304 S., 88 Abb., 8 Taf.

Stabe, Auftreten der Ungeziefer 1921. Deutsche Obstbauzeitg. (Wirtsch. Teil) 1921, 389.

Tothill, J. D., Insect outbreak and their causes. 50. Ann. Rept. Ent. Soc. Ontario 1919, Toronto 1920, 31—33. II 1.

Wallen, A., Influence de la température et des pluies sur le rendement de certaines sortes de blé à Svalöf et à Ultuna, Suède. — Developpement recent de l'organisation du Service de météorologie agricole en Suède. Geografisk. Annaler 4. 1920, 332—357.

Werth, E. Die Bedeutung der Phänologie für den Pflanzenschutz. Nachrichtenbl. Pflanzenschutzdienst 1. 1921, 18—19.

— —, Phänologie und Pflanzenschutz. Zeitschr. f. Pflanzenkrankh. 31. 1921, 81—87.

Die Vorteile des heißen Sommers. Prakt. Ratgeb. i. Obst- u. Gartenbau 36. 1921, 280.

Massenauftreten von Insekten. Entomol. Rundsch. 38. 1921, 36. II 5c.

Observaciones relativas à las Condiciones meteorológicas en que se efectuaron los Cultivos de Cereales y Leguminosas en al Año agricola 1919/20, y su Influencia el las Cosechas. Bol. Agric. Techn. Econ. Madrid 13. 1921, 36—38.

b) Prädisposition und Immunität, immune Sorten.

Iosa, G., Résultats de la culture des froments sélectionnés »Todaro« dans le Molise, Italie. L'Italia agric. 58. 1921, 65—72, 5 Abb. III 2.

Kirchner, O. von, Grundlagen der Immunitätszüchtung. Mitt. d. D. L. G. 1921, 632.

Löbner, Max, Die Nutzanwendung der Mendelschen Vererbungsgesetze auf die Pflanzenzüchtung des Gärtners. Veröffentl. d. Landw.-Kamm. f. d. Rheinprov. 1921, Nr. 5, 21—37.

Ranker, E E., Amélioration de quelques plantes cultivées tropicales par sélection, à la Station Phytotechnique de Porto-Rico. Dept. Agric. y Trabajo Puerto Rico Circ. 30. 1920, 1—28. III 10.

Sessous, Die Bekämpfung von Pflanzenkrankheiten durch züchterische Maßnahmen. Mitt. d. D. L. G. 1921, 632—633.

Stomps, T. J., Über zwei Typen von Weißrandbunt bei Oenothera biennis L. Zeitschr. f. indukt. Abstamm.- u. Vererbungslehre 22. 1920, 261—274.

Van der Lek, H. A. A., Over den invloed van enting en bestaardeering op de vatbaarheid voor parasitaire aantasting. Tijdschr. o. Plantenziekt. 27. 1921, 124—128.

Vidal, J. T., Los Parasitos de los Vegetales. Gaceta Rural Buenos Aires 14. 1921, 1291—1295.

Vik, Knut, Caractéristiques des blés de printemps norvégiens comparées à celles d'autres blés exotiques, et leur amélioration de la selection. Norg. Landbrukshisk. Akervekstfors. Christian. 30. 1920, 7—36, 1 Taf. III 2.

Wawilow, N. I., Immunity of plants to infectious diseases (Russisch mit engl Resumé). Moskau 1919. 239 S., 7 Abb., 1 Farbentafel.

c) Kulturmethoden, Anbau, Pflege, Bodenbearbeitung, Düngung.

Lembke, W. F., Die Herbstreinigung der Felder und Gärten. Krög. Ratgeber Obst- u. Gartenbau 1. 1921, 116—118.

Mally, C. W., Insect Pests. A factor in green manuring. Journ. Dept. Agric. So. Africa 3. 1921, 219—224, 4 Abb.

Sanders, J. G., The trend of Horticultural inspection. Journ. econ. Ent. 14. 1921, 161—166. IV 3.

d) Überwachung von Krankheiten, Saatenanerkennung, Wanderung und Verschleppung.

Baudys, E., Die Wichtigkeit des Pflanzenschutzes und die Zusendung von erkrankten Pflanzen. Zprávy pokus. kom. zemsk. sdruz. republ. dorostu v Praze, Prag 1920. Nr. 3, 2 S.

Bentley, G. M., States' rulings in regard to nursery and other shipments. Tennessee Stat. Bd. Ent. Knoxville Bul. 32. 1920, 24 S. IV 4.

Catoni, L. A., Plant inspection and quarantine report (1919/20). Porto Rico Exp. Stat. Bul. 27. 1921, 23 S. III 10.

Dammerman, K. W., Rapport over Planten-quarantaine in Japan, Hawaii en de Vereenigde Staten. Meded. Inst. Plantenziekt. Buitenzorg 40. 1920, 37 S.

Deputy, O. D., Activities of the Federal Horticultural Board on the Texas-Mexican border. Journ. Econ. Ent. 14. 1921, 178—183. III 10.

Dietz, H. F., Some problems in greenhouse inspection work in Indiana. Journ. Econ. Ent. 14. 1921, 188—194. III 9.

Ehrhorn, E. M., Division of plant inspection. Hawaiian Forest. and Agric. Honolulu 17. 1920, 326—327, 359—361; 18. 1921, 67—68.

— —, Are the Agriculturists of Hawaii fortunate? Hawaiian Forest. & Agric. Honolulu 17. 1920, 291—294.

Faber, Harald, Om Nødvendigheden af at beskytte Danmarks Plantebestand imod farlige smitsomme Sygdomme. Tidsskrift for Planteavl 27. 1920, 523—534.

Fletcher, T. B., Note on plant imports into India. Rep. Proc. 3. Ent. Meetg. Pusa 1919, 1920, 1051—1069. III 10.

Lee, H. A., The prevention of the importation of injurious insects and parasitic fungi on economic crops from foreign countries. Philippine Agric. Rev. Manila 13. 1920, 126—127.

Leverenz, Beobachtungen gelegentlich der diesjährigen Saatenanerkennung in bezug auf Getreide- und Kartoffelkrankheiten sowie deren tierische Schädlinge. Landw. Wochenschrift Pr. Sachsen 23. 1921, 363—364. III 2, III 3a.

Mc Laine, L. S., Two new and important insect pests recently found in Canada (Pyrausta nubilalis u. Stilpnotia salicis). Agric. Gaz. Canada 7. 1920, 793—794. II 5c.

Marlatt, C. L., Report of the federal Horticultural Board 1919/20. U. S. Dept. Agric. Washington 1920, 29 S. III 10.

— —, The federal plant quarantine act. 50. An. Rept. Ent. Soc. Ontario 1919, Toronto 1920, 38—43. IV 4

Maskew, F., Report of the plant quarantine service 1919/20. Monthly Bul. Calif. Dept. Agric. 9. 1920, 459—467, 3 Abb.

— —, Quarantine division. Reports for the months of July and August 1920. Monthly Bul. Califor. Dept. Agric. Sacramento 9. 1920, 388—392.

— — und Strong, L. A., Quarantine division. Reports September—December. Monthly Bul. California Dept. Agric. 9. 1920, 721—735.

Merino, G., The importance of plant quarantine service in the Philippines. Philippine Agric. Rev. Manila 13. 1920, 117—125.

Montgomery, J. H., Plant quarantine work at Florida points. Journ. Econ. Ent. 14. 1921, 195—200.

Montgomery, J. H., Notes from the quarantine department. Quart. Bul. Stat. Plant Bd. Florida 5. 1920, 1—5.

O'Byrne, F. M., Standardized nursery inspection. Journ. Econ. Ent. 14. 1921, 183—188. III 6.

Pierce, W. Dwight, A manual of dangerous insects likely to be introduced in the United States through importations. U. S. Dep. Agric., Office Secret. 1917, 246 S., 49 Taf., 107 Abb. II 5c, I 1.

Strong, L. A., Quarantine division. Reports for the months of January and February, March and April 1921. Month. Bul. Californ. Dept. Agric. 10. 1921, 50—52, 120—122, 210—215.

Swezey, O. H., Some recent insect immigrants in the Hawaiian Islands. Journ. Econ. Ent. 14. 1921, 254—258. II 5c.

Wilson, G. W., The treatment of certain seed-carried diseases. Science 52. 1920, 87.

Zetek, J., La Cuarentena de los EE. UU. contra la Mosca Prieta (Aleurocanthus). Rev. La Salle, Panama 1921, 205—208. II 5c.

Amendment to the regulations under the destructive insect and pest act. Amendment Nr. 12 (Nr. 2 of 1921). (Pyrausta nubilalis). Canada Dept. Agric. II 5c.

Décret du Ministre de l'Agriculture autorisant l'importation, en Italie, de plantes vivantes, de parties de plantes, de graines et d'autres produits végétaux. Gaz. uff. Regno d'Italia 1921, 331—332.

Décret du Président de la République française, du 8 mars 1921, prohibant l'entrée en France de plants vivants, fruits et graines de chataignier, en vue du champignon Endothia parasitica. Journ. off. Républ. Franç. 53. 1921, 3076. III 6.

Décret royal du 14 novembre 1920, no 1751 réglementant la circulation des plantes et des graines à l'intérieur de l'Italie. Gaz. uff. Regno d'Italia 1920, 4004—4005.

Inspection of plant, fruit and seed importations. 11. Ann. Rept. Arizona Commiss. Agric. and Hort. 1920, 76—78, 4 Tabel.

Order made by the Governor-in-Executive Comittee under sections 45 and 46 of the trade act 1910 (1910—1916) Barbados (Cotton importation). Colonial Office 30. April 1921. III 10.

Partial report of inspection work during Autumn of 1919 and Spring of 1920. Quart. Bul. Virginia Stat. Crop. Pest Commiss. 2. 1920, 4 S.

Plantenziekten waarmede rekening moet worden gehouden bij de veldkeuring. Verslag. en Mededeel. van den Phytopathol. Dienst te Wageningen Nr. 11. 1920, 11 S., 3 Taf. III 2.

Plant legislation. Rept. Agric. Dept. St. Vincent 1919. — Barbados 1921, 14—15. IV 4.

Proceedings of the third convention western plant quarantine board, Victoria, British Columbia. Month. Bul. Californ. Dept. Agric. 10. 1921, 221—305, 10 Abb.

Quarantine Proclamation. Commonw. of Australia Gaz. Nr. 43. 12. May 1921. IV 4

Quarantine Proclamation Nr. 8 (Bac. amylovorus). Commonw. Australia Gaz., Melbourne, Nr. 76, 29. Sept. 1921. III 6.

Über Wollkletten und andere Samenfälschungen. Deutsche Landw. Presse 48. 1921, 478. II 4f.

2. Pflanzentherapie.

a) Allgemeines, Untersuchungstechnik, Bekämpfungstechnik (Spritzen usw., Bodendesinfektion, Saatgutbehandlung).

Untersuchungstechnik.

Caesar, L., Practical hints for the young plant pathologist. Phytopathology 11. 1921, 203.

Eyre, J. R., Rearing anthomyiid root maggots on artificial media (Dipt.). (Hylemyia). Ent. News 32. 1921. 215—216. II 5c.

Hottes, C. F., A constant humidity case. Phytopathology 11. 1921, 51.

Johnson, J., The use of sterilized soils in phytopathological research. Phytopathology 11. 1921, 51.

Kobel, F., Ein neues Färbeverfahren für parasitische Pilzmyzelien. Mitt. d. naturf. Ges. Bern 1920, 44.

Küster, Ernst, Anleitung zur Kultur der Mikroorganismen. Verlag Teubner 1921, 28 Abb.

Lanken, K., und Meyer, M., Über den Pilznährboden Much-Pinner. Centralbl. f. Bakt. I. 86. 1921, 510—512.

Mc Colloch, J. W., A method for studying the hessian fly and other insects. Ann. Ent. Soc. Amer. Columbus 14. 1921, 227—230, 1 Abb. II 5c.

Norton, J. B. S. und Chen, C. C., Some methods for investigating internal seed infection. Phytopathology 10. 1920, 399—400.

Rathbun, Annie E., Methode of direct inoculation with damping-off fungi. Phytopathology 11. 1921, 80—84, 3 Abb. II 2.

Bekämpfungstechnik.

Arnaud, G., Modification in the sulphate of iron treatment for controlling chlorosis of woody plants. Revue de Viticulture 26. Vol. 51. 1919, 325—330. II 2.

Arthur, J. C., Nineteen years of culture work. Mycologia 8. 1921, 12—23. II 4c.

Ayyar, R. T. V., Some local practices prevalent in South India in the control of insect pests. Agric. Journ. India Calcutta 16. 1921, 40—51, 3 Taf. III 11.

Barthmann, F., Schädlingsbekämpfung. Technik i. d. Landwirtschaft 2. 1921, 207—208.

Bastin, S. L., Giving plants medicine. Sci. Am. Missouri. 3. 1921, 62.

Baunacke, Schädlingsbekämpfung durch Elektrizität. Deutsche Landw. Presse 48. 1921, 763, 3 Abb.

Berend, Pflanzenpathologie und Chemotherapie. Angew. Botanik 3. 1921, 241—253. IV 2c.

Bogdanov-Katkov, N. N., Preparation and application of the chief compounds used for the Destruction of noxious insects of the kitchen garden (Russisch). Government Public. Petersburg 1920, 13 S., 6 Abb. III 5.

Denck, Allgemeine Schädlingsbekämpfung. Erfurter Führer i. Obst- u. Gartenbau 22. 1921, 85.

Diffloth, P., La lutte contre les insectes nuisibles. La Vie Agric. et Rur. Paris 18. 1921, 349—353. IV 2b.

Effenberger, Das Feuer im Kampfe gegen die Schädlinge. Wiener Landw. Zeitg. 71. 1921, 220.

Janson, A., Vorbeugung gegen ansteckende Pflanzenkrankheiten. Deutsche Landw. Presse 48. 1921, Beilage Land u. Frau 283—284.

Kölliker, A., Die Schädlingsbekämpfung im Wein-, Obst- und Gartenbau. Die Umschau 1921, 507—510. III 6, III 7.

— —, Die Bekämpfung der Pflanzenschädlinge. Chemiker-Zeitg. 45. 1921, 460—461.

Korolkov, D. M., Remedial measures against the chief pests of the garden, kitchen garden and some field pests. Publ. Nat. Commiss. Agric. Petrograd 1920, 154 S., 48 Taf.

Miestinger, K., Zur Schädlingsbekämpfung im Winter. Zeitschr. f. Garten- u. Obstbau 1920, 52.

Nill, J., Pflanzenschutz für Monat Juni, Juli. Thüringer Landbund 2. 1921, 392—393. 1040.

Parodi, L. R., Enfermedades de las Plantas. Gaceta Rural Buenos Aires 15. 1921, 197—199.

Rayband, L., Sur l'emploi comme insecticide du ferrocyanure de potassium cristallisé, inclus dans les végétaux. Compt. rend. soc. biol. 85. 1921, 935—937. IV 2c.

Richter, Seuchen- und Schädlingsbekämpfung. Desinfektion N. F. 6. 1921, 111—119.

Ruhmann, M. H., Observations on the Use of Poison Baits for the Control of Cutworms in 1918. Ent. Soc. Brit. Columbia, Proc. Econ. 1920, 102—104. II 5c.

Steffen, A., Belehrungen im Schädlingskampf. Prakt. Ratgeber i. Obst- u. Gartenbau 36. 1921, 222, 1 Abb.

Stellwaag, F., Neuzeitliche Schädlingsbekämpfung im Obst- und Gemüsebau. Verl. Rud. Bechthold u. Co., Wiesbaden, 116 S., 40 Abb. III 5, III 6.

Stobbe, Erfahrungen auf dem Gebiete der Bekämpfung tierischer und pflanzlicher Schädlinge im Obst- und Gemüsebau. Pommernblatt 24. 1921, Beilage Kleintierzucht u. Gartenbau 46. 1921, 52. III 5, III 6.

Wahl, Bruno, Welche Maßnahmen zur Bekämpfung der tierischen Pflanzenschädlinge sind praktisch durchführbar? Arbeit d. Deutschen Landw. Ges. f. Österreich 1920, 136.

Zacher, F., Neuzeitliche Schädlingsbekämpfung. Die Gartenwelt 25. 1921, 84—87.

Bestrijding van Plantenziekten in kleine tuinen I. Versl. e. Meded. Plantenziekt. Dienst Wageningen Nr. 19. 1921, 17 S., 22 Abb.

Durch welche Maßnahmen bekämpfe ich die Mehrzahl der tierischen und pflanzlichen Schädlinge? Pommernbl. (Beilage Kleintierzucht u. Gartenbau 201) 24. 1921, Nr. 38.

Pflanzenschutzdienst Sachsen-Altenburg. Thüringer Landbund 2. 1921, 500.

Pflanzenschutz für April. Der Thüringer Landbund 2. 1921, 616.

Bespritzen.

Allen, W. J., Combined sprays. Agric. Gaz. N. S. Wales 32. 1921, 559.

Cook, F. C., Pickering sprays. U. S. Dept. Agr. Bull. 866. 1920, 47 S., 1 Abb., 2 Taf.

Cory, E. N., Report of dusting and spraying investigations. Maryland Agric. Soc. Rept. 5. 1920, 318—327. III 6.

Cossette, J. R., Two years of success with dusting. Agric. Gaz. Canada 6. 1919, 168—169.

Dutton, W. C., Dusting and spraying experiments of 1918 and 1919. Michigan Sta. Spec. Bull. 102. 1920, 3—50, 28 Abb. III 3a, III 6.

Giddings, N. J., Symposium on dusting at the Chicago meeting. Phytopathology 11. 1921, 155.

Laffer, H. E., Bordeaux powders v. homemade Bordeaux mixture. Agr. Gaz. N. S. Wales 31. 1920, 595. III 7.

Moore, W., The principles of film-forming sprays. 18. Rep. Minnesota Stat. Ent. Agric. Exp. Stat. 1921, 57—62.

Peterson, A., Response of the eggs of Aphis avenae, Fab., and Aphis pomi, De G. to concentrated liquid lime-sulphur, substitutes for lime-sulphur and other sprays, 1918/19. Rep. New Jersey Agric. Exp. Stat. 1918/19. 1920, 420—427, 5 Abb. II 5c.

Pfeiffer, Magengifte gegen blattfressende Raupen. Hessisch. Landw. Zeitschr. 91. 1921, 150.

Pisar, C. J., Use of insecticides and fungicides in South Africa. Comm. Repts. Washingt. D. C. Nr. 241. 1920, 199—202. III 6.

Pritchard, F. J. und Porte, W. S., Use of copper soap dust as a fungicide. Phytopathology 11. 1921, 229—235. IV 2c.

Rupprecht, G., Ein neues Verfahren zum Schwefeln von Pflanzenkulturen. Angew. Botanik 3. 1921, 253—262, 4 Abb.

Sanders, Geo E., Spraying versus dusting. The agric. gaz. of Canada 8. 1921, 134—136. III 6.

Sanders, G. E. und Kelsall, A., Dusts and dusting for insect and fungus control. Sci. Agric., Gardenvale, Quebec 1921, Januar.

Dust mixtures for insect control. Journ. Econ. Ent. 14. 1921, 205—238, 1 Abb.

Saatgutbehandlung.

Hungerford, C. W., A modification of the concentrated formaldehyde method of seed treatment. Phytopathology 11. 1921, 149.

Meyer, Erich, Saatgetreide-Beizmaschine »Ideal« mit selbsttätigem Schöpfwerk für leichte Körner und Brandkörner. Illustr. Landw. Ztg. 41. 1921, 189. IV 2d.

Riehm, E., Beizeinrichtungen und Beizapparate. Mitt. d. D. L. G. 1921, 129—133. IV 2d.

Scherpe, Die Beeinflussung der Keimfähigkeit von Sämereien durch die Behandlung mit gasförmiger Blausäure. Biol. Reichsanst. Mitt. Nr. 18. 1920, 143.

Schulze, Hans, Eine einfache Beizanlage. Ill. Landw. Zeitg. 41. 1921, 364, 1 Abb. IV 2d.

Weck, R., Zur Beiztechnik. Ill. Landw. Zeitg. 41. 1921, 409—410.

Beizvorführungen durch die Hauptstelle für Pflanzenschutz. Sächs. Landw. Zeitschr. 1921, 398.

Bekanntmachung betreffend Saatgutbeize (Bayern). Nachrichtenbl. Pflanzenschutzdienst 1. 1921, 32. IV 4.

Das Beizen des Saatgutes. Wiener Landw. Zeitg. 71. 1921, 110.

Ertragsteigernde Wirkung durch Beizung der Sämereien. Zeitschr. f. Obst-, Wein- u. Gartenbau 47. 1921, 71. — Erfurter Führer i. Obst- u. Gartenb. 22. 1921, 7.

Vorzüge und Nachteile der verschiedenen Beizmittel. Prakt. Ratgeb. i. Obst- u. Gartenbau 36. 1921, 275.

Räucherung.

Allen, W. J., Fumigation versus spraying for scale-insects. Agric. Gaz. N. S. Wales 32. 1921, 542. II 5c.

Hase, Albrecht, Über die Bekämpfung von tierischen Schädlingen mit giftigen Gasen. Mitt. d. D. L. G. 1921, 457—459.

Heimbeck, J., Walkers Formalin-Desinfektionsmethode. Tidsskr. f. d. Nörske Laegeforening 1920, 761.

Liston, W. G., The use of hydrocyanic acid gas for fumigation. Indian Journ. Med. Research. 7. 1920, 778—802, 5 Taf., 4 Abb.

Nagel, W., Gleichzeitige Entkeimung und Entwesung mittels eines Formaldehyd-Ventox-Gasgemisches. Desinfektion 6. 1921, 349—353.

Neifert, J. E. u. Garrison, G. L., Experiments on the toxic action of certain gases on insects, seeds, and fungi. U. S. Dep. Agr. Bull. 893. 1920, 16 S.

Rasch, Walter, Friedensverwertung der Kriegserfahrungen im Kampfe gegen Schädlinge. Zeitschr. f. öffentl. Chemie 26. 1920, 145—149.

Schildt, A. Zyklonverfahren. Der prakt. Desinfektor 12. 1920, 90.

Woglum, R. S., Factors influencing fumigation results. Calif. Citrogr. 5. 1920, 345.

L'emploi de tentes caoutchoutées pour la fumigation des arbres avec l'acide cyanhydrique. India Rubber World 64. 1921, 555—556, 3 Abb.

Schädlingsbekämpfung mit hochgiftigen Stoffen. Die Technik in der Landwirtsch. 2. 1921, 20.

Bodendesinfektion.

Behn, Ergänzende Mitteilungen über Versuche mit dem Bodenbehandlungsmittel »Delassol«. Mitt. Biol. Reichsanst. Heft 21. 1921, 110—111.

Byars, L. P. u. Gilbert, W. W., Soil disinfection with hot water to control the root-knot nematode and parasitic soil fungi. U. S. Dep. Agr. Bull. 818. 1920, 14 S., 5 Taf. II 5b.

Davis, J. J., Miscellaneous soil insecticide tests. Soil Sci. 10. 1920, 61—75, 2 Taf.

Elveden, Viscount, Ein Beitrag zur Untersuchung der Ergebnisse der teilweisen Sterilisation des Bodens durch Hitze. Journ. agric. sci. 11. 1921, 197—209.

Foëx, E., De la Préservation des Semis et des jeunes Végétaux contre les Maladies Cryptogamiques et les Parasites animaux par la Stérilisation du Sol. Journ. Soc. Nat. Hortic. France 22. 1921, 242—254.

Gimingham, C. T. and Spinks, G. T., Soil sterilization (Synchytrium). Univ. Bristol., Agr. and Hort. Research Sta. Ann. Rpt., 1919, 37—42. III 3a.

Illingworth, J. F., Arsenic for grub-infested soils (Isodon puncticollis). Journ. Econ. Ent. 14. 1921, 238, 239. IV 2c.

Komp, W. H. W., The use of carbon disulphid against the white grub. Soil Sci. 10. 1920, 15—28. II 5c, IV 2c.

Popp, M., Über die Steigerung der Bodenerträge durch geeignete Bodendesinfektion. Landw. Jahrb. 55. 1920, Heft 4/5.

Russell, E. J., The partial sterilization of soils. Journ. Roy. Hortic. Soc. 45. 1920, 237—246.

Thurston, H. W. jr., A note on the corrosive sublimate treatment for the control of Rhizoctonia. Phytopathology 11. 1921, 150—151. II 4c, III 3a.

Truffaut, G. und Bezssonoff, H. Influence de la stérilisation partielle sur la composition de la flore microbienne du sol. Compt. rend. Séance Acad. de Sci. Paris 170. 1920, 1278—1279.

Voigtländer, B., Bodendesinfektion mit Schwefelkohlenstoff. Die Gartenwelt 25. 1921, 304—305. IV 2c.

Waguet, P., Sterilisation und Desinfektion des Bodens. Rev. d. produits chim. 23. 1920, 645.

Wiersma, K., Ein Mittel zur Bekämpfung von Pflanzenschädlingen unter der Erde. Deutsche Landw. Presse 48. 1921, 446.

Wilson, J. K., Device for growing large plants in sterile media. Phytopathology 10. 1920, 425—428.

b) Selbstschutz, Feinde und Krankheitserreger der Schädlinge, Vogelschutz.

Allgemeines über biologische Bekämpfung.

Compere, H., Report in the Biological control work directed against the black scale, 1919—20 (Saissetia oleae). Monthly Bul. Calif. Dept. Agric. 9. 1920, 451—458, 1 Abb. II 5c.

Couvreur, E. und Chahovitch, X., Sur un mode de défense naturelle contre les infections microbiennes chez les Invertébrés. Compt. rend. Acad. Sci. 172. 1921, 711—713.

— —, Contre les infections microbiennes chez les invertébrés. Compt. rend. Acad. Sci. 172. 1921, 1126—1127.

Harvey, R. B., Destruction au moyen d'ennemis naturels des zoospores de microorganismes agents de maladies des plantes. Science, n. s. 52. 1920, 84.

Holder-Egger, Die natürlichen Feinde der Blattläuse. Pommernbl. 24. 1921, Beilg. Kleintierz. u. Gartenbau 61. II 5c.

Illingworth, J. F., A study of natural method of control for white grubs. Queensland Bur. Sugar Exp. Stat. Div. Ent. Bul. 12. 1921, 20 S., 5 Abb. II 5c, III 10.

Leefmans, S., Het nut van de studie der insekten-parasiten voor den Landbouw. Teysmannia Batavia 31. 1920, 357—372.

Lochhead, W., The natural control of insects. 12. Ann. Rept. Quebec Soc. Prot. Plant Insect and Fung. Dis. 1919/20. 10—21, 5 Abb. IV 1a.

Metalnikow, S. und Gaschen, H., Sur la rapidité d'immunisation chez la Chenille de Galleria. Compt. rend. Soc. Biol. 135. 1921, 224—226. II 1.

— —, Immunité et Hypersensibilité chez la Chenille (Galleria mellonella). Compt. rend. Acad. Sci. 173. 1921, 336—338. II 1.

Neumann, E. W. Kompensation (Biologische Bekämpfung). D. Umschau 25. 1921, 699—700.

Paillot, A., Influence de la Temperature sur le Mécanisme de l'Immunité chez les insectes. Compt. rend. Soc. Biol. 134. 1921, 737—739.

Bakterien als Parasiten der Schädlinge.

Galli-Valerio, B., Le cycle évolutif probable de l'Herpetomonas pyrrhocoris Zotta et Galli-Valerio. Schweiz. med. Wochenschr. 50. 1920, 401—402.

Harrison, W. T., Plague in California ground squirrels. Mo. Bull. Dep. Agr. Calif. 9. 1920, 187—194. II 5d.

Kraus, R., Zur Frage der Bekämpfung der Heuschrecken mittels des Coccobacillus acridiorum d'Herelle. Centralbl. f. Bakt. II, 54. 1921, 50—52. — Rev. Inst. Bact., Buenos Aires 3. 1921, 297—300. II 5c.

Kufferath, H., Micrococcus (Staphylococcus) acridicida n. sp. pathogène pour les sauterelles, en Grèce. Ann. Gambloux Bruxelles 27. 1921, 253—257. II 5c.

Paillot, A., On Coccobacillus insectorum Hollande and Vernier. Compt. Rend. Acad. Sci. 171. 1920, 442—443.

— —, On a reaction of the micronucleocytes of browntail caterpillars infected by the Bacillus melolonthae liquefaciens. Compt. Rend. Soc. Biol. 83. 1920, 615—617. II 5c.

— —, Role des humeurs dans la destruction extracellulaire des Microbes chez les Insectes. Compt. rend. Acad. Sci. 172. 1921, 876—878.

Zotta, G., Sur la transmission expérimentale du Leptomonas pyrrhocoris, Z., chez des insectes divers. Compt. rend. Soc. Biol. 135. 1921, 135—137.

Pilze als Parasiten der Schädlinge.

Ashby, S. F., The red-headed scale fungus (Sphaerostilbe auf Lepidosaphes). Agric. News Barbados 20. 1921, 319. II 5c.

Campbell, C. Infection de »muscardine« (Botrytis Bassiana) dans le ver-à-soie et dans d'autres insectes. Il Coltivatore 67. 1921, 266—269.

Carment, A. G., Fungoid disease of Levuana iridescens. Agric. Circ. Fiji Dept. Agric. Suva 2. 1921, 85—86. II 5c.

Dufrénoy, J., Les Entomophytes d'Anomala aenea. Rev. Zool. Agric. and Appl. Bordeaux 20. 1921, 12—13, 1 Abb. II 5c.

Skaife, S. H., Notes on some South African Entomophthoraceae. Trans R. Soc. So. Africa 9. 1921, 77—86, 3 Taf.

Insekten als Parasiten der Schädlinge.

Ainslie, C. N., Notes on Gonatopus ombrodes, a parasite of jassids (Hymen., Homop.). Ent. News 31. 1920, 169—173, 187—190.

Ayyar, R. T. V., On the insect parasites of some Indian crop pests. Rept. Proc. 3. Ent. Meetg. Pusa 1919, Calcutta 1920, 931—936.

Baer, W., Die Tachinen als Schmarotzer der schädlichen Insekten; ihre Lebensweise, wirtschaftliche Bedeutung und systematische Kennzeichnung. P. Parey Berlin 1921, 208 S., 63 Abb.

Ballard, E., A preliminary note on Triphleps tantilus Motsch., an enemy of the pink bollworm. Agric. Journ. India 16. 1921, 571—573. III 10.

Berger, E. W., Natural enemies of scale insects and whiteflies in Florida. Quart. Bull. Florida Stat. Plant, Bd. 5. 1921, 141—154, 10 Abb. II 5c, III 6.

Bonnamour, S., Notes sur deux Diptères parasites nouveaux de la piéride du chou (Drosophila rubrostricta, Beck. et Phora chlorogastra, Beck.). Bul. Soc. Ent. France 1921. 217—219. II 5c.

Brues, C. T., On the bollworm parasite described as Rhogas lefroyi by Dudgeon and Gough (Microbracon). Rept. Proc. 3. Ent. Meetg. Pusa 1919, Calcutta 1920, 1026—1028. II 5c.

— —, Correlation of Taxonomic Affinities with food habits in Hymenoptera with special reference to parasitism. Amer. Nat. Lancaster 55. 1921, 134—164.

Caffrey, D. J., Biology and Economic importance of Anastatus semiflavidus, a recently described egg parasite of Homilenca oliviae. Journ. Agric. Res. 21. 1921, 373—384, 1 Taf., 3 Abb.

Crawford, J. C., A new species of the Chalcidid genus Zatropis (Hym.). Proc. Ent. Soc. Washington 23. 1921, 171—172.

Curran, C. H., A revision of Syrphus species belonging to the ribesii group (Dipt.). Canad. Ent. 53. 1921, 152—160.

Cushman, R. A., The North American ichneumon flies of the tribe Ephialtini. U. S. Natl. Mus. Proc. 58. 1920, 327—362, 1 Taf., 1 Abb.

— —, The males of the ichneumonid genera Myersia and Thaumatotypidea, with descriptions of new species (Hym.). Ent. Soc. Wash. Proc. 23. 1921, 109—112, 1 Abb.

Cushman, B. A., und Gahan, A. B., The Thomas Say species of Ichneumonidae. Proc. Ent. Soc. Washington 23. 1921, 153—171.

De Campos Novaes, J., A Prospaltella berlesci. Characas e Quintaes S. Paulo 24. 1921, 209.

Dodd, A. P., Chalcis euthyrrhini n. sp. hyménoptère parasite d'Euthyrrhinus meditabundus, coléoptère nuisible au manguier, dans le Queensland septentrional. Bull. Entom. Research. 12. 1921, 67—68. II 5c.

DuBuysson, H., Phora fasciata, Fall. (Dipt.) parasité par Homalotylus eitelweinii, Ratzb. (Hym.). Miscell. Ent. 25. 1921, 66—67.

Enderlein, Gustav, Zur Kenntnis außereuropäischer Braconiden. 174 S. mit 11 Abb., Berlin 1920.

Fahringer, J., Beiträge zur Kenntnis der Lebensweise einiger Chalcididen. Zeitschr. f. wiss. Insektenbiologie 16. 1921, 228—235, 3 Abb.

Fenton, F. A., New parasitic Hymenoptera of the Subfamily Anteoninae (Dryinidae). Canad. Ent., London Ont. 53. 1921, 70—71.

Ferrière, C., Un nouveau Chalcidien à développement polyembryonique (Copidosoma). Verh. Schweiz. Naturf. Ges. Aaarau 101. 1920, 226.

Fouts, R. M., Some new parasites with remarks on the genus Platygaster (Hymenoptera). Proc. Entom. Soc. Wash. 22. 1920, 61—72.

Fullaway, D. T., New species of Sierola with explanatory notes (Dryinidae). Occ. Pap. Bernice Pauahi Bishop Mus. Nat. Hist. Honolulu 7. 1920, 57—159 1 Taf.

Gahan, A. B, Remarks on the genus Pleurotropis with descriptions of a parasite of Trachelus tabidus Fabricius (Hymenoptera: Chalcidoidea). Proc. Ent. Soc. Washington 23. 1921, 113—120, 2 Abb.

— —, New reared parasitic Hymenoptera from the Philippines. Philipp. Journ. Sci. Manila 17. 1920, 343—351.

— —, On the Identity of several species of Chalcidoidea (Hymenoptera). Proc. Ent. Soc. Washington 22. 1920, 235—243.

Gautier, C., und Reil, P., Complément de Description et Biologie d'Apanteles rubecula, Marshall (Hym. Braconidae parasite de Pieris rapae, L. [Lep. Pieridae]). Bul. Soc. Ent. France Paris Nr. 9. 1921, 143—147. II 5c.

Geismer, L. M., The Tachina fly. (Phorocera Doryphoroe). Potato Magaz. 3. 1920, Nr. 3. 8. III 3a.

Greene, C. T., Dipterous parasites of sawflies. Proc. Ent. Soc. Washington 23. 1921, 41—43.

Haber, V. R., Oviposition by an Evaniid, Evania appendigaster Linn. Canad. Ent. London 52. 1920, 248, 1 Abb.

Hase, Albr., Über den Putzvorgang bei der Schlupfwespe Lariophagus distinguendus (Först.). Naturwiss. Wochenschrift. N. F. 19. 1920, 81—87, 8 Abb.

Haviland, M. D., On the bionomics and development of bygocerus testacei manus Kieffer, and bygocerus cameroni, Kieffer (proctotrypoidea-ceraphronidae), parasites of aphidius (braconidae). Quart. journ. microscop. sci. 65. 1920, 101—127. II 5c.

— —, On the bionomics and post-embryonic development of certain Cynipid Hyperparasites of Aphides. Quart. Journ. Microsc. Sci. London 65. 1921, 451—478, 11 Abb. II 5c.

Hudson, G. V., Notes on the hosts of certain parasitic Hymenoptera. N. Z. Journ. Sci. and Techn. Wellington 3. 1920, 222—223.

Kieffer, J. J., Un Platygastérine parasite d'un Cynipide. Broteria, Braga, Ser. Zool. 19. Nr. 2. 1921, 68—69.

— —, Une nouvelle variété de Cécidomyie (Dipt.) (Silvestrina). Bul. Soc. Ent. France 17. 1920, 296—297.

— —, Sur divers Hyménoptères destructeurs des Cérambycides nuisibles au Caféier et au Bambou (Xylotrechus u. Chlorophorus). Bul. Agric. Inst. Sci. Saigon 3. 1921, 129—140. II 5c.

Leonard, M. D., A dipterous parasite of the parsnip webworm (Depressaria heracliana L.). Journ. Econ. Ent. 13. 1920, 491—492. II 5c.

Lichtenstein, J. L., Sur la biologie d'un Chalcidien (Habrocytus cionicida). Compt. rend. Acad. Sci. Paris 173. 1921, 733—735, 1 Abb.

— —, Parasitism by Aphiochaeta (Phora) fasciata Fallen (an Coccinelliden). Compt. Rend. Acad. Sci. Paris 170. 1920, 531—534, 3 Abb.

Lyle, G. T., Contributions to our knowledge of the British Braconidae. Entomologist, London 54. 1921, 6—8.

— —, On three new species of Indian Braconidae. Bul. Ent. Res. London 12. 1921, 129—132, 2 Abb.

Menzel, und Garretsen, Sluipwespen in Hileud Koeda (Stauropus alternus). De Thee Buitenzorg 1. 1920, 110, 1 Taf. II 5c.

Mercet, R. G., Notas sobre Afelininos (Hym. Chalc.). R. Soc. Espana Hist. Nat. Spec. Vol. 1921, 299—309, 4 Abb.

Muir, F., Cyrtorhinus in Hawaii and some factors acting against it. Hawaiian Plant. Rec. 24. 1921, 285—286. III 10.

—, F. A. G., New parasites for leafhopper found (Perkinsiella saccharicida). Honolulu Star-Bul; auch in Louisiana Planter 65. 1920, 251—252, 2 Abb. III 10.

Nakayama, Sh., Hyménoptères Chalcidides parasites de Cochenilles, au Japon (Aphelininae). Philipp. Journ. Science 18. 1921, 97—100, 1 Taf.

Parter, B. A. u. Aldew, C. H., Anaphoidea conotracheli Gir. (Hym.) an egg parasite of the apple maggot. Ent. Soc. Wash. Proc. 23. 1921, 62—63. II 5c.

Phillips, W. J. und Poos, F. W., Life-history studies of three jointworm parasites. Journ. Agric. Res. 21. 1921, 405—426, 6 Taf., 16 Abb. II 5c.

Picard, F., Le déterminism de la Ponte chez un Hyménoptère térébrant, le Pimpla instigator, L. Compt. rend. Acad. Sci. 172. 1921, 1617—1619.

— —, Sur la Biologie du Tetrastichus rapo, Walk (Hym. Chalcididae), (Pieris brassicae). Bull. Soc. Ent. France 14, 1921, 206—208. II 5c.

Porter, B. A., und Alden, C. H., Anaphoidea conotracheli, Girault (Hym.) an egg paarsite of the apple maggot (Rhagoletis). Proc. Ent. Soc. Washington 23. 1921, 62—63. II 5c.

Rennie, J., und Sutherland, C. H., On the life history of Tucentes (Siphona) geniculata (Diptera: Tachinidae), parasite of Tipula paludosa (Diptera) and other species. Parasitology 12. 1920, 199—211, 1 Taf.

Rohwer, S., Descriptions of new Chalcidoid flies from Coimbatore, South India. Ann. Mag. Nat. Hist. London 7. 1921, 123—135, 9 Abb.

— —, Three new species of Indian dryinid parasites of rice leaf hoppers. Proc. U. S. Nat. Mus. 57. 1920, 159—161, 1 Taf. II 5c.

Ruschka, F., Zur Morphologie und Systematik des Kornkäfer-Chalcidiers, Lariophagus distinguendus, Först. Zeitschr. angew. Ent. 7. 1921, 463—465. II 5c.

— —, Chalcididenstudien. I. Teil. Verh. d. zool. bot. Ges. Wien 70. 1921. 234—315, 43 Abb.

— —, Zwei neue Chalcidier aus Fichtenzapfen. Zeitschr. ang. Ent. 8. 1921, 160—161, III 8.

Schulz, U. K. T., Beiträge zur Biologie von Lariophagus distinguendus, Först. (Parasit von Calandra granaria). Sitz. Ber. d. naturf. Freunde Berlin 1920, 375—377, 3 Abb.

Schurmann, G. B., Informe acerca del Aphelinus mali, Parasito que ataca al Pulgon lanigero (Eriosoma). Rev. Min. Ind. Montevideo 8. 1920, 149—153. II 5c.

Skaife, S. H., Ennemis naturels d'Acanthopsyche junodi, macrolepidoptère nuisible à Acacia mollissima, au Natal, Union de l'Afrique du Sud. So. African Journ. Science 17. 1921, 291—301, 15 Abb. II 5c, III 8.

Smith, H. S. u. Compere, H., The life history and successful introduction into California of the black scale parasite, Aphycus lounsburyi How. Calif. Dept. Agr. Mo. Bul. 9. 1920, 310—320, 5 Abb.

Smits van Burgst, C. A. L., Parasieten van het meelmotje (Ephestia kühniella Zeller). Tijdschr. o. Plantenziekt 22. 1921, 77—79. II 5c.

— —, Meniscus transversostriatus, n. sp. (Ichn.). (aus Bembecia hylaeiformis). Ent. Ber. Ned. Ent. Vereen. The Hague 5. 1921, 300—301.

Stackelberg, A., About useful insects. Petrograd Stat. Protect. Plants fr. Pests 1921, 8 S., 6 Abb.

Steinemann, F., Schlupfwespen. Der Gartenrat 2. 1921, 147—148.

Stewart, F. H., The anatomy and biology of the parasitic Aphelenchi. Parasitology, Cambridge 13. 1921, 160—179, 1 Taf., 32 Abb.

Thompson, W. R., Studies of Zenillia roseanae B. and B., a parasite of the European corn borer (Pyrausta nubilalis, Hb.). Proc. Ent. Soc. Washington 23. 1921, 127—139, 3 Taf. II 5c.

— —, Sur une tachinaire parasite de la larve de Phytonomus posticus Gyll. Bul. Soc. Vulg. Zool. Agric. 19. 1920, 116—121. II 5c.

— —, Degeeria collaris, diptère signalé comme un nouveau parasite de la « galeruque de l'orme » (Galerucella luteola) en Italie. Bull. Soc. Ent. France 1920, 180—184, 1 Taf., 1 Abb. II 5c.

Timberlake, P. H., Description of a new species of Ootetrastichus from Formosa (Hymen. Chalcid.) (aus Perkinsiella). Proc. Hawaiian Ent. Soc. 1920, Honolulu 1921, 557—564, 5 Abb. III 10.

Turinetti, L., L'Acclimatation des Insectes auxiliaires. Rev. Hist. Nat. App. 1. Teil 2. 1921, 216—221.

Viereck, H. L., First supplement to "type species of the genera of Ichneumon-flies." Proc. U. S. Nat. Mus. Washington 59. 1921, 129—150.

Waterston, J., On a new polyembryonic Encyrtid (Chalcidoidea) Copelosoma Tortricis sp. n. bred from the strawberry tortrix moth. Ann. appl. Biol. 7. 1920, 1, 5 Abb. II 5c.

Willard, H. F., Opius fletcheri as a parasite of the melon fly in Hawaii. Journ. Agric. Research 20. 1920, 423—438, 13 Abb. II 5c.

Wille, J., Beiträge zur Kenntnis der Respirationsorgane an Tachinenpuppen. Zool. Anzeiger 52. 1921, 82, 10 Abb.

Wolff, M. und Kraußе, A., Melittobia Strandi n. sp. (Rubus). Arch. f. Naturgesch. 86. 1920, A. Heft 12, 16—20, 21 Abb.

Liste neuerdings gezogener Parasiten und ihrer Wirte. VII. Entom. Rundschau 38. 1921, 11—12. — Societas entom. 36. 1921, 43—44, 48.

Vogelschutz.

Appel, und Schwartz, Die Bedeutung des Vogelschutzes für den Pflanzenschutz. Nachrichtenbl. Pflanzenschutzdienst 1. 1921, 49—50, 2 Abb.

Berlepsch, H. von, und Schwabe, Friedrich, Der Wert der Vögel als Vertilger wichtiger Pflanzenfeinde. Sonderabdruck; 12. Jahresber. der Vogelschutzstation Seebach, 1919/1920, 8 S.

Braeß, M., Schutz den Eulen und Bussarden. Ill. Landw. Zeitg. Beilg. Blätter f. d. deutsche Hausfrau 41. 1921, 144—145, 5 Abb.

Criddle, N., Birds in relation to insect control. Canad. Field Nat., Ottawa 35. 1920, 151—153.

Dingler, M., Die Amsel als Engerlingsvertilger. Forstwiss. Centralbl. 43. 1921, 477—478.

Drescher, Vogelschutz. Zeitschr. d. Landw.-Kammer Schlesien 1921, 604—606.

Durand, Laura B., The relation of birds to crops. The agric. gaz. of Canada 8. 1921, 69—71.

Eber, Karl, Gedanken zum Vogelschutz. Prakt. Ratgeber i. Obst- u. Gartenbau 36. 1921, Beilage Die Prakt. Geflügel- u. Kleintierwirtsch. 86—87.

Esser, F., Zur Naturbestimmung der Vögel. Die Gartenwelt 25. 1921, 359.

Fletcher, T. B. und Inglis, C. M., Some common indian birds: Nr. 5. The goldenbacked woodpecker (Brachypternus aurantius). Agric. Journ. India, Calcutta 15. 1920, 481—484. 1 Taf.

Fletcher, T. B., Some common Indian birds: 6. The white wagtail (Motacilla alba); 7. The magpie robin or Dayal (Copsychus saularis). Agric. Journ. India Calcutta 15. 1920, 592—594, 16. 1921, 4—6, 2 Taf.

—, —, Athene brama et Dicrurus macrocercus, oiseau utile à l'agriculture, dans l'Inde. Agric. Journ. India 16. 1921, 231—234, 235—238, 359—364, 1 Taf.

Froggatt, W. W., Some useful Australian birds. Sydney N. S. Wales, Dept. Agric. 1921, 85 S., 16 Taf.

Gibson, Arthur, The value of insectivorous birds to agriculture. The agric. gaz. of Canada 8. 1921, 126—127.

Hansen, W., Der Vogelschutz in der Landwirtschaft. Deutsche Landw. Presse 48. 1921, 145.

Kalmbach, E. R. u. Gabrielson, J. N., Economic value of the starling in the United States (Sturnus vulgaris). U. S. Dept. Agr. Bul. 868. 1921, 66 S., 3 Abb., 4 Taf. IV 1d.

Kehrig, Henri, La protection des Oiseaux. Paris, Hachette 1921.

Klengel, Vogelschutz. Zeitschr. f. Obst-, Wein- u. Gartenbau 47. 1921, 6—7, 19, 33, 45, 67, 81—82, 94—95, 107, 119—120, 131, Abb.

Krüger, Aug., Vom Kuckuck und von den trostlosen Wruckenfeldern. Prakt. Ratgeber i. Obst- u. Gartenbau 36. 1921, 315.

Laske, C., Mehr Schutz den nützlichen Vögeln. Zeitschr. d. Landw.-Kammer Schlesien 1921, 206.

Lloyd, Hoyes, The protection of migratory birds in Canada. The agric. gaz. of Canada 8. 1921, 68.

McAtee, W. L., Farm help from the birds. U. S. Dept. Agric. Washington Yearb. 1920. 1921, 253—270, 18 Abb.

Mills, R. R., The relation of birds to crops. Agric. Gaz. Canada 8. 1921, 69—71.

Pack, H. J., Food habits of Sceloporus graciosus (Baird and Girard). Biol. Soc. Wash. Proc. 34. 1921, 63—66.

Pönisch, W., Legt Vogelschutzgehölze an. Zeitschr. f. Obst-, Wein u. Gartenbau 47. 1921, 38—40.

Rendle, M., Zum Schutze des Uhus. Ornithol. Monatsschrift 46. 1921, 46—47.

Schmidt, Der Mäusebussard. Der Prakt. Landwirt 40. 1921, Nr. 42, Beilage Forstw. u. Jagd Nr. 10.

—, H. W., Forstkultur und Kleinvogelwelt. Allg. Forst- u. Jagdzeitg. 97. 1921, 94—96, 118—120. III 8.

Sylvester, R., Alte Vogelnester. Hannov. Landmann 27. 1921, Nr. 24.

Wolda, G., Vogelkultuur en Vogelstudie. Versl. u. Meded. Phytopath. Dienst Wageningen Nr. 17. 1921, 28 S., 1 Taf., 8. Abb.

Zimmermann, R., Der Speisezettel unserer Raubvögel. Umschau 1921, 639—640.

Der praktische Vogelschutz. Oldenbg. Landw. Blatt 69. 1921, 21.

Die Nützlichkeit des Kuckucks. Pommernbl. 24. 1921, Beilage Kleintierzucht u. Gartenbau 185.

Eine Jungmeisenschar als Raupenvertilger. Erfurter Führer i. Obst- u. Gartenbau 22. 1921, 110.

Rückgang unserer nützlichen Insektenvertilger. Schutzmaßnahmen für dieselben. Schweiz. Zeitschr. f. Obst- u. Weinbau 30. 1921, 120—121.

Schützet die Vögel. Landw. Zentralwochenbl. f. Polen 20. 1921, 109.

Zum Schutze der nützlichen Insektenvertilger. Schweiz. Zeitschr. f. Obst- u. Weinbau 30. 1921, 397—398.

Zum Vogelschutzgesetz. Mitt. Garten-, Obst- u. Weinbau 20. 1921, 43—44. IV 4.

Sonstige Feinde der Schädlinge.

Daehne, Schützt die Larve des Marienkäferchens. D. Lehrmeist. i. Garten- u. Kleintierhof 19. 1921, 217.

Davidson, W. M., Observations on Psyllobora taedata Le Conte, a coccinellid attacking mildews. Ent. News 32. 1921, 83—89. II 4c.

De Mello, F., The Trichonymphid parasites of some Indian Termites. Rept. Proc. 3. Ent. Meetg. Pusa 1919, Calcutta 1920, 1009—1022, 3 Taf. II 5c.

Ewing, H. E. New predacious and parasitic mites of the superfamily Gamasoidea (Acar.). Ent. News 31. 1920, 286—293, 11 Abb.

Godoy, Cyro de, Relatorio dos serviços, 1920 (Novius cardinalis). Bol. de Agric. Sao Paulo 22. 1921, 20—21.

Fraser, F. C., Spiders as checks on Lepidopterous Larvae. Rept. Proc. 3. Ent. Meetg. Pusa 1919, Calcutta 1920, 898—900.

Fuchs, G., Die Naturgeschichte der Nematoden und einiger anderer Parasiten (1) des Ips typographus L., (2) des Hylobius abietis L. Zool. Jahrb. Jena 43. 1920, 109—222, 5 Taf., 2 Abb.

Grimpe, G., Chelifer als Schmarotzer. Naturwiss. Wochenschrift N. F. 20. 1921, 628—631.

Heikertinger, Fr., Über die angebliche Giftwirkung des Coccinellidenblutes. Wiener Entomol. Zeitg. 38. 1921, 109—113.

Heydemann, Noch einmal: Zur Biologie des Marienkäferchens. Deutsche Gartenb.-Ztg. 23. 1921, 72.

Laveran, A., und Franchini, G., Sui flagellati parassite di certi insetti sulle lore culture e sulle infezioni che queste possono produrre nei topi bianchi. Pathologica 12. 1920, 309—316.

Mackinnon, E., Beneficial versus injurious insects. Sci. and Indust. Melbourne 2. 1920, 473—483, 549—559.

Marchal, P., Utilisation des Coccinelles contre les insectes nuisibles aux cultures dans le Midi de la France. Compt. rend. Acad. Sci. 172. 1921, 105—107.

Menzel, R., Over het optreden van een Parasiet in Helopeltis (Nematode). De Thee Buitenzorg 2. 1921. 55—56. II 5c.

Merrit Hawkes, O. A., Observations on the life-history, biology, and genetics of the ladybird beetle, Adalia bipunctata (Mulsant). Proc. Zool. Soc. London 1920, 475—490.

Smith, R. C., Predaceous grasshoppers. Journ. Econ. Ent. 13. 1920, 491. II 5c.

Smyth, E. G., Control of insects by lizards in Porto Rico. Rev. Agr. Puerto Rico 4. 1920, 11—21.

Sylvester, R., Das Wiesel, ein Gehilfe des Landmannes und Gärtners. Der Gartenrat 2. 1921, 76—77.

Van der Goot, P., De invoer op Java van een nieuw en nuttig Lieveheersbeestje (Cryptolaemus montrouzieri). Teysmannia, Batavia 31. 1920, 456—473, 493—510, 2 Taf.

Watson, J. R., The white-fly eating Delphastus. Florida Univ. Ext. Bul. 24. 1920, 35—77. II 5c.

Werner, A., Schützet die Florfliege. Erfurter Führer i. Obst- u. Gartenbau 22. 1921, 43—44.

Wolcott, A. B., North American predaceous beetles of the tribe Tillini in the United States National Museum. Proc. U. S. Nat. Mus. Washington 59. 1921, 269—290, 1 Taf.

Geflügelzucht und Pflanzenschutz. Westpreuß. Landw. Mitt. 26. 1921, 52.

Zur Biologie des Marienkäferchens. Deutsche Gartenb.-Zeitg. 23. 1921, 62—63.

Wie ich meinen Garten mit Kröten bevölkerte. Deutsche Gartenb.-Zeitg. 23. 1921, 48.

c) Chemische Mittel.

Allgemeines.

Catchart, C. S. und Willis, R. L., Analyses of materials sold as insecticides and fungicides during 1920. New Jersey Stat. Bul. 343. 1920, 5—20.

Cimatti, V., Preparazione degli Insetticide. Riv. Agric. Parma 26. 1921, 572—574.

Collins, S. H., Chemical Insecticides and fungicides. Chemical Fertilizers and Parasiticides, London, Baillière u. Cox. 1920, 239—255.

Doose, O., Erfahrungen mit Beyrodt's Pflanzenwohl. Handelsbl. f. d. deutschen Gartenbau 36. 1921, 213—214.

Flury, Der Einfluß der chemischen Konstitution auf die Giftigkeit organischer Verbindungen gegen Drahtwürmer. Zeitschr. f. ang. Entomol. 7. 1921, 457—461. II 5c.

Freymuth, Alfred, Der Chemiker in der Hygiene. Desinfektion N. F. 6. 1921, 277—280.

Frickhinger, H. W., Gase als Bekämpfungsmittel tierischer Schädlinge. Mitt. d. D. L. G. 36. 1921, 54—56.

Haywood, J. K., Report of the insecticide and fungicide board 1919/20. U. S. Dept. Agric. Washington 1920, 6 S.

Glindemann, Der Mehltau und seine Bekämpfung (Schwefel). Handelsbl. f. d. deutschen Gartenbau 36. 1921, 466—467.

Holland, E. B., Bourne, A. I. und Anderson, P. J., Insecticides and fungicides for farm and orchard crops in Massachusetts. Massach. Agric. Exp. Stat. Bul. 201. 1921. 37 S. III 6.

Klopfer, V., Neue Art der Bekämpfung von Pflanzenschädlingen (Kolloide). Erfurter Führer i. Obst- u. Gartenbau 22. 1921, 169.

Krug, O. und Kling, M., Tätigkeitsbericht der Landwirtschaftlichen Versuchsstation Speyer für 1919. Pflanzenschutzmittel. Landw. Jahrbuch f. Bayern 10. 1920. 295.

Lance, Robert, Sur l'emploi d'écrans colorés pour combattre les maladies cryptogamiques des vegetaux. Compt. rend. Acad. sc. 172. 1921, 1201.

Lovett, A. L., Insecticide investigations. Oregon Sta. Bull. 169. 1920, 55 S., 6 Abb.

Mach, Bericht des Ausschusses für Untersuchung von Pflanzenschutzmitteln und anderen landwirtschaftlichen Bedarfsstoffen. Die Landw. Versuchsstationen 95. 1920, 33.

Nicholls, H. M., The chemistry of spray mixtures. Tasmania Dept. Agric. Bul. 97. 1920, 7 S.

Palm, Erfahrungen bei der Bekämpfung einiger Schädlinge der Kulturpflanzen. Märkischer Landwirt 2. 1921, 419.

Pantanelli, E., Azione fungicida e fisiologica degli anticrittogamici. Mem. d. R. Staz. d. Patol. vegetale d. Roma 1920.

Peterson, A., Some notes on the spreading quality of various contact sprays. Rept. New. Jersey Agric. Exp. Stat. 1918/19. 1920, 428—433.

Riehm, E., Chemische Pflanzenschutzmittel. Nachricht. f. Pflanzenschutz 1. 1921, 6—7, 9—10.

———, Prüfung von Mitteln gegen tierische Schädlinge. Mitt. Biol. Reichsanst. Heft 21. 1921, 148.

———, Prüfung von Pflanzenschutzmitteln im Jahre 1919; desgl. im Jahre 1920. Mitt. Biol. Reichsanstalt Heft 19. 1920, 34 S.; Heft 20. 1921, 47 S. (mit Literaturzusammenstellung).

Sanders, G. E. and Kolsall, A., Some miscellaneous observations on the origin and present use of some insecticides and fungicides. Proc. Ent. Soc. Nova Scotia 1919, 69—75.

Schaffnit, Eiweißerdalkaliverbindungen als Zusatzstoffe für Bekämpfungsmittel zur Erhöhung des Haftvermögens. Zeitschr. f. Pflanzenkrankheiten 31. 1921, 19.

Schwartz, Martin, Prüfung von Bekämpfungsmitteln. Mitt. aus der B. R. A. Heft 18. 1920, 82.

Stähler, O., Pflanzenschutzmittelprüfung (mit Entgegnung von Reg.-Rat Riehm). Deutsche Obstbauzeitg. 1921, 7—10.

Traverso, G. B., Cenni su l'industria degli anticrittogamici e degli insetticidi in Italia. Boll. mensile d. inform. e notizie Rom 2. 1921, 51—63.

Bekämpfungsmittel gegen tierische und pflanzliche Feinde der Gemüse. Deutsche Gemüsebau-Zeitg. 9. 1921, 510.

Chemical investigations of insecticides. Oregon Sta. Rept. 1919/20, 38—39.

Der Schwindel mit Pflanzenschutzmitteln und Viehpulvern. Wiener Landw. Zeitg. 70. 1920, 202.

Insecticides and fungicides. Journ. Minist. Agric. London 28. 1921, 628—631. IV 4.

Saatbeize Germisan. Thüringer Landbund 2. 1921, 1103. IV 2a.

Sale of insecticides and fungicides. Journ. Dept. Agric. South Africa 3. 1921, 104—105.

Valor relativo de los Insecticidas y Fungicidas. Bol. Agric. Ind. y Com. Guatemala 1. 1921, 27.

Warnung vor Geheimmitteln und Verbot ihrer Ankündigung. Sächs. Gärtnerbl. 1920, 111. IV 4.

Pflanzliche und tierische Rohstoffe.

Campbell, R. E., Nicotin sulphate in a dust carrier against truck-crop insects. U. S. Dept. Circ. 154. 1921, 15 S., 5 Abb. III 5.

DeWaal, Prüfung des insecticiden Vermögens der Compositae, insbesondere der Helenium autumnale C. Diss. Pharmac. Weekbl. 37. 1920, 1100—1107.

Osborn, H. T., A dust insecticide against leafhoppers (Nicotin; Perkinsiella). Hawaiian plant. rec. Honolulu 25. 1921, 167—170. II 5c.

Passerini, N., Pouvoir insecticide des différentes parties de la plante Pyrethrum cinerariaefolium et de ses capitules à différents degrés de développement. Nuovo Giorn. bot. ital., n. s. 27. 1920, 1—6.

Peters, Über die Herstellung von nikotinhaltigen Spritzflüssigkeiten und den Anbau von Tabak für solche Zwecke. Weinbau u. Weinhandel 39. 1921, 217—218. — Nachrichtenblatt 1. 1921, 27.

Sicard, H., Action de la Bouillie bordelaise au Pyréthre et de la Bouillie bordelaise nicotinée appliquées en Traitements curatifs contre la première génération d'Eudémis. Prog. Agric. et Vitic. Montpellier 76. 1921, 10—11, 103—105. III 7.

Le Pyrèthre de Dalmatie. Rev. Agric. Afr. Nord, Algiers Nr. 63. 1920, 306—307, 1 Abb. III 7.

Anorganische Stoffe.

Acél, D., Über die oligodynamische Wirkung der Metalle. Biochem. Zeitschr. 112. 1920, 23.

Barker, B. T. P., Gimingham, C. T. and Wiltshire, S. P., Sulphur as a fungicide. Univ. Bristol, Agr. and Hort. Research Sta. Ann. Rpt., 1919, 57—75.

Bruno, A., La toxicité du borax pour les végétaux. Note critique. Ann. Sci. agron. franç. et étrangère 37. 1920, 185—190.

Escherich, K., Ein neues Arsenmittel zur Schädlingsbekämpfung (Schweinfurtergrün-Tafeln). Allg. Weinzeitg. 38. 1921, 159.

— —, Ein großer Fortschritt in der Schädlingsbekämpfung (Schweinfurter Grün). Wiener Landw. Zeitg. 71. 1921, 134—135. — Deutsche Obstbauzeitg. 1921, 58—59.

Field, W. S. und Elliott, J. A., Making bordeaux mixture, and some other spraying problems. Arkansas Stat. Bul. 172. 1920, 3—12, 1 Abb.

Fonzes-Diacon, La toxicité des métaux. Prog. Agric. u. Vitic. Montpellier 75. 1921, 90—92.

Gabel, W., Über die Verwendung von Quecksilbersalzen zur Saatgutbeize. Zeitschr. f. angew. Chemie 34. 1921, 587—588. IV 2a.

Garke, Kurt, Vom Kalkanstrich der Obstbäume. Der Lehrmeister i. Garten u. Kleintierhof 18. 1920, 441.

Heller, H., Bekämpfung von Pflanzenschädlingen mit kolloidalem Schwefel (Ref.). Naturwiss. Wochenschr. N. F. 20. 1921, 636—637.

Herfarth, H., Die Entkeimung von Obst und Gemüse durch Chlorkalk. Centralbl. f. Bakt. usw. I. 86. 1921, 33.

Joachimoglu, G., Zur Pharmakologie des Selens und Tellurs. 1. Mitteilung: Die Wirkung ihrer Säuren auf Bakterien. Biochem. Zeitschr. 107. 1920, 300.

Kühl, H., De Haens flüssiger kolloidaler Schwefel. Deutsche Obstbauzeitg. 1921, 59—62. — Chemiker Zeitg. 45. 1921, 479—481. III 6.

Kühl, Hugo, Über Versuche mit kolloidalen Arsenlösungen zur Bekämpfung des Getreidebrandes. Deutsche Landw. Presse 47. 1920, 604. III 4c, III 2.

Kunhi Kannan, K., Mercury as an insecticide (Abstracts). Rept. Proc. 3. Ent. Meetg. Pusa 1919, Calcutta 2. 1920, 761—762.

Lance, R., Bouillie anticryptogamique zincique. Compt. rend. Acad. Sci. 172. 1921. 1201—1202.

Lange, P., Uspulun. Geisenheim. Mitt. über Obst- u. Gartenbau 36. 1921, 45.

Lehmann, R., Untersuchungen über den Arsengehalt von Blättern. Früchten und Wein nach Vorbehandlung mit Schweinfurter Grün. Deutsche Obstbauzeitg. 1921. 315. — Wein u. Rebe 2. 1921, 557—565. III 7.

Lühning, Wirkung des Uspuluns. Deutsche Landw. Presse 48. 1921, 187.

Lürßen, H., Verbot des Urania-Grün. Oldenb. Landw. Blatt 69. 1921, 201.

Maquenne, L. and Demoussy, E., A case of favorable action of copper on vegetation. Compt. Rend. Acad. Sci. Paris 170. 1920, 1542—1545.

— —, Iron a toxic to plants and copper as antitoxic. Compt. Rend. Acad. Sci. Paris 171. 1921, 218—222. I 5.

Mittelbach, Hildegard, Über die desinfizierende Wirkung der Kupfersalze. Centralbl. f. Bakt. I. 86. 1921, 44—49.

Mond, R., und Heberlein, C., Mischungen, welche kolloides Kupfer enthalten, geeignet zur Verwendung gegen Pflanzenschädlinge. Chemie et Ind. 5. 1921, 71.

Müller, K., und Rabanus, A., Ein großer Fortschritt in der Schädlingsbekämpfung? (Grüntafeln). Angew. Bot. 3. 1921, 145—148.

Palm, B. T. en De Groot, B. Ph. M., Schweinfurter Groen en Loodarsenaat. Deli Proefstat. Medan Vlugschr. 1. 1920, 4 S.

Pigorini, L., und Grandori, R., Azione del Solfidrato di Calcio sul Guscio delle Uova dei Lepidotteri. Rend. R. Acad. Naz. Lincei Roma 29. 1920, 322—325.

Plotho, O. v., Der Einfluß kolloidaler Metallösungen auf niedere Organismen und seine Ursachen. Biochem. Zeitschr. 110. 1920, 1—32. I 5.

Portele, K., Welthandel mit Kupfervitriol. Wein und Rebe 2. 1921, 642—647. IV 5.

Riehm, E., Die Verwendung von Fluorverbindungen im Pflanzenschutz. Mitt. aus der B. R. A. Heft 18. 1920, 26.

Ritzema Bos, J., Solbar. Tijdschr. o. Plantenziekt. 27. 1921, 96.

Robinson, R. H., Chemical and physical properties of the arsenates of lead. Oregon Agric. Expt. Stat. Corvallis 1921, 89—94, 1 Taf., 1 Abb.

Rosenkranz, H., Untersuchungen über die praktische Verwertbarkeit der oligodynamischen Wirkung der Kupfersalze auf Bakterien. Diss. München 1920. 11 S.

Sanders, G. E., und Kelsall, A., White arsenic as an insecticide. Canad. Hort. Peterboro 44. 1921, 55.

— —, A copper dust. Proc. Ent. Soc. Nova Scotia 1918. 1919, 32—37.

— —, The use of white arsenic as an insecticide in bordeaux mixture. Proc. Ent. Soc. Nova Scotia 1919, Truro 1919, 21—33.

— —, A further report of the new copper-arsenic dust. Proc. Ent. Soc. Nova Scotia 1919, Truro 1920, 77—94.

Seeliger, R., Über einige physiologische Wirkungen des Osmiumtetroxyds. Ber. d. deutschen Bot. Ges. 38. 1920, 176—184.

Selby, A. D., und Thomas, R. C., Bordeaux mixture an active fungicide; an effective sanitation spray. Mo. Bul. Ohio Stat. 5. 1920, 220—221.

Sertz, H., Über die Wirkung von Fluorwasserstoff und Fluorsilizium auf die lebende Pflanze. Tharandt. Forstl. Jahrbuch 72. 1921, 1—13.

Suchanek, H., Die Fabrikation des Kupfervitriols. Chemiker-Zeitg. 45. 1921, 1065—1067.

Scherpe, Ersatzmittel für Schwefelkalkbrühe. Biol. Reichsanst. Mitt. 18. 1920, 144.

—, R., Über ein neues der Schwefelkalkbrühe als Insektizid nahestehendes Pflanzenschutzmittel. Prakt. Ratgeber i. Obst- u. Gartenbau 36. 1921, 26—28. Deutsche Obstbauzeitg. (Wirtschaftl. Teil) 1921, 431—432.

Stellwaag, F., Zur Arsenfrage. Deutsche Obstbauzeitg. (Wirtsch. Teil) 1921, 371—372.

Straube, Weitere Versuche über die Gefährlichkeit des Uraniagrüns. Pommernbl. 24. 1921, Beilage Kleintierzucht u. Gartenbau. 333.

—, Wirken mit Uraniagrün bespritzte Pflanzenteile beim Genuß gesundheitsschädlich? Deutsche Obstbauzeitg. (Wirtschaftl. Teil) 1921, 349. III 6.

Thiele, Kolloidaler (flüssiger) Schwefel zur Bekämpfung des Meltaues. Deutsche Obstbauzeitg. 1921, 113—114. II 4c.

Traverso, G. B., Poltiglia bordolese senza rame? Boll. mens. Roma 2. 1921, 30—33.

Trinchieri, Guilio, Per un preparato anticrittogamico e insetticida meritevole di maggiore considerazione (Schwefelkalkbrühe). L'Agricolt. coloniale 14. 1920.

Villedieu, G., Über die Ungiftigkeit des Kupfers gegenüber Schimmel im allgemeinen und Mehltau im besonderen. Compt. rend. Acad. Sci. 171. 1920, 737—739. II 4c.

— —, Über die Ungiftigkeit des Kupfers gegenüber Mehltau. Compt. rend. Acad. Sci. 171. 1920, 335—336. II 4c.

— —, Mr. and Mrs., The action of rain on deposits from copper sprays. Compt. rend. Acad. Sci. Paris 171. 1920, 360—363.

Villedieu, Viala, Sagnier, H., und Gervais, P., Du rôle du cuivre dans les boúillies anticryptogamiques. Compt. rend. Acad. Agric. France 6. 1920, 762—768, 754—756.

Wilhelmi, J., Neuere Verfahren der Verwendung des Kalkes bei der Bekämpfung wirtschaftlicher und gesundheitschädlicher Schädlinge. Ref. Desinfektion N. F. 6. 1921, 110—11.

Wormald, L. K., and H., A copper emulsion as a fungicide. Ann. Appl. Biol. 5. 1919, 200—205. III 3a.

Županc, Die Schwefelkalkbrühe. Allg. Weinzeitg. 38. 1921, 15—16. IV 2c.

Arsenate of lead. Journ. Dept. Agric. S. Australia 24. 1921, 510—511.

Arseniato de chumbo contra o »Curuquerê« e outras pragas da lavoura. Bol. d. Agric. Sao Paulo 22. 1921, 1—2.

Bekämpfung von tierischen Schädlingen der Reben, Obstbäume und sonstiger Kulturgewächse durch arsen- und blausäurehaltige Präparate sowie Quecksilberpräparate. Schweiz. Zeitschr. f. Obst- u. Weinbau 30. 1921, 428.

Bekanntmachung der Zentralstelle für die Landwirtschaft, betr. Vorsichtsmaßregeln zur Verhütung von Unglücksfällen beim Gebrauch arsenhaltiger Pflanzenschädlings-Bekämpfungsmittel (Uraniagrün, Schweinfurtergrün u. a.). Der Weinbau 1921, 45—46. IV 2.

Blattverbrennen durch Grüntafeln? Mitt. üb. Garten-, Obst- u. Weinbau 20. 1921, 90.

Combined Bordeaux oil emulsion spray. Agric. Gaz. of Canada 7. 1920, 997.

Erfahrungen mit der Saatbeize Uspulun. Gartenflora 70. 1921, 80. IV 2a.

Kupfervitriolbeschaffung und Anwendung. Obstbaul. Nachricht. f. d. Reg.-Bez. Kassel 1920, Frühlingsheft S. 7.

Nutzt das Uraniagrün nichts? Badisch. Landw. Wochenbl. 1921, 385—386.

Solbar, ein neues Schwefelpräparat. Prov. sächs. Monatsschr. Obst-, Wein- u. Gartenbau 22. 1921, 44.

Spritzversuche mit Kurtakol. Wiener Landw. Zeitg. 71. 1921, 66.

Schädlingsbekämpfung. (Uraniagrünpulver.) Georgine 14. 1921, 111.

Schädlingsbekämpfung mit »Cyklon« anstatt Blausäure. Kosmos 1921, 166.

The origin of Bordeaux Mixture. Potato Magaz. 3. 1920, Nr. 3. 15.

Uraniagrün in Tafelform. Landw. Zeitschr. f. d. Rheinpr. 1921, 124.

Organische Stoffe.

Andres, Ad., und Müller, Ad., Ein einfaches Verfahren zur Blausäureentwicklung aus Zyannatriumlösungen und seine Verwendung zur Bekämpfung schädlicher Insekten. Zeitschr. angew. Entom. 6. 1920, 372.

Flury, F., und Hase, A., Blausäurederivate zur Schädlingsbekämpfung. Münch. mediz. Wochenschr. 1920, Nr. 27.

Foa, A., La lotta contro gli insetti nocivi per mezzo delle fumigazioni di acido cianidrico. Boll. mens. d. informaz. e notizie. Rom 1920, 17—23.

Jentsch, A. B., Über die Einwirkung des Leuchtgases und seiner Bestandteile auf Bakterien und Schimmelpilze. Diss., Jahrb. d. Philosoph. Fakult. Leipzig 1920. Teil I u. II. 103—105. II 3e.

Macrum, C. A., Combined Bordeaux oil emulsion spray. Better Fruit. 14. 1920, 9, 39.

Melhus, I. E., Gilman, J. C., und Kendrick, J. B., The fungicidal action of formaldehyde. Iowa Stat. Research Bul. 59. 1920, 355—397, 6 Abb.

Miège, E., Action de la chlorpicrine sur la faculté germinative des graines. Compt. rend. Acad. Sci. 172. 1921, 170—173.

Packebusch, Vorsicht bei Verwendung von Cellokresol. Handelsbl. f. d. deutsch. Gartenbau 36. 1921, 283.

Pattloch, W., Heimann, O., Reichel, C., Averbeck, Fr., und Heine, K., Zur Karbolineumfrage. Prov. sächs. Monatsschr. f. Obst-, Wein- und Gartenbau 1920, 85.

Piatti, Azione della Chloropicrina. (Riv. d. Ampel. Leghorn 9.) Abst. Riv. Agric. Parma 26. 1921, 593—594.

Popp, M., Neuere Versuche mit Humuskarbolineum. Hann. Land- u. Forstw.-Zeitg. 74. 1921, 590—592. IV 2a.

Ramsay, A. A., Potassium cyanide for trapping fruit-flies. Agric. Gaz. N. S. Wales 31. 1920, 821—822. II 5c.

Rasch, Walter, Die Bedeutung der Blausäure und ihrer Derivate für die Schädlingsbekämpfung. Desinfektion N. F. 6. 1921, 153—177, 201—212.

Saltet, R. H., und Lubsen, C. H., Over den invloed van blauwzuur op de eieren van Malacosoma neustria L. Ent. Ber. Ned. Ent. Vereen. 5. 1921, 345—348. II 5c.

Spencer, G. J., Results of some preliminary experiments with chlorpicrin. 50. Ann. Rept. Ent. Soc. Ontario 1919, Toronto 1920, 18—21.

Stellwaag, F., Elhardts Grüntafeln eine wesentliche Neuerung in der Schädlingsbekämpfung. Weinbau und Weinhandel 39. 1921, 66. — Wein u. Rebe 2. 1921, 593—594.

Stoklasa, J., Action of hydrocyanic acid on seeds and on parasitic organisms. Compt. Rend. Acad. Sci. Paris 170. 1920, 1404—1407. II 3e.

Tattersfield, F., und Roberts, A. W. R., The influence of chemical constitution on the toxicity of organic compounds to wireworms. Journ. Agr. Sci. England 10. 1920, 199—232. II 5c.

Vickery, R. K., Petroleum insecticides. Journ. Econ. Ent. 13. 1920, 444—447.

Wilhelmi, J., Formaldehyd in der Desinfektion und Demalefektion. Desinfektion N. F. 6. 1921, 121.

Wille, J., Chlorpikrin in der Schädlingsbekämpfung, insbesondere im Kampf gegen den Kornkäfer. (Cal. gran. L.) Zeitschr. f. ang. Entom. 7. 1921, 296—310. II 5c.

—, Chlorpikrin als Schädlingsbekämpfungsmittel in seinen Wirkungen auf Tier und Pflanze. Die Naturwissenschaften 9. 1921, 41—48.

Un nuevo y muy eficaz Insecticida. La Chloropicrina. Bol. Agric. Ind. y Com. Guatemala 1. 1921, 25—26.

Zur Karbolineumfrage. Deutsche Obstbauzeitg. 1921, 305. Schweiz. Zeitschr. f. Obst- u. Weinbau 30. 1921, 121—122. III 6.

d. Physikalische und mechanische Mittel, Geräte.

Foedisch, Fr., Beitrag zur Bewertung der Düsen an Hederich-, Reb- und Baumspritzen. Technik i. d. Landwirtsch. 2. 1921. — Mitt. d. Verb. landw. Masch.-Prüf.-Anst. 67—74.

Kaiser, P., Die Preßluft-Baum- und -Pflanzenspritze Pomonax. Gartenflora 70. 1921, 76—78, 2 Abb.

Riehm, E., Prüfung von Apparaten. Mitt. Biol. Reichsanst. Heft 21. 1921, 148—150.

— —, Ein empfehlenswerter Beizapparat. Ill. Landw.-Zeitg. 41. 1921, 4, 1 Abb.

Vogt, Ein neuer Schwefelapparat. Nachrichtenbl. Pflanzenschutzdienst 1. 1921, 29.

Wagner, Ein neuer Schädlingsbekämpfungsapparat. (Rota-Generator.) Deutsche Obstbauzeitg. 1921, 193—194.

Winckel, Lupinenentbitterungs- und Saatgutbeiz- und Impfapparat. Technik i. d. Landwirtsch. 2. 1921, 201—202. IV 2a.

De motorspuit. Maandbl. nederl. pomol. Vereenig. 1921, 42—44. III 6.

Ein neuer Beizapparat. Amtsbl. Landw.-Kamm. Cassel 25. 1921, 252—253. IV 2a.

Insektenbestrijding. (Raupenleim.) Maandbl. d. nederl. pomol. Vereenig. 1920, 134.

Jet pulvérisateur »Pax«. Prog. agric. et vitic. 38. 1921, 477.

Leuchtfarben für Insektenfanggürtel. Kosmos 1921, 195.

Rauchpumpe (Type »Josi«) zur Schädlingsvertilgung in Mistbeeten und Gartenland; Patent Edel. Deutsche Landw.-Presse 48. 1921, 675.

Spritze zur Bekämpfung des Rübenzünslers. Zeitschr. f. Zuckerind. d. cechosl. Rep. 45. 1921, 307. III 3b, II 5c.

Un piège a courtillière. (Falle für Maulwurfsgrillen.) La terre vaudoise 12. 1920, 272. II 5c.

3. Förderung und Organisation des Pflanzenschutzes, Organisation von Bekämpfungsarbeiten.

Andrianov, A., Programme of work of the Sub-department for the control of Agricultural pests of the national Commissariat of Agriculture. Bull. 2nd All-Russian Ent. Phytop. Conf. Nr. 1, Petrograd 1920, 14—16.

Berend, Zu dem Ausbau des Pflanzenschutzdienstes. Nachrichtenbl. Pflanzenschutzdienst 1. 1921, 11.

Crosby, C. R., und Palmer, R. G., The organization of a special spray service in New York state. Journ. Econ. Ent. 13. 1920, 212—218. IV 2a.

Drayton, F. L., The essentials of a dominion plant disease survey. Quebec Soc. Prot. Plants Ann. Rpt. 12. 1920, 31—33.

Eriksson, J., Création d'un Institut international de recherches phytopathologiques en Europe. Instit. Internat. Agric. Rome, Novemb. 1920.

Escherich, K., Angewandte Entomologie und Phytopathologie. Zeitschr. angew. Ent. 7. 1921, 441—447.

— —, Der Pflanzenschutz an den Münchener Hochschulen. Zeitschr. angew. Ent. 7. 1921, 450—452.

— —, Angewandte Entomologie. Aus der Natur 17. 1920, 7—10.

Esmarch, F., Der praktische Pflanzenschutz in der Rheinprovinz. Die Technik i. d. Landwirtsch. 2. 1921, 35—37.

Falco, F. F., Organisation et dévelopement du Bureau de »Sanidad vegetal« de Cuba. Bull. mens. Rome 12. 1921, 1281.

Felt, E. P., Insects and the State. Separate N. Y. Stat. Mus. Albany, Bulls. 219 u. 220. 1921, 7 S. II 5c.

Fischer, E., Neue Wege für den Pflanzenschutz. Schweiz. Obst- u. Gartenbauzeitg. 1920, 130—147.

Fletcher, T. B., The fourth entomological meeting. Agric. Journ. India 16. 1921, 280—286.

Fracker, S. B., A volunteer pest reporting service. Journ. Econ. Ent. 14. 1921, 48—53.

Friederichs, K., Die angewandte Entomologie als selbständige Disziplin. Zentralbl. f. Bakt. usw. II. 54. 1921, 486—491.

Gassner, Die Organisation der Getreidebrandbekämpfung in Württemberg im Vergleich zu Braunschweig. Zeitschr. d. Landw.-Kamm. Braunschweig. Beil. z. Braunschw. Land. 1921, Nr. 52 u. 53. IV 2a.

Ghosh, C. C., Some aspects of economic entomology in India. Rpt. Proc. 3. Ent. Meetg. Pusa 1919, 1920, 1072—1080.

Hase, Albr., Über die praktische Ausgestaltung des Unterrichts in Schädlingskunde. Naturw. Monatshefte biol., chem., geogr. u. geol. Unterricht 19. 1920.

— —, Über die wirtschaftliche Bedeutung von Ungeziefer und Schädlingen sowie über einige Aufgaben der Praxis aus der angewandten Zoologie, besonders Entomologie. Zeitschr. f. techn. Biol. 8. 1921, 155—194.

Holland, W. J., The development of entomology in North America. Ann. Ent. Soc. Amer. 13. 1920, 1—15.

Höstermann und Noack, Ein Mangel im Pflanzenschutzdienst. Verdienstmöglichkeit für Gartenbaubetriebe. Handelsbl. f. d. deutsch. Gartenbau 36. 1921, 301. – Kleintierz. u. Gartenbau 46. 1921, 240, Beilage z. Pommerbl. Nr. 41.

Jatchevsky, A., On the Establishment of sections or departments of Mycology and Phytopathology attached to the Russian Botanical Society. Bull. 2. All-Russ. Ent. Phytop. Meetg. Petrograd Nr. 2 u. 5, 1920, 1—2, 29—32.

Jatchevsky, A., The question of uniting Entomo-Phytopathological work by means of central institutions. Bul. 2nd All-Russian Ent.-Phytop. Meetg. Petrograd Nr. 3. 1920. 2—6.

Keys, A., Activité du Département de l'Agriculture de la Dominique, Petites Antilles. Roy. Bot. Gard. Kew 1921, 67—85.

Lindinger, L., Ein neuer Weg der Schädlingsforschung. Naturwiss. Wochenschr. N. F. 20. 1921, 255—257.

Marlatt, C. L., Recent work of the Federal Horticultural Board. Journ. Econ. Ent. 14. 1921, 166—171.

Morstatt, H., Organisationsfragen und Forschungsprojekte in der Arbeit der Versuchsstationen. Landw. Jahrbüch. 56. 1921, 59—70.

— —, Zur Ausbildung für den Pflanzenschutzdienst. Zeitschr. f. Pflanzenkrankh. 31. 1921, 89—93.

Müller, H. C., Der Pflanzenschutz, eine Voraussetzung für die Produktionserhöhung. Vortrag Landw.-Kamm. Prov. Sachsen 3. Febr. 1921.

Newell, W., On the organisation work in economic Entomology. Journ. Econ. Ent. 14. 1921, 36—48.

Pape, H., Pflanzenschutz. Natur 12. 1921, 28—30.

Pierce, W. D., Commercial Entomology and the Service it can render to organised Agriculture. Journ. Econ. Ent. 13. 1920, 449—456.

Reh, L., Die Ausbildung der praktischen Zoologen. Zeitschr. angew. Entomol. 7. 1921, 447—450.

Rovira, E. J., Les services phytopathologiques dans l'Uruguay en rélation avec la Convention internationale de Phytopathologie de Rome. Bull. mensuel Inst. Internat. Rome 12. 1921, 391.

Schablitzki, F., Organisierung der Schädlingsbekämpfung. Blätt. f. Kleingartenbau 1920, 142.

Schaffnit, Aufgaben, Ziele und volkswirtschaftliche Bedeutung des praktischen Pflanzenschutzes. Bonn-Poppelsdorf 1920, 8 S., 1 Kart.

Schlumberger, O., Der deutsche Pflanzenschutzdienst auf der 28. Wanderausstellung der Deutschen Landwirtschaftsgesellschaft vom 16. bis 21. Juni 1921 in Leipzig. Ill. Landw.-Zeitg. 41. 1921, 317, 3 Abb. — Nachrichtenbl. 1. 1921, 2.

Schwartz, Martin, Was ist Pflanzenschutz? Naturwiss. Wochenschr. 20. 1921, 532—535.

— —, Erforschung regelmäßig oder periodisch auftretender Schädlingsplagen. Biol. Reichsanst. Mitt. Nr. 18. 1920, 73.

Shapavalov, M., Russian Mycological and Phytopathological Society. Phytopathology 11. 1921, 346—347.

— —, Phytopathological research in Russia. Phytopathology 11. 1921, 156.

Silantiev, A. A., Organisation of the Entomological Department of the Nikolaevsk Experiment Station and Plan of its work. Bull. Ent. Dept. Nikolaevsk Exp. Stat. Petrograd 1. 1918, 35—42.

Stellwaag, F., Aufgaben der Schädlingsbekämpfung. Vortrag 6. 2. 1921, Landau, 16 S.

Stockhausen, Die Bekämpfung der Pflanzenkrankheiten in der Ausstellung der Deutschen Landwirtschafts-Gesellschaft in Leipzig, 16. bis 21. Juni 1921. Deutsche Landw.-Presse 48. 1921, 424—425.

Traverso, G. B., Un po' di storia della organizzazione del servizio fitopatologico in Italia. Boll. mens. Roma 1. 1920, 7—16.

Uphof, J. C. Th., The phytopathological service in the Netherlands and its colonies. Kew Bulletin 1921, 326—330.

Whetzel, H. H., Institute for plant protection. Repr. fr. Scientif. American Monthly 1920, 2 S.

Wilhelmi, J., Bericht über die Tagung der Deutschen Gesellschaft für angewandte Entomologie in Eisenach nebst Bemerkungen zur Schädlingsfilmfrage. Mitt. d. Zentralverb. f. Desinfekt. 1. 1921, 164—166.

— —, Zur Ausgestaltung der Schädlingsbekämpfung. Naturwiss. Wochenschr. N. F. 20. 1921, 312—316.

— —, Die Bekämpfung der gesundheitlichen und wirtschaftlichen Schädlinge. Denkschrift zur Ausgestaltung der Schädlingsbekämpfung in Deutschland. Verl. Rich. Schötz 1921, Berlin.

A Conference of Crop investigators. Journ. Dept. Agric. So. Africa 3. 1921, 193.

Acte final de la conférence internationale de Phytopathologie. 4. März 1914. Instit. Internat. Agric. Rome 1921.

Appropriations for the United States Department of agriculture 1921/22. Agric. News Barbados 20. 1921, 251.

Arbeitsausschuß und Vollversammlung des Deutschen Pflanzenschutzdienstes. Nachrichtenbl. Pflanzenschutzdienst 1. 1921, 53—54.

A successful entomological conference. (London 1920.) Journ. Dept. Agric. So. Africa 1. 1920, 607.

Aufklärung in den Volksschulen über allgemeinen Pflanzenschutz, Obst- und Gartenbau, Schädlingsbekämpfung usw., durch Erweiterung des Unterrichts in der Naturkunde und die Anlage von Schulgärten. Oldenb. Landw. Blatt 69. 1921, 205.

Ausbau des Pflanzenschutzdienstes. Hessische Landw. Zeitschr. 91. 1921, 333. — Zeitschr. d. deutschen Landwirtschaftsrates 19. 1921, 179—180.

Beizkurse zur Ausbildung von Beizmeistern. Amtsbl. d. Landw.-Kamm. Cassel 25. 1921, 192—193. IV 2a.

Beizstationen in Österreich. Die Technik in der Landwirtschaft 2. 1921, 148.

Bekanntmachung der Zentralstelle für die Landwirtschaft, betr. die Abhaltung eines Sonderkursus für Weingärtner in Weinsberg über Rebschädlingsbekämpfung. Der Weinbau 20. 1921, 3.

Beobachtungsstelle für Erforschung und Bekämpfung der Rebkrankheiten. Weinbau u. Weinhandel 39. 1921, 175.

Bericht über den Pflanzenschutzkursus an der Prov.-Wein- und Obstbauschule zu Trier. Landw. Zeitschr. f. d. Rheinpr. 1921, 76—77.

Brésil. Décret n. 14356 créant l'Institut biologique de Défense agricole 15. septembre 1920. Instit. Internat. d'Agric. Rome, Textes législat. de l'année 1920, Nr. 8.

Conferencia International de Defesa Agricola de Montevidéo. Bol. de Agric. Sao Paulo 22. 1921, 81—87.

Création d'un Institut pour la défense de l'agriculture, au Brésil. Instit. Biol. d. Defesa Agric. app. p. Decredo Septemb. 1920, 20 S.

Der deutsche Pflanzenschutzdienst auf der 28. Wanderausstellung der Deutschen Landwirtschaftsgesellschaft in Leipzig. Amtsbl. d. Landw.-Kamm. Cassel 25. 1921, 148.

Destructive insect and pest. England. The Sale of Diseased Plants Order of 1921. Statutory Rules and orders, London, Nr. 930, 1921, 3 S. IV 1d.

Die Bedeutung des Pflanzenschutzes. Wiener Landw. Zeitg. 71. 1921, 186.

Einführung eines planmäßigen Pflanzenschutzdienstes in Steiermark. Wiener Landw. Zeitg. 71. 1921, 121.

Einrichtung von Pflanzenschutzgenossenschaften. Zeitschr. d. deutschen Landw.-Rats 19. 1921, 27—28.

Esta criado o Instituto Biologico de defesa Agricola. Chacaras e Quintaes Sao Paulo 22. 1920, 355, 1 Abb.

La Convenzione internazionale per l'Organizzazione della Lotta contro le Cavalette. L'Agric. Colon. Florence 14. 1920, 500—502. II 5c.

Le Bureau de Mycologie de l'Empire britannique. Roy. Bot. Gard. Kew 1921, 94—95.

Le dévelopement agricole du Brésil dans le »Message« de S. E. M. Epitacio Pessoa adressé au Congrès National à l'occasion de la séance d'inauguration de la 11. législature. Rio de Janeiro Mai 1921.

Le service Phytopathologique aux Pays-bas. Verslag. en Mededeel. van den Phytopathol. Dienst te Wageningen Nr. 13. 1920, 8 S.

Nachrichtendienst für Pflanzenschutz. Zeitschr. d. Landw.-Kamm. Schlesien 1921, 446.

Neue Wege des Pflanzenschutzes. Deutsche Landw. Zeitg. 64. 1921, 174.

Norme per l'applicazione delle disposizioni fitopatologiche. Minist. Agric. Rome April 1921.

Organisation des Pflanzenschutzes in Mähren. Wiener Landw. Zeitg. 71. 1921, 328.

Organisation et champ d'action du Ministère fédéral de l'Agriculture au Canada. Gaz. Agric. Canada 8. 1921, 7—14.

Organisierung des Pflanzenschutzes im Waldviertel. Allg. Weinzeitg. 38. 1921, 74.

Pflanzenschutz. Landw. Zentralwochenbl. f. Polen 20. 1921, 63. — Deutsche Landw. Zeitg. 15. 1921, 103.

Pflanzenschutzdienst. Gliederung, Tätigkeit und Auskunftserteilung der B. R. A. Biol. R.-Anst. Mitt. Nr. 18. 1920, 162—170.

Report on the Imperial Entomological Conference. Governm. Great Britain, London 1920.

Richtlinien für eine selbständig arbeitende Sonderabteilung der Deutschen Obstbau-Gesellschaft für Schädlingsbekämpfung. Deutsche Obstbauzeitg. 66. 1920, 64—65. III 6.

Sachverständige für Pflanzenkrankheiten. Landw. Wochenschr. Prov. Sachsen 32. 1921, 417.

The construction of Sub-departments for the control of Agricultural pests. Bull. 2nd All-Russian Ent. Phytop. Conf. Nr. 1 Petrograd 1920, 10—14.

The pathological society. Agric. Gaz. Canada 6. 1919, 98.

The position regarding stations for the protection of plants from pests. (Petrograd?) 1920, 1 S.

The question of the work of local entomological stations. Bull. 2. All-Russ. Ent. Phytopath. Meeting, Petrograd, Nr. 5. 1920, 32 S. III 1.

Un Insectarium forestier en Espagne. Rev. de Montes 45. 1921, 466—467.

4. Gesetzgebung, Verwaltungsmaßnahmen.

Appel, Reichsgesetzliche Regelung des Pflanzenschutzes. Arch. deutsch. Landwirtschaftsrat 41. 1921, 202—204.

Ball, E. D., Opinions of general interest regarding questions arising under the insecticide act of 1910. U. S. Dept. Agric. Service a. regulatory announcements Nr. 36. 1921, 836—866. IV 2c.

Marchand, B. de C., The fertilizers, farm foods, seeds, and pest remedies act. Journ. Dep. Agric. So. Africa 1. 1920, 32—39.

Ralfs, E. M., An abstract of the legislation in force in the British empire dealing with plant pests and diseases up to the year 1920. London Imp. Bur. Ent. 1921, 65 S.

Webel, L., Zur Karbolineumfrage. Prov. sächs. Monatsschr. Obst-, Wein- u. Gartenbau 22. 1921, 44—45. III 6.

Convenzioni fitopatologische internazionali. Boll. mens. Roma 1. 1920, 42—49. IV 1d.

Egypte. Loi Nr. 20 pour combattre les vers de la capsule et de la graine du cotton — 26. juillet 1921. (Journ. Officiel Nr. 70 [1er août 1921].) Inst. Int. Agric. Rome Textes Législ. 9. 1921. III 10.

Federal and State laws regulating the propagation and distribution of nursery stock. Missouri Agric. Exp. Stat. Circ. 99. 1920, 24 S. IV 1d.

Georgia law to regulate the registration, branding, inspection and analyses of insecticides and fungicides. 2. Insecticide and fungicide standards adopted by the Georgia State Board of Entomology. 2. Ruling of the Commissioner of Agriculture on tagging packages of insecticides and fungicides. Georgia Stat. Board Ent. Circ. 32. 1921, 9 S. IV 2c.

Importante decreto para la Extincion de plagas agricolas. Rev. Agric. San Jacinto D. F. 5. 1920, 492.

Internationale Konvention vom 31. Okt. 1920 zur Heuschreckenbekämpfung. Boll. mens. d. informaz. e notizie Rom 2. 1921, 72—73. II 5c.

Konvention, betr. Pflanzenschutz. Schweiz. Zeitschr. f. Obst- u. Weinbau 30. 1921, 219—220.

La legislazione antifillosserica in Italia. Testo unico delle leggi per la fillossera e per i Consorzi antifillosserici. Boll. mens. Roma 1. 1920, 59—76. III 7, II 5c.

La legislazione fitopatologica in Italia dopo il 1913. Boll. mens. Roma 1. 1920, 108—126.

Legge 26 giugno 1913, n. 888, che reca provvedimenti intesi a prevenire a combattere le malattie delle piante. Boll. mens. Roma 1. 1920, 98—100.

Legislation with regard to pink bollworm of cotton. Agric. News Barbados 19. 1920, 408—409. III 10.

Legislazione fitopatologica. (Reblausüberwachung. Einfuhrkontrolle.) Boll. mens. Roma 2. 1921, 37—42. III 7.

Notice relative to state insecticide and fungicide laws. U. S. Dept. Agric. Serv. a. Reg. Announc. Nr. 35. 1921, 803—834. IV 2c.

Pest remedies — insecticides and fungicides. Draft regulations. Journ. Dept. Agric. So. Africa 5. 1921, 61—63.

Pflanzenschutzgesetz, Stachelbeermehltaugesetz, Kartoffelkrankheitsgesetz. Bekanntmachung vom 5. Jan. 1921. Staatsblad d. Nederlanden, 1921, Nr. 4, 12 S.

Plant pests and diseases. An abstract of legislation. Governm. Great Britain. Colonial Off., London 1920.

Quarantine Proclamations Nr. 76 u. 77. (Fire blight.) Commonw. Australia Gaz., Nr. 16, 24. Febr. 1921. II 4b, IV 1d.

Quarantine regulations adopted by the State plant board of Mississippi, March 17, 1920 with Amendment of March 31, 1920: Pink bollworm quarantine. Miss. Plant Board, Agr. Coll., Circ. 4 u. 6. 1920, 2 S. III 10.

Summary of laws and regulations in force in Ceylon in respect of plant pests and diseases. Ceylon Dept. Agric. Peradeniya Bul. 48. 1921, 6 S. III 10.

The destructive insects and pests order of 1921. (Britische Verordnung über die Einfuhr von Pflanzen.) Nachrichtenbl. Pflanzenschutzdienst 1. 1921, 44—46.

The sale of diseased plants order of 1921. Statut. Rul. and Ord. London 1921, 3 S. IV 1d.

Verzeichnis der Sachverständigen, die mit der Untersuchung der zur Ausfuhr bestimmten Pflanzensendungen und mit der Ausstellung der Gesundheitszeugnisse im Deutschen Reich beauftragt sind. Nachrichtenbl. Pflanzenschutzdienst 1. 1921, 46—48. IV 1d.

5. Statistik über Auftreten und Umfang von Schädigungen.

Downes, W., Entomology: Its practical value. Agric. Journ. Brit. Columbia Dept. Agric. 6. 1921, 72—73, 79. III 1.

Frickhinger, Ernteverluste durch Pflanzenkrankheiten. Umschau 1921, 577.

Gibson, Arthur, Financial values resulting from entomological investigations. Agric. Gaz. Canada 8. 1921, 420—423.

Macleod, W. A., The financial benefit to Saskatchewan of the work of the provincial department of Agriculture. Agric. Gaz. of Canada 8. 1921, 444—445.

Schwartz, M., Statistik im Pflanzenschutz. Nachrichtenbl. f. d. deutsch. Pflanzensch. 1. 1921, 3—6.

Watson, J. R., Insect damage to crops in Florida. Quart. Bull. Florida Stat. Plant Bd. 5. 1921, 138—140. III 1.

Ernteverluste durch Pflanzenkrankheiten. Deutsche Landw.-Presse 48. 1921, 532.

Autorenverzeichnis.

Abt, K., 40.
Acél, D., 173.
Acock, N. L., 129.
Adair, E. W., 95.
Adams, J. F., 23, 52, 138.
Adams, L. E., 48.
Adams, J. M. R., 149.
Ahrens, R., 100.
Ainslie, C. N., 62, 166.
Ainslie, G. G., 41, 62.
Albohn, A., 48.
Alden, C. H., 168.
Aldew, C. H., 168.
Alexander, C. P., 82.
Alfieri, E., 131.
Allen, R. H., 8.
Allen, W. J., 163, 164.
Alverden, F., 16.
Anderson, E., 31.
Anderson, G., 49.
Anderson, H. W., 95, 114.
Anderson, P. J., 70, 172.
Anderson, T. J., 13.
Anderson, W. E., 142.
Andres, A., 95, 100, 176.
Andrews, E. A., 35, 146.
Andrianov, A., 177.
de Angelis d'Ossat, G., 121.
d'Angremond, A., 83.
Ansorge, C., 70.
Anstead, R. D., 141.
Antonelli, G., 128.
Appel, O., 6, 7, 70, 81, 169, 181.
Arbor 110.
Arendt 129.
Arians, H., 29, 91, 107.
Armitage, H. M., 37.
Armstrong, W. W., 106.
Arnaud, G., 22. 138, 162.
Arnim, v., 58.
Arnott, S., 138.
Arrow, G. J., 37.
Arthur, J. C., 24, 70, 162.
Artschwager, E. F., 70.
Arx, v., 95, 104.
Ashby, S. F., 8, 119, 166.
Åslander, A., 26.
Asworth, J. T., 132.
Atanasoff, D., 52.
Atwood, W. M., 58.
Aullo, M., 131.
Aumüller, F., 52.
Averbeck, Fr., 176.
Averna-Sacca, R., 117, 142. 146, 151.
Ayyar, R. T. V., 30, 34, 35, 151, 155, 162, 166.

Bach, S., 62.
Bachmann, 13.
Bachmann, E., 22.
Back, E. A., 156.
Badoux, H., 131.
Baer, W., 166.
Baerg, W. J., 91.
Bagnall, R. S., 34.
Bahr, C., 6.
Bahr, L., 44.
Bailey, C. H., 14.
Bailey, D. L., 57.
Bailey, J. W., 40, 41.
Bailly, P., 15.
Baird, A., 132.
Baird, A. B., 131.
Baker, A. C., 35, 62, 98, 106, 112.
Balfour-Browne, F., 30.
Ball, E. D., 35, 181.
Ballard, E., 35, 146, 151, 166.
Ballou, H. A., 8, 143, 152.
Bally, W., 12.
Barakzai, M. U. F., 151.
Barber, C. A., 152.
Barber, G. W., 62.
Barber, H. G., 35.
Barber, H. S., 151.
Barber, W. G., 100.
Barbey, A., 132.
Barge, J., 100, 125.
Bargen, A. v., 41.
Barker, B. T. P., 173.
Barreto, B. T., 152.
Barrett, J. T., 8.
Barrus, M. F., 66.
Barss, H. P., 95.
Bartels, G., 86.
Barthel, Chr., 16.
Barthmann, F., 162.
Bartlett, O. C., 8.
Bartz, H., 104.
Basler, S., 123.
Bassi, E., 53.
Bastin, H., 132.
Bastin, S. L., 162.
Bastin, V., 31, 44.
Bataille, F., 24.
Batchelor, L. D., 117.
Baudys, E., 13, 56, 75, 160.
Bauer, P., 49, 70.
Baumann, 26, 95, 100.
Baunacke, 49, 62, 66, 73, 76, 95, 162.
Baur, G., 51.
Beach, F. H., 107, 109.
Beach, W. S., 88.
Beck, A., 88.
Becker, K. E., 95.
Beckwith, C. S., 114.
Bedford, S. A., 26.
Beekmann, H., 128.
Beeli, M., 22.
Beer, R., 26.
Beeson, C. F. C., 6, 132, 151.
Begemann 56.
Béguet, M., 150.
Behn 78, 164.

Behrens, J., 129.
Belfran, F., 24.
Belgrave, W. N. C., 149.
Benaiges de Aris, C., 85.
Benecke 26.
Bennett, C. W., 16, 88.
Bentley, G. M., 160.
Bequaert, J., 40.
Berend, 162, 177.
Berg, Rzn., C. v. d., 58.
Berger, E. W., 166.
Bergner 106.
Berlepsch, H. v., 169.
Bernard, C., 146.
Bernatsky, J., 123, 125.
Berti-Ceroni, A., 156.
Bertrand, G., 6, 156.
Bethel, E., 131.
Bethge, R., 58.
Bethge, W., 140.
Betten, R., 6.
Beumée, J. G. B., 128.
Beuß 95.
Bevan, W., 12.
Bewley, W. F., 88, 89, 138.
Beyer, A. H., 79, 81.
Beyer, L., 26.
Beyer, R., 49.
Bezssonof, N., 14, 16, 165.
Bezzi, M., 43.
Bier 86.
Bier, A., 106, 116, 121.
Biffen, R. H., 7.
Bigalke, R., 44.
Biggar, H. H., 53.
Billaudelle, L., 91.
Bilsing, S. W., 119.
Bintner, J., 95, 114.
Binzer, v., 132.
Bioletti, F. T., 126.
Bippart, E., 26, 62.
Bird, H., 62.
Bisby, G. R., 66, 67, 83.
Bishopp, F. C., 16.
Bissmann, O., 95, 100.
Bitting, K. G., 22.
Black, A. B., 106.
Blackmann, M. W., 132.
Blair, J. R., 137.
Blair, W. S., 100.
Blanchard, E., 91.
Blaringhem, L., 13.
Blattny, C., 76.
Bliß, A. J., 140.
Block, J., 26.
Blodgett, F. M., 66.
Blücher 26.
Blunck 85, 91.
Boas 57, 65.
Bode 26.
Bodenheimer, F., 44, 140.
Bodkin, G. E., 141.
Boedicker 107.
Bogdanov-Katkov, N. N., 6, 13, 49, 85, 86, 91, 162.
Bogdanova-Katkova, L. J., 7.
Böhlje, A., 114.
Boisch, J., 95.
Bolle, G., 95, 156.
Bonar, L., 81.
Bondar, G., 94, 132, 149.
Bondorf, K. A., 129.
Bongini, V., 95, 109, 132.
Bonnamour, S., 166.
Boodle, L. A., 117, 151.
Borden, A. D., 149.
Boresch, K., 158.
Borkenhagen 100.
Bornemann 26, 48.
Börner, C., 16, 35, 85, 91, 116, 126, 127.
Bose, S. C., 147.
Bose, S. R., 24.
Botjes, J. O., 66.
Böttger, H., 14.
Bottomley, A. M., 151.
Boulenger, E. G., 44.
Bourdot, H., 25.
Bourne, A. L., 9.
Bourne, A. J., 172.
Bourne, B. A., 8.
Bouvier, E. L., 95.
Bovell, J. R., 8, 153.
Böving, A. G., 37.
Böving, H. A., 65.
Boyce, J. S., 137.
Boyle, C., 14.
Braeß, M., 169.
Braid, K. W., 132.
Brain, C. K., 35.
Brandes, E. W., 52, 151, 162.
Brandt, O., 66.
Braun 138.
Braun, A. F., 41, 95, 96.
Braun, H., 20, 58.
Braun, R., 110.
Braun, W., 100.
Breithaupt, 82.
Brenchley, W. E., 26.
Brenner, M., 13.
Brentzel, W. E., 84.
Bresadola, G., 21.
Brèthes, J., 8, 35, 62, 110, 132, 155.
Bretschneider, A., 107.
Bretschneider, Fr., 29.
Brick, C., 70.
Briggs, F. N., 59.
Briggs, G., 62, 83.
Brindley, H. H., 31.
Briosi, G., 21, 83.
Brittain, W. H., 78, 91, 100, 109, 110.
Britten, H., 156.
Brittlebank, C. C., 56, 86.
Britton, W. E., 9, 100, 132.
Brocq-Rousseau 156.
Brodrick, F. W., 86.
Brohmer, P., 6.
Bröll, R., 100.
Brooks, C., 107.
Brooks, F. E., 110, 119.
Brooks, F. T., 70.
Brotherston, R. P., 124.
Brown, B. B., 20, 26.
Brown, F. C., 80.
Brown, J. G., 149.
Brown, N. A., 88, 155.
Brown, W. S., 96, 116.
Brues, C. T., 6, 166.
Bruno, A., 173.
Bryan, M. K., 138.
Bryce, P. J., 66.
Buckell, E. R., 31.
Buckhurst, A. S., 110.
Budach 138.
Buhk, F., 106.
Burgeff, H., 22.
Burger, O. F., 25, 96.
Burgess, A. E., 132.
Burk 58.
Burke, H. E., 37, 132.
Burkholder, W. H., 78.
Burnett, W. L., 44.
Burns, G. P., 73.
Burns, W., 151.
Busck, A., 116, 151.
Butler, O., 70.
Butt, N. J., 9.
Bütow, A., 44.
Büxler, G., 44.

Buxton, P. A., 149.
Byars, L. P., 62, 81, 119, 164.

Caesar, L., 50, 62, 91, 100, 161.
Caffrey, D. J., 166.
Calmbach, V., 110, 132.
Campbell, C., 166.
Campbell, R. E., 173.
Campbell, W. S., 26.
Camus, J. S., 51.
Cappe de Baillon, P., 31.
Carius, M., 44.
Carlson, K. A., 151.
Carment, A. G., 166.
Carpenter, C. W., 6, 9.
Carpenter, G. H., 49.
Carrero, J. O., 17.
Carrick, D. B., 96.
Cartwright, W. B., 41, 143.
Cash, L. C., 54.
Catschard, C. S., 172.
Catoni, L. A., 143, 160.
Cayley, D. M., 22.
Cecconi, G., 30.
Cerasoli, E., 123.
Chaffin, J., 119.
Chahovitsch, X., 165.
Chamberlin, T. R., 81.
Chamberlin, W. J., 96, 132.
Chambers, W. H., 14.
Champion, G. C., 111.
Chapais, J. C., 43, 132.
Chapman, G. H., 83.
Chase, W. W., 106.
Chardon, C. E., 22.
Chen, C. C., 64, 162.
Chevalier, A., 96, 155.
Childs, L., 107, 110.
Chimenenti, E., 116.
Chivari, M., 119.
Chittenden, F. H., 38, 49, 76, 91.
Cholodkovsky, N. A., 132.
Chopard, L., 31, 40.
Chorley, J. K., 158.
Christelbauer, J., 31.
Christlieb, F. H., 40.
Church, M. B., 86, 152.
Cieslar 129.
Ciferi, R., 88.
Cimatti, V., 68, 91, 124, 172.
Claus, G., 58.
Clayton, E. E., 88.
Cleare, jr., L. D., 30.
Clinton, G. P., 49, 100.
Coad, B. R., 143, 144.
Cobb, N. A., 29.
Cockayne, L., 155.
Cockerell, T. D. A., 35.
Cogolludo, J., 131.
Cohen-Stuart, C. P., 146.
Coker, W. C., 22, 25.
Colcord, M., 13.
Colizza, C., 31, 94.
Colley, R. H., 137.
Collinge, W. E., 43.
Collins, C. W., 133.
Collins, J. F., 117.
Collins, S. H., 172.
Compère, H., 119, 165, 168.
Comstock, J. H., 6.
Conner, A. B., 9.
Conradi, A. F., 9.
Conzen, M., 29.
Cook, F. C., 66, 70, 163.
Cook, M. T., 14, 18, 66, 88, 104, 148.
Cook, W. C., 42.
Cooley, J. S., 107.
Cooley, R. A., 9.
Coons, G. H., 9, 56, 70, 88.
Copeland, E. B., 149.
Corbett, G. H., 148, 149.
Cordley, A. B., 9.
Cornetz, V., 40.
Correira, A. P. P., 62.
Correns, C., 14.
Cortini, J. C., 104.
Cory, E. N., 116, 163.
Cosens, A., 91.
Cosette, J. R., 163.
Cotte, J., 116, 124.
Cotton, R. T., 151, 156.
Couch, J. N., 22.
Coupin, H., 18.
Courtine, E., 62.
Couvreur, E., 165.
Coville, F. V., 14.
Craighead, F. C., 16, 133, 137.
Crawford, H. G., 62.
Crawford, J. C., 166.
Crawford, R. F., 17.
Criddle, N., 31, 169.
Cromwell, R. O., 53.
Cronberger, B., 18.
Crosby, C. R., 177.
Cross 153.
Crüger 53, 110.
Cuboni, G., 123.
Cumming 26.
Cummins, A. B., 118.
Cunliffe, N., 62, 133.
Curran, C. H., 117, 166.
Currie, M. E., 22.
Curtis, K. M., 70.
Cushman, R. A., 166, 167.
Cutler, D. W., 34.
Czapek, Fr., 6.
Czygan 26.

Da Costa Lima, A., 38, 96.
Daehne 171.
Dallas, W. K., 100.
Dallimore, W., 151.
Dallmasso, G., 121.
Da Matta, A., 151.
Damm, H., 96.
Dammermann, K. W., 160.
Dana, B. F., 22.
Daniel, L., 66.
Daniels, M. E., 14.
Dankov, A., 49.
Dantony, E. L., 7.
Darnell-Smith, G. P., 58, 88.
Dash, J. S., 153.
Dassonville 156.
Dastur, J. F., 23, 94, 153.
Daude 20.
Davidov, A., 110.
Davidson, F., 35.
Davidson, W. M., 127, 171.
Davis, J. J., 38, 49, 96, 164.
Davis, J. W., 132.
De Campos Novaes, J., 149, 167.
Deegener, P., 42.
Deem, J. W., 26.
Deerr, N., 155.
De Freitas Machado, L., 143.
De Groot, B. Ph. M., 174.
Degrully, L., 125, 127.
De la Barreda, L., 94, 153.
De la Noris, F. M., 149.
De Joannis, J., 133.
De Koning 128.
Del Guercio, G., 35.
Della Beffa, G., 111, 124, 133.
De Long, D. M., 37.
Demaree, J. B., 118.

De Mello, F., 171.
Demoussy, E., 15, 174.
Denck, M., 100, 162.
Denier, P., 143.
De Ong, E. R., 78, 100, 156.
De Peyerimhoff, P., 133.
Deputy, O. D., 160.
Derlitzki 56.
De Rosa, A., 25.
De Sanabria, R., 149.
De Seabra, A. F., 146.
Desjardins 92.
Desoil, P., 38.
De Stefani, T., 35, 85.
Detwiler, S. B., 131.
Dettweiler, D., 26.
De Waal 173.
Dewitz, J., 7, 42, 125, 127.
Dickerson, E. L., 37.
Dickson, B. T., 9, 17, 138.
Dickson, J. G., 53.
Diedicke, H., 25.
Dietel, P., 24.
Dietrich, F. O., 62.
Dietz, F. H., 119, 151, 160.
Dietz, W. G., 42.
Diffloth, P., 162.
Dijk van, J., 86.
Dingler, M., 125, 169.
D'Ippolito, J., 16.
Dittmar 115.
Docters van Leeuwen, W. M., 43.
Dodd, A. P., 82, 167.
Dodge, B. O., 22.
Doidge, E. M., 20, 22, 88, 117.
D'Oliveira, J. D., 13, 121.
Donisthorpe, H., 35.
Doolittle, S. P., 17, 86, 88, 89.
Doose, O., 172.
Dopwell, H., 149.
Dorn 156.
Dos Remédios Furtado, C. H., 149.
Downes, W., 116, 182.
Doyer, L., 53.
Dozier, H. L., 133.
Drake, C. J., 49, 133.
Drayton, F. L., 177.
Drechsler, C., 81, 82.
Drescher 169.
Dry, F. W., 83, 142, 146.
Du Buysson, H., 167.
Ducellier, L., 57.
Duckett, A. B., 38.
Duddleston, B. H., 53.
Dudley, F. H., 9, 101.
Dudley, J. E., jr., 73, 77.
Dufrenoy, J., 20, 117, 129, 158, 166.
Duke, A. N., 101.
Dümmler 121.
Dummlert, J., 101.
Dungan, G. H., 54.
Dungern, Frhr., v., 129.
Dunn, D. H., 124.
Dupont, P. R., 13, 142.
Duport, L., 12, 146.
Durand, A., 125.
Durand, L. B., 169.
Durrell, L. W., 52, 57.
Dutt, G. R., 42.
Dutt, H. L., 12, 42.
Dutton, W. C., 101, 107, 163.
Duvernoy, A., 25.
Dyckerhoff 85.

Earle, F. S., 153.
Eastham, J. W., 66, 74.
Eber, K., 169.
Ebert 18, 96.
Eckstein, F., 38.
Eckstein, K., 133.
Edgerton, C. W., 66, 88, 153.
Edlefsen, N. E., 98.
Edson, H. A., 66.
Effenberger 162.
Effront, J., 16.
Eggers, H., 38.
Egginton, G. E., 26.
Eheart, J. F., 101.
Ehrenberg, P., 53.
Ehrhorn, E. M., 9, 142, 160.
Eisinger 58.
Eisler, M., 20.
Elliot, B., 44.
Elliot, J. A., 81, 143, 173.
Elliott, J. S., 21.
Elliott, W. T., 21.
Ellis, A. G. G., 149.
Ellis, J. H., 57.
Elsholz, W., 101.
Elveden, V., 164.
Emerson, M., 13.
D'Emmerez de Charmoy, D., 142.
Enderlein, G., 167.
Engelbrecht 26, 130.
Engelbrecht, M., 129.
Engelhardt, V., 18.
Engelmann 26.
Enlows, E. M. A., 89, 140.
Enslin, E., 40.
Erikson, G., 81.
Eriksson, J., 24, 88, 177.
Erwin, A. T., 89.
Escherich, K., 125, 173, 177.
Esmarch, F., 44, 58, 62, 88, 177.
Espino, R. B., 143.
Esquier, L., 121.
Essary, J. H., 81.
Esser, H., 96.
Esser, F., 169.
Essig, E. O., 49, 106, 111, 130.
Etter 129.
Etter, B. E., 137.
Eustace, H. J., 86.
Evans, H. H., 111, 113.
Evans, H. J., 66.
Evans, J. B. P., 123.
Ewert 20.
Ewing, H. E., 29, 171.
Ext, W., 85.
Eyre, J. R., 74, 92, 161.

Faber, H., 160.
Fabre, H., 30.
Faes, H., 38, 63, 92, 125.
Fahringer, J., 167.
Falch, A., 101.
Falck, K., 24.
Falco, F. F., 177.
Falk 86.
Farmer, J. B., 148.
Farnetti 83.
Faßl, A. H., 42.
Faucilhon, C., 117.
Faucherre, F., 101.
Fawcett, G. L., 117.
Fawcett, H. S., 16, 22.
Feick 26.
Feldmann 44.
Felicioni, C., 121.
Felt, E. P., 43, 63, 177.
Fenton, F. A., 74, 82, 167.
Ferdinandsen, C., 24, 49, 58, 158.
Fernald, H. T., 9, 42.
Fernow, K., 66.

Ferrière, C., 167.
Ferris, E. B., 143.
Ferris, G. F., 30, 35.
Feuerstein, M., 43.
Feytaud, J., 34, 92, 111, 125, 127, 133.
Ficueroa, C. S., 74, 155.
Field, W. S., 173.
Fintzescu, G. N., 106.
Fischer, Ed., 18, 21, 42, 53, 177.
Fisher, D. F., 107.
Fisher, H. C., 142.
Fisher, W. S., 38.
Fitzpatrick, H. M., 22.
Fixson 66.
Flamary, A., 140.
Fletcher, T. B., 6, 12, 34, 42, 137, 142, 143, 153, 156, 160, 169, 170, 177.
Flint, W. P., 63, 101.
Florin, R., 96.
Floeß, R., 63.
Fluhrer, M., 70.
Fluke, C. L., 31, 78.
Flury, F., 172, 176.
Foa, A., 7, 176.
Foedisch, F., 177.
Foex, E., 22, 66, 149, 164.
Folsom, D., 66, 68.
Fonzes-Diacon 173.
Ford, A. L., 31, 32.
Forsius, R., 40.
Fouts, R. M., 167.
Fracker, S. B., 9, 177.
Fragoso, R. G., 22, 24.
Francé, R. H., 18.
Franchini, G., 171.
Frank, A., 66, 101, 105, 107.
Franklin, H. J., 115.
Fraser, W. P., 24, 57.
Fraser, F. C., 171.
Freemann, E. M., 9, 57.
Freemann, W. G., 147.
Freymuth 45.
Freymuth, A., 172.
Frickhinger, H. W., 38, 172, 182.
Friebe 58.
Friederichs, K., 38, 85, 178.
Friis, S., 58.
Froggatt, J. L., 153.
Froggatt, W. W., 29, 35, 43, 63, 74, 83, 92, 120, 133, 156, 170.
Fröhlich, W., 105.
Frolik, F., 86.
Fromme, F. D., 56, 79, 83, 101.
Fron 81.
Frost, C. A., 38.
Frost, S. W., 111.
Froument, R., 125.
Fruhwirth, C., 82.
Fryer, J. C. F., 49.
Fryer, P., 96.
Fuchs, A., 79.
Fuchs, G., 171.
Fukushi, F., 130.
Fullaway, D. T., 9, 34, 155, 167.
Fuller, Cl., 34.
Fulmek, L., 67, 81, 108, 158.
Fulton, B. B., 32, 81, 96, 111.
Fürstenberg, C., 101.

Gabel, W., 173.
Gabotto, L., 111.
Gabrielson, J. N., 170.
Gage, J. H., 38.
Gahan, A. B., 167.
Gahan, C. F., 138.
Gaines, E. F., 56.
Gallard, L., 115.
Galli-Vallerio, B., 165.
Gams, H., 40.
Gándara, G., 143.
Garbe, J., 101.
Garber, R. J., 51, 57.
Garcke 29.
Gardner, J. C. M., 92.
Gardner, M. W., 75, 79, 88.
Garke, K., 173.
Garman, H., 111.
Garman, K., 38, 42.
Garman, P., 96, 138, 140.
Garrad, G. H., 101.
Garrett, A. O., 21, 130.
Garretsen, A. J., 146, 168.
Garrison, G. L., 164.
Gasch 26, 96.
Gaschen, H., 165.
Gassner 178.
Gates, F. H., 82.
Gaudot, G., 32, 96.
Gaul 58, 67.
Gaudicheau, A., 124.
Gaumann, C., 22.
Gäumann, E., 151.
Gaumont, L., 99.
Gautier, L., 167.
Gebert, S., 142.
Gebien, H., 38.
Gehring, A., 59, 63.
Gehring, E. H., 18, 76.
Gehrmann, O., 20.
Geismer, L. M., 167.
Gentner, G., 58, 86.
George, D. C., 29.
George, R. A., 35.
Gerlach 106.
Germano de Sousa, R., 138.
Gersdorf, P., 20.
Gervais, P., 175.
Geschwind 128, 133.
Getty, R. E., 82.
Ghesquière, A. I., 143.
Ghirlanda, C., 92.
Ghosh, C. C., 7, 137, 153, 156, 178.
Gibson, A., 32, 63, 92, 140, 170, 182.
Gibson, G. W., 116.
Giddings, N. J., 101, 163.
Gienapp 96, 105.
Gilbert, W. W., 88, 143, 164.
Gile, P. L., 17.
Gillette, C. P., 9.
Gillin 32.
Gillmann, J. C., 53, 68, 89, 176.
Gimesi, N., 27.
Gimingham, C. T., 164, 173.
Gins, W., 40.
Girard, E., 148.
Girola, C. D., 51.
Glasenap, S., 101.
Glausch 86, 96.
Gleisberg, W., 25, 67, 86, 138.
Glindemann 172.
Gloyer, W. O., 67, 108, 138.
Gluth 130.
Godet, C., 121, 123.
Godfrey, G. H., 6, 86.
Godoy, C. de, 171.
Goebel 115.
Gold, H., 96, 101, 115.
Goldschmidt, R., 42.
Gombac, Fr., 123.
Gondé, H., 92.
Gonzales Rios, P., 150.
Göpfert, P., 92.
Gordan, P., 6.

Gortner, R. A., 14.
Gossard, H. A., 63.
Goßmer, S., 32.
Gottschalk, H., 96.
Götze, R., 45.
Goude, H., 116.
Gough, G. C., 70.
Gough, L. H., 143.
Goujon 157.
Gowdey, C. C., 6, 62, 120, 142.
Goy, P., 14.
Graebner 138.
Graf, G., 130.
Graf, P., 139.
Graham, S. A., 128.
Gran, E., 67.
Grandi, G., 35.
Grandori, R., 174.
Grant, C. V., 27.
Grassé, P., 74.
Grassi, B., 7.
Gräter, F., 121.
Gravatt, G. F., 131.
Gray, G. P., 101.
Gray, G. V., 118.
Green, A. W., 82.
Green, E. E., 35.
Greene, C. T., 43, 167.
Grether 127.
Greve, R., 67, 70.
Greyerz, v., 133.
Griesbeck, A., 53, 56.
Griffiths, M. A., 55.
Grimm, A. M., 49, 111, 115.
Grimpe, G., 32, 171.
Grisdale, J. H., 111.
Grob 27.
Groenewege, J., 14.
Groeling, A. v., 48.
Groß, H., 92.
Groß, J., 38, 108.
Gross, L., 118.
Groß, M., 106.
Grosser 53, 70, 76, 85.
Grosser, W., 7, 45.
Grove, W. B., 21, 25.
Grünfeld 138.
Guerin, P., 14.
Guillemet, P., 32.
Guillochon, L., 118.
Guimarães, R., 9.
Gunn, D., 111.
Günther 89.
Gurjar, A. M., 14.
Guyton, T. L., 140.

Haber, T., 158.
Haber, V., 167.
Haberlandt, G., 6, 14.
Hadden, N. G., 24.
Hadley, C. H., 38, 74.
Haenseler, C. M., 14.
Hagemann, A., 96.
Hahmann, C., 96.
Hahn, G. C., 129.
Hahn, G. G., 24, 129, 130.
Haines, G. C., 143.
Hall, C. J. J. van, 142.
Hall, J. G., 7.
Hall, R. R., 153.
Hall, W. J., 133.
Hämmerle 133.
Hansen, A. A., 27.
Hansen, D., 76.
Hansen, W., 170.
Hanson, W. K., 144.
Hardy, F., 18.
Harley, H. K., 63.
Harmsen, J. R., 148.
Harnisch, O., 40.
Harris, F. S., 9.
Harrison, W. F., 165.
Harter 53.
Harter, L. L., 14, 15, 89, 149.
Hartley, C., 20, 129, 130.
Hartley, R. M., 140.
Hartmann 97.
Hartzell, A., 74.
Harukawa, Ch., 63.
Harvey, R. B., 6, 15, 69, 72, 88, 165.
Harwood, P., 111.
Hase, A., 164, 167, 176, 178.
Haselhoff 58, 70.
Haseman, L., 9, 42, 49, 63.
Hasler, A., 24.
Hasson, J., 127.
Hataway, J. E., 120.
Haug 53.
Haviland, M. D., 36, 167.
Havley, J. M., 79.
Hawkins, L. A., 121.
Hayes, H. K., 51, 57, 84.
Hayes, W. P., 38, 40, 140.
Hayessen, F., 106.
Hays, M. E., 113.
Haywood, J. K., 172.
Headlee, T. J., 9, 79, 101, 133.
Headley, F. B., 74.
Heald, F. D., 9, 25, 56, 70, 108.
Hebenstreit 140.
Heberle, K., 115.
Heberlein, C., 174.
Hech, E., 118.
Heck, A., 45.
Hector, G. P., 155.
Hedicke, H., 40.
Heeschen 101.
Hegdcock, G. G., 24.
Hegh, E., 34.
Heik, G., 45.
Heikertinger 38, 171.
Heimann, O. R., 108, 176.
Heimbeck, J., 164.
Heine, K., 176.
Heinrich, C., 38, 42, 79, 133, 143.
Heinrich, M., 58.
Heinrich, Th., 31.
Heinricher, E., 25.
Heinsen, E., 89.
Heinzerling, S., 67, 70.
Hellenbrecht, E., 92.
Heller, H., 40, 173.
Hemmi, T., 25.
Henderson, J., 6.
Henderson, W., 6.
Henning, E., 57, 58, 67, 115.
Henriksen, K. L., 36.
Henry, A., 128, 133.
Herbert, F. B., 36, 42, 97, 101.
Herdmann, W. A., 156.
Herfarth, K., 174.
d'Herelle, F., 20.
Hering, M., 31.
Hermann 34.
Hernandez, A., 142.
Herpers 87, 92, 105.
Herre 45.
Herrick, G. W., 31, 111, 158.
Hermann, E., 156.
Hermann, F., 111.
Herrmann 36.
Hess, W. N., 133.
Hesse, E., 31.
Heuser, O., 158.
Hewitt, C. G., 9.
Heyde, G., 97.
Heydemann, F, 97, —, 171.

Heyl 27.
Heymons, R., 38, 85, 106.
Higgins, B. B., 23.
Hill, G., 34.
Hill, G. F., 151.
Hiller, O., 101.
Hilson, G. R., 143.
Hiltner 45, 57, 59, 63.
Himmelbaur, W., 21, 139.
Hinchingbroke, W. P., 124.
Hinds, W. E., 9, 79, 144.
Hines, C. W., 153.
Hintikka, T. J., 21.
Hirst, S., 29.
Hitier, H., 111.
Hobohm 97.
Hodson, E. R., 118.
Hofer, G., 133, 137.
Hoffer, G. N., 53, 54, 55.
Hoffmann 59.
Hoffmann, A., 79.
Hofmann 85.
Höhnel, Fr. v., 21, 23, 25.
Holbert, J. R., 53.
Holden, H. S., 14.
Holder-Egger 92, 111, 133, 165.
Holland, E. B., 172.
Holland, W. J., 178.
Hollrung, M., 6, 18, 59, 74.
Holm 92.
Holmgaard, J., 51.
Holste 133.
Holtey, v. 38, 130.
Honda, H., 36.
Hood, C. E., 133.
Hopkins, A. D., 133, 158.
Hopkins, E. F., 53, 81.
Hopping, R., 133, 134.
Horne, A. S., 108, 148.
Horne, W. T., 130.
Horsfall, J. L., 92.
Horst, A., 74.
Horvath, G., 150.
Höstermann 67, 105, 115, 139, 140, 178.
Hotson, J. W., 25, 108.
Hottes, C. F., 161.
Houlbert, C., 6.
Houser, T., 83.
Howard, A., 106, 155, 159.
Howard, G. L. C., 106, 155.
Howard, L. O., 9.
Howard, W. L., 105.
Howitt, J. E., 26, 59, 67.
Hubert, E. E., 23, 130.
Hubert, W., 125.
Huckett, H. C., 91.
Hudson, G. V., 167.
Hudson, H. F., 39, 49.
Humphrey, H. B., 53.
Hungerford, C. W., 56, 163.
Hunt, N. R., 24.
Hunter, W. D., 144.
Hunziker, W., 134.
Hurd, A. M., 51, 59.
Huß 101.
Huth, F., 137.
Hutson, J. C., 12, 29, 63, 142, 146, 150.
Hyde, W. C., 111.

Iatchevsky, A., 178.
Ihaveri, T. N., 142.
Ihlenfeld 27.
Illingworth, J. F., 13, 32, 151, 153, 164, 165.
Inde, J. R., 134.
Ingerson, H. G., 124.
Inglis, C. M., 169.
Ion, O., 34.
Iosa, G., 51, 159.
Isaakidès, C. A., 85.
Isely, D., 124.
Ivanoff, Iv., 51.

Jablonowski, J., 49, 81, 82, 101.
Jack, R. W., 79, 124.
Jackson, D. J., 39.
Jackson, H. S., 57.
Jackson, T., 144.
Jackson, V. W., 57, 67.
Jacobson, G. G., 39.
Jäger, G., 139.
Jagger 87, 89.
Jahnke, E. W., 28.
Janchen, E., 70.
Janson, A., 97, 101, 105, 115, 162.
Jardine, J. T., 9.
Jarvis, E., 153.
Jarvis, O. W., 74.
Jegen, G., 29, 111.
Jehmlich, R., 101.
Jenkins, E. H., 83.
Jenkins, J. M., 52.
Jennison, H. M., 70, 79.
Jensen, H., 83.
Jepson, F. P., 13, 146.
Jentsch, A. B., 176.
Jilly, T., 44.
Joachimoglu, G., 174.
Jochems, S. C. J., 21, 52.
Jodidi, S. L., 87.
Johann, H., 25, 53.
Johnson, A. G., 53, 60, 63.
Johnson, E., 27, 144.
Johnson, J., 83, 162.
Johnston, T. H., 27.
Jones, D., 51.
Jones, F. R., 81.
Jones, L. K., 115.
Jones, L. R., 70, 79, 81, 89, 90.
Jones, T. H., 63, 134, 142.
Jordi, E., 57, 67.
Junge, E., 79, 92.
Jungmann, W., 15.
Juritz, C. J., 149.

Kahho, H., 20.
Kahn-Brenner, C. E., 20.
Kaiser, P., 27, 63, 71, 92, 108, 134, 139, 177.
Kallenbach 130.
Kalmbach, E. R., 44, 170.
Kalshoven, L. G. E., 128.
Kandelhart, J., 134.
Karny, H., 34.
Karp 97.
Kas, V., 23.
Kasai, M., 71.
Kasch, W., 123.
Kasergode, R. S., 67, 156.
Kautsch, M., 134.
Kaven, G., 103.
Kehrig, H., 170.
Keibel, C., 27.
Keilin, D., 152.
Keißler, K., 158.
Keitt, G. W., 108.
Keller, C., 39, 134.
Kelley, W. P., 118.
Kelsall, A., 163, 172, 174.
Kemmerling, J., 115.
Kemmer, N. A., 97.
Kendrick, J. B., 75, 79, 88, 176.
Kenke 111.
Kennel 42.
Kerndl 124.

Kerzel, J., 27.
Keßler 97, 108.
Keßler, B., 27, 53.
Keuchenius, A., 147.
Keuchenius, P. E., 148.
Keys, A., 178.
Kieffer, J. J., 167.
Kiehl 76.
Kienli 18.
Killian, C., 139.
Killian, K., 23, 105.
Kimball, H. H., 87.
King, H. H., 32.
King, J. L., 111.
Kinzel, W., 19.
Kirby, R. S., 24, 53, 57.
Kirchmaier, Hr., 21.
Kirchner, O. v., 79, 97, 159.
Kirmße, K., 59.
Klebahn 89.
Kleine, R., 27, 39, 56, 67, 76, 79, 85, 134.
Kleist, F. v., 102.
Klemann 72.
Klengel 102, 170.
Kling, M., 172.
Klopfer, V., 172.
Kniep, H., 24.
Knight, H. H., 36, 103.
Knippel, K. H., 102.
Knoche, E., 134.
Knopp, A. W., 156.
Knorr, L., 89.
Knowles, C. H., 13, 155.
Knudson, L., 15.
Kobel, F., 16, 24, 162.
Kober, F., 127.
Köch, E., 53.
Köck, G., 27, 49, 59, 67, 71, 87, 108, 115, 139.
Koerner, W., 59, 65, 71.
Köhler, E., 19, 71.
Kohls, G., 51.
Kolkwitz, B., 105.
Kölliker, A., 162.
Komarek, J., 134.
Komp, W. H. W., 164.
Korff, 63, 82, 115.
Kornauth, K., 7.
Korolkov, D. M., 162.
Korstian, C. F., 129.
Kotila, J. E., 74.
Kotinsky, J., 134.
Kottur, G. L., 144.
Kranichfeld, H., 16.
Kraus, P. H., 108.
Kraus, R., 165.
Krause, A., 156.
Krause, F., 67, 74.
Krausse, A., 45, 86, 134, 169.
Kreuzpointer, J., 89, 92.
Kroneder, 105, 111.
Kroos, 67.
Kroth 36.
Krout, W. S., 89.
Krug, O., 172.
Krüger 27, 76.
Krüger, A., 170.
Kruse 108.
Kufferath, H., 166.
Kühl, H., 274.
Kühne, K., 139.
Kulkarni, G. S., 56, 67.
Kunki Kannan, K., 174.
Kunkel, L. O., 24, 71.
Kurisaki, M., 134.
Kurtzweil, C., 57.
Kürz, T., 59.
Küster, E., 162.
Kuwatsuka, K., 105.

Laake, E. W., 16.
La Baume, W., 32.
Ladelski 111.
La Face, L., 41.
Laffer, H. E., 163.
Lafferty, H. A., 84.
Lafrance, L., 134.
Lagemann, W., 27.
Lagerberg, T., 130.
Lahr, O., 121, 127.
Laibach, F., 25.
Laing, F., 35, 36.
Lakon, G., 81, 129.
Lambillion, L. J. L., 116.
Lamprecht 87.
Lance, R., 172, 174.
Landini, L., 108.
Landry, A., 134.
Lang, E., 123.
Lang, W., 27, 44, 45, 59, 85, 156.
Lange, E., 42.
Lange, P., 174.
Lanken, K., 162.
Lansdell, K. A., 27, 28.
Lantz, D. E., 45.
Lappaleine, H., 23.
Larrimer, W. H., 31, 32, 63.
La Rue, C. D., 148 (vgl. Rue, C. D. 1a).
Laske, C., 7, 71, 170.
Lasnier 81.
Lathrop, F. H., 97, 106.
Laube 59.
Laubert, R., 22, 108, 115, 130, 139.
Lauderdale, J. L. E., 9.
Lauritzen 149.
Laverane, A., 171.
Lavergne, G., 97.
Lawson, P. B., 36.
Lazi, A., 87.
Leach, B. R., 112.
Leach, J. G., 27, 49.
Ledeboer, F., 76, 155.
Lee, H. A., 118, 147, 152, 155, 160.
Leefmans, S., 43, 146, 150, 155, 158, 165.
Lees, A. H., 112, 116.
Le Fevre, E., 157.
Legrand, J. F., 144.
Lehmann, H., 102.
Lehmann, K. B., 6.
Lehmann, M., 106.
Lehmann, R., 174.
Lehman, S. G., 23, 94.
Leiby, R. W., 64, 81.
Leidner, R., 51.
Leijs, J. J., 9.
Leipziger 54.
Leitner, A., 45.
Lemaire, P., 156.
Lembke, F. W., 92, 160.
Lemcke, A., 48, 59, 64, 85.
Lemmermann, O., 20.
Lendner, A., 158.
Leng, C. W., 39.
Lengerken, H. v., 39, 134.
Leonard, M. D., 167.
Leonardi, G., 36.
Leone, G., 120.
Leonhardt 45.
Leonian, L. H., 108.
Leopold 102.
Le Poer Trench, A. D., 146.
Lesley, J. W., 68.
Lesne, P., 42, 97, 120.
Lessard, E., 134.
Leue, H., 71, 97.
Leukel, R. W., 63.

Leverenz 160.
Levin, J., 17.
Levine, M., 17, 148.
Lewis, A. C., 106, 144.
Lichtenstein, J. L., 74, 140, 168.
Lidke, F., 108.
Lieske, R., 21,
Light, S. F., 34.
Lindach, L. Sp., 97.
Lindfors, T., 25, 67, 115.
Lindinger, L., 7, 36, 71, 87, 178.
Lindstrom, E. W., 15.
Lingelsheim, A., 25.
Linnaniemi, W. M., 31,
Lipman, C. B., 118.
Lipschütz 27.
List, G. M., 9, 134.
Liston, W. G., 164.
Lloyd, H., 170.
Lloyd, L., 21, 36, 92, 140.
Löbner, M., 89, 159.
Lochhead, W., 64, 102, 159, 165.
Loeffler, F., 45.
Loftin, U. C., 144.
Löhnis, F., 21.
Lohrer 29.
Löhrer 138.
Lokscha, H., 76.
Long, A. W., 157.
Long, W. H., 24.
Loos, K., 134.
Lo Priore, G., 83.
Lormand, C., 14.
Losch 108.
Lotrionte, G., 97, 102.
Lougborough, W. K., 133.
Louis-Dop 32.
Lounsbury, C. P., 120.
Lovett, A. L., 112, 116, 172.
Lubsen, C. H., 176.
Lucas, R., 39.
Ludwigs, K., 49, 51, 67, 76, 87, 97, 112.
Luginbill, P., 49, 64, 79.
Luigioni, P., 39.
Lühning 174.
Lundblad, O., 112.
Lürßen, H., 102, 174.
Lüstner 8, 97, 108, 121.
Lutman, B. F., 67.
Lyle, G. T., 168.
Lyman, G. R., 71.
Lyne, W. H., 97.

Maag, R., 102.
Maas 85.
Maas, J. G. J. A., 148.
Mach 172.
Mc Attee, W. L., 36, 170.
Mc Caig 26.
Mc Callum, A. W., 13.
Mc Carthy, T., 150, 152.
Mc Clelland, T. B., 146.
Mc Clintock, J. A., 17, 89, 105.
Mc Colloch, J. W., 64, 82, 162.
Mc Connell, W. R., 64.
Mc Cubbin, W. A., 49, 67, 71, 105.
Mc Culloch, L., 140.
Mc Daniel, A., 64.
Mc Daniel, E., 37, 41, 134.
Mc Donald, R. E., 144.
Mc Dunnough, J., 134.
Mc Farland, F. T., 23, 82.
Mc Gillivray, A. D., 36.
Mc Gregor, M. E., 6.
Mc Indo, N. E., 112.
Mac Innes, J., 54.
Mc Kay, M. B., 67, 116.
Mc Kenney, R. E. B., 84.
Mackenzie, J. M. D., 134.
Mackie, D. B., 10, 32, 144, 156.
Mackie, W. W., 53, 56, 59.
Mc Kinney, H. H., 53, 54, 70.
Mc Kinney, K. B., 144.
Mackinnon, E., 171.
Macrum, C. A., 176.
Mc Laine, L. S., 63, 64, 160.
Mc Lane, S. R., 9.
Mc Landon, C., 144.
Mc Larty, H. B., 81.
Mc Lean, F. T., 118.
Macleod, W. A., 32, 182.
Mac Millan, H. G., 67.
Mc Murran, S. M., 118.
Macoun, W. T., 71.
Mac Rosty, G. P., 79.
Mc Swiney, J., 12.
Maheux, G., 67.
Mahner 59.
Maiden, J. H., 27.
Maidorn, C., 48, 97, 102.
Mains, E. B., 57.
Maire, L., 25.
Maire, R., 25.
Malaise, R., 41.
Malenotti, E., 32.
Malloch, J. R., 63.
Mally, C. W., 49, 64, 90, 160.
Malpeaux, N., 157.
Mancheron, P., 76, 118.
Maneval, W. E., 25.
Mangin, L., 118.
Mann, E., 29, 97.
Mann, H. H., 67.
Manns, T. F., 10.
Manzek 107.
Maquenne, L., 15, 174.
Marchal, Em., 97.
Marchal, El., 97.
Marchal, P., 41, 102, 112, 171.
Marchand, B. de C., 181.
Marchandier 157.
Marconi, P., 121.
Marcovitsch, S., 74.
Markley, K. S., 87.
Markovitch, A., 94.
Marlatt, E. L., 160, 178.
Marn, L. M., 135.
Marquardt, O., 123.
Marsh, H. O., 76, 91.
Marshall, G. A. K., 39, 135.
Martell, P., 30, 157.
Martin, J. T., 131.
Martin, W. H., 66, 71, 89.
Maskew, F., 160.
Mason, F. A., 64, 157.
Mason, T. G., 144.
Massé, A., 135.
Massey, L. M., 139.
Matz, J., 118, 146, 152.
Maublanc, A., 150.
Maxson, A. C., 76.
May, W. L., 27.
Mayer, Ad., 18, 64, 67.
Mayer, E., 24.
Mazzãccara, G., 83.
Medalla, M. G., 155.
Mehlhorn 97.
Mehring, H., 45.
Meier, F. C., 87, 89.
Meisner 45, 54.
Meißner 121, 122, 123, 125.
Melander, A. L., 10, 109, 112.
Melchers, L. E., 54, 56, 57, 115.

Mehlhus, J. E., 57, 68, 89, 176.
Menzel, R., 147, 168, 171.
Mercet, R. G., 168.
Merckel, G., 71.
Merkenschlager, F., 79.
Merino, G., 160.
Merrit Hawkes, O. A., 171.
Mertens 147.
Messerschmidt, Th., 45.
Metalnikov, P., 16, 165.
Metcalf, Z. P., 84.
Mevius, W., 18.
Meyer, E., 163.
Meyer, Fr., 109.
Meyer, H., 97.
Meyer, L., 92.
Meyer, M., 162.
Meymund 105.
Meyrick, E., 42.
Michelini, G., 127.
Mickel, H., 27.
Middleton, W., 135.
Miège, E., 49, 146.
Mielk 27, 59.
Miestinger, K., 8, 30, 48, 87, 117, 162.
Milad, Y. E., 144.
Miles, H. W., 117.
Miles, L. E., 135, 153.
Miller, D., 112, 135, 155.
Milliken, F. B., 77.
Mills, R. R., 170.
Milward, J. G., 74.
Misra, C. S., 36, 64, 84, 112, 143, 144, 152.
Mitchell, D. T., 54, 82.
Mitchell, P. C., 44.
Mitchener, A. K., 31, 32, 64.
Mitra, M., 54.
Mittelbach, H., 174.
Mitzenheim, H., 112.
Miyake, Ch., 59.
Mjöberg, E., 34, 84.
Mocker, A., 18, 75.
Moebius 56.
Moesz, G., 21.
Moeves, F., 15, 26.
Mokrzecki, S. A., 94.
Molchin, K., 27.
Molinati, E. P., 122.
Molisch, H., 7.
Möller, A., 138.
Möller, O., 82.
Molliard, M., 87.
Molz, E., 54, 59, 77, 102.
Mond, R., 174.
Monias, B. L., 21.
Monteith, J., jr., 89.
Montemartini, L., 139.
Montfort, C., 18.
Montgomery, J. H., 160, 161.
Moomaw, L., 32.
Moore, G. A., 36.
Moore, J. G., 87.
Moore, W., 163.
More, J. D., 149.
Moreira, C., 97, 117, 150, 152.
Moreillon, M., 130.
Moreland, C. C., 88.
Morettini, A., 17, 52, 56.
Morgante, R., 79.
Morrill, A. W., 144.
Morris, F., 10.
Morris, H. E., 28, 85.
Morris, H. M., 16, 43.
Morris, O. M., 109.
Morrison, F. B., 50, 80.
Morrison, H., 36, 150.
Morse, A. P., 32.
Morse, F. W., 115.
Morse, W. J., 68, 71.
Morstatt, H., 32, 51, 150, 155, 178.
Moulton, S. C., 87.
Moznette, G. F., 152.
Muir, F., 39, 153, 168.
Muliyil, J. A., 32, 155.
Müller 27, 81, 122.
Müller, A., 176.
Müller, B., 130.
Müller, Hans, 77.
Müller, H. C., 54, 77, 178.
Müller, K., 19, 125, 127, 174.
Müller, Kurt, 27, 59, 77.
Müller, Th., 36.
Müllers, L., 89, 102.
Mullot, G., 125.
Mumford, F. B., 10.
Mundy, H. G., 51.
Munerati, O., 155.
Munro, J. W., 135.
Murphy, P. A., 68.
Murray, P. W., 155.
Myers, J. G., 81.

Nagel, W., 157, 164.
Nagpurkar, J. D., 67.
Naidenoff, W., 56.
Nakayama, Sh., 168.
Nalepa, A., 30.
Naumann, A., 87, 118.
Navel, H. C., 150.
Navratil 97.
Neal, D. C., 105, 149.
Neault, A., 135.
Nechleba 135.
Nedeltcheff, N., 122.
Neger 129.
Nègre, M., 135.
Neifert, J. E., 164.
Nelson, R., 15, 88.
Nemec, A., 23.
Neresheimer, J., 39.
Neubeck, M., 97.
Neumann, E. W., 165.
Neumann, R. O., 6, 27.
Neumark, E., 45.
Neumeister 135.
Newcomer, E. J., 107, 112.
Newell 10, 178.
Newman, L. J., 13, 74.
Newton, M., 57.
Nicholls, H. M., 13, 172.
Nicol isen 98, 102, 112.
Nicolas, Ch., 155.
Niemer, L., 105.
Nill, J., 162.
Nilsson-Ehle, H., 51.
Nishikado, Y., 59, 123.
Noack 140, 178.
Noack, K., 15, 105.
Nobécourt, P., 23.
Noble, J. W., 10.
Noerdlinger 102.
Noffray, E., 56.
Nolte, O., 27, 59.
Nordmann 102.
Norton, J. B. S., 64, 162.
Nougaret, A., 125.
Nougaret, R. L., 122, 127.
Novelli, N., 54.
Nowall 153.
Nowell, W., 147.
Nunez, A., 157.

Oberstein 54, 60, 68, 71.
O'Byrne, F. M., 161.
Oedemeyer 117.
Oestlund, O. W., 36.
Ohlem, H., 36.
O'Kane, W. E., 102.

Okuni, T., 85.
Olaru, D., 18.
Olchovsky, V. V., 85.
Olm 117.
Olmstead, R. D., 74.
Olsen, C. E., 36, 135.
Onodera, I., 15, 18.
Opitz 54, 60.
Orton, C. R., 68, 71, 72, 139.
Orton, W. A., 89.
Ortwijn, B., 68.
Osborn, H. T., 173.
Osborn, T. G. B., 13.
Oshima, M., 34.
Osterhout, W. J. V., 16.
Osterwalder, A., 98, 109.
Ottens, H. W., 44.
Oudemans, C. A., 21, 30.
Oudemans, J. T., 135.

Pachand, A., 89.
Pack, H. J., 170.
Pack, K. M., 81.
Packard, C. M., 43.
Packebusch 176.
Pagliano, T., 120, 124.
Paillot, A., 16, 17, 98, 165, 166.
Paine, S. G., 89.
Palm 172.
Palm, B. T., 12, 52, 84, 148, 174.
Palmer, R. G., 177.
Pantanelli, E., 15, 17, 172.
Paoli, G., 32.
Pape, H., 15, 20, 22, 54, 60, 64, 71, 75, 76, 77, 79, 80, 98. 105, 118, 139, 140, 178.
Pareuth, F., 129.
Parfentjey, I., 95.
Parisi, R., 95.
Parker, J. R., 32, 57, 64.
Parker, T., 157.
Parks, T. H., 63, 64, 109.
Parodi, L. R., 162.
Parrott, P. J., 74, 102.
Parter, B. A., 168.
Passalacqua, V., 92.
Passerini, N., 173.
Passy, P., 112.
Patel, M. L., 144.
Patterson, J. E., 135.
Patterson, W. H., 12.
Pattloch, W., 176.
Paulow, W., 140.
Pax, F., 135.
Peairs, L. M., 7.
Pease, M. S., 51.
Peglion, V., 130.
Peirson, H. B., 135.
Peiter, W., 102.
Peltier, G. L., 118.
Pennington, 24.
Penny, D. D., 112.
Penzig, O., 14.
Peren, G. S., 116.
Perotti, R., 15.
Perret, C., 68.
Petch 148.
Peters 76, 80, 84, 173.
Peterschmidt 56.
Petersen, E. J., 21.
Petersohn, R., 102.
Peterson, A., 37, 107, 163, 172.
Petherbridge, F. R., 64, 117.
Pethybridge, G. H., 84.
Petit, A., 112.
Petrak, F., 21, 23.
Pettey, F. W., 112.
Pettit, R. H., 10, 37, 64,
Petty, F. W., 107.
Peuckert 52, 105.
Peyronel, B., 21, 25, 109, 118, 130.
Pfeifer 122.
Pfeiffer 19, 87, 163.
Pfeiffer, F., 125.
Pfeil 102.
Phillips, W. J., 168.
Phipps, C. R., 112.
Pialek, F., 19.
Piatti 176.
Picado, C., 152.
Picard, F., 98, 124, 126, 135, 168.
Piccinino, G., 32.
Pichler, F., 21.
Pickard, R., 77.
Pictet 135.
Pierce, W. D., 7, 161, 178.
Pierce, L., 107.
Pieron 41.
Pigorini, L., 174.
Pillai, V. K., 12.
Pillichody, A., 129.
Pisar, C. J., 163.
Piskernik, A., 15.
Plahn 56.
Plank, H. K., 112, 113, 147.
Platt, E. E., 42.
Plotho, O. v., 174.
Plöttner, A., 92.
Plummer, J. K., 20.
Poenicke, 102.
Poggi, G., 51.
Pole-Evans, J. B., 28.
Politis, J., 122.
Pollacci, G., 8.
Pollanetz, 98.
Pomeroy, C. L., 119.
Pönisch, W., 170.
Ponniah, D., 148, 150.
Poole, R. F., 89, 149.
Poos, F. W., 168.
Popp, M., 165, 176.
Poppe 45.
Porte, W. S., 89, 163.
Portele, K., 124, 174.
Porter, B. A., 168.
Porter, R. H., 68.
Portheim, L., 20.
Poser, C., 87, 140.
Posey, G. B., 131.
Potter, G. F., 109.
Pouleff, S., 32.
Poutiers, R., 41, 64, 85, 117, 120.
Povah 130, 135.
Pratt, O. A., 144.
Prayag, S., 151.
Prell, H., 17.
Price, W. A., 103.
Priesner, H., 35.
Pringsheim, E. G., 15, 17.
Prinz, R., 139.
Pritchard, F. J., 89, 163.
Prizer, E. L., 120.
Pröscholdt 45.
Protzen, K., 98.
Prügel, 98.
P ross 123.
Pteris 117.
Puchner, 28.
Puteani, E., 60.
Puttemans, A., 30, 155.
Putterill, V. A., 54, 98, 109, 118.
Puttick, G. F., 57.
Pynaert, L., 152.

Quaintance, A. L., 98, 107, 109, 112, 122.
Quanjer, H. M., 17, 68.
Quayle, H. J., 103, 120.

Rabak, F., 157.
Rabanus, A., 174.
Rabbas 22, 85.
Racbiger, H., 30, 45.
Ralfs, E. M., 181.
Ralston, G. S., 101.
Ramachandra, Rao, Y., 151 (vergl. Rao).
Rambouseck, 75, 76, 77.
Ramirez, R., 50, 98, 120, 153.
Ramsay, A. A., 176.
Ramsbottom, J. K., 140.
Rand, F. V., 54, 89, 140.
Rands, R. D., 148.
Rane, F. W., 10.
Rangnow, H. sen., 42.
Ranke, A., 14.
Ranker, E. E., 159.
Rao Ramachandra Y. 28.
Rapp, C. W., 80.
Rasch, W., 164, 176.
Rathbun, A. E., 162.
Rau, E., 19, 98, 112.
Rauscher 48.
Rayband, L., 162.
Rebel 129, 135.
Reckendorfer, F., 126.
Reddick, D., 90.
Reddy, C. H., 54, 84.
Reed, G. M., 54.
Reevers, G. L., 81.
Régnier, R., 92.
Reh, L., 31, 117, 159, 178.
Rehling, H. W., 98.
Reichardt, A. N., 92, 93.
Reichel, C., 176.
Reichelt, K., 60.
Reichensperger, A., 17.
Reichert, A., 113, 140.
Reichert, E. T., 15.
Reil, P., 167.
Reinberger 48.
Reinhard, H. J., 107, 145.
Reinking, O. A., 25, 37, 154.
Rendle, M., 170.
Renner 45.
Rennie, J., 168.
Reppert, R. R., 81.
Ressler, J. L., 65.
Reuel, J. F., 81.
Reyes, G. M., 142.
Reyne, A., 10.
Rhoads, A. S., 129, 131, 138.
Rhodes, L. L., 58.
Rhynehart, J. G., 84.
Riba Ferré, J., 85.
Richards, B. L., 71, 76.
Richter 62.
Riedel, L., 45.
Riefler, S., 82.
Riehm, E., 7, 50, 51, 54, 56, 60, 76, 80, 90, 164, 172, 174, 177.
Riemenschneider 130.
Riley, W. A., 10.
Rios, P. G., 152.
Rippel, A., 159.
Ritchie, W., 135.
Rittershofer, A., 45.
Ritzema Bos J., 50, 90, 103. 174.
Rivera, V., 118, 119.
Rivière, C., 82.
Rivière, G., 113.
Rixford, G. P., 17.
Riza, A., 119.
Roark, F. W., 115.
Robinson, R. H., 174.
Robinson, W., 113.
Robbins, W. W., 26, 75.
Röber 37.
Roberts, A. W. R., 176.
Roberts, H. F., 28.
Roberts, J. W., 105.
Roeder, W., 122, 126.
Roebuk, A., 65.
Roeming 72.
Roesicke 72.
Rogers, E. C., 130.
Rohlfs 81.
Rohwer, S. A., 40.
Rohwer, S., 168.
Rolet, A., 32.
Rorer, J. B., 119.
de Rosa (siehe D Rosa).
Rosen, H. B., 54.
Rosenbaum, J., 90.
Rosenkranz, H., 174.
Rosenthal 106.
Rosewall, O. W., 135.
Ross, H., 58, 98.
Ross, W. A., 50, 113, 117.
Rössle, R., 17.
Rostrup, S., 49, 93.
Roth, F., 93.
Roth, M., 68, 98.
Rother 138.
Rothert, 60, 72.
Rounds, M. B., 103.
Rovira, E. J., 178.
Rubner 129.
Ruby, J., 33, 85.
Rüdiger 28.
Rudolf, B. A., 115.
Rue, C. D., la (vgl. La Rue).
Ruggles, A. G., 10.
Ruhmann, M. H., 93, 162.
Rumbold, C., 53, 82, 119.
Rümker, v., 51.
Runkel, O., 98.
Rupprecht, G., 163.
Ruschka, F., 168.
Rüschkamp, P. F., 17, 39.
Russel, A. M., 52.
Russel, E. J., 165.
Russel, H. L., 50, 80.
Rutgers, A. L., 12.
Ryan, H., 118.

Sachtleben, H., 45, 50, 65, 93, 113.
Sagnier, H., 175.
Sahlberg, J., 37.
Salaman, R. N., 68.
Salathé, F., 103.
Salmon, E. S., 84.
Saltet, R. H., 176.
Sander, G. E., 45.
Sanders, G. E., 74, 103, 109, 163, 172, 174.
Sanders, J. G., 37, 135, 160.
Sanderson, A. R., 148.
Sanderson, E. D., 7.
Sandfort, H. L., 141.
Sandground, J., 30.
Sando, C. E., 23.
Sannino, F. A., 122.
Sante, E., 103.
Sartory, A., 15.
Satterthwait, A. F., 39.
Sattler, A., 90.
Savastano, L., 119.
Sawyer, W. S., 117.
Scaetta, H., 51.
Scagnolari, A., 113.
Scelsi, S., 85.

Schablitzki, F., 98, 178.
Schaeffer, C., 142.
Schaffnit, E., 8, 80, 172, 178.
Schander 68.
Schätzlein, Chr., 126.
Scheidter, F., 135.
Schellenberg, A., 122.
Schellenberg, H. C., 106.
Schenk 28.
Scheror 46.
Scherpe 15, 17, 52, 164, 175.
Schertz, F. M., 17.
Schilbersky, K., 25.
Schildt, A., 164.
Schilling 122, 124, 126.
Schilling, H. v., 93, 98.
Schinzinger 44.
Schipper 28.
Schlodder, B., 115.
Schlumberger, O., 19, 20, 68, 72, 178.
Schlupp, W. F., 39, 46.
Schmidt 170.
Schmidt, H. W., 46, 50.
Schmidt, C., 98.
Schmidt-Stettin 52.
Schmitt, C., 136.
Schmitz, H., 15, 28, 138.
Schneider, G., 68, 72.
Schneider-Orelli, O., 39, 127.
Schnell, R., 46.
Schoevers, T. A. C., 80, 98, 141.
Scholl, E. E., 114.
Schomerus 87.
Schönberg 98.
Schönfeld, G., 68.
Schreiner, O., 20.
Schribaux, E., 144.
Schribaux, P. J., 52.
Schröder, C., 7.
Schubart, O., 39.
Schubert, J. F., 72.
Schubert, W., 17.
Schugurensky, L., 33.
Schulte 122.
Schultz, E. S., 18, 68, 82.
Schultz, V. G. M., 42.
Schulz, U. T., 113.
Schulz, U. K. T., 168.
Schulze, E. A., 72.
Schulze, H., 164.
Schuhmann, 129.
Schumacher, F., 37, 112.
Schurman, G. B., 120, 168.
Schwabe, F., 169.
Schwappach, 122.
Schwartz, E. A., 39.
Schwartz, M., 44, 46, 77, 169, 172, 179, 182.
Schwartze, E. W., 46.
Schwarz 46.
Schwerin-Wendisch, F. v., 130.
Scofield, C. S., 144.
Scott, C. E., 81.
Scott, H., 157.
Scott, L. B., 119.
Seabra, A. F., 124
Seamans, 32, 64, 65.
Searle, G. O., 90.
Sedlazek 136.
Seeger 129.
Seeliger 85.
Seeliger, R., 174.
Seitner, M., 39, 136.
Selby, A. D., 174.
Semenov-Tian-Shansky, 8.
Sempt, H., 46.
Senior-White, R., 42, 142, 148.
Sergent, E., 150.
Serrano, F. B., 152.
Sertürner, J., 109.
Sertz, H., 175.
Sessous, 159.
Severin, H. H. P., 75.
Severin, H. C., 10, 65, 93, 98, 107, 136, 157.
Seydel 136.
Seymour, E., 82.
Shamel, A. D., 119.
Shapavalov, M., 20, 179.
Sharples, A., 149.
Shaw, F. J. F., 12, 156.
Shear, C. L., 115, 122.
Sherman, F., 87.
Shiraki, T., 147.
Shroff, K. D., 142, 144, 152, 157.
Shunk, J. V., 21, 80.
Siahhaija, E. L., 147.
Sicard 39.
Sicard, H., 173.
Siegler, E. H., 113.
Signorini, M., 127.
Sikler 42.
Silantier, A. A., 179.
Silvestri, F., 33, 34, 120, 158.
Simanton, F. L., 112.
Simmel, R., 120.
Simmonds, H. W., 150, 155.
Simpfendörfer, K., 44.
Sinz 136.
Skaife, M. A., 46.
Skaife, S. H., 166, 168.
Skinner, J., 20.
Skwarra, E., 30.
Slagg, C. M., 84.
Slavik, V., 136.
Slogteren, E. van, 140.
Small, W., 13, 25, 139.
Smiley, E. M., 139.
Smith, A. L., 138.
Smith, E. F., 21, 84, 86.
Smith, G. A., 136.
Smith, G. D., 145.
Smith, G. W., 44, 54.
Smith, H. E., 65.
Smith, H. S., 37, 120, 168.
Smith, J. W., 159.
Smith, K. M., 14, 93.
Smith, L., 10, 87, 145.
Smith, M. R., 65.
Smith, R. C., 65, 171.
Smits van Burgst, C. A. J., 43, 168.
Smulyan, M. T., 113.
Smyth, E. G., 10, 154, 171.
Snapp, O. J., 107.
Snell, J., 72.
Snell, W. H., 24, 25, 115.
Snodgrass, R. E., 37.
Soiderer, J., 60.
Sorauer, P., 7.
Soursac, L., 124.
South, F. W., 12, 149, 150, 156.
Spahr 28.
Sparwasser, G., 109.
Spaulding 24.
Spencer, A. P., 157.
Spencer, E. R., 119.
Spencer, G. J., 176.
Spencer, J. G., 62.
Speyer, W., 93.
Speyer 113.
Spiekermann, A., 60.
Spierenburg, D., 128.
Spinks, G. T., 164.
Spuler, A., 113.
Srinivasa Rao H., 150.

Stabe 159.
Stachelin, M., 38.
Stackelberg, A., 169.
Stahel, G., 147.
Stahl, C. F., 77.
Stähler, O., 172.
Stakman, E. C., 24, 84.
Stakman, L. J., 54.
Stark 136.
Stear, J. R., 113.
Stearns, L. A., 107.
Steffen 37, 68, 163.
Steffen, A., 109.
Steglich 28.
Stehli, G., 93.
Stehlik, V., 75, 76.
Steinemann, F., 19, 87, 169.
Steinmüller, H., 106, 109.
Stellwaag, F., 41, 43, 103, 124, 126, 163, 175, 176, 179.
Stelzig 20.
Stevano, V., 122.
Stevens, F. L., 17, 7, 55.
Stevens, H. E., 72, 152.
Stevens, N. E., 115.
Stevenson, J. A., 119.
Stewart, F. H., 169.
Stichel, W., 43.
Stift, A., 67, 75.
Stillinger, C. R., 109.
Stirett, G. M., 93.
Stobbe 98, 163.
Stockdale, F. A., 147.
Stockhausen 179.
Stocklasa, J., 176.
Stoffert 46.
Stöhr, K., 60.
Stomps, T. J., 159.
Stone, R. E., 115.
Storey, G., 145.
Störmer 69, 72.
Stover, W. G., 109.
Stranak, F. R., 75.
Strand, A. L., 64.
Strantzen, P., 28.
Stratford, G., 113.
Straube 87, 93, 107, 113, 175.
Strickland, E. H., 65, 136, 157.
Strong, L. A., 161.
Strube 103.
Stubenrauch, L. v., 104.
Stummer 123, 124.
Stutz, J., 7.
Stutzer, A., 15, 18.
Subramaniam, T. V., 86, 136, 142.
Suchanek, H., 175.
Sullivan, K. C., 9, 103.
Sundararaman, S., 56.
Sundberg, R., 113.
Surmely, J., 60.
Susainathan, P., 155.
Sutcliffe, H., 148.
Sutherland, C. H., 168.
Sutton, G. L., 55.
Swain, A. F., 37, 157.
Swartwout, H. G., 115.
Swenk, M. H., 93.
Swezey, O. H., 136, 151, 152, 154, 157, 161.
Swingle, D. B., 28, 85.
Sydow, H., 22, 24.
Sylvester, R., 26, 170, 171.
Symes, C. B., 158.

Taillefort, A., 65.
Takagi, S., 149.
Takahashi, R., 37.
Talbert, T. J., 113.
Tanquary, M. C., 113, 144, 145.
Tattersfield, F., 176.
Taubenhaus, J. J., 55, 90, 139.
Tawares Da Silva, J., 41.
Taylor, E. P., 169.
Taylor, G. F., 69.
Taylor, M. W., 24.
Taylor, W. A., 10.
Teichmann, W., 23.
Tempany, H. A., 154.
Temple, C. E., 90.
Tempich 99.
Teodoro, G., 37.
Teupser, Joh., 138.
Thatcher, L. E., 56.
Theobald, F. V., 37, 113.
Thiel, A. F., 10, 24.
Thiele 175.
Thiem 99, 127.
Thillard, R., 84.
Thom, Chr., 157.
Thomas, E. E., 18.
Thomas, F. L., 144, 145.
Thomas, G., 41.
Thomas, H. E., 53.
Thomas, P., 6.
Thomas, R., 33, 90.
Thomas, R. C., 106, 174.
Thompson, B. G., 43.
Thompson, N. F., 60.
Thompson, W. R., 169.
Thomsen, M., 113.
Thorun 84.
Thurston, H. W., 139, 165.
Tice, C., 69.
Tiberti, G., 32.
Tiebaut, G. L., 66.
Tietze, C., 77.
Tillyard, R. J., 113.
Timberlake, P. H., 169.
Tisdale, E. K., 82.
Tisdale, W. H., 52, 55, 80, 89, 90.
Tittel, B., 103.
Tolaas, A. G., 66, 69.
Töllner, Fr., 103.
Töllner, K. F., 103.
Tonduz, A., 82.
Topf, K., 46, 141.
Tothill, J. D., 159.
Tower, D. G., 82.
Tower, W. V., 10, 119.
Townsend, C. H. T., 10, 41, 142.
Trabut 33.
Trabut, L., 144.
Trägardh, J., 136.
Trändle, A., 15.
Travers, W. C., 103, 116.
Traverso, G. B., 14, 86, 119, 173, 175, 179.
Trede, F., 103, 113.
Treherne, R. C., 10, 33, 74, 93, 98, 113.
Trench, A. D., 147.
Trieschmann 60.
Trinchieri, G., 175.
Tritschler 65.
Troop, J., 10.
Trost, J. F., 55.
Trotter, A., 119.
Truffaut, G., 165.
Trujillo Peluffo, A., 113, 136.
Tryon, H., 120.
Tschermak, E., 55, 80.
Tschirch, A., 15.
Tubeuf, C. v., 56.
Tullgren, A., 31.

Tunstall, A. C., 147.
Turinetti, L., 86, 117, 169.
Turesson, G., 80.
Turrill, W. B., 26.

Uichanco, L. B., 17, 37.
Ulbricht, A., 41.
Ullrich, F., 46.
Ulrich, J. H., 37.
Ulteè, A. J., 12.
Umhauer, 109.
Uphof, J. C. T., 141, 179.
Urbahns, T. D., 10, 33.
Urban, C., 39.
Urich, F. W., 152.
Ursat, J., 99.
Uvarov, B. P., 33, 141.
Uyttenboogaart, D. L., 136.
Uzel, H., 75, 78, 77.

Valleau, W. D., 55.
Van den Berg, R. C., 60.
Van der Bijl, P. A., 147, 152, 154.
Van der Goot, P., 147, 171.
Van der Lek, H. A. A., 98, 139, 159.
Van der Meer Mohr, J. C., 46.
Van der Merve, C. P., 41, 84.
Van der Wolk, P. C., 15.
Vanderyst, H., 150.
Van Eecke, R., 141.
Van Gysel, A., 33.
Van Harreveld, P., 154.
Van Luijk, A., 95.
Van Poeteren, N., 8, 72, 98.
Van Slogteren, E.,
Vasko, C., 75.
Vater 19.
Vaughan, R. E., 60, 72, 90.
Vayssière, P., 33, 50, 141, 145, 149.
Veitch, R., 154.
Verhoeff, K. W., 39.
Vermoesen 147.
Vermorel, V., 7.
Viala 175.
Vickery, R. K., 176.
Vidal, J. T., 159.
Viehmeyer, H., 41.
Viereck, H. L., 169.
Vierling, K., 21.
Vik, K., 159.
Vilcoq 28.
Villedieu 175.
Vinall, H. N., 82.
Vincens, E., 12, 65, 118, 145, 150.
Vitzthum, H., 30.
Vivarelli, L., 120.
Vlist, P. v. d., 107.
Vogel, A., 123.
Vogel, J., 17, 93.
Vogel, J. F., 136.
Vogel, R., 139.
Vogt 177.
Voigtländer, B., 50, 139, 165.
Volkart, A., 7.
Vornies, C. T., 145.
Vriend, J., 84.

Wacker, J., 28.
Wade, A. E., 56.
Wade, J. S., 39, 65.
Wadley, F. M., 50, 93.
Wadsworth, J. T., 93.
Wagner 177.
Wagner, H., 39, 46, 84.
Waguet, P., 165.
Wahl, v., 80.
Wahl, Br., 40, 46, 78, 103, 114, 157, 163.
Wahlgren, E., 31.
Wähling, G., 93, 103.
Wakefield, E. M., 18, 145, 150, 154.
Wakeland, C., 82.
Waldron, L. R., 58.
Walker, J. C., 89, 90.
Walker, J. J., 136.
Wallace, F. N., 10.
Wallace, H. C., 10.
Wallen, A., 159.
Walster, H. L., 58.
Walter, H., 14.
Walton, G., 26.
Walton, R. C., 109.
Walton, W. R., 65.
Wangerin, G., 93.
Warburton, C., 8.
Warnecke, G., 43.
Warren, W. C., 145.
Wasmann, E., 41.
Waterhouse, W. L., 16.
Waterston, J., 41, 169.
Watières, G. F., 86.
Watson, J. R., 30, 35, 40, 120, 171, 182.
Watt, R. D., 82.
Watts, L. F., 129.
Wawilow, N. J., 159.
Webb, R. W., 16.
Webber, H. J., 10.
Webel, L., 181.
Weber, G. F., 58.
Weber, L., 40.
Weck, R., 164.
Weerth, G., 48.
Weese, J., 23.
Wehnert, H., 8.
Wehsarg, O., 83.
Weigel, C. A., 102, 141.
Weimer, J. L., 14, 15, 16, 149.
Weinstock 83.
Weir, J. R., 26, 130, 131.
Weise, F., 24.
Weiß, F., 28, 71, 72.
Weiß, Fr., 129.
Weiß, H. B., 31, 37, 38, 40, 98, 114, 136, 141, 158.
Weiß, M., 46, 50, 52, 60, 157.
Weld, L. H., 43.
Welle, H. F., 41.
Wellhouse, W. H., 99, 158.
Wellington, B., 69.
Wells, B. W., 14.
Welsford, E. J., 22.
Wenk 46, 103.
Werden, R. B., 114.
Werner, A., 30, 171.
Werner, R., 99.
Werth, E., 52, 72, 159.
Weschke 48.
West, E., 31, 158.
West, F. L., 99.
Wester, P. J., 150, 152.
Westerdijk, J., 95.
Weston, W. H., jr., 55.
Westphal, Fr., 28.
Weydemann, E., 114, 139, 141.
Wheeler, W. M., 41.
Whetzel, H. H., 103, 109, 179.
Whipple, O. B., 69.
White, J. H., 131.
Whitehead, W. E., 86.
Whitehouse, F. C., 11.
Wiede, H., 139.
Wieler, A., 16.
Wiersma, K., 165.
Wiese, A., 98.

Wießmann, 20.
Wildermuth, V. L., 82.
Wilbrand 129.
Wilhelmi, J., 43, 175, 176, 177, 179.
Wilke, E., 41.
Wilke, S., 75, 78.
Willaman, J. J., 23.
Willard, H. F., 169.
Willcocks, F. C., 145.
Wille, J., 157, 169, 176.
Williams 153.
Williams, C. B., 154.
Williams, J. W., 145.
Williamson, M., 80, 81.
Willis, R. L., 172.
Wilmhurst, C. R., 12.
Wilson, C. E., 11.
Wilson, G. W., 161.
Wilson, J. H., 165.
Wilson, M., 131.
Wiltshire, S. P., 23, 109, 115, 173.
Winckel, 177.
Wineland, G., 53.
Wingard, S. A., 79, 83.
Winge, O., 24, 158.
Winkelmann, H., 117.
Winker, H., 30.
Winston, J. R., 119.
Withun 46.
Wittmack 28, 82.
Wittmann 44 (H., 114).
Witzel 103.
Wöber, A., 122.
Woche, J., 69.
Woglum, R. S., 103, 119, 120, 164.
Wohlgemut, F., 69.
Wohnig, E., 141.
Wolcott, A. B., 171.
Wolcott, G. N., 147.
Wolda, G., 170.
Wolf, F. A., 20, 21, 80.
Wolf, L., 139.
Wolff, M., 30, 86, 136, 169.
Wolfram, A., 60, 86.
Wölkerling, W., 30, 33, 44, 72, 90.
Wollenweber, H. W., 69, 72, 74.
Woodworth, H. E., 78, 80, 142.
Wormald, H., 23, 109, 175.
Wormald, L. K., 175.
Wortley, E. J., 68.
Wreschner, H., 46.
Wright, R. C., 69.
Wurth, T., 12.

Yates, H. S., 146.
York, 24.
Yothers, W. W., 120.
Young, F. D., 87.
Young, H. C., 16.
Yusope, M., 65.

Zacher, F., 30, 50, 75, 95, 136, 142, 157, 163.
Zanon, V., 98, 145.
Zanotti, L., 122.
Zappe, M. P., 75, 114, 136.
Zeininger 103.
Zeller, S. M., 15, 106, 109, 138.
Zetek, J., 34, 41, 83, 119, 120, 161.
Zillig, H., 23, 50, 60, 126.
Zimmerley, H. H., 87.
Zimmermann, Hans, 50, 61, 69, 75, 139.
Zimmermann, R., 46, 47, 48, 170.
Zipfel 17.
Zoatti 117.
Zöllner, H., 43.
Zotta, G., 20, 166.
Zschokke 103, 104, 106.
Zuhr, E,. 61.
Zundel, G. L., 61.
Zupanc 175.
Zweigelt, F., 40, 104.

BIOLOGISCHE REICHSANSTALT
FÜR LAND- UND FORSTWIRTSCHAFT
IN BERLIN-DAHLEM

BIBLIOGRAPHIE DER PFLANZENSCHUTZ-LITERATUR

DAS JAHR 1922

Bearbeitet von
Regierungsrat Dr. H. Morstatt

Verlagsbuchhandlung Paul Parey — Berlin 1923 — Verlagsbuchhandlung Julius Springer

Alle Rechte, auch das der Übersetzung, vorbehalten.

Einteilung der Literaturnachweise für das Gesamtgebiet des Pflanzenschutzes.

Seite

I. Allgemeines.

1. Sammelwerke und Lehrbücher. Lehrmittel, Sammeln und Konservieren, Zeitschriften, Biographien 1
2. Tätigkeits- und Jahresberichte, Sammelberichte 2
3. Bibliographie 5
4. Pathologische Pflanzenanatomie, Gallen, Teratologie 6
5. Pathologische Pflanzenphysiologie 7

II. Krankheiten und Ursachen.

1. Allgemeine Krankheitslehre:
   Infektionen und Epidemien, Krankheitsüberträger, Biologie der Schädlinge, Parasitismus, Symbiose, Saprophyten 8
2. Krankheitsbegriffe, Krankheiten mit verschiedenartigen oder unbekannten Ursachen (Chlorose, Fäulen, Krebs usw.), Krankheiten besonderer Entwicklungsstadien oder Organe 10
3. Nichtparasitäre Krankheiten.
   a) Allgemeines 10
   b) Bodenverhältnisse 10
   c) Atmosphärische Einflüsse 11
   d) Enzymatische Krankheiten s. II 2.
   e) Chemische Einflüsse, Industrieschäden 12
   f) Wunden 13
4. Pflanzliche Feinde.
   a) Allgemeines 13
   b) Bakterien 13
   c) Pilze 14
   d) Andere Kryptogamen 17
   e) Phanerogamen 17
   f) Unkräuter 18
5. Tierische Feinde.
   a) Allgemeines 20
   b) Niedere Tiere 20
   c) Insekten 21
   d) Wirbeltiere 31

III. Geschädigte Pflanzen. Seite

1. Vegetation und Kulturpflanzen im allgemeinen. Übersichten über Auftreten von Krankheiten und Schädlingen 35
2. Getreidepflanzen 37
3. Hackfrüchte.
   a) Kartoffeln 49
   b) Rüben 58
4. Hülsenfrüchte, Wiesen- und Futterpflanzen 60
5. Handelspflanzen, Öl- und Gemüsepflanzen, Gewürz- und Heilpflanzen 63
6. Obstgewächse (Stein-, Kern-, Beeren-, Schalenobst) 74
7. Weinrebe 95
8. Forstgehölze, Nutz- und Zierhölzer, Holzzerstörer und Holzkonservierung 104
9. Zierpflanzen, Gewächshauspflanzen, Gartenpflanzen 112
10. Tropische Nutzpflanzen 115
11. Saatgut und Vorräte 127
12. Krankheiten wilder Pflanzen und von Kryptogamen 129

IV. Maßnahmen des Pflanzenschutzes.

1. Pflanzenhygiene.
   a) Einfluß der Umgebung, insbesondere der Witterung, auf Krankheiten; Phänologie der Parasiten 129
   b) Prädisposition und Immunität, Züchtung, Virulenz 130
   c) Kulturmethoden. Anbau, Pflege. Bodenbearbeitung. Düngung 130
   d) Überwachung, Saatenanerkennung, Wanderung und Verschleppung 130
2. Pflanzentherapie.
   a) Untersuchungstechnik, Bekämpfungstechnik 131
   b) Selbstschutz. Feinde und Krankheitserreger der Schädlinge, Vogelschutz 135
   c) Chemische Mittel 140
   d) Physikalische und mechanische Mittel. Geräte 144
3. Förderung und Organisation des Pflanzenschutzes 144
4. Gesetzgebung, Verwaltungsmaßnahmen 146
5. Statistik über Auftreten und Umfang von Schädigungen ... 148

Autorenverzeichnis 149

I. Allgemeines.

1. Sammelwerke und Lehrbücher, Sammeln und Konservieren, Zeitschriften, Karten und Biographien.

Ealand, C. A., Insect life. London, A. & C. Black, 1921, 12 + 340 S., 74 Taf., 13 Abb. II 5c.

Fernald, H. T., Applied entomology — an introductory textbook of insects in their relations to man. New York & London: McGraw-Hill Book Co. 1921, 14 + 386 S., 388 Abb. II 5c.

Goebel, K., Organographie der Pflanzen, insbesondere der Archegoniaten und Samenpflanzen. 2. umgearb. Aufl., T. III. Spezielle Organographie der Samenpflanzen. Heft 1. Vegetationsorgane. Gustav Fischer, Jena 1922, 1209—1492, 220 Abb.

Hall, G. C., A carbon-tetrachloride killing bottle. Ent. News Philadelph. 33. 1922, 112—113.

Hecke, L., Sammlung mikroskopischer Dauerpräparate von phytopathologisch-mykologischen Objekten. Verlag Oswald Weigel, Leipzig 1921.

Jakobson, G. G., & others, Practical entomology. Handbook of practical studies in entomology. (Course for advanced educational institutions.) Governm. Public. Petrograd pt. 9. sect. 1. 1921, 107 S, 49 Abb.

Jordan, K. H. C., Die tierischen Schädlinge. Ein Lehrbuch für den naturkundlichen Unterricht und zum Selbststudium. Verl. Oskar Leiner Leipzig 1922, 176 S., 77 Abb.

Köck, G., und Fulmek, L., Pflanzenschutz. Leitfaden für den Unterricht usw. Verlag Carl Gerolds Sohn, Wien und Leipzig 1922.

Lange, E., Krankheiten der Kulturpflanzen. 1. Mutterkorn, 2. Getreideroste, 3. Brandpilze, 4. Brandpilze-Stockkrankheiten. Tafel 1—4. Verlag Leipziger Lehrmittelanstalt Dr. Oskar Schneider. 1922. III 2.

Nicolle, M., et Magrou, J., Les maladies parasitaires des plantes (infestation-infection). Paris, Mason & Cie, 1922, 199 S.

Schaxel, J., Grundzüge der Theorienbildung in der Biologie. G. Fischer, Jena 1922, 8 + 367 S. II 1.

Whetzel, H. H., History of Phytopathology. W. B. Saunders Co., Philadelphia u. London, 130 S., 22 Portraits.

Naturwissenschaftliche Lehrmittel aus dem Gebiete des Pflanzenschutzes und der Schädlingsbekämpfung. Nachrichtenbl. d. Pflanzenschutzes 2. 1922, 74.

Pathological Herbarium notes. U. S. Dept. Agric. Off. Pathol. Coll. Nr. 5, 1922.

2. Tätigkeitsberichte.

Europa.

Baunacke, Monatsbericht der Hauptstelle für Pflanzenschutz für den Freistaat Sachsen. Sächs. Landw. Zeitschr. 1922, 34—35, 202, 237, 521—522, 589—590. III 1.

Bogdanov-Katkov, N. N., Report of Petrograd Station for the protection of plants from pests for 1919. Bull. Petrograd Div. Stat. 2. 1921, 5—53, 5 Abb.

Butler, E. J., The imperial bureau of mycology. Brit. Mycol. Soc. Trans. 7. 1921, 168—172. IV 3.

Chimikus, G. N., Report on the activities of the Entomological staff of the Agricultural sub-department of Tambov in 1920. Proc. 2nd All-Russ.-Etom.-Phytop. Meetg., Petrograd 1921, 48—52.

Faes, H., und Tonduz, P., Station fédérale d'Essais viticoles à Lausanne et Domaine de Pully. Rapport annuel 1921. Ann. Agric. Suisse Berne 23. 1922, 203—215. III 7.

Haselhoff, E., Jahresbericht der Landwirtschaftlichen Versuchsstation der Landwirtschaftskammer für den Regierungsbezirk Cassel. 1922, 13—16.

Lemcke, Alfr., Bericht der Pflanzenschutzstelle der Landw.-Kamm. für die Provinz Ostpreußen. Georgine 15. 1922, 480.

Marchal, P., und Foex, E., Rapport Phytopathologique pour les années 1919—1920. Ann. Epiphyties Paris 7. 1921, 87 S.

Megalov, A. A., Brief report on the activities of the Station for the protection of plants from pests in the Saratov district. Proc. 2nd All-Russ. Entom. Phytop. Meetg., Petrograd 1921, 43—47.

Müller-Thurgau, H., Bericht der Schweizerischen Versuchsanstalt für Obst-, Wein- und Gartenbau in Wädenswil für die Jahre 1917—1920. Landw. Jahrb. d. Schweiz 36. 1922, Nr. 6.

Régnier, R., La Station entomologique de Rouen. Ann. Epiphyties Paris 7. 1921, 371—376, 4 Abb.

Russell, E. J., The work of the Rothamsted experimental station, 1918—20. (Diseases of plants.) Journ. Minist. Agric. London 28. 1921, 785—786. IV 3.

Steyer, Karl, Jahresbericht der Hauptstelle für Pflanzenschutz in Lübeck über das Jahr 1920, 1921. Sonderdruck.

Theobald, F. V., Entomological department. Ann. Rept. 1920—21, Research and Adv. Dept., Wye, 10—13.

Van Poeteren, N., Verslag over de werkzaamheden van den plantenziektenkundigen dienst in de jaren 1920 en 1921. Versl. & Meded. Plantenziekt.-Dienst Wageningen Nr. 27. 1922 92 S., 2 Taf.

Warburton, C., Annual report for 1921 of the Zoologist. Journ. R. Agric. Soc. England 82. 1921, 270—75.

Arsberättelse över verksamheten vid Centralanstalten för försöksväsendet på jordbruksområdet under år 1921. Sonderdr. a. Kungl. Landbruks-Akadem. Handling. och Tidskrift 1922. 40 S.

Beretning fra Statens Planteavlsudvalg for Finansaaret 1921—1922. Kopenhagen 1922.

12. Bericht der Bayerischen Landessaatzuchtanstalt 1919—1921. Landw. Jahrb. Bayern 12. 1922, 120 S.

Bericht der Höheren Gärtnerlehranstalt zu Berlin-Dahlem für die Rechnungsjahre 1920 und 1921. Pflanzenphysiologische Versuchsstation. Landw. Jahrbüch. 57. 1922. Ergzbd. 1.

Bericht der Höheren staatlichen Lehranstalt für Obst- und Gartenbau zu Proskau für die Rechnungsjahre 1920 und 1921. Landw. Jahrbüch. 57. 1922, Ergzbd. 1.

Bericht der Höheren staatlichen Lehranstalt für Wein-, Obst- und Gartenbau zu Geisenheim a. Rh. für die Rechnungsjahre 1920 und 1921. Landw. Jahrbüch. 57. 1922, Ergzbd. 1.

Field experiments, 1921. Journ. Dept. Agric. Ireland 21. 1922, 437—451.

Jahresbericht der Landwirtschaftskammer für 1. Juli 1921 bis 30. Juni 1922. 4. Pflanzenkrankheiten sowie -schädlinge und deren Bekämpfung. Mecklenb. Landw. Wochenschr. 6. 1922, 872—875. III 1.

Österreichische Pflanzenschutz-Gesellschaft m. b. H. Tätigkeitsbericht über das Jahr 1920/21. Wien, 1922. IV 3.

Rapports sommaires sur les travaux accomplis dans les laboratoires et comptes rendus des missions d'études. Ann. Epiphyties Paris 7. 1921, 421—441.

Redogörelse för verksamheten vid statens skogsförsöksanstalt under ar 1920. Meddel. f. Stat. Skogsförsöksanst. Haeft 18. 1921, 329—352. III 8.

Second annual report of the forestry commissioners. Year ending September 30th, 1921. London H.M.S.O. 1922, 44 S. III 8.

Summary of the programme of the Swedish State Institute of Experimental Forestry for the period 1922—26. Medd. Stat. Skogsförs. Stockholm 19. 1922, 75—78. III 8.

Über den Pflanzenschutzdienst im Mai im Gebiet S.-Altenburg. Thüringer Landbund 3. 1922, Nr. 52. IV 1a.

Amerika.

Bodkin, G. E. Report of the Government Economic Biologist. Rept. Dept. Sci. & Agric. Brit. Guiana 1922, Appx. 3. 51—58. III 10.

Brèthes, J., Seccion entomologica. Mem. Trab. Inst. Biol. Soc. Rur. Argentina 1922, 40—43.

Briggs, G., Report of the agronomist and horticulturist. Rpt. Guam. Agric. Expt. Stat. Washingt. 1921, 15—64, 4 Taf. III 10.

Brittain, W. H., Report of the professor of Zoology and provincial Entomologist. Ann. Rpt. Secy. Agric. Nova Scotia 1920, 1921, 42—58.

Britton, W. E., Twenty-first report of the State entomologist of Connecticut for the year 1921. Connect. Stat. Sta. Bull. 234. 1922, 111—204, 16 Taf., 6 Abb.

Dash, J. S., Troisième rapport de la Station agronomique de la Guadeloupe, juillet 1920 à juin 1921. Stat. Agron. Guadeloupe 1922, 7—17. III 10.

Ehrhorn, E. M., Report of the chief plant inspector. Hawaiian Forester u. Agric. Honolulu 18. 1921, 179—181, 268—270; 19. 1922, 19—20, 53—55, 71—72, 105—107. IV 1d.

Freeman, E. M. et al., Report of the division of plant pathology and botany. Minnesota Stat. Rpt. 1921, 72—77.

Fullaway, D. T., Annual report for calendar year 1921. Hawaiian Forest. & Agric. Honolulu 19. 1922, 103—105. IV 2b.

Gowdey, C. C., Annual report of the Government Entomologist. Ann. Rpt. Jamaica Dept. Agric. 1920. 1921, 25—27. III 10.

Harned, R. W., Annual report of the entomology department. 34th Ann. Rpt. Mississippi Agric. Expt. Stat. 1921, 27—32.

Haseman, L., Sullivan, K. C., und McBride, O. C., Entomological investigations, 1920—21. Missouri Agric. Exp. Stat. Bull. 189. 1921, 35—38, 1 Abb.

Headlee, T. J., Report of the department of entomology 1919—20 u. 1920—21. Rept. New Jersey Agric. Expt. Stat., 1921, 415—505, 4 Abb., 4 Taf., 1922, 351—408, 2 Abb.

Hecke, G. H., Rapport du Ministère de l'Agriculture de Californie pour l'année 1921. Month. Bul. Dept. Agric. California 10. 1921, 559—569. IV 3.

Howard, L. O., Report 1920—21 of the Entomologist. U. S. Dept. Agric. Washingt. 1921, 33 S.

Hunter, J. S., und Dean, G. A., Reports of the State Entomologists. 7. Bienn. Rpt. Kansas Ent. Commiss. 1919—20 Topeka 1921, 14 S.

Lewis, A. C., Annual report of the state Entomologist for 1919 and 1920. Georgia Stat. Board Ent. Atlanta Bulls. 58. & 60. 1920 & 1921, 27 & 32 S.

Manns, T. F., und Adams, J. F., Report of the department of plant pathology and soil bacteriology. Delaware Stat. Bul. 129. 1921, 18—28.

Matz, J., Annual report of the department of plant pathology and botany, 1919—20. Porto Rico Dept. Agric. Ann. Rpt. 1920, 91—93.

Riley, W. A. et al., Report of the division of entomology and economic zoology. Minnesota Stat. Rpt. 1921, 55—60.

Ruhmann, M. H., Report of the Assistant entomologist, Vernon. 16th Ann. Rpt. Brit. Columbia Dept. Agric. 1922, U 69—U 73.

Schoene, W. J., Thirteenth report of the State entomologist and plant pathologist 1920—21. Virginia Stat. Crop. Pest Comn. Quart. Bull. 3. 1922, 30 S., 4 Abb. III 6.

Severin, H. C., Report of the South Dakota station entomologist. South Dakota Stat. Rpt. 1921, 24—28.

Severin, H. C., Twelfth annual report of the State Entomologist of South Dakota for the period ending 30th June 1921. Brookings S.D. 1922, 29 S., 2 Abb.

Smith, H. S., Report of the bureau of pest control. Monthl. Bull. Calif. Dept. Agric. 10. 1921, 570—597, 10 Abb.

Thatcher, R. W., Fortieth annual report with the directors report for 1921. N. Y. Agric. Expt. Stat. 1922, 40 S.

Urich, F. W., Entomologist's report for 1919 & 1920. Rept. Dept. Agric. Trinidad & Tobago 1921, 14—24.

Wallace, F. N., Report of the division of entomology. 3. Ann. Rpt. Indiana Dept. Conserv. 1922, 37—57.

Whitehouse, F. C., Entomological report for 1920. Ann. Rpt. Dept. Agric. Alberta 1920, 1921, 191—193.

Williams, F. X., Entomological work in the Philippines, September 1920 bis April 1922. Hawaiian Plant. Rec. Honolulu 26. 1922, 173—177.

Zedneck und Gayer, C., Notes sur l'activité de la Station Phytotechnique de Gayerovo (Parané), Brésil. Bol. Agric. Commerc. e Indust. Bahia 1921, 3—10.

Botany and plant pathology. Pennsylvania Stat. Bul. 170. 1922, 15—19, 19—20.

Department of Entomology. 34th Ann. Rpt. 1920—21, Purdue Univ. Agric. Lafayette Exp. Stat. 1921, 22—23.

Notes on insect pests. 16. Ann. Rpt. British Columbia Dept. Agric. 1922, U 12—U 53.

Plant diseases. Georgia Stat. Rpt. 1921, 11—14.

Plant disease investigations. Wisconsin Stat. Bul. 339. 1922, 32—38, 39—48, 113. 6 Abb.

Work with economic insects in Wisconsin. Wiscon. Stat. Bul. 339. 1922, 38—39, 49—62. 7 Abb.

Plant disease investigations in New Mexico. New Mexico Stat. Rpt. 1921, 16—22.

Report for 1921 of the department of botany. Indiana Stat. Rpt. 1921, 14—19, 2 Abb.

Report of the department of entomology. Indiana Stat. Rept. 1921, 22—23, 1 Abb.

Report of the department of entomology (Tobacco dust). New Hampshire Stat. Bul. 198. 1921, 10—12, 18. IV 2c.

Thirty-fifth annual report of the Agricultural Experiment Station of Nebraska. Lincoln, Nebraska 1922. 58 S.

Asien.

d'Angremond, A., Jaarverslag van het Proefstation voor Vorstenlandsche Tabak 1919—1920. Proefst. v. Vorstenlandsch. Tabak Meded. 42. 1922, 59 S.

d'Angremond, A., Jaarverslag 1 Mei 1920—30 April 1921. Meded. Proefstat. Vorst. Tabak Klaten 44. 1921, 3—14. III 5.

Burkill, I. H., Annual report of the director of gardens for the year 1921. Straits Settlements Singapore 1922, 5 S. III 10.

Duport, L., Rapport sur les travaux poursuivis à la station entomologique de Cho-Ganh en mars avril et mai 1922. Suppl. Bull. 135, Tonkin & N.-Annam, Hanoi, Nr. 16. 1922, 5 S. III 10.

Duport, L., Rapports sur le fonctionnement de la station entomologique de Cho-Ganh. Suppl. t. Bull. 132 & 133. Chambre d'Agric. Tonkin & Nord Annam, Hanoi, Nr. 13 & 14. 1922, 2 & 3 S. IV 2b.

Friederichs, K., Verslag van den entomoloog over het Tijdvak 1 August 1921 t/m 31 December 1921. Meded. Koffiebessenboebk.-Fonds Soerabaya Nr. 2. 1922, 21—26. III 10.

Gandrup, J., und Dillen, L. R. van, Verslag over het jaar 1920. Meded v. h. Besoekisch Proefstation 1921, Nr. 30. III 10.

Hutson, J. C., Progress report of the Entomologist, July-September 1921. Trop. Agric. Peradenyia 57. 1921, 319—320. III 10.

Hutson, J. C., Report of the Entomologist. Rpt. Ceylon Dept. Agric. 1920. 1921, 15—17. III 10.

Jepson, F. P., Report of the assistent Entomologist. Rpt. Ceylon Dept. Agric. 1920. 1921, 17—18.

Pillai, N. K., Entomology. Rpt. Dept. Agric. & Fish. Travancore 1922, 3 S.

Rutgers, A. A. L., Verslag van den directeur 1 Juli 1921—30 Juni 1922. Meded. Algem. Proefst. A. V. R. O. S. Medan, Nr. 14, 1922, 27 S. III 10.

Sidenius, E., Verslag van het Deli-Proefstation over 1 Juli 1921—30 Juni 1922. Meded. Deli-Proefstat. Medan-Sumatra 24. 1922, 64 S.

South, F. W., Work of the inspection staff, April 1st to June 30th 1921 (Kokos). October to Dezember 1921. Agric. Bull. F. M. S. Kuala Lumpur 9. 1921, 155—158, 284—289. III 10.

Ultée, A. J., Verslag over het jaar 1921 (Tobacco insects). Meded. Besoekisch Proefst. Nr. 32. 1922, 38 S. III 5.

Fifty-ninth annual report of the government Cinchona plantations and factory in Bengal for the year 1920—21 (Xyleborus fornicatus). Calcutta, The Bengal Secret. Book Depot. II 5c.

Report of the entomological division. 1921. Trop. Agric. Peradeniya 58. 1922, 216—219.

Review of agricultural operations in India 1920—21. Calcutta 1922, 35—38.

Scientific department. Planter's Chron. Coimbatore 17. 1922, 381—82. III 10.

Afrika.

Ghesquière, J., Laboratoire d'entomologie d'Eala (Equateur). Rapports de l'entomologiste. Bull. Agric. Congo Belge 12. 1921, 703—732, 17 Abb. III 10.

Hargreaves, H., Report of the government entomologist for 1st april to 31st december 1920. Uganda Dept. Agric. Ann. Rpt. 1920, Entebbe 1921, 46—48.

Jack, R. W., Notes from the Entomological branch. Rhodesia Dept. Agric. Salisbury Bull. 425. 1922, 8 S., 4 Taf.

Kirby, A. H., Entomology. South. Provs. Nigeria Agric. Dept. Ann. Rpt. 1920—21, 21—23.

Pomeroy, A. W. J., Entomology. Nigeria: Ann. Rpt. Agric. Dept. So. Prov. 1. Jan. to 31. March 1921, 21—23. III 10.

Departmental activities. The divisions. Entomology, botany. Journ. Dept. Agric. So. Africa 4. 1922, 114—119, 206—213, 300—307, 399—416, 495—513. 5. 1922, 17—40, 108—117, 203—217, 304—316, 397—414.

Report of the department of Agriculture (Entomology; Plant pathology). Journ. Dept. Agric. So. Africa 4. 1922, 1—91.

Australien.

Knowles, C. H., Report of acting entomologist. Ann. Rpt. Fiji Dept. Agric. 1920, Suva 1921, 7—8.

Newman, L. J., Report of economic entomologist. Western Australian Dept. Agric. Ann. Rpt 1922, 28—30.

Nicholls, H. M., Annual report of the government microbiologist. Tasmania Dept. Agric. Stock Rpt. 1920—21, 10—13, 6 Abb.

3. Bibliographie.

Bogdanov-Katkov, N. N., List of russian literature of applied entomology for 1917—1921. Rur. Econ. Learned Committee Petrograd 1921, 16 S.

Pennell, F. W., Index to American mycological literature. Mycologia 13. 1921, 62—65. II 4c.

Check list of publications of the State Agricultural Experiment Stations on the subject of plant pathology 1876—1920. U. S. Dept. Agric. Library Washingt. D. C. Bibliogr. Contrib. 2, 1922. 179 S.

General-Register zu den Geisenheimer Jahresberichten von 1881—1919. Festschr. 50jährig. Jubil. Geisenheim 1922, 664—733.

Zusammenstellung der Veröffentlichungen von Angehörigen der Geisenheimer Lehranstalt in den Jahren 1872—1922. Festschr. 50jährig. Jubil. Geisenheim 1922, 596—663.

4. Pathologische Pflanzenanatomie, Gallen, Teratologie.

Bagnall, R. S., und Harrison, J. W. H., New British Cecidomyidae. I. and II. Entomologist's Record 33. 1921, 151—155, 166—169. II 5c.

Costerus, J. C., und Smith, J. J., Studies in tropical teratologie. Ann. Jard. Bot. Buitenzorg 32. 1922, 1—42, 12 Taf.

Debski, B., Descriptions d'une Cécidie et de l'insecte qui la provoque: Psectrosema alfieri, nov. spec. (Cecidomyidae), comparées à celles du Psectrosema debskii (Kieffer 1912). Bull. Soc. Ent. d'Egypte 19. 1922, 32—51. II 5c.

Docters van Leeuwen, W. M., Über einige von Aphiden an Styrax-Arten gebildete Gallen. Bul. Jard. Bot. Buitenzorg 4. 1922, 147—162, 1 Taf., 16 Abb. II 5c.

Docters van Leeuwen, W., Some galls from Hongkong. Bul. Jard. Bot. Buitenzorg 4. 1922, 268—278, 19 Abb.

Docters van Leeuwen, W., The galls of the islands of the Krakatau-group and of the island of Sebesy. Bull. Jard. Bot. Buitenzorg 4. 1922, 288—314, 20 Abb.

Gerhardt, Karl, Über die Entwicklung der Spirallockengalle von Pemphigus spirothecae an der Pyramidenpappel. Zeitschr. Pflanzenkrankht. 32. 1922, 177—189. III 8.

Hallberg, F., Notes on Indian plant teratology. Journ. Ind. Bot. 3. 1922, 1—9, 6 Abb.

Hammarlund, C., Über die Vererbung anormaler Ähren bei Plantago major. Hereditas 2. 1921, 113—142, 7 Abb.

Hedicke, H., Cecidologica. Konowia 1. 1922, 35—36.

Houard, C., Zoocécidies recueillis en Grèce en 1906, par la Mission Maire et Petitmengin. Bull. Soc. bot. France 68. 1921, 385—390, 14 Abb.

Karper, R. E., Compound fruits in the peach resulting from multiple pistils. Journ. Heredity 12. 1921, 402—406.

Küster, Ernst, Aufgaben und Forschungswege der Pflanzenteratologie. Naturwiss. Monatshefte 4. 1922, 33—47.

Leeuwen-Reijnvaan, W., und J. van, Über die von Eriophyes pauropus Nal. an verschiedenen Arten von Nephrolepis gebildeten Blattgallen. Ann. Jard. Buitenzorg 31. 1921, 83. II 5b.

Lopriore, G., Teratologia sperimentale. Rev. Biologia 3. 1921, fasc. 1.

Massalongo, C., Spigolature cecidologiche. Bull. Soc. Bot. Italiana 1921, 2—6, 1 Abb.

Moesz, G., Pflanzengallen aus Polen. Magyar. botan. lapok Budapest 1920, 26—39.

Molliard, M., La galle de l'Aulax minor Hartig. Rev. gén. Bot. 33. 1921, 273—294, 8 Taf., 9 Abb.

Molliard, M., Sur les phénomènes tératologiques survenant dans l'appareil floral de la carotte à la suite de traumatismes. Compt. rend. Acad. Sci. Paris 172. 1921, 473—475.

Morgenthaler, O., Eine Gallenbildung an Haselkätzchen. Mitt. Naturforsch. Gesellsch. Bern 1919. 1920, 48.

Obaton, F., Sur le nanisme des feuilles des arbres. Rev. gén. Bot. 34. 1922, 264—279, 8 Abb.

Pater, B., Eine neuere Abnormität an Digitalis purpurea L. Zeitschr. f. Pflanzenkrankht. 32. 1922, 97—101.

Plantefol, L., Sur des épis tératologiques du plantago lanceolata. Compt. rend. Acad. Sci. France 173. 1921, 1108—1111.

Poutiers, R., Stagmatophora serratella Tr. (Lep. Tineidae) et Mecinus sicardi, Hust. (Col. Curculionidae) causes de Cécidies sur Antirrhinum majus L. Bull. Soc. Ent. France 1921, 269—271.

Rippel, A., Die experimentelle Erzielung von verbänderten Blütenachsen von Taraxacum officinale L. durch seitlichen Druck. Angew. Bot. 4. 1922, 95—106.

Ross, Herm., Weitere Beiträge zur Kenntnis der verpilzten Mückengallen. Zeitschr. f. Pflanzenkrankh. 32. 1922, 83—93.

Rübsaamen, E. H., Cecidomyidenstudien VII. Deutsch. Entomol. Zeitschr. 1921, 33—52, 1 Abb.

Rytz, W., Ein gallentragender Polyporus. Mitt. Naturf. Gesellsch. Bern 1919. 1920, 57. II 4c.

Savelli, R., Anomalie delle plantule e anomalie di germinazione in Nicotiana. Nuov. giornal. botan. Italiano 27. 1920, 129—53.

Savelli, R., Petalizzazioni endocarpiche. Bull. Soc. bot. ital. 1922, 14—20.

Schilling, Ernst, Über die lokalen Anschwellungen der Bastfasern. Ber. d. deutsch. bot. Ges. 39. 1921, 379—383, 1 Abb.

Schleicher, H., Eine neue Zoocecidie durch Rhinoncus pericarpius L. an Artemisia vulgaris. Neue Beitr. z. system. Insektenkd. 2. 1922, 77—78. Beilg. z. Zeitschr. f. wissensch. Insektenbiol.

Smith, E. F., Fasciation and prolepsis due to crown gall. Phytopathology 12. 1922, 265—270, 5 Taf. II 4b.

Vuillemin, P., Les aberrations de la symétrie florale. Compt. rend. Acad. Sci. Paris 172. 1921, 36—38.

Weld, L. H., Notes on American gallflies of the family Cynipidae producing galls on acorns, with descriptions of new species. Proc. U. S. Nat. Mus. Washingt. 61, Nr. 2440. 1922, 32 S., 5 Taf., 3 Abb. II 5c.

Gallenkundliche Notizen aus andersgerichteten Arbeiten. Zeitschr. Pflanzenkrankh. 32. 1922, 286—288.

5. Pathologische Pflanzenphysiologie.

Beauverie, J., La résistance plastidaire et mitochondriale et le parasitisme. Compt. rend. Acad. Sci. Paris 172. 1921, 1195—98.

Boas, F., und Merkenschlager, F., Versuche über die Anwendung kolloidchemischer Methoden in der Pflanzenpathologie (Lupinen). Centralbl. f. Bakt. II 55. 1922, 508—515. II 3b.

Bonar, L., An albino mutation of the dematiaceous fungus Brachysporium trifolii. Science n. s. 56. 1922, 226—227.

Brown, W., On the germination and growth at various temperatures and in various concentrations of oxygen and of carbon dioxide. Ann. of Bot. 36. 1922, 257—283.

Brown, W., Studies in the physiology of parasitism. VIII. On the exosmosis of nutrient substances from the host tissue into the infectior drop. Ann. of Bot. 36. 1922, 102—131 1 Abb.

Haberlandt, G., Über Zellteilungshormore und ihre Beziehungen zur Wundheilung, Befruchtung, Parthenogenesis und Adventivembryonie. Biol. Zentralbl. 42. 1922, 145—171, 9 Abb.

Hasenöhrl, R., und Zellner, R. Zur Chemie der höheren Pilze. 15. Chemische Beziehungen zwischen höheren Pilzen und ihrem Substrat. Monatsheft. f. Chemie 43. 1922, 21—41. III 8.

Heller, H., Rohrzucker in Fingerhutblüten (Honigtau). Naturwissensch. Wochenschr. N. F. 21. 1922, 717.

Hemmi, T., On the pathogenesis of some parasitic fungi causing the anthracnose in some plants (Gloeosporium). Journ. Agric. Dendrol. Soc. Sapporo 13. 1921, 55—64. II 4c.

Hemmi, T., Nachträge zur Kenntnis der Gloeosporien. Journ. Coll. Agric. Hokkaido Imp. Univ. 9. 1921, 305—346, 1 Taf. II 4c.

Herzfelder, Helene, Experimente an Sporophyten von Funaria hygrometrica. Flora N. F. 14. 1921, 385—393, 3 Abb.

Hopkins, E. F., Hydrogen-ion concentration in its relation to wheat scab (Gibberella saubinetii). Americ. Journ. Bot. 9. 1922, 159—179, 18 Abb. II 4c, III 2.

Iljin, W. S., Physiologischer Pflanzenschutz gegen schädliche Wirkung von Salzen. Biochem. Zeitschr. 132. 1922, 526—542. II 3b.

Kristofferson, K. B., On the relation between sugar content and winter rot in the garden carrots. Bot. Notiser. 1921, 149—163. III 5.

MacInnes, J., The growth of the wheat scab organism in relation to hydrogen-ion concentration (Fusarium). Phytopathology 12. 1922, 290—294, 1 Abb. II 4c.

Moeves, F., Parthenogenesis und Nekrohormone. Ref. Naturwiss. Wochenschr. N. F. 21. 1922, 289—290.

Müller, Karl Otto, Untersuchungen zur Entwicklungsphysiologie des Pilzmyzels. Beitr. z. allg. Bot. 2. 1922, 276—322, 8 Abb. II 4c.

Muth, Fr., Über Ascidienbildung am Efeu (Hedera Helix L.). Festschr. 50jährig. Jubil. Geisenheim 1922, 515—521, 6 Abb.

Oppenheimer, H., Keimungshemmende Substanzen in der Frucht von Solanum Lycopersicum und anderen Pflanzen. Anz. Akad. Wiss. Wien 1922, 21..

Osterhout, W. J. V., The mechanism of injury and recovery of the cell. Science 1921. 108—110.

Powers, W. L., Field moisture capacity and wilting point of soils. Soil Science 14. 1922. 159—165.

Raines, M. A., Vegetative vigor of the host as a factor influencing susceptibility and resistance to certain rust diseases of the higher plants. Americ. Journ. Bot. 9. 1922. 183—203, 215—238, 2 Taf. II 4c.

Rosa, J. T., Investigations on the hardening process in vegetable plants. Missouri Agric. Exp. Stat. Res. Bull. 48. 1921, 5—90. II 3c.

Trumpf, Ch., Über den Einfluß intermittierender Belichtung auf das Etiolement der Pflanzen. Diss. Hamburg 1921.

Willaman, J. J., und Davison, F. R., Biochemistry of plant diseases. IV. Effect of the brown rot fungus on plums (Sclerotinia). Science n. ser. 54. 1921, 445. Bot. Gazette 74. 1922, 104—109. II 4c, III 6.

Willaman, J. J., und Sandstrom, W. M., Biochemistry of plant diseases. III. Effect of Sclerotinia cinerea on plums. Bot. Gazette 73. 1922, 287—307, 7 Abb. II 4c.

Der Laubfall im Herbst 1922. Prakt. Ratgeb. i. Obst- u. Gartenb. 37. 1922, 44. III 6.

II. Krankheiten und Ursachen.

1. Allgemeine Krankheitslehre: Infektionen und Epidemien, Krankheitsüberträger, Biologie der Schädlinge, Parasitismus, Symbiose, Saprophyten.

Ball, E. D., Insects as disseminators of plant diseases. II. Systematic relations of carriers. Phytopathology 12. 1922, 229—231.

Breitenbecher, J. K., The genetic evidence of a multiple (triple) allelomorph system in Bruchus and its relation to sex-limited inheritance. Genetics 6. 1921, 65—90. II 5c.

Bronsart, J. von, Welchen Einfluß hat die parasitische Lebensweise auf den Schmarotzer? Kosmos 1922, 67—70, 4 Abb.

Buchner, P., Tier und Pflanze in intrazellularer Symbiose. Gebr. Borntraeger, Berlin 1921, 11 + 462 S. 103 Abb. 2 Taf. I 1.

Buchner, Paul, Rassen- und Bakteriodenbildung bei Hemipterensymbionten (Cocciden). Biol. Zentralbl. 42. 1922, 38—46. II 5c.

Caesar, L., Insect as disseminators of plant diseases. III. Control problems. Phytopathology 12. 1922, 231—233.

Calvert, P. P., Methods for expressing the associations of different species. Ecology Brooklyn N. Y. 3. 1922, 163—165.

Caullery, M., Le parasitisme et la symbiose. Paris: Libr. Octave Doin 1922, 400 S. 53 Abb. I 1.

Cuscianna, N., Osservazioni sull' attrazione dagli odori sugli insetti. Boll. Lab. Zool. gen. & agrar. Portici 15. 1922, 226—253. IV 2a.

Davidson, J., Man's influence on the native flora, with special reference to insect pests (Malacosoma). Proc. Ent. Soc. Brit. Columbia Ser. 13 & 15, 1921, 148—151.

De Wildeman, E., A propos de myrmécophilie. Compt. rend. Soc. Biol. 85. 1921, 874—876. II 5c.

Dietze, Raupenkrankheiten. Entomol. Zeitschr. 35. 1921, 68. IV 2b.

Eriksson, J., La théorie du mycoplasma. Sa portée scientifique et sa perspective pratique. Bull. mens. agric. Rome 13. 1922, 283—294, 7 Abb.

Felt, E. P., Adaptions among insects of field and forest. Scientif. Monthly August 1921.

Galant, S., Biologische Probleme in der Pathologie. Verh. Schweiz. naturf. Ges. Sept. 1919, T. 2, 1920, 149—150.

Gardner, M. W., Insects as disseminators of plant diseases. IV. Urgent problems of the future. Phytopathology 12. 1922, 233—240.

Goetz, E., Die Pflanzenkrankheiten, ihre Ursachen und ihre Bekämpfung. Mitt. Deutsch. Landw. Gesellsch. Brünn N. F. 2. 1922, 34—36, 76—80, 107—108, 148—150, 165—169.

Krehl, L., Pathologische Physiologie. F. C. W. Vogel Leipzig, 1921, 19 + 695 S.

Küster, E., Botanische Betrachtungen über Alter und Tod. Gebr. Borntträger, Berlin, Abhandl. z. theoret. Biologie, Heft 10. 1921, 44 S.

Laubert, R., Gärtner und Pflanzenkrankheiten. Handelsbl. f. d. Deutsch. Gartenb. 37. 1922, 83—84.

Levaditi, C., Die Beziehung der Keimblätter zu den pathogenen Mikroorganismen. Compt. rend. Acad. Sci. 173. 1922, 370—372.

Lochhead, W., Inter-relations in nature. Scientific Agric. Gardenvale Quebec 1. 1921, 19—23, 6 Abb.

Meisenheimer, J., Geschlecht und Geschlechter im Tierreich. I. Die natürlichen Beziehungen. G. Fischer, Jena 1922. 896 S. mit 737 Abb.

Melin, Elias, Über die Mykorrhizenpilze von Pinus silvestris L. und Picea abies (L.) Karst. Vorläuf. Mitt. Svensk Bot. Tidskr. 15. 1921, 192—203, Abb.

Melin, Elias, Boletus-Arten als Mykorrhizenpilze der Waldbäume. Ber. d. deutsch. bot. Gesellsch. 40. 1922, 94—97.

Morstatt, H., Die wissenschaftlichen Grundlagen der Pflanzenpathologie. Angew. Botanik 4. 1922, 16—31.

Nobécourt, P., Mécanisme de l'action parasitaire de Penicillium glaucum et de Mucor stolonifer. Compt. rend. Acad. Sci. 176. 1922, 1720—1722. I 5, II 4c.

Orton, C. R., The dissemination of plant diseases by seed. Phytopathology 12. 1922, 54. IV 1d.

Paine, S. G., und Berridge, E. M., Studies in bacteriosis. — V. Further investigation of a suggested bacteriolytic action in Protea cybaroides affected with the leaf-spot disease. Ann. Appl. Biol. 8. 1921, 20—26, 1 Abb. II 4b.

Pearl, R., und Parker, S. L., Experimental studies on the duration of life (Drosophila melanogaster). Amer. Nat. 55. 1921, 481—509, 6 Abb. II 5c.

Petrescu, C., Beitrag zum biologischen Studium der Flora der Moldau. Biologische Vereinigungen mit einfachem oder komplexem Parasitismus. Compt. rend. soc. biol. 87. 1922, 750—751. II 4c.

Peyronel, B., Come avviene e come si previene la diffusione delle malattie crittogamiche delle piante. Boll. mens. inform. e notiz. Roma (2. 1921) 3. 1922, 3—20.

Peyronel, B., Sulla normale presenza di micorize nel grano e in altre piante coltivate e spontanee. Boll. mens. inform. notiz. Roma 3. 1922, 43—50.

Peyronel, B., Nuovi casi di rapporti micorizici tra Basidiomiceti e Fanerogame arboree. Bull. d. Soc. Bot. Italiana 1922, Nr. 1.

Rand, F. V., Insects as disseminators of plant diseases. I. Results of past investigations. Phytopathology 12. 1922, 225—228.

Schmidt, H. W., Bakterienarbeit im Boden. Mitt. Deutsch. Landw.-Gesellsch. Brünn, N. F. 1. 1921, 207—08, 225—27. II 4b.

Schüller, O., Raupenkrankheiten. Entomol. Zeitschr. 35. 1921, 57—58. IV 2b.

Stakman, E. C., Henry, A. W., Christopher, W. N., und Curran, G., Observations on the spore content of the upper air. Phytopathology 12. 1922, 44. II 4c.

Stark, P., Über die Mykorrhizapilze der Nadelhölzer. Naturwiss. Wochenschr. N. F. 21. 1922, 698.

Stevens, N. E., Environmental temperatures of fungi in nature. Amer. Journ. Bot. 9. 1922, 385—390.

Vayssière, P., Übersicht über die Pflanzenkrankheiten. Rev. gén. Science 32. 1922, 11—22.

Waksman, S. A., The growth of fungi in the soil. Soil Science 14. 1922, 153—157. II 4c.

Weiß, H. B., A summary of the food habits of North American Coleoptera. Americ. Natural. Lancaster 56. 1922, 159—165, 1 Abb.

Wheeler, W. M., A study of some social beetles in British Guiana and of their relations to the antplant Tachigalia. Zoologica New York 3. 1921, 35—126, 12 Abb., 5 Taf.

Die Lebensdauer der Bodenschädlinge und die Keimfähigkeit von Unkrautsamen im Boden. Mitt. Landw.-Kam. Sachs. Gotha 11. 1921, 310—11. II 4f.

Pflanzenkrankheiten. Der Landwirt 1922, Juni.

2. Krankheitsbegriffe, Krankheiten mit verschiedenartigen oder unbekannten Ursachen (Chlorose, Fäulen, Krebs usw.). Krankheiten besonderer Entwicklungsstadien oder Organe.

Doyer, L. C., Eenige saprophytische en parasietische schimmels op kiemende zaden aangetroffen. Meded. Nederl. Myc. Vereenig. 11. 1921, 60—65.

Ducomet, De la dégénerescence des vegetaux multipliés par voie asexuée (en particulier de la pomme de terre). Journ. soc. Hortic. France, Ser. IV, 22. 1921. 253. III 3a.

Elmer, O. H., Mosaic cross-inoculation and insect transmission studies. Science n. s. 56. 1922, 370—372. II 1.

Johnson, J., Experimental evidence relating to the nature of the mosaic virus. Phytopathology 12. 1922, 52.

Kunkel, L. O., Ameboid bodies associated with hippeastrum mosaic. Science n. ser. 55. 1922, 73.

Matsumoto, T., Some experiments with azuki-bean mosaic (Phaseolus radiatus var. aurea). Phytopathology 12. 1922, 295—297. III 4.

Melhus, I. E., Mosaic studies (Physalis longifolia). Phytopathology 12. 1922, 42. II 1.

Noack, K. L., Entwicklungsmechanische Studien an panaschierten Pelargonien. Jahrbüch. wiss. Bot. 61. 1922, 459—534.

Sprague, T. A., Plant Dermatitis. Journ. of Bot. 59. 1921, 308—310.

Töllner, Fr., Chlorose der Pflanzen. Prakt. Ratgeb. i. Obst- u. Gartenb. 37. 1922, 379.

Wollenweber, H. W., Tracheomykosen und andere Welkekrankheiten nebst Aussichten ihrer Abwehr. Angew. Botanik 4. 1922, 1—13.

3. Nichtparasitäre Krankheiten.

a. Allgemeines.

b. Bodenverhältnisse.

Christensen, H. R., Untersuchungen über das Kalkbedürfnis des Bodens. Zeitschr. Pflanzenernähr. u. Düng. A. 1. 1922, 265—290.

Conner, S. D., Liming in its relation to injurious inorganic compounds in the soil. Journ. Amer. Soc. Agron. 13. 1921, 113.

Fischer, H., Über den Einfluß der Humussäuren auf unsere Kulturpflanzen. Mitt. D. L. G. 37. 1922, 559.

Hall, T. D., Some Transvaal soils. I. Investigation on some highly calcareous soils. Dept. Agric. So. Africa Bull. 5. 1922, 13 S.

Haselhoff, E., Fluhrer, K., und Haun, F., Versuche mit Reizstoffen. D. landwirtsch. Versuchsstat. 100. 1922, 59—78.

Hiltner, L., Hexen- und Drudenringe, Ringseuche, Kartoffelpest und Blitzschlag. Deutsch. Landw. Presse 49. 1922, 437—438. II 1.

Lemmermann, O., und Fresenius, L., Untersuchungen über die Azidität der Böden und ihre Wirkung auf keimende Pflanzen. Zeitschr. f. Pflanzenernähr. u. Düngung A. 1. 1922, 12—32.

Lesage, Pierre, Plantes salées et période des anomalies. Compt. rend. Acad. sci. 172. 1921, 82—84.

Mac Call, A. G., & Haag, J. R., The relation of the hydrogen-ion concentration of nutrient solutions to growth and chlorosis of wheat plants. Soil science 12. 1921, 69—77. I 5.

Mayer, Ad., Die Bewirtschaftung chemisch kranker Böden. Deutsch. Landw. Presse 49. 1922, 514.

Nolte, O., Die Heilung »kranker« Böden. Zeitschr. Pflanzenernähr. & Düng. B. 1. 1922, 526—530.

Nostitz, A. von, Zur verkrustenden Wirkung der Magnesiumsalze (Kalidüngesalze). Landw. Versuchsstationen 99. 1921, 27—40.

Osugi, Sh., und Soyama, N., On the change of soil-reaction by manuring I. Berichte Ohara Institut 2. 1921, 79—94.

Rippel, A., Phosphorsäurewirkung auf kalkarmen und kalkreichen Böden. Fühlings Landw. Zeitg. 71. 1922, 259—265.

Schümann, Die Bodenbakterien in ihren verschiedenen Beziehungen zur Landwirtschaft. Friedrichswerth. Monatsber. 12. 1922, 58—60.

Snowden, R. R., Ein Beitrag zu den Untersuchungen über den »Kalk-Magnesiafaktor«. Amer. Fertilizer 56. 1922.

Sokolowski, A. N., Über einige Eigenschaften der Bodenkolloide. Ann. Institut Agronom. Moskau 1919 (1921), 85—225.

Stoklasa, J., Über die Verbreitung des Aluminiums in der Natur und seine Bedeutung beim Bau- und Betriebsstoffwechsel der Pflanzen. Verl. G. Fischer Jena 1922, 500 S. 28 Abb.

Williams, C. O., Apparent infertility of the soil around trees. Journ. Dept. Agric. So. Africa 5. 1922, 254—258.

Wrangell, M. von, Gesetzmäßigkeiten bei der Phosphorsäureernährung der Pflanze. 4. Die Kalkfeindlichkeit der Lupine im Zusammenhang mit der Phosphorsäureaufnahme. Landw. Jahrbüch. 57. 1922, 25—32. III 5.

Wühlisch, von, Hexen- und Drudenringe, Ringseuche, Kartoffelpest und Blitzschlag. Deutsche Landw. Presse 49. 1922, 463. II 1.

Überfütterung von Obstbäumen. Prakt. Ratgeb. i. Obst- u. Gartenb. 37. 1922, 129.

c. Atmosphärische Einflüsse.

Albrecht, Die Vorausbestimmung von Nachtfrösten und Schutzmittel. Ill. Landw. Zeitg. 42. 1922, 177—178. IV 2d.

Berkner, Der Einfluß der Jahreswitterung auf Höhe und Güte der Erträge unserer Feldfrüchte. Ill. Landw. Zeitg. 42. 1922, 267—269.

Bhide, R. K., Drought resisting plants in the Deccan. Journ. Ind. Bot. 2. 1921, 27—43, 1 Taf.

Cremer, J., Vorkehrungsmaßregeln bei Nachtfrostgefahr im Frühjahr. Deutsche Gemüsebauzeitg. 10. 1922, 147.

Harvey, R. B., Varietal differences in hardiness. Market Growers Journ. 30. 1922, 14—16. IV 1b.

Höfker, Erkältung bei Pflanzen. Prakt. Ratgeb. f. Obst- u. Gartenb. 37. 1922, 308. III 9.

Hopkins, E., Frost records on the prairie. Domin. Exp. Farms Seasonabl. Hints Nr. 22. 1922. 9—10.

Ihne, E., Die Frühfröste (Herbstfröste) des Jahres 1921 in Hessen. Hess. Landw. Zeitschr. 92. 1922, 67—68. IV 1a.

Ihne, E., Die Spätfröste (Frühjahrsfröste) des Jahres 1922 in Hessen. Hessisch. Landw. Zeitschr. 92. 1922, 440. IV 1a.

Johnston, E. S., Undercooling of peach buds. American Journ. Bot. 9. 1922, 93—98. III 6.

Kleine, R., Die winterliche Schneedecke (Fusarium). Land-Zeitg. 2. 1922, Nr. 10. III 2.

Kolkwitz, R., Ein bemerkenswerter Rauhreif in seiner Wirkung auf die Vegetation. Mitt. Deutsch. Dendrol. Gesellsch. 1920. 1921, 321—322, 2 Taf.

Paula, M., Frostrisse. Deutsche Obstbauzeitg. 1922, 190. III 6.

Plahn, Der Kältetod der Pflanzen. Blätt. f. Zuckerrübenb. 29. 1922, 29—32.

Protzen, Kr., Die Wirkung des Frostes auf den Pflanzenorganismus und die natürliche Abwehr desselben. Mitt. Garten-, Obst- u. Weinb. 21. 1922, 60—62.

Trobchen, A., Welche Schutzmittel einfacher Art gibt es zum Schutze der Baumblüte gegen Frühjahrs-Nachtfröste? Prakt. Ratgeb. Obst- u. Gartenb. 37. 1922, 102. III 6.

Trott, M., Frühjahrsfröste. D. prakt. Ratgeb. i. Obst- u. Gartenb. 37. 1922, 153—154.

Wagner, P., Die Anbauflächen im Jahre 1922 (Auswinterung). Hannov. Land- u. Forstw.-Zeitg. 75. 1922, 617. IV 5.

Wedde, J., Spätfrost und Obsternte. Deutsch. Obstbauzeitg. 1922, 190. III 6.

Frostheizung in Schweden. Technik i. d. Landwirtsch. 3. 1922, 249. IV 2d.

La accion del rayo sobre los arboles (Blitzschlag). Ann. Soc. Rur. Argentina 56. 1922, Nr. 13, 22.

Lutte contre l'action du vent au moyen de brise-vents végétaux dans l'Amérique tropicale. Journ. Board Agric. British Guiana 15. 1922, 25—26.

Protection against Hail: The Parahail. Journ. Dept. Agric. So. Africa 5. 1922, 197.

Schutzmittel gegen Nachtfröste. Technik i. d. Landwirtsch. 3. 1922, 96—97, 1 Abb.

Versicherung der Obst- und Gartenbauerzeugnisse gegen Hagel- und Frostschaden. Wegweiser im Obst- u. Gartenbau 30. 1922, 209—210. IV 3.

Wetterdienst zum Schutz vor Frostschäden. Landw. Zeitg. Westfal. Lippe 79. 1922, 529.

d. Enzymatische Krankheiten s. II 2.

e. Chemische Einflüsse, Industrieschäden.

Bonnet, E., Die Wirkung löslicher Bleisalze auf die Pflanzen. Compt. rend. Acad. Sci. 174. 1922, 488.

Faes, H., Les dommages causés aux cultures par les usines d'Electro-chimie. Paris, Libr. Payot, 1921, 104 S.

Höstermann, G., und Ranke, Alexandra von, Holzkohle als Kohlensäurequelle bei Gewächshauskulturen. Angew. Bot. 4. 1922, 78—80.

Janson, A., Der Nachweis der Rauchquelle bei gärtnerischen Rauchgasschäden. Handelsbl. f. d. deutsch. Gartenb. 37. 1922, 84—85. III 9.

Kaiser, Paul, Wirkung des Leuchtgases auf Pflanzen. Die Gartenwelt 26. 1922, 295.

Lambris, G., Die Bestimmung der pflanzenschädlichen Säuren der Luft in großer Verdünnung. Zeitschr. f. analyt. Chemie 61. 1922, 20—40.

Laubert, R., Wissenswertes über Schädigungen gärtnerischer Kulturpflanzen durch Rauch. Handelsbl. deutsch. Gartenb. 37. 1922, 301—02.

Liese, J., Die Wirkung des Pikrins bei Stockrodungen auf nachfolgende Kulturen. Zeitschr. Forst- u. Jagdwes. 54. 1922, 543—548. III 8.

Pieri, C., Su alcune alterazioni nel ricambio materiale di vegetali che vivono in atmosfera contenente anidride solforosa. Atti Soc. Toscana Sc. nat. Memorie 33. 1921, 173—186.

Ruston, A. G., The plant as an index to smoke pollution. Ann. Appl. Biol. 7. 1921, 390—402, 2 Taf.

Stewart, J., Some relations of arsenic to plant growth. Part I. Introductory. Soil Science 14. 1922, 111—118. IV 2c.

Stewart, J., und Smith, E. S., Some relations of arsenic to plant growth. Part II. A pot experiment. Soil Science 14. 1922, 119—126.

Stoklasa, J., Einfluß des Selens auf das Pflanzenwachstum bei Gegenwart oder Abwesenheit von Radioaktivität. Compt. rend. Acad. Sci. 174. 1922, 1256—1258.

Turina, B., Vergleichende Versuche über die Einwirkung der Selen-, Schwefel- und Tellursalze auf die Pflanzen. Biochem. Zeitschr. 129. 1922, 507—533.

Wieler, A., Die Landwirtschaft in Rauchschadengebieten. Ministerialbl. preuß. Verwaltg. Landw., Domänen etc. 18. 1922, 203—208.

Wieler, A., Die Beteiligung des Bodens an den durch Rauchsäuren hervorgerufenen Vegetationsschäden. Zeitschr. Forst- u. Jagdwes. 54. 1922, 534—543. II 3b.

Winkler, Die Gas- und Rauchschäden in der Landwirtschaft. Wiener Landw. Zeitg. 72. 1922, 151.

Rauchvergiftungsschäden in Gärtnereien und Landwirtschaft. Deutsch. Gartenb. Zeitg. 24. 1922, 94—95.

f. Wunden.

Illing, Heilung von Wildfraßwunden. Deutsch. Obstbauzeitg. 1922, 353—354. II 5d.

Lindner, Paul, Der Milchfluß der Bäume und seine Verwertung im Haushalt. Die Umschau 26. 1922, 356—357, 2 Abb. III 8.

Weber, Friedl, Frühtreiben durch Quetschen. Ber. d. deutsch. bot. Gesellsch. 40. 1922, 148—152.

Das Verbinden größerer Baumwunden. Deutsch. Landw. Zeitg. 65. 1922, 116, 1 Abb.

Größere Baumwunden. Mein Sonntagsblatt 10. 1922, 297.

4. Pflanzliche Feinde.

a. Allgemeines.

b. Bakterien.

Bruynoghe, R., Manuel de Bacteriologie. Paris 1921. I 1.

Buchanan, R. E., Agricultural and industrial bacteriology. New York 1922. I 1.

Frank, A., Crown gall, a serious disease. Washingt. Stat. Bimo. Bull. 9. 1921, 51—53, 1 Abb. III 6.

Heller, H. H., Phylogenetic position of the bacteria. Bot. Gazette 72. 1921, 390—396.

Löhnis, F., Zur Morphologie und Biologie der Bakterien. Centralbl. Bakt. etc. II. Abt. 56. 1922, 529—544.

Martin, J. P., Variation in color of pear blight exudate (Bac. amylovorus). Phytopathology 12. 1922, 399—400.

Melin, Elias, Ultramikroskopische Mikroben im Waldboden. Ber. d. deutsch. bot. Gesellsch. 40. 1922, 21—25.

Oehlschlägel, Lotte, Über Abtötung von Bakteriensporen durch Licht. Archiv Hygiene 91. 1922, 177—181. IV 2d.

Riker, A. J., Studies of crown gall (Bact. tumefaciens). Phytopathology 12. 1922, 55.

Smith, C. O., Pathogenicity of the olive knot organism on hosts related to the olive (Pseudomonas savastanoi). Phytopathology 12. 1922, 106, 271—278, 2 Taf.

Welles, C. G., Identifizierung von pathogenen Bakterien auf Pflanzen, von denen kürzlich von den Philippinen berichtet wurde. Philipp. Journ. Sci. 20. 1922, 279—285. III 10.

Welles, C. G., Bacterial plant diseases in the Philippine Islands. Science n. s. 1922, 18. III 10.

Wolf, F. A., Additional hosts for Bacterium solanacearum. Phytopathology 12. 1922, 98—99.

Wollenweber, H. W., Zur Systematisierung der Strahlenpilze. (Gattung Actinomyces Harz.) Ber. deutsch. bot. Gesellsch. 39. 1922, (26)—(30).

Studies on the physiology of some plant pathogenic bacteria. North Carolina Stat. Techn. Bul. 20. 1921, 47, 1 Abb. II 1.

c. Pilze.

Allgemeines. Myxomyceten. Phycomyceten. Ascomyceten. Ustilagineen. Uredineen. Basidiomyceten. Imperfecti.

Allgemeines.

Ciferri, R., Notae Mycologicae et Phytopathologicae. Serie 1. No. 1—11. Ann. mycologici 20. 1922, 34—53.

De Unamuno, L. M., Algunos datos nuevos para el estudio de la flora micologica de la provincia de Oviedo. Real soc. Espan. Hist. Natur. Madrid 1921, 150—169.

Fischer, Ed., Mykologische Beiträge. 21—26. Mitt. Naturf. Ges. Bern 1921. Bern 1922. 1—27, 8 Abb.

Gwynne-Vaughan, Helen, Fungi, Ascomycetes, Ustilaginales, Uredinales. Cambridge (Univ. Press) 1922, 11 + 232 S., 196 Abb., 1 Taf.

Herrmann, Emil, Monströse Pilzformen. Der Pilz Berlin 1921, 7—8. I 4.

Keißler, K. v., Pilze aus Salzburg. Beih. z. Bot. Zentralbl. 38. 1921, 410—430.

Lindau, G., Die mikroskopischen Pilze. (Myxomyceten, Phycomyceten und Ascomyceten). Jul. Springer, Berlin, 2. Auflg., 1922, 222 S., 400 Abb. I 1.

Overeem, C. van, und D., Verzeichnis der in Niederländisch Ost-Indien bis zu dem Jahre 1920 gefundenen Myxomyceten, Fungi und Lichenes. Bull. Jard. Bot. Buitenzorg, 3. Ser. 4. 1922, 1—146.

Parisi, R., Contribution à la flore mycologique de l'Italie méridionale. Bull. Orto bot. r. Univ. Napoli 7. 1922, 37—66.

Patterson, Flora W., Diehl, W. W., und Cash, Edith K., A list of fungi (Ustilaginales and Uredinales) prepared for exchange. U. S. Dept. Agric. Circ. 195. 1922, 50 S.

Petrak, F., Beiträge zur Kenntnis der Pilzflora der südlichen Alpenländer und Norditaliens. Ann. mycologici 20. 1922, 126—159.

Petrak, F., Beiträge zur Pilzflora von Albanien und Bosnien. Ann. mycologici 20. 1922, 1—28.

Petrescu, C., Beitrag zum biologischen Studium der Flora der Moldau. Parasitenpilze der Cruciferen. Compt. rend. soc. biol. 87. 1922, 748—749.

Pringsheim, E. G., Pilzkultur. Handb. d. biolog. Arbeitsmeth. Abt. XI. Teil 2, Heft 2. 1921, 407—444. IV 2a.

Reinking, O. A., Notes on diseases of economic plants in Indo-China and Siam (List of fungi). Philippine Agric. 9. 1921, 181—183.

Riofrio, F., Champignons de Catalogne, Espagne. Bol. Real Soc. Española Hist. Nat. 22. 1922, 200—204.

Saccardo, P. A., Fungi sinenses aliquot a cl. Prof. A. Reinking collecti et communicati. Philipp. Journ. Sci. 18. 1921, 595—605.

Saccardo, P. A., Micetes Boreali-Americani a cl. Doct. J. R. Weir (Spokane, Washington) an. 1919 communicati. Nuov. Giorn. botan. Ital. N. Ser. 27. 1920, 75—88.

Spegazzini, C., Mycetes chilenses. Bol. Acad. Nac. Sci. Cordoba 25. 1921, 1—124, Abb.

Sydow, H., Bemerkungen zu einer Anzahl in letzter Zeit als neu beschriebener Pilze der Philippinen-Inseln. Ann. mycologici 20. 1922, 66—73.

Sydow, H., Über einige weitere im südlichen China (Kwangtung-Provinz) gesammelte Pilze. Ann. mycologici 20. 1922, 61—65.

Sydow, H. und P., Die Pilze Mikronesiens aus der Sammlung Ledermann. Bot. Jahrb. f. Syst. 56. 1921, 430—432.

Sydow, H., und Petrak, F., Ein Beitrag zur Kenntnis der Pilzflora Nordamerikas, insbesondere der nordwestlichen Staaten. Ann. mycologici 20. 1922, 178—218.

Wakefield, E. M., Fungi exotici. Roy. Bot. Gardens, Kew 1922, 161—164.

Zeller, S. M., Contributions to our knowledge of Oregon fungi. I. Mycologia 14. 1922, 173—199, 5 Abb.

Fungi on Royal deeside. Gardeners Chronicle 72. 1922, 219.

Myxomyceten.

Buchet, S., A propos d'un récent travail sur les Myxomycetes. Bull. Soc. Myc. France 37. 1921, 39—43.

Meylan, Ch., Contribution à la connaissance des Myxomycètes de la Suisse. Bull. Soc. Vaudoise Sc. Nat. 53. 1920, 451—463.

Pinoy, P. E., Sur la germination des spores, sur la nutrition et sur la sexualité chez les myxomycetes. Compt. rend. Acad. Sci. Paris 173. 1922, 50—51.

Skupienski, F. X., Réponse à la critique de M. Buchet concernant un récent travail sur les Myxomycetes. Bull. Soc. Myc. France 37. 1921, 44—53.

Phycomyceten.

Ashby, S. F., Oospores in cultures of Phytophthora faberi. Roy. Bot. Garden Kew. 1922, 257—262.

Bal, S. N., Commentationes Mycologicae VIII. Pseudoperonospora cubensis (B. et C.) Roxten, on Trichosanthes dioica Roxb. Journ. Dept. Sci. Calcutta Univ. 3. 1920, 1—3, 4 Abb.

Dunn, G. A., A comparative study of the two races of Rhizopus nigricans. Physiol. Researches 2. 1921, 301—339, 1 Abb.

Lendner, A., Le parasitisme du Spinellus macrocarpus Karsten. Compt. rend. Soc. Phys. & Hist. nat. Genève 38. 1921, 21—26.

Murphy, P. A., The bionomics of the conidia of Phytophthora infestans (Mont.) De Bary. Proc. R. Dublin Soc. 16. 1922, 442—466.

Ascomyceten.

Beck, Olga, Eine neue Endomyces-Art, Endomyces bisporus. Ann. mycologici 20. 1922, 219—227. III 8.

Blumer, S., Die Formen der Erysiphe cichoracearum DC. Centralbl. Bakt. etc. II. Abt. 57. 1922, 45—60.

Blumer, S., Beiträge zur Spezialisation der Erysiphe horridula Lév. auf Boraginaceen. Centralbl. f. Bakt. II. 55. 1922, 480—506. Diss. Jahrb. Philos. Fak. II Univ. Bern. 2. 1922, 28—34.

Bonns, W. W., A preliminary study of Claviceps purpurea in culture. Amer. Journ. Bot. 9. 1922, 339—353, 6 Taf.

Frick, B., Notes on the powdery mildews of Ohio. Ohio Journ. Sci. 21. 1921, 211—216, 2 Abb.

Higgins, B. B., Notes on the morphology and systematic relationship of Sclerotium Rolfsii Sacc. Journ. Elisha Mitchell Sci. Soc. 37. 1922, 167—172, 1 Taf.

Klaphaak, P. J., und Bartlett, H. H., A preliminary notice of genetical studies of resistance to mildew in Oenothera (Erysiphe polygoni). Amer. Journ. Bot. 9. 1922, 446—458. IV 1b.

Klika, J., Einige Bemerkungen über die Biologie des Mehltaus (Erysiphe). Ann. mycologici 20. 1922, 74—80. II 1.

Moreau, F., Le mycélium à boucles chez les Ascomycetes. Compt. rend. Acad. Sci. Paris 174. 1922, 1072—74.

Stäger, R., Beitrag zur Verbreitungsbiologie der Claviceps-Sklerotien. Centralbl. Bakt. II. 56. 1922, 329—339, 2 Abb.

Tanret, G., Sur la composition chimique de l'Ergot de Diss et de l'Ergot d'Avoine. Compt. rend. Acad. Sci. Paris 174. 1922, 827—830.

Thom, Ch., und Church, M. B., Aspergillus flavus, A. Oryzae, and associated species. Amer. Journ. Bot. 8. 1921, 103—126, 1 Abb.

Trotter, A., Observations sur les Erysiphées Microsphaera quercina, Sphaerotheca morsuvae et Oidium farinosum, en Italie. Ann. R. Scuola Agric. Portici 17. 1922, 3—11.

Weese, J., Beiträge zur Kenntnis der Hypocreaceen. II. Mitt. Sitz.-Ber. d. Akad. Wiss. Wien 28. 1920, 693—754.

Werdermann, E., Taphrina Reichei n. sp. ein neuer mexikanischer Hexenbesen. Notizbl. d. Bot. Gartens Bln.-Dahlem 8. 1922, Nr. 73. 221—222. I 4.

Zeller, S. M., Morphological differences between Nectria galligena Bres. and N. coccinea (ditissima). Phytopathology 12. 1922, 442.

Zeller, S. M., A "plum pocket" on Prunus subcordata in Oregon (Exoascus sp.). Phytopathology 12. 1922, 443.

Ustilagineen.

Bauch, R., Kopulationsbedingungen und sekundäre Geschlechtsmerkmale bei Ustilago violacea. Biol. Zentralbl. 42. 1922, 9—38.

Bauch, R., Die Bedeutung der Brandpilze für allgemein-biologische Probleme. Mikrokosmos 15. 1921/22, 156—159, 1 Abb.

Chardon Polacios, C. E., Un nuevo "smut" de Puerto Rico. Rev. Agric. Puerto Rico 64, 1921, 21—23.

Fischer, Ed., Weitere Beiträge zur Kenntnis der Gattung Graphiola. Ann. mycologici 20. 1922, 228—237.

Gruyer, P., Observations sur la biologie du Tuberculina persicina Ditm. Bull. Soc. Myc. France 37. 1921, 131—133.

Jackson, H. S., The Ustilaginales of Indiana II. Proc. Indiana Acad. Sc. 1920. 1921, 157—164, 1 Abb.

Liro, I. I., Über die brandige Aptera-Form von Polygonum dumetorum L. (Ustilago cornea). Ann. Soc. Zool. Bot. Fennica 1. 1921, 24—32.

Parthasarathy Iyengar, M. O., und Narasimhan, M. J., A new species of Schizonella (S. colemani on Vitis quadrangularis). Phytopathology 12. 1922, 435—437, 4 Abb.

Rawitscher, F., Beiträge zur Kenntnis der Ustilagineen. II. Zeitschr. f. Botanik 14. 1922, 273—297.

Uredineen.

Arthur, J. C., Uredinales collected by R. Thaxter and J. B. Borer in Trinidad. Bot. Gazette 73. 1922, 58—69.

Arthur, J. C., Grass rusts of the Andes. Abs. Science n. ser. 53. 1921, 337.

Dietel, P., Kleine Beiträge zur Systematik der Uredineen. Ann. mycologici 20. 1922, 29—33, 174—177.

Dodge, B. O., Studies in the genus Gymnosporangium IV. Distribution of the mycelium and the subcuticular origin of the telium in G. claviceps. Amer. Journ. Bot. 9. 1922, 354—365, 7 Abb., 1 Taf. II 1.

Dufrenoy, J., The occurrence of Cronartium ribicola in Europe. Phytopathology 12. 1922, 303—304. III 8.

Eriksson, J., Das Leben des Malvenrostpilzes (Puccinia Malvacearum Mont.) in und auf der Nährpflanze. Kgl. Svensk. Vetenskapsakad. Handlingar Stockholm 62. 1921, 190 S. 31 Abb.

Eriksson, J., Nouvelles études biologiques sur la «rouille des mauves» (Puccinia Malvacearum). Compt. rend. Acad. Sci. 173. 1921, 925—28. III 9.

Gaßner, G., Über einen eigenartigen Uromyces auf Passiflora foetida L. Ber. d. deutsch. bot. Gesellsch. 40. 1922, 64—68, 3 Abb.

Gonzales-Fragoso, R., Nuevas facies ecidianas de la Puccinia Isiaca (Thüm.) Winter. Bol. R. Soc. Espan. Hist. Nat. 21. 1921, 195—198, 1 Abb.

Gonzales-Fragoso, R., Una especie nueva de Puccinia en Asphodelus (P. Unamunoi). Mem. R. Soc. Espan. Hist. Nat. 1921, Gründungsfestband 59—61, 1 Taf.

Hoerner, G. R., Germination of aeciospores, urediniospores and teliospores of Puccinia coronata. Bot. Gaz. 72, 1921, 173—177.

Ito, S., A preliminary report on the Japanese species of Uromyces. Ann. mycologici 20. 1922, 81—85.

Mains, E. B., The heteroecism of Puccinia montanensis, P. Koeleriae, and P. apocrypta. Mycologia 13. 1921, 315—322, 4 Abb.

Mains, E. B., Unusual rusts on Nyssa and Urticastrum. Amer. Journ. Bot. 8. 1921, 442—451, 6 Abb.

Maneval, W. E., Germination of teliospores of rusts at Columbia, Missouri. Phytopathology 12. 1922, 471—488. II 1.

Pantanelli, E., Sui rapporti fra nutrizione e recettivita per la ruggine. Riv. Patolog. veg. 11. 1921, 36—54. IV 1b.

Spaulding, P., Viability of telia of Cronartium ribicola in early winter. Phytopathology 12. 1922, 221—224. II 1.

Sydow, H., Weitere Mitteilungen zur Umgrenzung der Gattungen bei den Uredineen. Ann. mycologici 20. 1922, 109—125.

Sydow, H., Über einige wenig bekannte Uredineen aus dem Kew Herbar. Ann. mycologici 20. 1922, 54—60.

Taylor, M. W., Potential sporidia production per unit in Cronartium ribicola. Phytopathology 12. 1922, 298—300, 1 Abb.

Basidiomyceten.

Coker, W. C., Notes on the Thelephoraceae of North Carolina. Journ. Elisha Mitchell Sc. Soc. 36. 1921, 146—196, 22 Taf.

Gäumann, E., Über das Septobasidium bogoriense Pat. (Auriculariac.). Ann. mycologici 20. 1922, 160—173, 1 Taf. III 10.

Gramberg, E., Etwas über den Hallimasch. (Agaricus melleus). Pilz- und Kräuterfreund 5. 1922, 180—183, 1 Abb. III 8.

Rodway, L., On Polyporus pulcherrimus. Pap. & Proc. R. Soc. Tasmania 1921. 1922, 176.

Stork, H. E., Biology, morphology and cytoplasmic structure of Aleurodiscus (Thelephorac.) Amer. Journ. Bot. 7. 1920, 445—457, 3 Taf. III 8.

Van der Bijl, P. A., A host list of the Polyporeae occurring in the Union of South Africa. Roy. Bot. Gardens, Kew 1922, 177—182.

Imperfecti.

Hopkins, E. F., The effect of lactic acid on spore production by Colletotrichum Lindemuthianum. Phytopathology 12. 1922, 390—393, 2 Abb. I 5.

La Rue, C. D., und Bartlett, H. H., A demonstration of numerous distinct strains within the nominal species Pestalozzia guepini Desm. Amer. Journ. Bot. 9. 1922, 79—92. II 1.

Matz, J., The Rhizoctonias of Porto Rico. Journ. Dept. Agric. Porto Rico 5. 1921, 31 S. 25 Taf. 1 Abb.

Small, W., On the occurrence of a species of Fusarium in Uganda. Roy. Bot. Garden Kew 1922, 269—291, 13 Abb.

d. Andere Kryptogamen.

e. Phanerogamen.

Constantin und Dufour, Recherches sur la biologie du Monotropa. Compt. rend. Acad. Sci. Paris 173. 1921, 957—59.

Fisher, D. F., The parasitism of bastard toad flax (Comandra pallida A. DC.). Phytopathology 12. 1922, 104. III 6.

Heinricher, E., Methoden der Aufzucht und Kultur der parasitischen Samenpflanzen. Handb. d. biol. Arbeitsmeth. Abt. XI, Teil 2, Heft 2. 1921, 237—350, 43 Abb. IV 2a.

Heinricher, E., Das Absorptionssystem von Arceuthobium oxycedri (D. C.) M. Bieb. Ber. deutsch. bot. Gesellsch. 39. 1922, (20)—(25).

Henderson, Marg. W., A comparative study of the structure and saprophytism of the Pyrolaceae and Monotropaceae with reference of their derivation from the Ericaceae. Contrib. Bot. Lab. Univ. Pennsylvania 5. 1919, 42—109, 10 Abb.

Kostytschew, S., Über die Ernährung der grünen Halbschmarotzer. Ber. deutsch. bot. Gesellsch. 40. 1922, 273—279.

Schalow, E., Neue Misteluntersuchungen. Naturwiss. Wochenschr. N. F. 21. 1922. 591.

f. Unkräuter.

Bauer, Franz, Bekämpfung des Hederichs und der Ackerdistel. Wiener Landw. Zeitg. 72. 1922, 153—154.

Bippart, Wildhafer-Bekämpfung. Deutsch. Landw. Presse 49. 1922, 45—46.

Brandis, U. von, Wolfsmilch und Löwenzahn auf Dauerweiden. Ill. Landw. Zeitg. 42. 1922, 270.

Brehm, Die Feuerlilie (Lilium bulbiferum) als lästiges Unkraut. Deutsch. Landw. Presse 49. 1922, 407.

Breyer, Karl, Zur Hederichvertilgung. Süddeutsch. Landw. Zeitschr. 1922, Nr. 6.

Bruns, Über die Vertilgung des Huflattichs (Tussilago farfara). Deutsch. Landw. Presse 49. 1922, 317—318.

Bußmann, A. R., Distelbekämpfung. Mitt. Landw.-Kamm. Sachs. Gotha 11. 1921. 231.

Coleman, F. F., Weeds in Sudan grass. Queensland Agric. Journ. 17. 1922, 19.

Dettweiler, Unkrautbekämpfung. Wochenbl. d. landw. Ver. Bayern 112. 1922, 69—70.

Engelmann, Allerlei Unkräuter. Zeitschr. d. Landw.-Kamm. Braunschweig, Beil. z. Braunschw. Land 2. 1922, Nr. 21.

Esmarch, F., Zur Hederichbekämpfung. Sächs. Landw. Zeitschr. 1922, 214—216.

Fenton, E. W., Spotted medick (Medicago arborea). Journ. Minist. Agric. London 29. 1922, 643—648, 2 Abb.

Fiske, J. G., Common weeds and their control. New Jersey Stat. Circ. 125. 1921. 19 S. 14 Abb.

Georg, O., Das Franzosenkraut (Galinsoga parviflora), ein gefährliches Unkraut. Prov. sächs. Monatsschr. Obst-, Wein- u. Gartenb. 23. 1922, Nr. 12.

Gilch, Ergebnisse eines Hederichvertilgungsversuches. D. Ernährung d. Pflanze 18. 1922, 89—90.

Götting, Hederichvernichtung. Mitt. Landw.-Kamm. Sachs. Gotha 12. 1922, 92.

Grandel, J., Zur Hederichbekämpfung. Württ. Wochenbl. f. Landwirtsch. 1922, 130.

Greger, J., Beiträge zur Kenntnis der Samen und Früchte von Ackerunkräutern. Zeitschr. Unters. Nahr.- u. Genußmitt. 44. 1922, 70—80.

Hansen, A. A., La Crucifère Nasturtium austriacum, nouvelle mauvaise herbe pour les Etats-Unis. Torreya 22. 1922, 73—77, 1 Abb. IV 1d.

Hoppe, Noch einmal Distelbekämpfung. Landw. Zentralwochenbl. Polen 3. 1922, 537.

Johnston, T. H., Report on investigations regarding prickly pear control by biological means. Queensland Agric. Journ. Brisbane 17. 1922, 238—240. IV 2b.

Karper, R. E., The blueweed and its eradication (Helianthus ciliaris). Texas Stat. Bull. 292, 1922, 3—18, 5 Abb.

Kleine, R., Achtet auf die Melde. Land-Zeitung 2. 1922, Nr. 56.

Lang, Fr., Aufruf zur allgemeinen Bekämpfung des Hederichs. Wochenbl. d. landw. Ver. Bayern 112. 1922, 33. Süddeutsch. Landw. Zeitschr. 1922, Nr. 4.

Lansdell, K. A., Weeds of South Africa. Journ. Dept. Agric. So. Africa 4. 1922, 534—541, 5 Abb.

Limbourg, J. N., Bekämpfung des Flughafers. Ill. Landw. Zeitg. 42. 1922, 140.

Lotter, G., Erfahrungen mit der Bekämpfung der Herbstzeitlose. Süddeutsch. Landw. Zeitschr. 1922, Nr. 16. IV 1c.

Macpherson, Gertr. Eliz., Comparison of development in dodder and morningglory. Bot. Gazette 71. 1921, 392—398.

Millard, W. A., Dry spraying for the destruction of charlock. Journ. Ministry Agric. London 28. 1921, 134—142.

Müller, Kurt, Zeitgemäße Unkrautbekämpfung. Landw. Wochenschr. Prov. Sachsen 24. 1922, 192, 207—208, 238, 412, 454.

Müller, Kurt, Hederichbekämpfung. Landw. Wochenschr. Prov. Sachsen 24. 1922, 247—248.

Nägel, Hederichvertilgung. Amtsbl. d. Landw.-Kamm. Cassel 26. 1922, 121—122.

Nelson, J. C., La Labiée Salvia Aethiops, nouvelle mauvaise herbe pour l'Orégon. Torreya 22. 1922, 86—88. IV 1d.

Niedermeyer, Die Unkrautbekämpfung auf dem Ackerlande. Landw. Zeitschr. Rheinprov. 23. 1922, 244—246.

Pearson, H. H. W., The problem of the witchweed (Striga lutea, Scrophulariae). Dept. Agric. U. So. Africa Bull. 40. — Agric. Journ. India 17. 1922, 163—203.

Porter, John, The spraying of cornfield weeds with sulphur of ammonia. Journ. Minist. Agric. London 28. 1922, 1109—1116. IV 2c.

Prinz, Rud., Unkraut. Handelbl. deutsch. Gartenb. 37. 1922, 230—231.

Puchner, Wird durch Tiefkultur die Verunkrautung begünstigt? Ill. Landw. Zeitg. 42. 1922, 413—414.

Rabaté, E., La destruction des mauvaises herbes. Libr. agricole d. l. maison rustique Paris 1922, 164 S.

Ruhwandl, Der Handhederichjäter. Ill. Landw. Zeitg. 42. 1922, 162. IV 2d.

Schenk, Von mancherlei Unkräutern und ihrer Bekämpfung. Georgine 15. 1922, 444.

Schliephacke, Wolfsmilch und Löwenzahn auf Dauerweiden. Ill. Landw. Zeitg. 42. 1922, 256.

Schöppach, C., Die Bekämpfung von Hederich und Ackersenf. Ill. Landw. Zeitg. 42. 1922, 86—87.

Schroeder, Der Kraftpflug als Queckenzüchter und Kleeverderber. Wiener landw. Zeitg. 72. 1922, 264.

Smiley, F. J., Weeds of California and methods of control. Monthl. Bull. Dept. Agric. Calif. 11. 1922, (22 +) 74—360, 122 Abb.

Snowdon, R., Unkrautjäter. Deutsch. Landw. Presse 49. 1922, 47. IV 2d.

Soenke, H., Hederichbekämpfung durch feingemahlenen Kainit. Märkischer Landwirt 3. 1922, 271—273, 1 Abb.

Spring, F. G., Cultures de couverture dans les jeunes plantations d'arbres à caoutchouc en Malaisie; avantages des cultures de Centrosema plumieri et de Mimosa invisa. Agric. Bull. Federal Malay Stat. 9. 1921, 169—174, 1 Abb. III 10.

Wehsarg, O., Wucherblume-Vertilgung. Deutsch. Landw. Presse 49. 1922, 160—161.

Weiß, F., Die letzte Waffe im Kampf gegen den Hederich. Süddeutsch. Landw. Zeitschr. 1922, Nr. 11.

Weißermel, A., Die Bekämpfung des Hederichs. Landw. Zentralwochenbl. Posen 3. 1922, 289.

Williams, F. X., Notes on some enemies of the nut grass in the Philippines (Cyperus rotundus). Hawaiian Plant. Rec. Honolulu 26. 1922, 95—97.

Wittmack, L., Landwirtschaftliche Samenkunde. Handbuch für Landwirte etc. Paul Parey Berlin 1922. 581 S. mit 527 Abb.

Bekämpft das Unkraut. Oldenb. Landw.-Blatt 70. 1922, 184.

Bekämpfung der Ackerunkräuter. Zeitschr. d. Landw.-Kamm. Prov. Schlesien 26. 1922, 443—444.

Bekämpfung der Disteln. Mitt. Landw.-Kamm. Sachs. Gotha 11. 1921, 158—59.

Bewährte Mittel zur Vertilgung von Hederich und Ackersenf. Nassauer Land 104. 1922, 112, 164. IV 2c.

Destruccion de las malas yerbas. Ann. Soc. Rur. Argentina 56. 1922, Nr. 18.43.

Die amerikanische Ringelklette als Wollschädling (Medicago hispida). Wiener Landw. Zeitg. 72. 1922, 37. III 4.

Die Bekämpfung der Ackerquecke. Mitt. Landw. Kamm. Sachs. Gotha 11. 1921, 167—168.

Die Bekämpfung der Ackerunkräuter. D. Prakt. Landwirt 41. 1922, 130—131.

Die Bekämpfung des Hederichs und der Ackerdistel mit Staubkainit. Mein Sonntagsblatt 10. 1922, 198. IV 2c.

Die Hederichgefahr und ihre Bekämpfung. Thüring. Landbund 3. 1922, Nr. 30. IV 2a.

Die praktische Durchführung der Hederichbekämpfung mit Hederichkainit. Landw. Wochenschr. Prov. Sachsen 24. 1922, 372.

Einiges zur Hederichbekämpfung. Württemb. Wochenbl. f. Landw. 1922, 105—106.

Feingemahlener Kainit zur Hederichbekämpfung. Hessisch. Landw. Zeitschr. 92. 1922, 329.

Hederichvernichtung. Zeitschr. Landw. Kamm. Prov. Schlesien 26. 1922, 554. IV 2a.

Injurious weeds in Manitoba. Journ. Minist. Agric. London 29. 1922, 856.

Kalisalze zur Unkrautvertilgung. Reichslandbund 2. 1922, 153—154.

Mittel zur Hederichbekämpfung. Deutsch. Landw. Zeitg. 65. 1922, 126.

The destruction of injurious weeds. Journ. Minist. Agric. London 28. 1922. 775. IV 4.

The suppression of weeds: National necessity. Journ. Ministry Agric. London 28. 1921, 275—276, 383.

Über Unkräuter. Mein Sonntagsblatt 10. 1922, 137—138, 147—148, Abb.

Vernichtung der Quecken. Landw. Wochenbl. Schlesw.-Holstein 72. 1922, 409.

Vertilgung von Ackersenf und Hederich. Landw. Zeitg. Westf. u. Lippe 79. 1922, 237.

Zur Bekämpfung des Klappertopfes (Kläpper, Klaff) (Melampyrum). Mitt. f. Landw. u. Handw. i. Hohenzollern 1. 1922, 18.

Zur Bekämpfung des Unkrautes. Mecklenb. Landw. Wochenschr. 6. 1922, 1149.

5. Tierische Feinde.

a. Allgemeines.

b. Niedere Tiere.

Brockmeier, Das Zusammenleben von Regenwurm und Ackerschnecke. Kosmos 1922 167—168.

Essig, E. O., Note on the two new blister mites (Eriophyes fici u. E. gracialis). Month. Bull. Calif. Dept. Agric. 11. 1922, 466.

Essig, E. O., The European red mite (Tetranychus citri-Paratetranychus pilosus). Month. Bull. Calif. Dept. Agric. 11. 1922, 409—411, 1 Abb.

Essig, E. O. & Smith, E. H., Eriophyes spp., Acariens nuisibles aux fruits de figuier et de Rubus et nouveaux pour la Californie. Monthly Bull. Dept. Agric. California 11. 1922, 63. III 6.

Ewing, H. E., Studies on the taxonomy and biology of the Tarsonemid mites, together with a note on the transformations of Acarapis (Tarsonemus) woodi, Rennie (Acarina). Canad. Ent. Orillia 54. 1922, 104—113, 3 Abb.

Ewing, H. E., Three new species of peculiar and injurious spider mites. Proc. Ent. Soc. Washingt. 24.1922, 104—108.

Froggatt, W. W., Spinning mites (family Tetranychidae). Agric. Gaz. N. S. Wales 32. 1921, 130—135, 4 Abb.

Giaccone, V., Culebrilla y Arañitas (Julus et Tetranychus). Uruguay Minist. Indust.-Def. Agric. Bol. Mens. 2. 1921, 114—115, 1 Abb. II 5b.

Gleisberg, W., Vermehrung, Ernährung und Bekämpfung der Nacktschnecken. Die Gartenwelt 26. 1922, 146—147.

Godfrey, G. H., The stem and bulb infesting nematode in America (Tylenchus dipsaci). Phytopathology 12. 1922, 52. IV 1d.

Goodey, T, Observations on the ensheathed larvae of some parasitic nematodes. Ann. appl. Biol. 9. 1922, 33—48, 1 Abb.

Hirst, S., On some new parasitic mites. Proc. Zool. Soc. London 1921, 1922, 769—802, 28 Abb.

Höstermann, 6. Beiträge zur Biologie des Wurzelälchens, Heterodera radicicola und Bekämpfungsversuche. 7. Beobachtungen über Nährpflanzen des Wurzelälchens. 8. Bekämpfungsversuch gegen Wurzelnematoden bei Schwarzwurzeln mit „Bodenhelfer" Nördlinger. 9. Nematoden-Infektionsversuche mit verschiedenen Tomatensorten. 10. Bekämpfungsversuche der Wurzelnematoden mit Uspulun. Landw. Jahrb. 57, 1922, Ergzbd. 1. 104—109.

Mc Clintock, J. A., The control of root-knot. A progress report (Nematodes). Phytopathology 12. 1922, 250. IV 1b.

Miles, H. W., The grey field slug (Agriolimax agrestis). Journ. Ministry Agric. London 28. 1921, 451—455, 1 Abb.

Nalepa, A. Eriophyiden aus Java. 3. Beitrag. Treubia 2. 1921, 146—153.

Nieschulz, Otto, Unsere bisherigen Kenntnisse von der Flagellatenkrankheit der Pflanzen. Zeitschr. Pflanzenkrankht. 32. 1922, 102—107.

Novak, S., Notes on Tylenchus devastatrix. Ochrana Rostlin Prague 1. 1921, Nr. 3.

Parker, T., Red spider: A note on its control. Nurseryman & Seedsman London 1921, 9—10.

Schulze, Hanna, Beiträge zur Biologie von Tyroglyphus mycophagus (Mégnin). Die Bekämpfung von Tyroglyphus mycophagus (Mégnin). Arb. Biol. Reichsanst. 11. 1922, Heft 2. 169—178, 179—184, 6 Abb.

Sellnick, M., Oribatiden vom Zwergbirkenmoor bei Neulinum, Kr. Kulm, vom Moor am Kleinen Heidsee bei Heubude unweit Danzig. Schrift. Naturf. Ges. Danzig 15. 1922, 3. Teil, 69—77, 4 Abb.

Stauffer, H., Die Nematoden als Pflanzenschädlinge. Mitt. Naturf. Ges. Bern a. d. J. 1919. Bern 1920, 55—56 d. Sitz. Ber.

Destruccion de las babosas (Schnecken). Ann. Soc. Rur. Argentina 56. 1922, Nr. 17, 40.

Het stengelaaltje (Tylenchus devastatrix). — Het bieten of haveraaltje (Heterodera Schachtii). — Het wortelaaltje (Heterodera radicicola). Phytopathol. Dienst. Vlugschr. Nr. 19—21, Wageningen 1919.

Regenwürmer in Topfballen. Erf. Führ. i. Obst- u. Gartenb. 23. 1922, 95.

Slugs (Veronicella [Vaginula] occidentalis). Agric. News Barbados 21. 1922, 58.

Schneckenfraß (Limax agrestis L.). Wegweiser i. Obst- u. Gartenb. 30. 1922, 195.

c. Insekten.

Allgemeines. — (Apterygoten, Ephemeriden.) — Orthoptera. — Corrodentia. — Thysanoptera. — Rhynchota. — Coleoptera. — Hymenoptera. — Lepidoptera. — Diptera.

Allgemeines.

Dongé, E. und Estiot, P., Insects and their injuries. Paris: Paul Lechevalier 1921, 129 + 115 S. 100 Taf. 91 Abb. I 1.

Ferrière, Ch., Entomologie économique. Les problèmes modernes de la lutte contre les insectes. E. Bircher, Bern 1922, 36 S. I 1.

Howard, L. O., The war against insects. Chem. Age New York 30. 1922, 5—6, 1 Abb. Nature London 109. 1922, 79—80.

Metcalf, Z. P., The age of insects. Journ. Elisha Mitchell Sci. Soc. 37. 1921, 19—53.

Müller, Ad. und Rasch, W., Schädliche Insekten und Nager. Deutsch. Ges. Schädlingsbek. Frankfurt a. M. 1922, 23 S. 2 Taf. II 5d.

Pierce, W. D., Sanitary entomology: The entomology of disease, hygiene, and sanitation. Richard G. Bagder Boston 1921, 16 + 518 S. 150 Abb. I 1.

Schoyen, T. H., De almindeligste skadeinsekter paa landbruksplanterne. Christiania 1921, 52 S. 41 Abb.

Severin, H. C., Economic insects in South Dakota. So. Dakota Stat. Ent. Circs. 19 und 20. 1920, 13 S. 2 Abb. 21—24. 1921, 34 S. 12 Abb.

Orthoptera.

Berejkov, R. P., Two years of anti-locust work in the government of Tomsk. Proc. 2nd All-Russ. Entom. Phytop. Meetg. Petrograd 1921, 38—42.

Buckell, E. R., Notes on the ecological distribution of some Orthoptera from the chilcotin district of British Columbia. Proc. Ent. Soc. Brit. Columb. Ser. 18. 1921, 32—38.

Buckell, E. R., The locusts of British Columbia. Proc. Ent. Soc. Brit. Columb. Ser. 13 and 15. 1921, 113—123.

Buckell, E. R., Grasshopper situation in Nicola Valley. Agric. Journ. Victoria B. C. 7. 1922, 130—136, 2 Abb.

Buckell, E. R., The influence of locusts on the ranges of British Columbia. 51st Ann. Rpt. Ent. Soc. Ontario 1921, 23—29.

Corkins, C. L., Notes on the migration of Melanoplus atlanis Ril. in northern North Dakota in 1920: Observations in Bottineau and Renville Counties. Canad. Ent. 54. 1922. 1—4.

Corkins, C. L., Grashopper control. Colorado Agric. Col. Ext. Bul. 1. ser. 180 A. 1921. 16 S. 7 Abb.

Criddle, N., Some phases of the present locust outbreak in Manitoba. 51st Ann. Rpt. Ent. Soc. Ontario 1921, 19—23.

Flint, W. P., Method of destroying grasshoppers. Illinois Stat. Nat. Hist. Surv. Urbana Circ. 3. 1921, 11 S. 8 Abb.

Floericke, K., Heuschrecken und Libellen. Verl. Kosmos, Stuttgart 1922, 76 S. 24 Abb.

Karny, H. H., Beiträge zur malayischen Orthopterenfauna I—III. Treubia Buitenzorg 1. 1921, 292—300, 2 Abb.

Kulagin, N. M., The occurrence of locusts in the eighteenth and nineteenth centuries in Europe. Proc. 2nd All-Russ. Entom-Phytop. Meetg. Petrograd 1921, 109—122.

Lahille, F., The locust in Argentina. Abs. Rev. Appl. Ent. 8. 1920, Ser. A. 475—476.

Lapazarán, J. C., Una campaña de langosta en Zaragoza. Bol. Agric. Téc. Econ. Madrid 14. 1922, 599—608, 693—698.

Larrimer, W. H., Grasshopper and cricket repellents. Journ. Econ. Ent. 14. 1921. 259—263.

Larrimer, W. H., & Ford, A. L., The daily maximum feeding period of Melanoplus femurrubrum. Canad. Ent. Orillia 54. 1922, 141—143, 2 Abb.

Lienhart, R., Un Orthoptère Phasgonuridae nouveau pour la faune de la Lorraine (Ephippigerida). Compt. rend. Soc. Biol. Paris 87. 1922, 175—176.

Lounsbury, C. P., Locusts. The 1920—21 outbreaks in the Union. Journ. Dept. Agric. So. Africa 4. 1922, 156—160.

Malenotti, E., Locusts (Calliptamus italicus). Practical instructions for destroying them with sodium arsenite. Minist. Agric., Direz. Gen. Agric., Verona 1921, 4 S.

Malenotti, E., Anti-locust work in the Basin of the Fucino in 1920. Nuovi Ann. Minist. Agric. Rome 1. 1921, 63—84.

Mitchener, A. V., The Manitoba grasshopper campaign of 1920. 51st Ann. Rpt. Ent. Soc. Ontario 1921, 16—19.

Modestov, W. W., Über die Bekämpfung der Acrididae im Jahre 1915. Ann. Acad. agronom. Moskau 1919 (1921), 62—84.

Morse, A. P., Orthoptera of Maine. Grasshoppers and related insects. Maine Agric. Expt. Stat. Orono Bull. 296. 1921, 36 S. 25 Abb.

Pettit, R. H., Grasshopper bait and Kedzie mixture. Quart. Bull. Michigan Agric. Expt. Stat. 4. 1922, 141—142.

Puchov, B. A., Injurious locusts and their control by poison baits (Russisch). Petrograd Stat. Protect. Plants f. Pests 1922, 13 S.

Robe, Noch eine gute Methode zur Vertilgung der Maulwurfsgrille oder Werre. Kleintierz. u. Gartenb. (Beilg. z. Pommernbl.) 1922, 637.

Ruby, J., La lutte contre les sauterelles dans les Bouches-du-Rhône. Vie Agric. et Rur. Paris 20. 1922, 292.

Sen, P. C., The large brown cricket, Brachytrypes portemtosus, Lichet. Bengal Agric. Journ. Dacca 1. 1921, 111—112, 1 Taf.

Susainathan, P. und Sundaram, C. V., Life-history notes on Stauropus alternus Wlk. (Notodont). Rpt. Proc. 4th Ent. Meetg. Pusa 1921, 291—292.

Sviridenkov, P. A., Tables for the determination of the various stages of the larvae of Dociostaurus maroccanus Thunb. (Russisch). Nat. Commiss. Agric. Bur. Control Agric. Pests Tiflis 1922, 6 S.

Tullis, M. P., Brief history of grasshopper outbreak in Saskatchewan 1918—20, inclusive. 16th Ann. Rpt. Saskatchew. Dept. Agric. Regina 1921, 69—76, 1 Abb.

Uvarov, B. P., The latest information in foreign literature on the control of locusts. Agric. Sci. Commit. Dept. App. Ent. Petrograd 1922, 14 S. 4 Abb.

Verlot, J. B., Emploi de l'appareil lance-flammes pour la destruction des criquets. Vie Agric. & Rur. Paris 20. 1922, 50—52, 3 Abb. IV 2d.

Williams, R. H., Locusts: Season 1921—22. Journ. Dept. Agric. So. Africa 5. 1922, 218—230.

Das Ungeziefer (Heuschrecken). Fränkische Weinztg. 1922, Nr. 9.

Die Maulwurfsgrille. Landw. Zeitg. Westf. u. Lippe 79. 1922, 269.

Die Ohrwürmer und ihre Vernichtung. Erf. Führ. i. Obst- u. Gartenb. 23. 1922, 94, Abb.

Grasshoppers and related insects. Maine Stat. Doc. 541. 1921, 6 S.

Heuschreckenplage in den La Plata-Staaten. Deutsch. Landw. Presse 49. 1922, 377—379.

Heuschreckenvernichtung. Mitt. d. Farmwirtsch.-Gesellsch. Südw. Afrika 5. 1922, 123—126, 206—211. IV 2d.

Locust destruction. The Department's work in the eradication of the pest. Farmers' Circles. Journ. Dept. Agric. So. Africa 4. 1922, 233—235, 365—366, 390.

Proceedings of the International Conference on the Organization of locust control work. Rome. Inst. Intern. Agric. 1921, 142. IV 3.

Corrodentia.

Feytaud, J., La cité des Termites, mœurs sociales du Termite lucifuge; ses ravages; sa destruction. Paris: L. Lhomme 1921, 134 S. 10 Abb.

Fuller, C., The termites of South Africa. So. African Journ. Nat. Hist. 3. 1922, 70—131.

Hegh, E., Les Termites. Bull. Agric. Congo Belge 12. 1921, 745—846, 92 Abb.

Hegh, E., Les termites. Partie générale. Descriptions. Distribution géographique. Classification. Biologie. Vie sociale. Alimentation. Construction. Rapports avec le monde extérieur. Brussels Imprim. Indust. & Financ. 1922, 756 S. 460 Abb.

Hill, G. F., Coptotermes raffrayi, Wasmann (Fam. Termitidae). Proc. Linn. Soc. N. S. Wales 46. 1921, 263—267, 15 Abb.

Hill, G. F., A new Australian termite (Calotermes condonensis). Proc. Linn. Soc. N. S. Wales 47. 1922, 275—277, 4 Abb.

Hill, G. F., A new species of Mordellistena (Coleoptera, Fam. Mordellidae) parasitic on termites. Proc. Linn. Soc. N. S. Wales 47. 1922, 346—347, 2 Abb. IV 2b.

Hill, G. F., Notes on some Diptera found in association with termites. Proc. Linn. Soc. N. S. Wales 46. 1921, 216—220, 9 Abb.

Hill, G. F., New and rare Australian termites, with notes on their biology. Proc. Linn. Soc. N. S. Wales 46. 1921, 433—456, 1 Taf. 52 Abb.

Hill, G. F., On some Australian termites of the genera Drepanotermes, Hamitermes and Leucotermes. Bull. Ent. Research London 12. 1922, 363—400, 4 Taf. 31 Abb.

Hill, G. F., Descriptions and biology of some North Australian termites. Proc. Linn. Soc. N. S. Wales Sydney 47. 1922, 142—160, 3 Taf. 41 Abb.

Light, S. F., Notes on Philippine termites II. Philippine Journ. Sci. Manila 19. 1921, 23—64, 6 Taf. 3 Abb.

Morstatt, H., Zur ständischen Gliederung und Ernährungsbiologie der Termiten. Entomol. Mitt. 11. 1922, 9—16.

O'Kane, W. C. und Osgood, W. A., Studies in termite control. New Hampshire Agric. Expt. Stat. Bull. 204. 1922, 20 S. 1 Taf. 5 Abb. III 8.

Snyder, T. E., New termites from Hawaii, Central and South America and the Antilles. Proc. U. S. Nat. Mus. Washingt. 61. 1922, Nr. 2441. 1—32, 5 Taf.

Thompson, Caroline B., The castes of Termopsis. Journ. of Morphol. 36. 1922, 495—531. 9 Abb. 2 Taf.

Wolcott, G. N., The termites of Porto Rico. Porto Rico Dept. Agric. & Labor. Stat. Circ. 44. 1921, 3—14, 12 Abb.

Thysanoptera.

Ahlberg, O., Thysanoptera from Juan Fernandez and Easter Island. Nat. Hist. Juan Fernandez & East. Isl., Upsala 3. 1922, 271—276, 2 Abb.

Ahlberg, O., Zur Kenntnis der schwedischen Thysanoptera. Ark. Zool. Stockholm 13. 1921, 1—10, 4 Abb.

Bagnall, R. S., Dendrothrips ornatus (Jabl.), a species of Thysanoptera new to the British fauna (Citrus). Ent. Monthl. Mag. London 58. 1922, 18—19. III 6.

Bagnall, R. S., Drepanothrips reuteri, Uzel an addition to the Brithish Fauna. Ent. Monthl. Magaz. London 1922, 248, 1 Abb.

Karny, H. H., Beiträge zur malayischen Thysanopterenfauna I—III. Treubia Buitenzorg 1. 1921, 277—291, 14 Abb.

Karny, H. H., Ergänzung zu Priesners »Haplothrips-Studien«. Die Australischen Haplothripinen. Treubia 2. 1921, 21—36.

Mason, A. C., Cryptothrips laureli, a new thrips from Florida (Thysanop.). Ent. News Philadelphia 33. 1922, 193—199, 1 Taf.

Priesner, H., Haplothrips-Studien. Treubia 2. 1921, 1—20.

Treherne, R. C., Notes on the Aeolothripidae (2). Proc. Ent. Soc. Brit. Columbia Ser. 16. 1921, 7—12.

Watson, J. R., New Thysanoptera from New York. Bull. Brooklyn Ent. Soc. 16. 1921. 78—86.

Watson, J. R., New Thysanoptera from Florida. Florida Ent. Gainesville 5. 1922, 65—66.

Rhynchota.

Ayyar, R. T. V., A check list of Coccidae of the Indian region. Rpt. Proc. 4th Ent. Meetg. Pusa 1921, 336—362.

Baker, A. C., On the family name for the plant lice. Ent. Soc. Washingt. Proc. 23. 1921, 101—103.

Ballard, E., Two new species of Ragmus from South India (Capsid). Records Ind. Mus. Calcutta 22. 1921, 509—510, 1 Taf. III 10.

Binder, Die Bekämpfung der Blattläuse. Mein Sonntagsblatt 10. 1922, 202—203.

Blanchard, E. E., Aphid notes. I. Argentine species of the Subtribe Macrosiphina (Homoptera). Physis Buenos Aires 5. 1922, 184—214, 14 Abb.

Bodkin, G. E., The scale insects of British Guiana. Journ. Bd. Agric. Brit. Guiana 15. 1922, 56—63.

Boerner, C. und Janisch, Zur Lebensgeschichte und Bekämpfung der »Schwarzen Blattläuse«. Nachrichtenbl. Pflanzenschutzd. 2. 1922, 65—66.

Brues, Ch. T. und Glaser, R. W., A symbiotic fungus occurring in the fat-body of Pulvinaria innumerabilis Rath. Bussey Instit. Harvard Univ. Nr. 176; Biol. Bull. Marine Biol. Labor. 40. 1921, 299—324.

Chaffin, J., Mealybugs (Pseudococcus). Florida Ent. Gainesv. 5. 1921, 31—33.

Cockerell, T. D. A., The mealy-bug called Pseudococcus bromeliae, and other coccids. Science n. s. 56. 1922, 308—309.

Davidson, J., Biological studies of Aphis rumicis L. Bul. Ent. Research 12. 1921, 81—89, 6 Abb. Roy. Dublin Soc. Sci. Proc. n. ser. 16. 1921, 304—322, 4 Abb.

Davidson, J., Biological studies of Aphis rumicis L. 1746. Ann. Appl. Biol. 8, 1921, 51—65, 1 Abb.

Dyckerhoff, Zur Heimatfrage der Reblaus. Deutsche Obstbauzeitg. 1922, 218—219.

Essig, E. O., A new aphis on California sage (A. hiltoni). Journ. Ent. & Zool. Claremont 14. 1922, 61—62, 1 Abb.

Ferris, G. F., Contributions toward a monograph of sucking lice, II. Standford Univ. Pubs. Univ. Ser. Biol. Sci. 2. 1921, 53—133, 57 Abb.

Ferris, G. F., A new species in the Hormaphidinae (Hemiptera, Aphididae). Ent. News Philad. 32. 1921, 289—291, 1 Taf.

Froggatt, W. W., A descriptive catalogue of the scale insects (Coccidae) of Australia, III. N. S. Wales Dept. Agric. Sci. Bul. 19. 1921, 43 S. 23 Abb.

Garcia Mercet, R., La Cochenille Icerya purchasi signalée en Espagne. Bol. R. Soc. Espan. Hist. Natur. 22. 1922, 136—141, 4 Abb. IV 1d.

Gowanlock, J. N., The periodical cicada. Science n. s. 56. 1922, 144.

Green, E. E., On a new genus of Coccidae from the Indian region (Cribolecanium). Ann. Mag. Nat. Hist. London 8. 1921, 639—644, 3 Abb.

Green, E. E., The Coccidae of Ceylon. London Dulau & Co. 1896—1922, 41 + 472 S. 209 Taf.

Hall, W. J., The Hibiscus mealy bug (Phenacoccus hirsutus, Green). Minist. Agric. Egypt. Bull. 17. 1922, 28 S. 6 Taf. III 8, III 10.

Hall, W. J., Observations on the coccidae of Egypt. Minist. of Agric. Egypt. Bull. 22. 1922, 51 S. 3 Taf.

Heine, Pflanzenläuse. Prakt. Ratgeb. Obst- u. Gartenb. 37. 1922, 194.

Hempel, A., Three new coccids. Arch. Escola Sup. Agric. & Med. Vet. Nictheroy 5. 1921, 143—146, 1 Taf.

Herberg, Martin, Coccidenstudien IV. Das Tracheensystem der Schildläuse. Deutsch. Entomol. Zeitschr. 1922, 152—157.

Hoke, G., Observations on the structure of the Oraceratubae and some new Lepidosaphine scales (Hemiptera). Ann. Ent. Soc. Amer., Columbus 14. 1921, 337—343, 2 Taf.

Jackson, D. J., Notes on Aphides from Sutherland. Part. I u. II. Scott. Natural. Edinburgh 1922, 51—59, 85—92, 6 Abb.

Kleemann, C. W., Blattläuse zu vertreiben. Prakt. Ratgeb. Obst- u. Gartenb. 37. 1922, 167.

Knight, H. H., Nearctic records for species of Miridae known heretofore only from the palaearctic region (Heterop.). Minnesota Agric. Expt. Stat. Nr. 264. 1921, 8 S. Canadian Entomologist 1921, 281—288.

Laing, F., Three species of Aphids new to Britain. Ent. Month. Mag. London Nr. 698. 1922, 164.

Laing, F., A synonymical note on Orthezia maenariensis Dougl. (Coccidae) (= urticae). Ent. Monthl. Mag. London 1922, 254—255.

Laing, F., Aleyrodidae: Correction of generic nomenclature. Ent. Monthl. Magaz. London 1922, 255.

Laing, F., Rhinocola eucalypti, Mask. in England (Psyllid.). Ent. Monthl. Mag. London 58. 1922, 141.

Mason, A. C., Life-history studies of some Florida aphids. Florida Ent. Gainesville 5. 1922, 53—59, 62—65.

Mason, A. C., A host plant list of aphids in the vicinity of the university of Florida. Florida Ent. Gainesv. 5. 1921, 21—25.

Merrill, G., Three scales new to Florida. Florida Ent. Gainesville 6. 1922, 15.

Morrison, H., On some trophobiotic coccids from British Guiana. Psyche Boston 29. 1922, 132—152, 2 Taf. II 1.

Morrison, H. & E., A redescription of the type species of the genera of Coccidae based on species originally described by Maskell. Proc. U. S. Nat. Mus. Washington 60. 1922, 1—120, 6 Taf.

Myers, J. G., The order Hemiptera in New Zealand, with special reference to its biological and economic aspects. N. Zealand Journ. Sci. & Techn. 5. 1922, 1—12.

Penny, D. D., A catalog of the California Aleyrodidae and the descriptions of four new species. Journ. Ent. & Zool. Claremont Calif. 14. 1922, 21—35, 4 Abb.

Robinet, E., L'Icerya purchasi. Rev. Hort. Algérie 26. 1922, 60—61.

Schulz, Fr. N., Über Farbstoff und Wachs der Blutlaus (Schizoneura lanigera). Biochem. Zeitschr. 127. 1922, 112—119.

Smith, R. H., Anuraphis helichrysi Kalt., a pest of prune, plum and red clover in Idaho. Journ. Econ. Ent. 14. 1921, 422—423. III 4, III 6.

Takahashi, R., Aphididae of Formosa, Part. I. Rpt. Formosa Agric. Expt. Stat. Taihoku 1921, 97 S. 14 Taf.

Takahashi, R., On the Formosan Aphididae. Taiwan Nojiho (Review of Formosan Agriculture) 1922, Nr. 182.

Takahashi, R., The Japanese Aphididae I. Taihoku, Formosa 1921.

Theobald, F. V., An aphid genus and species new to Britain (Trilobaphis caricis). Ent. Month. Mag. London 58. 1922, 137—138, 2 Abb.

Theobald, F. V., A new Aphid genus and species found in England (Laingia psammae). Bull. Ent. Research 12. 1922, 429—430, 1 Abb.

Uichanco, L. B., Biological notes on parthenogenetic Macrosiphum tanaceti, Linnaeus (Aphididae, Homoptera). Psyche Boston Massach. 29. 1922, 66—78.

Vayssière, P., Sur la présence de la Cochenille Icerya purchasi aux environs de Paris. Bull. Soc. entom. France 1921, 215—216. IV 1d.

Die schwarze Blattlaus (Aphis papaveris) (Venetan). Wegweiser i. Obst- u. Gartenb. 30. 1922, 171.

Gegen die schwarze Blattlaus (Aphis papaveris) (Venetan). Deutsche Obstbauzeitg. 1922, 247. IV 2c.

Mordvilko's key for the determination of aphids living continuously or temporarly on Graminaceous plants and sedges. Bull. Ent. Res. London 13. 1922, 25—39.

White fly. Gardeners Chronicle 72. 1922, 314. III 9.

Zur Vertilgung der Blattläuse (Venetan). Prakt. Ratgeb. Obst- u. Gartenb. 37. 1922, 223. IV 2c.

Coleoptera.

Ayyar, T. V. Ramakrishna. The weevil fauna of South India with special reference to species of economic importance. Agric. Research Instit. Pusa Bull. 125. 1922, 21 S. 20 Taf.

Baunacke, Drahtwürmer, Engerlinge, Erdraupen und ihre vorteilhafte Bekämpfung. Sächs. Landw. Zeitschr. 1922, 191—192.

Bißmann, O., Zur Bekämpfung der Maikäfer und Engerlinge. Deutsche Obstbauzeitg. 1922, 144—145. Mitt. d. Landw. Kamm. Sachs. Gotha 12. 1922, 109—110.

Blackman, M. W., Descriptions of eight new bark beetles (Ipidae) from Mississippi. Mississip. Stat. Techn. Bul. 10. 1921, 16 S. 10 Abb.

Blumenberg, Der schädliche Drahtwurm und seine Bekämpfung. Kleintierz. u. Gartenb. (Beilg. z. Pommernbl.) 1922, 334. IV 2d.

Boas, J. E. V., & Thomson, M., Das Auftreten der Maikäfer in Dänemark in den Jahren 1904—1919. Veterinär- u. Landwirtsch. Jahresfrist 1922, 56—65. — Ref. Forstl. Rundschau 23. 1922, 84. IV 5.

Bruns, Über die Vertilgung der Drahtwürmer. D. Prakt. Landwirt 41. 1922, 162.

Bryant, G. E., Nouveaux Coléoptères africains. Bull. Entomol. Research 12. 1922, 473—475, 4 Abb. III 10.

Chamberlin, W. J., A review of the genus Poecilonota as found in America North of Mexico (Coleoptera, Family Buprestidae) with descriptions of new species. Journ. N. Y. Ent. Soc. Lancaster 30. 1922, 52—65, 3 Taf.

Davis, J. J. Common white grubs. U. S. Dept. Agric. Farmers Bull. 940. 1922, 30 S. 21 Abb.

Desbordes, H., Descriptions de deux Histérides nouveaux de l'Inde (Col.). Bull. Soc. Ent. France 1922, 7—9.

Dobrzhanski, F., Contributions to the knowledge of the female genital apparatus of Coccinellids. Kiev Sci. Inform. 1. 1921, 3 S.

Eggers, Hans, Seltene und neue paläarktische Borkenkäfer. III. Entom. Blätter 18. 1922, 12—18.

Fluhrer, Zur Bekämpfung der Engerlinge. Fühling. Landw. Zeitg. 71. 1922, 72—78.

Gouin, R., Les vers à soie et les hannetons comme aliment du Bétail. Vie Agric. & Rur. Paris 21. 1922, 27—28.

Hadley, C. H., Outline and progress of work being conducted against the Japanese beetle, Popillia japonica Newm. Journ. Econ. Ent. 15. 1922, 62—66.

Hayes, W. P., The external morphology of Lachnosterna crassissima, Blanch. (Scarabaeidae, Coleop.). Trans. Amer. Micr. Soc. Wisconsin 41. 1922, 1—28, 9 Taf.

Heikertinger, F., Phytoecia rufimana auf Sinapis, Sisymbrium und Rapistrum. Koleopt. Rundsch. 9. 1921, 88.

Heller, K. M., Springende Blütenkelche, verursacht durch ein neues Apion (Col., an Dalbergia foliolosa). Entomol. Mitt. 11. 1922, 52—54, 1 Abb.

Horst, A., Untersuchungen über Agriotes obscurus L. Diss. Nicolaische Verlags-Buchhandl. Berlin 1922, 90 S. 3 Taf. 102 Abb. III 1.

Horst, A., Zur Kenntnis der Biologie und Morphologie einiger Elateriden und ihrer Larven (insbesondere Untersuchungen über Agriotes obscurus L.). Arch. Naturgesch. 88. A. 1922, 1—90, 102 Abb. 3 Taf.

Houlbert, C., Les Coléoptères d'Europe, France et Régions voisines. Anatomie générale; Classification et tableaux génériques illustrés. Vols. 2 und 3. Paris Librairie Octave Doin 1922, 340 S., 30 Taf. 99 Abb. 297 S. 30 Taf. 30 Abb.

Hustache, A., Nouveaux Alcides du Congo français (Col. Curculionidae). (A. gossypii.) Bull. Soc. Ent. France 1922, 150—155. III 10.

Hustache, A., Synonymie et dispersion de Pantomorus godmani, Crotch. (Col. Curculionidae). (Rose weevil.) Bull. Soc. Ent. France 1922, 100—101.

Jackson, D. J., Notes on the distribution of weevils of the genus Sitona in the north of Scotland. Scott. Naturalist Edinburgh Nr. 119—120, 1921, 178.

Jakobson, G. G., On the Morphology and classification of some of the genera of the subfamily Chrysomelini. Bull. Petrograd Div. Stat. 2. 1921, 20—24.

Josefski, K., Drahtwürmer (Agriotes spulator). Prakt. Ratgeb. Obst- u. Gartenb. 37. 1922, 294.

Knull, J. N., Annotated list of the Buprestidae of Pennsylvania (Coleoptera). Canadian Ent. Orillia 54. 1922, 79—86.

Kurisaki, M., On the genus Coccinella in Japan. Zoological Magazine Tokio 34. 1922, 534—541, 6 Abb.

Le Moult, L., Le hanneton et son parasite (Isaria densa). Compt. rend. Acad. Agric. France 8. 1922, 596—601. IV 2b.

Marshall, G. A. K., Curculionides néotropicaux nuisibles à des plantes cultivées. Bull. Ent. Research 13. 1922, 59—71, 4 Abb. 2 Taf. III 10.

Marshall, G. A. K., On the Australian fern weevils (Syagrius). Bull. Ent. Research London 13. 1922, 169—80, 3 Taf.

Maß, Gottlieb, Der Star als Engerlingsvertilger. Forstwiss. Zentralbl. 44. 1922, 121—122. IV 2b.

Merrill, G. B., Lady beetles of Florida. Quart. Bull. Stat. Plant Bd. Florida 6. 1922, 33—46, 15 Abb. IV 2b.

Moore, A. R., & Cole, W. H., The response of Popillia japonica to light and the Weber-Fechner law. Journ. Gen. Physiol. 3. 1921, 331—335, 1 Abb. II 1.

Moore, W., The reaction of the Japanese beetle to arsenical spray deposits (Popillia). Journ. Econ. Ent. 15. 1922, 67—71. IV 2c.

Müller, Josef, Zur Systematik einiger phytophager Koleopteren, vorwiegend aus dem julischen und dalmatinischen Faunengebiete. Koleopt. Rundsch. 9. 1921, 65—87.

Popp, M., Humuskarbolineum als Bekämpfungsmittel für Engerlinge. Oldenburg. Landw. Blatt 70. 1922, 121—122. IV 2c.

Rambousek, F., An extensive infestation by wireworms. (Agriotes ustulatus u. a.) Ochrana Rostlin Prague 2. 1922, Nr. 2.

Roberts, A. W. R., On the life history of wireworms of the genus Agriotes Esch., with some notes on that of Athous haemorrhoidalis F. Ann. Appl. Biol. 8. 1921, 193—215, 1 Taf. 4 Abb.

Sampson, W., Hitherto undescribed Platypodidae and Scolytidae from Portuguese East Africa. Ann. & Mag. Nat. Hist. London 9. 1922, 137—142, 1 Abb.

Satterthwait, A. F., Notes on the food plants and distribution of certain billbugs (Calendra-Sphenophorus). Ecology 2. 1921, 198—210, 1 Abb.

Schmidt, E., Über einen pflanzenfressenden Marienkäfer. (Epilachna argus.) Festschr. 50jähr. Jubil. Geisenheim 1922, 512—514.

Schmidt, H. W., Der Kampf der Landwirtschaft gegen den Drahtwurm. Prakt. Landwirt 41. 1922, 336.

Schmidt, Martin, Das diesjährige Auftreten der Maikäfer in der Mark Brandenburg. Märkischer Landwirt 3. 1922, 712—713.

Troitzky, N. N., On the anatomy of the female genitalia of Rhynchites auratus, Scop. Rpts. Bur. App. Ent. Agric. Sci. Comm. Petersburg 1. 1921, 129—152, 7 Abb.

Urban, C., Telmatophilus caricis, Entwicklung in Sparganium. Koleopt. Rundsch. 9. 1921, 88.

Urban, C., Caenoptera umbellatarum in Zweigen von Rosa. Koleopt. Rundsch. 9. 1921, 88.

Urban, C., Zur Biologie der Zeugophora flavicollis Mrsh. (Col. Chrysom.) Deutsch. Entomol. Zeitschr. 1922, 405—408.

Verestchagin, B., Melolontha melolontha and its control. Furnika Kishinev 5. 1922, 14.

Verhoeff, K. W., Zur Kenntnis der Clavicornia-Larven. Zool. Anzeig. 53. 1921, 30—40.

Vielwerth, V., Melolontha melolontha. Ochrana Rostlin Prague 2. 1922, Nr. 1.

Weiß, H. B., & West, E., Notes on the dodder gall weevil, Smicronyx sculpticollis Casey. Ohio Journ. Sci. 22. 1921, 63—65, 1 Abb.

Wheeler, W. M., Notes on the habits of European and North American Cucujidae (sens. auct.). Zoologica New York 3. 1921, 173—183.

Winn-Sampson, F., Previously undescribed Scolytidae and Platypodidae from the Indian Area. Ann. Mag. Nat. Hist. London 9. 1922, 145—152. III 8.

Wolcott, G. N., und Sein, Jr., The Rhinoceros beetles of Porto Rico. Porto Rico Insul. Expt. Stat. Circ. 58. 1922, 12 S. 4 Taf. III 10.

Zappe, M. P., Tests of materials for the control of wireworms. Conn. Agric. Expt. Stat. New Haven Bull. 234. 1922, 163—165.

Zimmermann, H., Maikäfer und Engerling. Gesichtspunkte für die Bekämpfung. Mecklenb. Landw. Wochenschr. 6. 1922, 266—269, Abb.

Bekämpfung der Engerlinge mit Humuskarbolineum. Deutsch. Gemüsebauzeitg. 10. 1922, 169. IV 2c.

Fern weevil parasite. (Syagrius fulvitarsis; Ischiogonus syagrii.) Hawaiian Forest. & Agricult. Honolulu 19. 1922, 199—200. IV 2b.

Gegen Maikäfer- und Engerlingsfraß. Mitt. d. D. L. G. 37. 1922, 134.

Große Engerlingschäden (Kärnten). Wiener Landw. Zeitg. 72. 1922, 267.

Maßnahmen gegen Engerlingsschäden. Wochenbl. d. landw. Ver. Bayern 112. 1922, 168.

Über die Vertilgung der Drahtwürmer. (Agriotes lineatus.) Zeitschr. d. Landw. Kamm. Braunschweig, Beilg. z. Braunschw. Land, 1922, 90. IV 2a.

Vom Drahtwurm. Deutsch. Landw.-Zeitg. 65. 1922, 152, 1 Abb.

Zur Bekämpfung des Maikäfers. Landw. Wochenbl. Schleswig-Holstein 72. 1922, 479.

Hymenoptera.

Borgmeier, T., A cuyabana é formiga nociva. (Prenolepis fulva.) Chacaras e Quintaes S. Paulo 26, 1922, 192.

Chopard, L., La fourmi d'argentine, Iridomyrmex humilis var. arrogans, Santschi, dans le Midi de la France. Ann. Epiphyties Paris 7. 1921, 237—266, 33 Abb.

Dobrodeev, A. I., Lygaeonematus erichsoni, Hart. (Tenthredinid.) Rpts. Bur. Ent. Agric. Sci. Comm. Petersburg 1. 1921, 100—128, 1 Taf.

Essig, E. O., The Argentine ant builds earthen protections for mealy bugs. Journ. Econ. Ent. 14. 1921, 107—136, 1 Taf.

Gahan, A. B., A list of phytophagus Chalcidoidea with descriptions of two new species. Proc. Ent. Soc. Washington D. C. 24. 1922, 33—58, 1 Taf.

Grandi, G., Ricerche sul Gen. Philotrypesis, Först. (Hymenoptera-Chalcididae.) Bol. Lab. Zool. Gen. Agric. R. Scuola Portici 15. 1921, 33—190, 44 Abb.

Grandi, G., Agaoninae and Sycophaginae of the Malay Archipelago and Japan. (Chalcid.) Boll. Lab. Zool. Gen. Agrar. R. Scuol. Sup. Agric. Portici 15. 1922, 205—222, 7 Abb.

Grandi, G., The reconstruction and comparative morphology of the genera Otitesella, Sycobiella and allied genera. (Chalcid.) Boll. Lab. Zool. Gen. Agrar. R. Scuol. Sup. Agric. Portici 16. 1922, 3—58, 21 Abb.

Manon, Les insectes rongeurs de plomb. (Sirex gigas.) Rev. Zool. Agric. & Appl. Bordeaux 21. 1922, 53—61, 4 Abb. III 8.

Middleton, W., Some suggested homologies between larvae and adults in sawflies. Ent. Soc. Washingt. Proc. 23. 1921, 173—192, 25 Abb.

Middleton, W., Descriptions of some north american sawfly larvae. Proc. U. S. Nat. Mus. Washington 61. 1922, 1—31, 8 Abb. III 8.

Naumann, A., Die Schädlichkeit der Ameisen im Gartenland und ihre Bekämpfung. Sächs. Gärtnerblatt 3. 1922, 206. III 5.

Paoli, G., Protective bands against the argentine ant. (Iridomyrmex.) — [Italienisch.] Redia Florence 15. 1922, 73—77, 2 Abb.

Rohwer, S. A., & Middleton, W., North American sawflies of the subfamily Cladiinae, with notes on habits and descriptions of larvae. U. S. Natl. Mus. Proc. 60. 1922, 1—46, 7 Taf.

Seri, L., La lotta contro la »formica argentina«. (Iridomyrmex.) Boll. mens. inform. notiz. Roma 3. 1922, 83—89, 90. IV 1d.

Silvestri, F., La formica argentina. (Iridomyrmex.) R. Lab. Ent. Agrar. Portici Circ. 1. 1922, 7 S. 1 Abb.

Spratte, E., Wespen. Prakt. Ratgeb. Obst- u. Gartenb. 37. 1922, 108—9.

Stumper, R., L'influence de la temperature sur l'activité des fourmis. Compt. rend. Soc. Biol. 87. 1922, 9—10. II 1.

Trott, M. A., Das Vertilgen der Ameisen im Gemüsegarten. Wegweiser Obst- u. Gartenb. 30. 1922, 178. III 5.

Watson, E. B., The food habits of wasps (Vespa). Bull. Chamb. Hortic. London 1. 1922, 26—31, 5 Abb.

Weld, L. H., Notes on Cynipid wasps, with descriptions of new North American species. Proc. U. S. Nat. Mus. Washingt. 61. Nr. 2439. 1922, 29 S. 1 Taf. 3 Abb.

Ants and ant-hills. Journ. Minist. Agric. London 29. 1922, 80.

Legislation against Iridomyrmex humilis. Riv. Agric. Parma 27. 1922, 495. IV 4.

Wespenvertilgung. Prakt. Ratgeb. Obst- u. Gartenb. 37. 1922, 182.

Wespenvertilgung mit Schwefelkohlenstoff. Erf. Führ. i. Obst- u. Gartenb. 23. 1922, 133.

Lepidoptera.

Ainslie, G. G., Webworms injurious to cereal and forage crops and their control. U. S. Dept. Agric. Farmers' Bull. 1258. 1922, 16 S. 12 Abb. III 2, III 4.

Ainslie, G. G., Contributions to knowledge of the Crambinae II. Crambus laqueatellus. Clemens. Ann. Ent. Soc. Amer. Columbus Ohio 15. 1922, 125—136, 2 Abb.

Ayyar, Ramakrishna T. V., An undescribed natural enemy of the castor semi-looper (Achaea [Ophiusa] melicerta, Hmp.). Journ. Bombay Nat. Hist. Soc. 28. 1921, 298—300, 1 Taf. IV 2b.

Busck, A., und Heinrich, C., Life history of Ethmia macelhosiella Busck. Ent. Soc. Washingt. Proc. 24. 1922, 1—9, 15 Abb.

DeJoannis, J., Note sur Stagmatophora serratella, Tr. (Lep. Tineidae). Bull. Soc. Ent. France. 1921, 265—267.

Feytaud, J., Les formes de développement de la Cochylis et de l'Eudémis. Rev. Zool. Agric. & App. 21. 1922, 21—25, 3 Abb.

Feytaud, J., Le cycle normal des générations de la Cochylis et de l'Eudémis. Rev. Zool. Agric. & App. Bordeaux 21. 1922, 42—47, 2 Abb.

Frost, S. W., Ecdysis in Tmetocera ocellana, Schiff. Ann. Ent. Soc. Amer. Columbus Ohio 15. 1922, 164—168, 1 Abb.

Gilliatt, F. C., The brown-tail moth situation in Nova Scotia. (Nygmia phaeorrhoea.) Proc. Ent. Soc. Nova Scotia 1921, 74—80. III 6, IV 2b.

Holloway, T. E., The European corn borer and the sugar cane moth borer; a comparison. Journ. Econ. Ent. 14. 1921, 481—485. IV 1d.

Keßler, B., und Rump, L., Was lehrt uns das letztjährige Auftreten der Erdraupen? Landw. Zeitschr. Rheinprov. 23. 1922, 202—203.

Knight, H. H., Observations on the poisonous nature of the white-marked tussock moth (Hemerocampa leucostigma S. and A.). Journ. Parasitol. 8. 1922, 133—135.

Krause, A., Notiz über den Gabelschwanz Dicranura vinulae L. und einen seiner Parasiten, Apanteles vinulae Bouché. Entom. Mitt. 54. 1922, 25—28. 1 Abb. IV 2b.

Lehmann, Hans, Der Sauerwurm. Weinbau d. Rheinpfalz 10. 1922, 221—223. III 7.

Lung, Zwei seltene tierische Schädlinge an landwirtschaftlichen Kulturpflanzen. (Phthorimaea acellatella, Phytonomus variabilis.) Hessisch. Landw. Zeitschr. 92. 1922, 370—371. III 3b, III 4.

Olombel, M., Die Veranlassung zur »Procession« der Raupen des Kiefernprocessionsspinners. Compt. rend. Soc. Biol. 86. 1922, 1139—1140. III 8.

Platt, E. E., List of food plants of some South African lepidopterous larvae. So. African Journ. Nat. Hist. 3. 1921, 65—138.

Rao Ramachandra Y., Notes on the life-histories of two Mesopotamian moths. (Ocnerogyia, Theretra.) Bull. Ent. Res. 12. 1922, 477—479.

Seitz, Ad., Zur Biologie einiger Lasiocampiden. Entomol. Zeitschr. 35. 1921, 13—14.

Simmonds, H. W., Levuana iridescens. Agric. Circ. Fiji Dept. Agric. Suva 2. 1921, 121. III 10.

Sorhagen, L., und Strand, E., Beiträge zur Biologie europäischer Nepticula-Arten. Archiv f. Naturgesch. 88. 1922, Abt. A 1—60.

Summers, J. N., Effect of low temperature on the hatching of gipsy-moth eggs. U. S. Dept. Agric. Dept. Bull. 1080. 1922, 14 S.

Tryon, H., Caterpillar plague (Leucania unipuncta, Haw.). Queensland Agric. Journ. 16. 1921, 331—349, 3 Taf. 1 Abb.

Turati, E., und Zanon, V., Lépidoptères de la Cyrénaique. Atti Soc. ital. Sci. natur. 61. 1922, 132—178, 5 Abb. 1 Taf.

Wahl, Bruno, Starkes Auftreten des Trauerspinners in Niederösterreich. (Hypogymna Pentophora morio L.) Wiener Landw. Zeitg. 72. 1922, 153.

Zikan, J. F., Die ersten Stände von Anaea Zikani Rbl. (Lepid. an Croton gossypiifolium in Brasilien.) Zeitschr. d. öster. Entomologenver. 6. 1921, 2—3, Abb.

Euproctis flava Brem., ein Schädling in Ostasien. Entom. Rundschau 39. 1922, 12.

Massenhaftes Auftreten der Raupe des Goldafters. Landw. Zeitschr. Rheinprov. 23. 1922, 277. III 8.

The brown tail moth. (Euproctis.) Agric. Gaz. Canada 9. 1922, 155.

Zur Bekämpfung des Kohlweißlings. (Kainit.) Landw. Zentralwochenbl. Polen 3. 1922, 295. IV 2c.

Diptera.

Alexander, Ch. P., The crane-flies of New York. Part. 2. Biology and phylogeny. Cornell Univ. Agric. Exp. Stat. 1920, 1010 S. 97 Taf.

Felt, E. P., New Javanese gall midges. Treubia 2. 1921, 89—93. I 4.

Hendel, Friedr., Blattminierende Fliegen (Musciden). Wiener Entom. Zeitg. 39. 1922, 65—72. II 2.

Miller, D., Material for a monograph on the Diptera fauna of New Zealand: Part. II, Family Syrphidae. Trans. & Proc. N. Zeal. Inst. 53. 1921, 289—333, 6 Taf. 86 Abb.

Morris, H. M., The larval and pupal stages of the Bibionidae. Bull. Ent. Res. London 13. 1922, 189—195, 1 Taf. 10 Abb.

Sturtevant, A. H., The North American species of Drosophila. Carnegie Inst. Wash. Pub. 301. 1921, 4 + 150 S. 3 Taf. 49 Abb.

Tölg, Fr., Beschreibung neuer Cecidomyiden aus der Wiener Gegend. (Beilg. z. Zeitschr. f. wissensch. Insektenbiol.) Neue Beiträg. system. Insektenkund. 2. 1921, 33—35.

Weiss, H. B., Diptera and fungi. Proc. Biol. Soc. Washingt. 34. 1921, 85—88. II 1.

d. Wirbeltiere.

Vögel. — Nagetiere. — Andere Säugetiere.

Vögel.

Baunacke, Krähenschäden. Sächs. Landw. Zeitschr. 1922, 4—5.

Chernel, St. von, Zur Schädlichkeit des Eichelhähers (Garrulus glandarius L.). Aquila Budapest 28. 1921, 200—202. III 8.

Collinge, W. E., A local investigation of the food of the little owl. Journ. Minist-Agric. London 29. 1922, 750—751.

Cremer, Joh., Schutz der Erbsenbeete, Salat- und Gemüsesaaten gegen unsere gefiederten Freunde die Vögel. Deutsch. Gemüsebauzeitg. 10. 1922, 169.

Floericke, Kurt, Unerwünschte Gartenvögel. Kosmos 1922, 105—107.

Harrison, F. L., Canada's birds. Agric. Gaz. Canada 9. 1922, 238—240.

Israel, W., Sind unsere Spechte nützlich oder schädlich. Mitt. Dtsch. Dendrol. Gesell. 1920. 1921, 303—306.

Kalmbach, E. R., A comparison of the food habits of British and American starlings. Auk 39. 1922, 189—195.

Klengel, A., Vogel- und Hasenscheuchen. Prakt. Ratg. Obst- u. Gartenb. 37. 1922, 147—149, Abb.

Korff und Pustet, Die Bekämpfung der Krähen. Wochenbl. d. landw. Ver. Bayern 112. 1922, 69.

Korff und Pustet, Bekämpfung der Sperlinge. Wochenbl. landw. Ver. Bayern 112. 1922, 75.

Krüger, A., Zur Bekämpfung der Spatzenplage. Prakt. Ratgeb. Obst- u. Gartenb. Beilg. Prakt. Geflüg. u. Kleintierw. 1922, Nr. 18.

Lang, W., Krähenvertilgung. Württemb. Wochenbl. Landwirtsch. 1922, 314.

Nagy, E., Schädlichkeit der Wildgänse. Aquila Budapest 28. 1921, 202. III 2.

Régnier, R., La question des corbeaux en Normandie. Ann. Epiphyties Paris 7. 1922, 386—390.

Rothert, Die Bekämpfung der Sperlinge. Hess. Landw. Zeitschr. 92. 1922, 146.

Scheblein, Schutz gegen Sperlinge. Wegweiser i. Obst- u. Gartenb. 30. 1922, 170.

Schlupp, W. F., The granivorous bird problem. Journ. Dept. Agric. So. Africa 4. 1922, 432—446.

Wood, T., Birds one should known, beneficial and mischievous. London: Gay & Hancock 1921, 11 + 132 S. 24 Taf. 178 Abb.

Der Sperling, ein Schädling. Mein Sonntagsblatt 10. 1922, 114, 136.

Die Krähen- und Spatzenplage. Mitt. Landw. u. Handw. Hohenzollern 1. 1922, 50.

Die Sperlinge. Wegweis. Obst- u. Gartenb. 30. 1922, 154—155.

Maßnahmen gegen die Sperlingsplage. Landw. Wochenschr. Prov. Sachsen 24. 1922, 289—290.

Sterfte onder de kerkuilen (Strix flammea) in 1922. Plantenziektenkund. Dienst Wageningen Juli 1922, 5 S.

The food habits of Phasianus torquatus Gmel. in Colorado. Colo. Agric. Col. Circ. 31. 1921, 31.

Zur Bekämpfung der Spatzenplage. Landw. Zeitschr. Rheinprov. 23. 1922, 359.

Zur Bekämpfung der Sperlingsplage. Sächs. Landw. Zeitschr. 1922, 424.

Zur Krähenplage. Amtsbl. Landw.-Kammer Cassel 26. 1922, 123—124. Zentralbl. preuß. Landw.-Kamm. 21. 1922, 49.

Nagetiere.

Baumeier, Kugel, E., und Carius, M., Abteilung zur Bekämpfung tierischer Schädlinge der Landwirtschaft (Ratten, Mäuse, Hamster). Bericht ü. d. Tätigkeit Bakteriol. Inst. Landw.-Kamm. Prov. Sachsen 1920—1921. 1922, 29—31. IV 2b.

Baunacke, Die Bekämpfung der Schermaus oder Wühlratte (Arvicola amphibius L.). Sächs. Landw. Zeitschr. 1922, 167—168.

Baunacke, Vernichtet die Feldmäuse. Sächs. Landw. Zeitschr. 1922, 61.

Brüning, A., Die Bekämpfung der Wühlmäuse. Deutsch. Gartenbau-Zeitg. 24. 1922, 67.

Brüning, A., Haben sich Ratten- und Mäusetyphus in der Praxis bewährt. Prakt. Ratgeb. Obst- u. Gartenb. 37. 1922, 186.

Chandler, A. C., Notes on the occurrence of Moniliformis sp. in rats in Texas. Journ. Parasitol. 7. 1921, 179—183, 1 Abb.

Claremont, C. L., The Ministry's research (rat) laboratory. Journ. Ministry Agric. London 28. 1921, 712—718.

Conrad, G., Rattenplage. Zeitschr. d. Landw.-Kamm. Schlesien 26. 1922, 728.

Coste, Helmut, Großer Schaden durch Eichhörnchen. Die Gartenwelt 26. 1922, 199. III 6.

Engelhardt, A., Wühlmausbekämpfung. Erf. Führ. i. Obst- u. Gartenb. 23. 1922, 125—126.

Feuerstein, Michael, Die Rattenplage. Badisch. landw. Wochenbl. 90. 1922, 313—314.

Fiedler, Mäusevertilgung. Mitt. D. L. G. 37. 1922, 606.

Haas, G., Zur Feldmausbekämpfung. Landw. Wochenschr. Prov. Sachsen 24. 1922, 229—230.

Husain, M. A., und Pruthi, H. S., Some observations on the control of field rats in the Punjab. Agric. Research Inst. Pusa Bull. 135. 1922.

Kloss, C. B., Some rats and mice of the Malay Archipelago. Treubia 2. 1921, 115—124, 2 Taf.

Korff und Pustet, Aufforderung zur Bekämpfung der Feldmäuse. Wochenbl. d. landw. Ver. Bayern 112. 1922, 69.

Lawton, B., The destruction of gophers. Alberta Dept. Agric. (Pamphlet) 1921, 7 S. 3 Abb.

Mahner, A., Der Hamster und seine Bekämpfung. Land- u. forstw. Mitt. Prag 24. 1922, Nr. 20.

Menges, C., Massenvertilgung der Wühlmaus. Geisenh. Mitt. Obst- u. Gartenb. 38. 1922, 12—13, 2 Abb.

Morse, S. F., Mittel zur Vernichtung der Ratten. Zeitschr. d. Ver. d. deutsch. Zuckerindust. 1922, 427—429. (Facts about Sugar 14. 1922, 250).

Neumark, E., Die Bekämpfung der Rattenplage in Berlin. Desinfektion 7. 1922, Nr. 7, Nr. 8.

Raebiger, H., Wie sind Phosphor- und Meerzwiebelpräparate sowie Bakterienverfahren als Rattenbekämpfungsmittel zu beurteilen. Mein Sonntagsblatt 10. 1922, 21, 26—28. IV 2b.

Raebiger, H., Zur Bekämpfung der Rattenplage. Desinfektion 7. 1922, 84—87.

Rittershofer, A., Die Bekämpfung von Ratten und Mäusen mittels Bakterien. D. Ungeziefer u. Schädlingsbekämpf. 2. 1922, 3—4. (Forts. v. 1921.)

Rittershofer, A., Die Entstehung und Bekämpfung von Rattenplagen. Ungezief. u. Schädlingsbek. 2. 1922, 9—10, 17—18.

Sachtleben, Vorsicht beim Gebrauch von Fluorverbindungen zur Nagetierbekämpfung. Nachrichtenbl. Pflanzenschutzd. 2. 1922, 22. IV 2c.

Sachtleben, Rattenmittel für Rattentage. Nachrichtenbl. Pflanzenschutzd. 2. 1922, 99.

Sanders, G. E., Gopher control by means of calcium cyanid. Agric. Gaz. Canada 8. 1921, 628—629.

Schaffnit, E., Mitteilung aus der Sondergruppe für Pflanzenschutz der D. O.-G. über die Bekämpfung der Mollmaus. Deutsch. Obstbauzeitg. 1922, 23—24.

Schall, K., Erfolgreiche Bekämpfung von Wühlmäusen. (Arsenik.) D. Prakt. Geflügelzucht Beilg. z. Prakt. Landwirt 1922, Nr. 13, 26. IV 2c.

Schander und Meyer, R., Zur Bekämpfung der Feldmäuse. Mitt. D. L. G. 37. 1922, 522—524.

Schüssler, A., Ratten- und Mäusevertilgung. Wien. Landw. Zeitg. 71. 1921, 86.

Schwartz, M., Die Rattenvertilgung in Groß Berlin. Nachrichtenbl. Pflanzenschutzd. 2. 1922, 17.

Schwartz, M., Ein geeigneter Rattenköder. (Rübensirup.) Nachrichtenbl. Pflanzenschutzd. 2. 1922, 22.

Schwartz, M., Gegen die Rattenplage. Flugbl. Biol. Reichsanst. Nr. 66. 1922, 4 S. 2 Abb.

Schwartze, E. W., The relative toxicity of strychnine to rat. U. S. Dept. Agric. Bull. 1023. 1922, 19 S. IV 2c.

Schwartze, E. W., Observations upon the resistance of the rat to consecutive injections of strychnin. Journ. Pharmacol. & Expt. Ther. 19. 1922, 49—58.

Thomas, O., On a collection of rats and shrews from the Dutch East Indian Islands. Treubia 2. 1921, 109—114.

Vierling, Karl, Neuere Arbeiten über die Bekämpfung von Ratten und Mäusen durch Bakterien. Mitt. d. D. L. G. 37. 1922, 183—184. IV 2b.

Wehnert, Bekämpfung der Wühlmäuse. Landw. Wochenbl. Schlesw.-Holst. 72. 1922, 557—558.

Zimmermann, Hans, Zwergmaus (Mus minutus Pall). Nachrichtenbl. f. d. Pflanzensch. 2. 1922, 53. Mecklenbg. landw. Wochenschr. 6. 1922, 671—672.

Zschetzsche, Hamstervertilgung. Prakt. Obst- u. Gartenb. Beilg. z. Prakt. Landwirt 41. 1922, Nr. 19.

Abbeißen der Roggenfelder durch die Zwergmaus. Landw. Zeitschr. Westf. u. Lippe 79. 1922, 365.

Arsenik gegen Wühlmäuse? Deutsch. Gemüsebauzeitg. 10. 1922, 44. IV 2c.

Auf Bisamratten. Deutsche Jägerzeitung 79. 1922, 559.

Bekämpfung der Bisamratte. Thüringer Landbund 3. 1922, Nr. 48.

Bekämpfung der Feldmäuse. Märkischer Landwirt 3. 1922, 530.

Bekämpfung der Feldmäuse (Bekanntmachung der Landw.-Kammer Brandenburg). Märkischer Landwirt 3. 1922, 137—138.

Bekämpfung der Ratten- und Mäuseplage. Georgine 15. 1922, 410.

Bekämpfung der Wühlmaus im Garten. Mein Sonntagsblatt 10. 1922, 88.

Destruccion de las ratas y ratones. Ann. Soc. Rur. Argentina 56. 1922, Nr. 17, 37.

Destruction of rabbits. Journ. Minist. Agric. London 29. 1922, 256. IV 4.

Destruction of rats in 1921. Journ. Minist. Agric. London 29. 1922, 196—198. IV 3.

Die Bekämpfung der Nagetiere. Mitt. Landw.-Kamm. Sachsen-Gotha 12. 1922, 231.

Die Ratten und ihre Bekämpfung. C. Überreuter Wien 1922, 44 S.

Die Spitzmaus. Deutsche Landw. Zeitg. 65. 1922, 127, 1 Abb.

Die Vertilgung der Ratten durch Ratin. Landw. Wochenschr. Prov. Sachsen 24. 1922, 112—113.

Eine Wühlmausplage und ihr Ende. Kosmos 1922, 81—82. IV 2b.

Ein geeigneter Rattenköder (Rübensirup). Deutsch. Landw. Zeitg. 65. 1922, 141.

Hasenfraß. Prakt. Ratgeb. Obst- u. Gartenb. 37. 1922, 65—66.

Karbid als Bekämpfungsmittel gegen Wühlmäuse, Ratten und Maulwürfe. Erf. Führ. i. Obst- u. Gartenb. 23. 1922, 102.

Mäusevertilgungsapparat »Mortus«. Schweiz. Zeitschr. Obst- u. Weinb. 31. 1922. 293—295, 2 Abb. IV 2d.

Mittel und Maßnahmen zur Bekämpfung von Mäusen, Ratten und anderen Nagetieren. Pommernblatt 25. 1922, 137—138. IV 2a.

National rat week, 1922. — A modern method of rat destruction. Journ. Min. Agric. London 29. 1922, 761—762.

Preliminary rat virus investigations. North Dakota Stat. Bul. 155. 1922, 4 S.

Ratten- und Mäusebekämpfung. Umschau 1922, 279—280.

Räucherapparate zur Mäusevertilgung. Mitt. d. Bayr. Landesbauernkamm. 4. 1922, 48. IV 2d.

The destruction of rats. Agric. News Barbados 21. 1922, 19.

Über das angebliche seuchenhafte Aussterben der Bisamratte in der Tschechoslowakei. Nachrichtenbl. Pflanzenschutzd. 2. 1922, 11.

Über ein angebliches Auftreten der Bisamratte in Berlin. Nachrichtenbl. Pflanzenschutzd. 2. 1922, 28.

Wühlmäuse und Wühlmausschäden. Hess. Landw. Zeitschr. 92. 1922, Beilg. Hess. Obst-Wein-Gemüse- usw. Zeitg S. 11.

Wühlmausschaden und Wühlmausbekämpfung. Deutsche Obstbauzeitg. 1922, 220.

Zehnjährige Erfahrungen mit »Ratin«. Zeitschr. Landw.-Kamm. Pr. Schlesien 26. 1922, 1236—1237. IV 2b.

Andere Säugetiere.

Hake, von, »Über das Leben des Maulwurfs«. Deutsch. Jägerzeitg. 78. 1922, 599—600.

Illing, Wildschäden und Jagdgesetze. Deutsch. Obstbauzeitg. 1922, 352. IV 4.

Lippert, Vom Maulwurf. Wegweis. i. Obst- u. Gartenb. 30. 1922, 11.

Sachtleben, Gegen den Maulwurfsfang. Nachrichtenbl. Pflanzenschutzd. 2, 1922, 53.

Scheffer, T. H., American moles as agricultural pests and as fur producers. U. S. Dept. Agric. Farmers Bull. 1247. 1922, 23 S. 16 Abb.

Schrage, Zur Engerlingsfrage (Maulwurf). Forstliche Rundschau 23. 1922, 108—110. II 5c.

Der Maulwurf — des Landbebauers Freund oder Feind? Mecklenb. Landw. Wochenschr. 6. 1922, 899—901.
Destruccion de los topos (Maulwurf). Ann. Soc. Rur. Argentina 56. 1922, Nr. 17, 43.
Landwirte schonet den Maulwurf. Bad. Landw. Wochenbl. 1922, 15.
Moles in the garden. Gardeners Chronicle 72. 1922, 284.
Nützliche Tiere im Dienste der Landwirtschaft und namentlich der Obstbaukultur (Maulwurf). Schweiz. Zeitschr. Obst- u. Weinb. 31. 1922, 313—314.
Schutz dem Maulwurf. Wochenbl. landw. Ver. Bayern 112. 1922, 210.
Über die Nützlichkeit oder Schädlichkeit des Maulwurfs. Deutsch. Landw. Zeitg. 65. 1922, 67—68.
Vom Maulwurf. Hannoversch. Landmann 28. 1922, 39.
Wildschadenschätzung. Deutsch. Jägerzeitg. 79. 1922, 37—40.
Wildverbiß und Pflanzenschutz. Pommernblatt 25. 1922, 293—294.

III. Geschädigte Pflanzen.

1. Vegetation und Kulturpflanzen im allgemeinen. Übersichten über Auftreten von Krankheiten und Schädlingen.

Antonin, S., The protection of economic plants against insect pests. Ochrana Rostlin Prague 2. 1922, Nr. 1.
Bandi, Kulturschäden. Landw. Jahrb. d. Schweiz 36. 1922, 6. IV 1a.
Baudys, E., Pests of 1920. Casopis Ceskosl. spol. ent. Prague 18. 1921, 55—58.
Baunacke, W., Der Kampf gegen tierische Schädlinge landwirtschaftlicher Kulturpflanzen. Pflanzenschutz und Landwirtschaft; Schrift. d. ökon. Gesellsch. Sachsen 1922. II 5a.
Britton, W. E., und Zappe, M. P., Miscellaneous insect notes. Connect. Agric. Expt. Stat. New Haven, Bull. 234. 1922, 194—202, 4 Taf.
Caesar, L., und Ross, W. A., Insects of the season in Ontario. 51st Ann. Rpt. Ent. Soc. Ontario 1921, 35—43.
Ciferri, R., Malattie nuove e rare osservate nel 1° semestre del 1921. Bull. Soc. Bot. Ital. 1921, 77—90.
Cosens, A., Reports on insects for the year: Division no. 3, Toronto district. 51st Rpt. Ent. Soc. Ontario 1921, 12—13.
Dietrich, Pflanzenschutzdienst im April 1922 im Gebiet Sachsen-Altenburg. Thüringer Landbund 3. 1922, Nr. 40.
Esmarch, F., Pflanzliche Schädlinge der landwirtschaftlichen Kulturpflanzen. Pflanzenschutz und Landwirtschaft; Schrift. d. ökonom. Gesellsch. Sachsen 1922. II 4a.
Evans, W., Cryptohypnus riparius, a click-beetle as a possible agricultural pest. Scott. Naturalist Edinburgh 1921, Nr. 119—120, 181—182. II 5c.
Gram, E., und Rostrup, S., Oversigt over sygdomme hos landbrugets og havebrugets kulturplanter i 1921. Tidskr. Planteavl. Copenhagen 28. 1922, 185—246.
Hömberg, Über diesjährige Schäden an unseren Kulturpflanzen. Landw. Zeitschr. Rheinprov. 23. 1922, 356—357. IV 1a.
Hudson, H. F., Field crop insects. Domin. Dept. Agric. Circ. 2. 1922. II 5c.
Hudson, H. F., Insects of the season 1920. 51st Ann. Rpt. Ent. Soc. Ontario 1921, 34—35.
Jörstad, Ivar, Beretning om plantesygdommer i land- og havebruket 1920—1921. Kristiania 1922, S. C 1—C 79.
Jones, C. R., Hoerner, J., und Corkins, C. L., Methods of combating four field crop pests in Colorado. Colorado Agric. Col. Ext. Bul. 1 ser. 179 A. 1921, 28 S. 23 Abb. IV 2a.
Knippel, K. H., Zur Schädlingsbekämpfung. Prov. sächs. Monatsschr. Obst-Wein- u. Gartenb. 23. 1922, 73—76.

MacDougall, R. S., Insect and arachnid pests of 1920. Trans. Highland & Agric. Soc. Scotland 1921, 38 S. 18 Abb.

Maheux, C., Report on injurious insects in Quebec district for 1920. 51st Ann. Rpt. Ent. Soc. Ontario 1921, 70—72.

Manns, T. F., Report of fungus diseases for 1920. Peninsula Hort. Soc. Trans. 34. 1921, 72—77. II 4c.

Miller, D., Insect notes: 1921—1922 season. N. Zealand Journ. Agric. 24. 1922, 294—296.

Miura, M., Diseases of important economic plants in Manchuria. Bull. South Manchurian Railway Co., Agric. Exp. Stat. 11. 1921, 56 S. 8 Abb.

Morris, F. J. A., Reports on insects for the year: Division no. 4, Peterborough district. 51st Ann. Rpt. Ent. Soc. Ontario 1921, 13—14.

Olleschik, Elena, Tierische Feinde auf dem Acker. Mein Sonntagsblatt 10. 1922, 156—157.

Osmun, A. V., Plant diseases of the year. Massachusetts Stat.-Rpt. 1920, 20a—22a.

Putterill, V. A., Plant diseases in the Western Provinces. Journ. Dept. Agric. So. Africa 4. 1922, 332—337, 7 Abb.; 364—368, 5 Abb.

Ramm, Praktische Schädlingsbekämpfung. Wegweis. Obst- u. Gartenb. 30. 1922, 34.

Ramachandra Rao, Y., A preliminary list of insect pests of Iraq. Dept. Agric. Iraq Baghdad Mem. 7. 1921, 35 S. 5 Abb.

Schaffnit, E., Die landwirtschaftlichen Verhältnisse Rumäniens. Verl. M. & H. Schaper, Hannover 1921, 6 + 149 S. 23 Abb.

Schwartz, M., Krankheiten und Beschädigungen der Kulturpflanzen im Jahre 1920. Mitt. Biol. Reichsanst. Heft 23. 1922, 110 S.

Verestshagin, B., Observations on the development of injurious insects and parasitic fungi in Bessarabia in 1918. Furnika Nr. 20. 1919, 10—13

Voglino, P., I funghi parassiti piu dannosi alle piante coltivate osservati nella Provincia di Torino e regioni vicine nel 1919. Ann. R. Acad. Agric. Torino 63. 1921, 61—68.

Willcocks, F. C., A survey of the more important economic insects and mites of Egypt. Sultanic Agric. Soc. Cairo Techn. Sec. Bull. 1. 1922, 8 + 483 S. I 2.

Wohlbold, Landwirtschaftliche Schädlinge. Lehrmeister-Büch. Nr. 182—183. Leipzig. Hachmeister & Thal.

Zimmermann, Hans, Pflanzenschutzdienst in Mecklenburg 1920 21. Mecklenb. Landw. Wochenschr. 6. 1922, 356—359.

Auftreten von Pflanzenschädlingen. 1. Der Drahtwurm. 2. Die Runkelfliege. 3. Der Rübenrost. Nassauer Land 104. 1922, 219. III 3b.

Bericht über die Lage der Landwirtschaft in der Provinz Brandenburg im Monat Mai 1922. Märkischer Landwirt 3. 1922, 380—381.

Bestrijding van plantenziekten in kleine tuinen II. Vorsl. e. Meded. Plantenziektenkund. Dienst Wageningen Nr. 21. 1921, 15 S. 5 Taf. IV 2a.

Maanedlige Oversigter over Sygdomme hos Haveplanterne fra Statens plantepatologiske Forsøg. Lyngby 1922.

Maanedlige Oversigter over Sygdomme hos Landbrugets Kulturplanter fra Statens plantepatologiske Forsøg. Lyngby 1922.

Pflanzenschutzdienst in S.-Altenburg. Juli 1922. Thüringer Landbund 3. 1922, Nr. 73.

Plant pest campaigns. — Cyprus. Ann. Rpt. Direct. Agric. Nicosia 1922, 4.

Report for 1919 on plant pests. Journ. Ministry Agric. London 28. 1921, 471—472.

Reports on the state of crops in each provinces of Spain on the 20th of december 1921. 20th of january 1922. Bol. Agric. Téc. Econ. Madrid 13. 1921, 1031—1045; 14. 1922, 65—79, 431—447.

Ricerche e studi compiuti o in corso. Boll. mens. Inform. e notiz. Roma 3. 1922, 21—24, 51—53.

Section d'Entomologie, Apiculture, Pisciculture et Sericulture. Bull. Soc. Agric. France 54. 1922, 48—49.

Schädlinge und Krankheiten der Feldfrüchte in Preußen im Jahre 1921. Zeitschr. f. Spiritusind. 45. 1922, 108.

Winterschäden des Jahres 1922. Landw. Wochenschr. Prov. Sachsen 24. 1922, 250. II 3c.

2. Getreidepflanzen.

Allgemeines. — Nichtparasitäre Krankheiten. — Pflanzliche Schädlinge. — Brandpilze. — Rostpilze. — Beizung. — Tierische Schädlinge.

Allgemeines.

Akerman, A., »Rubin«, blé de printemps précoce pour la Suède centrale, obtenu en croisan l'indigène de Dala avec le Kolben de Svalöf. Sverig. Utsäd. Tidskr. 32. 1922, 48—59 IV 1b.

Bosman, G. J., Causes principales de la basse production unitaire de mais en Afrique du Sud et remèdes possibles. Journ. Dept. Agric. So. Africa 3. 1921, 507—514.

Coons, G. H., Treatment for barley diseases. Michigan Agric. Exp. Stat. Quart. Bull. 2. 1920, 120—121.

Crüger, Erkrankung des Winterroggens. Mitt. der D. L. G. 37. 1922, 354. IV 1c.

d'Ippolito, G., Über die Ursachen, welche die Sterilität von Getreideähren hervorrufen. Staz. sperim. agrar. ital. 54. 1921, 458—465.

Elliot, Charlotte, Sterility of oats. U. S. Dept. Agric. Bull. 1085. 1922, 8 S. 4 Abb.

Holbert, J. R., Progress report on corn disease investigations. Abs. Science n. ser. 53. 1921, 345.

Keßler, Schäden an den reifenden Getreidefeldern. Landw. Zeitschr. Rheinprov. 23. 1922, 372, 383—384.

Mathieu, E. H., Essai de culture de sorgho (Sorghum vulgare) de la Présidence de Bombay, á Singapour, Inde britannique. Gardener's Bull. Straits Settlements 2. 1921, 423—426.

Meister, G. K., Hybrides spontanés de blé seigle à Saratov (Russie). Journ. Heredity 12. 1921, 467—470. IV 1b.

Metzger, Die Ursachen der heurigen geringen Getreideernte. Württemb. Wochenbl. Landwirtsch. 1922, 252—253. IV 1a.

Novelli, N., Quelle est la quantité d'engrais phosphaté nécessaire au riz? Giornale d. Risicolt. 12. 1922, 20—22. IV 1a.

Percival, John, The wheat plant. London 1921, Duckworth et Co.; 331 S. 228 Abb. — Ref. in Gardener's Chron. 70. 1922, 331.

Pichler, Fr. und Wöber, A., Bestrahlungsversuche mit ultraviolettem Licht, Röntgenstrahlen und Radium zur Bekämpfung von Pflanzenkrankheiten. Centralbl. Bakt. II 57. 1922, 319—326. IV 2d.

Rümker, K. von, Winterweizen-Sortenprüfung in Emersleben 1920/21. Deutsch. Landw. Presse 49. 1922, 134.

Salmons, S. C., und Parker, J. H., Introduction au Kansas, Etats-Unis, de l'avoine précoce »Kanota« (Immunität). Agric. Exp. Stat. Kansas, Stat. Agric. Coll. Circ. 91. 1921, 13 S. 2 Abb. IV 1b.

Spieckermann, A., Die Schäden am Hafer (Fritfliege, Dörrfleckenkrankheit). Landw. Zeitg. Westf. u. Lippe 79. 1922, 317. II 3b, II 5c.

Stoklasa, J., Einfluß von Selen und Radium auf die Keimung von Getreide. C. r. Acad. Sci. 174. 1922, 1075—1077. II 3e.

Weiß, M., Über die Herbstbestellung. Märkischer Landwirt 3. 1922, 552—554.

Diseases of wheat in New South Wales. Agric. Gaz. N. S. Wales 32. 1921, 187—188.

La culture du riz au Sarawak (Bornéo). Journ. Roy. Soc. Arts 70. 1922, 766—767.

Von welchen Krankheiten wird die Wintergerste befallen und wie bekämpft man sie? Friedrichswerth. Monatsber. 12. 1922, 47.

Nichtparasitäre Krankheiten.

Arndt, C. H., Modifications produites sur le développement du mais par les sels d'aluminium et de fer. Amer. Journ. Bot. 9. 1922, 47—71, 6 Abb. II 3b.

Baroulina, On the resistance of cereals to wintercold (Russ. mit engl. Resumé). Ann. Agric. Faculty Saratow Univ. 1. 1921, 1—16. II 3c.

Bartenstein, Wie ist die Lagerfrucht zu vermeiden? Land-Zeitung 2. 1922, Nr. 39.

Gaul, Woran liegt der schlechte Stand unseres Wintergetreides? Deutsch. Landw. Presse 49. 1922, 309. II 3c.

Gaul, Über die Auswinterungsschäden beim Wintergetreide im vergangenen Erntejahr. Deutsch. Landw. Presse 49. 1922, 620. II 3c.

Heinrich, Schädigungen durch schwefelsaures Ammoniak bei Düngung zu Roggen und Hafer. Landw. Wochenbl. Schlesw.-Holst. 72. 1922, 746—749. II 3b.

Henning, Ernst, Den växthygieniska betydelsen av lerslagning eller sandkörning av uppodlade kärr-och mossmarker. I. Förberedande studier och försök. II. Nya försök mot gulspetssjuka, utförda 1921. (Gelbspitzigkeit.) Meddel. Nr. 214 u. 226 f. Centralanst. f. försöksvas. p. jordbruksomradet 1921, 36 S. 2 Taf., 14 S. 1 Taf. IV 1c.

Kieselbach, T. A., und Ratcliff, J. A., Freezing injury to seed corn. Nebrask. Agric. Exp. Stat. Res. Bull. 16. 1920. II 3c.

Kunkel, L. O., A possible causative agent for the mosaic disease of corn. Hawaii. Sugar Planter's Stat. Bot. Ser. Bul. 3. 1921, 44—58, 12 Taf. 2 Abb. II 2.

Mayer, Adolf, Eine neue chemische Bodenkrankheit (Hafer). Deutsch. Landw. Presse 49. 1922, 628. II 3b.

Molz, E., Über eine weitverbreitete Roggenerkrankung (Kalkmangel). Landw. Wochenschr. Prov. Sachsen 24. 1922, 258. Deutsch. Landw. Presse 49. 1922, 284. II 3b.

Molz, E., Über Auswinterungsschäden beim Wintergetreide. Deutsch. Landw. Presse 49. 1922, 345.

Müller, H., Das Gelbwerden der Wintergerste. Deutsch. Landw. Presse 49. 1922, 115—116. II 2.

Newton, Rob., Eine vergleichende Untersuchung über die Winterfrostbeständigkeit verschiedener Varietäten von Winterweizen. Journ. agric. Science 12. 1922, 1—19. I 5, IV 1b.

Orphal, Die diesjährigen Auswinterungsschäden beim Winterweizen. Deutsch. Landw. Presse 49. 1922, 439, 445—446.

Pieper, H., Die Winterhärte unserer Getreidesorten. Sächs. Landw. Zeitg. 1922, 256—257. IV 1b.

Rosen, H. R., "Mosaic" disease of corn in Arkansas. Phytopathology 12. 1922, 250 und 252. II 2.

Rump, L., Was lehrt uns der letztjährige Winterschaden an unseren Saaten? Landw. Zeitschr. Rheinprov. 23. 1922, 449—452.

Schultze, Auswinterungsschäden. Landw. Wochenschr. Prov. Sachsen 24. 1922, 192—193.

Shaw, F. J. F., A diseased condition of rice. Agric. Journ. India 17. 1922, 152—154. II 3a.

So, Masao, On the inheritance of variegation in barley. Japanese Journ. of Genetics 1. 1921, 21—36. II 3a.

Terao, H., Mutation and inheritance of semi-sterility in the rice-plant. Japanese Journ. of Genetics. 1. 1921, 45—54. II 3a.

Turek, Ist die diesjährige Auswinterung des Winterweizens auf Sortenzucht oder andere Ursachen zurückzuführen? Zeitschr. d. Landw.-Kamm. Schlesien 26. 1922, 728.

Weiß, Roggenerkrankung infolge Kalkmangels im Boden. Praktische Landwirt 41. 1922, 264—265. Märkischer Landwirt 3. 1922, 432—436. II 3b.

Das Gelbwerden der Wintergerste. Friedrichswerth. Monatsber. 12. 1922, 5—7, 62—63. II 2.

Die Dörrfleckenkrankheit des Hafers. Landw. Zeitg. Westf. u. Lippe 79. 1922, 275. II 3b.

Die Wirkung des Frostes auf die Saaten. Land-Zeitung 2. 1922, Nr. 27. II 3c.

Lyspletsyge hos havre. (Dörrfleckenkrankheit.) Meddel. Stat. Forsøgsvirk. Plantekult. Juli 1922. II 3b.

Pflanzliche Schädlinge.

Birmingham, W. A., Ergot. Agric. Gaz. N. S. Wales 32. 1921, 410—412, 1 Abb. II 4c IV 1a.

Branstetter, B. B., Treatment of seed to control root and stalk rots. Phytopathology 12. 1922, 30. IV 2a.

Ciferri, R., Contributo allo studio dei Micromiceti del Mais. Bull. Soc. Bot. Ital. 1921, 72—77.

Ciferri, R., Aspergillus varians, Mucédinée parasite du mais, en Italie. Riv. Patol. veget. 11. 1921, 89—93. II 4c.

Clayton, E. E., Diplodia zeae as an ear and root parasite of corn. Phytopathol. 12. 1922, 29. II 4c.

Drechsler, Ch., Net blotch of meadow fescue caused by an undescribed species of Helminthosporium. Phytopathology 12. 1922, 35. II 4c.

Drechsler, Ch., A new leaf spot of Kentucky Blue Grass caused by an undescribed species of Helminthosporium. Phytopathology 12. 1922, 35. II 4c.

Ducellier, L., Claviceps purpurea sur l'avoine, en Algérie. Bull. Soc. Hist. Natur. Afrique d. Nord 13. 1922, 98—99. II 4c.

Durrell, L. W., Diplodia of corn in Iowa. (D. zeae.) Phytopathology 12. 1922, 29. II 4c.

Eisinger, O., Das »Auswintern« und das Beizen des Winterroggens. (Fusarium.) Nassauer Land 104. 1922, 320. II 4c, IV 2a.

Evans, Nevada S., "Black point" of wheat. (Helminthosporium sativum.) Phytopathology 12. 1922, 34. II 4c.

Falck, R., Über die Bekämpfung und die Kultur des Mutterkorns im Roggenfelde. Pharmazeut. Zeitg. 1922, Nr. 73—79. II 4c.

Farneti, R., Sopra el »Brusone« del Riso. (Piricularia oryzae.) Istit. Univ. Bot. Pavia 1921, 109—122, 10 Taf. II 4c.

Fitzpatrick, H. M., Thomas, H. E., und Kirby, R. S., Ophiobolus cariceti (Berk. & Br.) Sacc., cause of take-all of wheat. (= O. graminis.) Phytopathology 12. 1922, 27. II 4c.

Fitzpatrik, H. M., Thomas, H. E., und Kirby, R. S., The Ophiobolus causing take-all of wheat. Mycologia 14. 1922, 30—37, 1 Abb. 10 Taf. II 4c.

Frohberg, A., Das Gelbwerden der Wintergerste. (Fusarium.) Deutsch. Landw. Presse 49. 1922, 24—25. II 4c.

Frohberg, A., Nochmals: Das Gelbwerden der Wintergerste. (Fusarium.) Deutsch. Landw. Presse 49. 1922, 296—297, 2 Abb. II 4c.

Hecke, Ludwig, Über Mutterkornkultur. Nachr. d. D. Landwirtschaftsges. f. Österreich 1922, II 4c.

Holbert, J. R., Control of corn rots by seed selection. Univ. Illinois Agric. Exp. Stat. Circ. 243. 1920, 4 S. 4 Abb. IV 1b.

Humphrey, H. B., und McKinney, H. H., Take-all of wheat and its control. (Helminthosporium?) U. S. Dept. Agric. Farmers Bull. 1226. 1921, 12 S. 5 Abb. II 4c.

Ishiyama, Sh., Studien über die Weißfleckenkrankheit der Reispflanzen. (Pseudomonas oryzae.) Mitt. Kais. Zentr. Landw. Versuchst. Tokyo 45. 1922, 233—261, 2 Taf. II 4b.

Kar, P. C., Some common fungoid diseases of crops and their preventive measures. Bengal Secretariat Book Depôt Calcutta 1922.

Kirby, R. S., The take-all disease of cereals and grasses (Ophiobolus cariceti). Phytopathology 12. 1922, 27, 66—88, 3 Taf. 3 Abb. II 4c.

Lindfors, Thore, Beta Höstragen till förebyggande av snömögelskada! (Fusarium.) Flygbl. Nr. 75. Centralanst. f. jordbruksförsök 1921, 4 S. 2 Abb. II 4c.

Lindfors, Th., Erfarenheter fran vintern 1921—22 beträffande betning mot snömögel. Centralanst. Jordbruksförsök Flygbl. 80. 1922, 7 S. IV 1a.

McKinney, H. H., und Melchers, L. E., Foot-rot disease of wheat in Kansas. Phytopathology 12. 1922, 27. II 2.

McKinney, H. H., The Helminthosporium disease of wheat and the influence of soil temperature on seedling infection. Phytopathology 12. 1922, 28. II 4c, IV 1a.

Manns, T. F., und Adams, J. F., Corn root rot diseases. Delaware Stat. Bul. 128. 1921, 3—24, 15 Abb. II 2.

Manns, T. F., und Adams, J. F., Prevalence and distribution of fungi internal of seed corn. Science n. ser. 54. 1921, 385—387. I 5, II 4c.

Melchers, L. E., Wheat foot rot disease. Amer. Elevator & Grain Trade 40. 1921, 113.

Melhus, I. E., und Durrell, L. W., Dry rot of corn. (Diplodia zeae.) Iowa Stat. Circ. 78. 1922, 8 S. 8 Abb. II 4c.

Miyake, I., und Takada, K., Studies on two storage-rot fungi of rice. (Alsidia, Penicillium.) Rept. Imp. Cent. Agric. Expt. Stat. Tokio 45. 1922, 71—232, 7 Taf. II 4c.

Novelli, N., Sur la diffusion de Panicum phyllopogon et P. erectum dans les rizières italiennes. Cronaca Agric. 27. 1922, 4. II 4f.

Ocfemia, G. O., The sesame spot disease of rice. (Helminthosporium oryzae.) Phytopathology 12. 1922, 34. II 4c, IV 1d.

Paxton, G. E., Studies on Helminthosporium species found on cultivated barley in California. Phytopathology 12. 1922, 446. II 4c.

Raeder, J. M., A Helminthosporium root rot of wheat in Idaho. Phytopathology 12. 1922, 447. II 4c.

Riehm, E., Mehltau und Schwärze des Getreides. Deutsch. Landw. Presse 49. 1922, 429—430, Kunstbeilg. II 4c.

Riehm, E., Die Streifenkrankheit der Gerste. (Helminthosporium gramineum.) Flugbl. Biol. Reichsanst. Nr. 68. 1922, 4 S. 3 Abb. II 4c.

Rose, Jessie P., A seedling blight caused by Fusarium culmorum var. leteius Sher. (Wheat.) Phytopathology 12. 1922, 28. II 2, II 4c.

Rosen, H. R., Septoria glume blotch of wheat. Arkansas Stat. Bul. 175. 1921, 3—17, 4 Abb. II 4c.

Rosen, H. R., The bacterial pathogen of corn stalk rot. (Pseudomonas dissolvens.) Phytopathology 12. 1922, 497—498. II 4b.

Schaffnit, E., Zur Bekämpfung der Pilzkrankheiten des Getreidekorns. Landw. Jahrbüch. 57. 1922, 259—283. IV 2a.

Seymour, Edith K., und McFarland, F. T., Loss from rye ergot. Phytopathology 11. 1921, 285—289, 2 Abb. II 4c.

Sherbakoff, C. D., Fusaria of corn. Phytopathology 12. 1922, 251. II 4c.

Sherbakoff, C. D., Fusaria of wheat and corn. Phytopathology 12. 1922, 45. II 4c.

Stover, W. G., The relation of soil temperature to the development of the seedling blight of corn caused by Helminthosporium sp. Phytopathology 12. 1922, 30. II 4c, IV 1a.

Suematu, N., Über die gegen die Helminthosporiose widerstandsfähigen Sippen der Reispflanze. Journ. Sc. Agric. Soc. 222. 1921, 155—160. II 4c, IV 1b.

Sundararaman, S., Helminthosporium disease of rice. Agric. Research Inst. Pusa Bull. 128. 1922, 7 S. 4 Taf. II 4c.

Trost, J. F., Relation of the character of the endosperm to the susceptibility of dent corn to root rotting. U. S. Dept. Agric. Bull. 1062. 1922, 7 S.

Valleau, W. D., Overcoming root rot by breeding. (Corn.) Abs. Science n. ser. 53. 1921, 345. IV 1b.

Verhoeven, W. B. L., Strepenziekte van de gerst. (Helminthosporium.) Versl. en Meded. Plantenziektenkundig. Dienst Wageningen Nr. 23. 1921, 18 S. 4 Taf. II 4c.

Waters, R., Take-all disease in wheat. (Ophiobolus.) New Zeal. Journ. Agric. 20. 1920, 137—43, 3 Abb. II 4c.

Weber, G. F., Studies on Septoria diseases of cereals and certain grasses. Phytopathology 12. 1922, 44. II 4c.

Weber, G. F., Septoria diseases of cereals. I. Speckled blotch of oats caused by Leptosphaeria. Phytopathology 12. 1922, 449—470, 2 Taf. 5 Abb. II 4c.

Weiß, Steigerung der Getreideerträge durch erfolgreiche Bekämpfung des Unkrautes. Süddeutsch. landw. Zeitschr. 1922, Nr. 10. II 4f.

Weston, H. W., jr., The occurrence of wheat downy mildew in the United States. U. S. Dept. Agric. Dept. Circ. 186. 1921, 6 S. II 4c.

Zimmermann, Hans, Typhulapilzbefall der Wintergerste 1921. Mecklb. Landw. Wochenblatt 6. 1922, 288. Nachrichtenbl. Pflanzenschutzdienst 2. 1922, 41. II 4c.

Die Wichtigkeit einer sachgemäßen Behandlung des Roggensaatgutes. (Fusarium nivale.) Mecklenb. Landw. Wochenschr. 6. 1922, 949—950. II 4c.

Große Verluste an Brotgetreide. (Fusarium.) Mecklenb. landw. Wochenschr. 6. 1922, 829. IV 2a.

Kopfdüngung und Unkrautvertilgung bei Sommergetreide. Reichslandbund 2. 1922, 352—353. II 4f.

Krankheiten der Gerste und ihre Bekämpfung. Wiener Landw. Zeitg. 72. 1922, 314. II 4c.

Krankheiten der Halmfrüchte und ihre Bekämpfung. 4 Farbentafeln v. Friedr. Bayer & Co., Leverkusen 1922.

Schneeschimmel-Befall des Roggens. (Fusariumpilz.) Landw. Wochenbl. Schlesw.-Holstein 72. 1922, 765. II 4c, IV 2a.

Über die Streifenkrankheit (Helminthosporiosis) der Gerste. Wochenschr. f. Brauerei 39. 1922, 53. II 4c.

Brandpilze.

Baudys, E., Der Beulenbrand des Mais. (Ustilago Maydis.) Mein Sonntagsblatt 10. 1922, 229—230, 263, 2 Abb. II 4c.

Becker, Über Staubbrand bei Weizen und Gerste. Landw. Wochenbl. Schlesw.-Holst. 72. 1922, 534—535. II 4c.

Binz, A., und Bausch, H., Versuch einer Chemotherapie des Gerstenbrandes. Zeitschr. f. angew. Chemie 35. 1922, 241—243. IV 2c.

Carne, W. M., The presoak method of treating seed wheat for bunt. Agric. Gaz. N. S. Wales 32. 1921, 626. IV 2a.

Caron, v., Erfolge der Inzucht-Kreuzung behufs Immunität gegen Steinbrand bei Weizen. Deutsch. landw. Presse 49. 1922, 431. IV 1b.

Eichinger, A., Die Brandbekämpfung beim Getreide. Deutsch. Landw. Presse 49. 1922, 69—70. IV 2a.

Eisinger, O., Die Bekämpfung des Weizensteinbrandes. Nassauer Land 104. 1922, 328. II 4c, IV 2a.

Etheridge, W. C., A simple method for controlling loose smut in wheat. Missouri Agric. Col. Ext. Circ. 108. 1921, 4 S. 3 Abb. IV 2a.

Fischer, Wilh., Der Haferflugbrand. Hann. Land- u. Forstw. Zeitg. 75. 1922, 136—137. IV 2a.

Hamblin, C. O., Flag smut and its control. (Urocystis occulta.) Agric. Gaz. N. S. Wales 32. 1921, 23. II 4c.

Heald, F. D., und Zundel, G. L., The control of cereal smuts in Washington. Washingt. State Col. Ext. Bul. 72. 1921, 21 S. 8 Abb. IV 2a.

Henning, E., Om betning mot Stinkbrand (Tilletia Tritici), Strabrand (Urocystis occulta) och Hardbrand (Ustilago Hordei). II. Bidrag till formalinbetningens teknik. Meddel. Centralanst. jordbruksomradet 231. 1922, 36 S. 3 Abb. IV 2a.

Henning, S., Atgärder mot sot hos havre och korn. (Flugbrand der Gerste.) Centralanst. Jordbruksförs. Flugb. 72. 1920, 4 S. 4 Abb. II 4c.

Heuser, W., Versuche über den Einfluß äußerer Bedingungen auf die Stärke des Steinbrandbefalles des Weizens. Fühl. Landw. Zeitg. 71. 1922, 81—98. II 4c.

Hiltner, L., und Lang, F., Über den Einfluß der Düngung, insbesondere mit Kalkstickstoff, auf die Stärke des Brandbefalles des Getreides. Mitt. der D. L. G. 37. 1922, 253—257. II 4c, IV 1c.

Hopkins, E. F., Grain smuts investigation and control. Missouri Stat. Bul. 189. 1921, 31. II 4c, IV 1a.

Hungerford, C. W., The relation of soil moisture and soil temperature to bunt infection in wheat. (Tilletia tritici.) Phytopathology 12. 1922, 337—352. 5 Abb. II 4c.

Jones, E. S., Relation of temperature, soil moisture, and oxygen to the germination of the spore of Ustilago avenae. Phytopathology 12. 1922, 45. IV 1a.

Kitunen, E., Untersuchungen über den Haferbrand und die Brandanfälligkeit der verschiedenen Hafersorten. Agric. Ekonom. Försöksanst. Finland Nr. 15. 1922, 126 S. IV 1b.

Kulkarni, G. S., Conditions influencing the distribution of grain smut (Sphacelotheca sorghi) of Jowar (Sorghum) in India. Agric. Journ. India 17. 1922, 159—160. II 4c, IV 1a.

Kulkarni, G. S., Smut (Ustilago paradoxa Syd. et Butl.) on Sawn (Panicum frumentaceum Roxb.). Journ. Ind. Bot. 3. 1922, 10—11. II 4c.

Morettini, A., Über die Wirksamkeit pulverförmiger Mittel gegen den Brand des Getreides. Staz. sperim. agrar. ital. 54. 1921, 293—315. IV 2c.

Müller, H. C., und Molz, E., Neue Versuche zur Bekämpfung des Roggenstengelbrandes. (Urocystis occulta Rbh.) Deutsch. Landw. Presse 49. 1922, 491. Landw. Wochenschr. Pr. Sachsen 24. 1922, 443—444. IV 2a.

Munerati, O., Beobachtungen über die Empfänglichkeit des Getreides für Brandsporen. Atti R. Acad. Lincei, Roma 31. 1922, 125—129. II 4c.

Pearl, R. T., Notes on the smut diseases of Juar and their prevention. Dept. Agric. Central Provinces Leaflet 1922. II 4c.

Pearl, R. T., A simple method of prevention of smut in Juar. Dept. Agric. Central Provinces Leaflet 1922. IV 2a.

Peitersen, A. K., Seed treatment for the prevention of cereal smut. Colo. Agric. Col. Ext. Bul. 1. ser. 185 A. 1921, 7 S. 4 Abb. II 4c.

Salmon, E. S., und Wormald, H., Prevention of bunt in wheat. Journ. Minist. Agric. London 27. 1921, 1013—1021, 1 Abb. IV 2a.

Salmon, E. S., und Wormald, H., A safe method of preventing »bunt« in wheat. Journ. Minist. Agric. London 29. 1922, 722—728. IV 2a.

Stephens, D. E., und Woolman, H. M., The wheat bunt problem in Oregon. (Tilletia tritici u. T. levis.) Oregon Stat. Bull. 188. 1922, 5—42, 5 Abb. II 4c.

Zade, Die Bekämpfung des Weizensteinbrandes mittels des Formalin-Auslaugungsverfahrens. Ill. Landw. Zeitg. 42. 1922, 51—52. IV 2a, IV 2c.

Zade, Experimentelle Untersuchungen über die Infektion des Hafers durch den Haferflugbrand (Ustilago avenae Jens). Fühlings Landw. Zeitg. 71. 1922, 393—405, 4 Abb. II 4c.

Ansteckung des Hafers mit Flugbrand. Landw. Wochenbl. Schlesw.-Holstein 72. 1922, 714. II 4c.

Los carbones de los cereales. (Ustilagin.) Ann. Soc. Rur. Argentina 56. 1922, Nr. 22. II 4c.

Prevention of bunt and smut. Journ. Ministry Agric. London 28. 1921, 730—732, 3 Abb. IV 2a.

Prüfung der Getreidefelder auf Brandkrankheiten. Mitt. Landw.-Kamm. Sachs. Gotha 11. 1921, 230—231. II 4c

Zur Bekämpfung des Brandes im Frühjahr. Friedrichsw. Monatsber. 12. 1922, 19—20, 50. IV 2a.

Rostpilze.

Aamodt, O. S., The inheritance of resistance to several biologic forms of Puccinia graminis tritici in a cross between Kanred and Marquis wheats. Phytopathology 12. 1922, 32. IV 1b.

Aamodt, O. S., Correlated inheritance in wheat of winter-spring habit of growth and rust resistance. Phytopathology 12. 1922, 32. IV 1b.

Allen, R. F., Resistance to stem rust in Kanred wheat. Science n. ser. 53. 1921, 575—576. II 4c.

Broadbent, W. H., Report of the barberry and the black rust of wheat survey in South West Wales. Journ. Ministry Agric. London 28. 1921, 117—123, 1 Abb. II 4c.

Consolani, G., Le sorgho à sucre, bonne plante fourragère, résistante à la rouille. Il Coltivatore 68. 1922, 246—248. IV 1b.

Dickson, J. G., The barberry and stem rust in Wisconsin. Wiscon. Dept. Agric. Bull. 33. 1920, 144—149, 3 Abb. II 4c.

Durrell, L. W., and Parker, J. H., The comparative resistance of varieties of oats to crown and stem rusts. Iowa Stat. Research Bul. 62. 1920, 27—56d, 13 Abb. II 4c, IV 1b.

Frank, Maßnahmen gegen den Rostbefall und die Bekämpfung der anderen Getreidekrankheiten. Landw. Mitt. f. Kärnten 1920, 89. IV 1c.

Gaines, E. F., The inheritance of resistance to rust or stinking smut of wheat. Journ. Amer. Soc. Agron. 12. 1920, 124—132. IV 1b.

Hoerner, G. R., Miscellaneous studies on the crown rust of oats. Amer. Journ. Bot. 8. 1921, 452—457. II 4c.

Hoerner, G. R., Infection capabilities of crown rust of oats. Phytopathology 12. 1922, 4—15. II 4c.

Hoerner, G. R., Data relative to the germination of aeciospores, urediniospores and teliospores of Puccinia coronata Cda. Phytopathology 12. 1922, 108. II 4c.

Hoerner, G. R., Miscellaneous studies with crown rust of oats. Phytopathology 12. 1922, 108. II 4c.

Hoerner, G. R., Infection capabilities of crown rust of oats. Phytopathology 12. 1922, 33. II 4c.

Hursh, C. R., The relation of temperature and hydrogen-ion concentration to urediniospore germination of biologic forms of stem rust of wheat. Phytopathology 12. 1922, 353—361, 7 Abb. I 5, II 4c.

Kempton, F. E., Progress of the barberry eradication campaign. Phytopathology 12. 1922, 33.

Mains, E. B., und Leighty, C. E., Rye resistant to leaf rust, Puccinia dispersa. Phytopathology 12. 1922, 33. IV 1b.

Melchers, L. E., und Parker, J. H., Rust resistance in winter-wheat varieties. U. S. Dept. Agric. Bull. 1046. 1922, 32 S. 11 Taf. IV 1b.

Melchers, L. E., und Parker, J. H., Inheritance of resistance to black stem rust in crosses between varieties of common wheat (Triticum vulgare). Phytopathology 12. 1922, 31. IV 1b.

Miège, E., Les blés durs marocains. (Rost.) Compt. rend. séanc. Acad. Agric. 8. 1922, 522—527, 584—588. II 4c.

Stakman, E. C., und Aamodt, O. S., The effect of fertilizers on the development of stem rust of wheat. Phytopathology 12. 1922, 31. IV 1a.

Tehon, L. R., Progress in barberry eradication in Illinois during 1919. Ill. State Acad. Sci. Trans. 13. 1920, 219—225, 2 Abb. II 4b.

Tochinai, Y., On the aecidial stage of the red rust of wheat, Puccinia triticina Eriks. Journ. Plant-Protect. 9. 1922, 63—71. II 4c.

Wakabayashi, S., Étude sur les hybrides Red Rustproof (Avena sterilis) × Black Tartarian (Avena orientalis), aux États-Unis. Journ. Amer. Soc. Agron. 13. 1921, 259—266. IV 1b.

Walster, H. L., Rust and the weather. Abs. Science n. ser. 53. 1921, 346. IV 1a.

Weber, G. F., Studies on corn rust. (Puccinia sorghi.) Phytopathology 12. 1922, 89—97, 3 Abb. II 4c.

Weiß, F., The effect of rust infection upon the water-requirement of wheat. Phytopathology 12. 1922, 31. II 4c, I 5.

Breeding wheat to resist rust. Northwest. Miller 126. 1921, 296. IV 1b.

Wie rost- und brandfreier Weizen gezüchtet werden kann. D. Prakt. Landwirt 41. 1922, 221. IV 1b.

Beizung.

Appel, O., Zum Beizen des Weizens (bez. Kupfervitriol). Deutsch. Landw. Presse 49. 1922, 563. IV 2c.

Boerger, A., Beizversuche mit Uspulun in Uruguay. Angew. Bot. 3. 1921, 321—350. IV 2a.

Braun, H., Effect of delayed planting on germination of seed wheat treated with formalin. Phytopathology 12. 1922, 173—180, 1 Taf. 3 Abb. IV 2a.

Burk, Versuche mit Tillantin B. Ill. Landw. Zeitg. 42. 1922, 224. IV 2a.

Darnell-Smith, G. P., Fungicidal dusts for the control of smut. Agric. Gaz. N. S. Wales 32. 1921, 796—798. IV 2a.

Dreger, A., Meine Erfahrungen auf dem Gebiete der Bekämpfung der wichtigsten parasitären Pflanzenkrankheiten (Beizung). Mitt. Deutsch. Landw.-Gesellsch. Brünn N. F. 1. 1921, 194—199. IV 2a.

Esmarch, F., Organisation der Getreidebeizung. Sächs. Landw. Zeitschr. 1922, 95—96. IV 2a.

Friedrichs, G., und Kotthoff, P., Zur Beizempfindlichkeit des Weizens. Landw. Zeitschr. Westf. Lippe 79. 1922, 426. IV 2a.

Gehring, A., und Pommer, E., Über die Bekämpfung der Streifenkrankheit der Gerste durch Beizung. Zeitschr. d. Landw.-Kamm. Braunschweig (Beilg. z. Braunschw. Land) 1922, 130. IV 2a.

Greve, Landwirte, beizt das Sommersaatgut. Amtsbl. d. Landw.-Kamm. Cassel 26. 1922, 97. IV 2a.

Heckmanns, Fr., Beizung größerer Saatgutmengen auf maschinellem Wege. Deutsch. Landw. Presse 49. 1922, 560—561. IV 2d.

Heller, Al., Wie verhält sich das Gewicht von gebeiztem Saatgut zu dem des ungebeizten? Ill. Landw. Zeitg. 42. 1922, 318. IV 2a.

Howitt, J. E., und Stone, R. E., Experiments with Haskell's method or the so-called dry formaldehyde treatment for the prevention of oat smut. Phytopathology 12. 1922, 35. IV 2c.

Kessler, Landwirte, beizt das Saatgetreide. Landw. Zeitschr. Rheinprov. 23. 1922, 427—428. IV 2a.

Kleine, R., Beizung des Sommersaatgetreides. Land-Zeitung 2. 1922, Nr. 24. IV 2a.

Laibach, F., Über die Verwendbarkeit einiger Cyanverbindungen als Beizmittel. Fühlings Landw. Zeitg. 71. 1922, 28—31. IV 2a, IV 2c.

Lambert, E. B., und Bailey, D. L., Results of treating seed of spring wheat and oats with copper carbonate dust to prevent smut. Phytopathology 12. 1922, 36. IV 2a.

Lemcke, A., Das Beizen des Sommergetreides. Georgine 15. 1922. 169. IV 2a.

Lokscha, H., Zur Frage der Bekämpfung des Weizensteinbrandes mittels Beizen. Mitt. Deutsch. Landw. Gesellsch. Brünn N. F. 1. 1921, 214—216. IV 2a.

Malpeaux, L., Seed treatment for cereal smuts. Vie Agric. & Rurale 9. 1920, 260—264, 2 Abb. IV 2a.

Meyer, Ed., Krankheiten und Schädiger der Wintergerste. (Beizverfahren.) Über Wintergerste, Friedrichswerth, Thüring. 1922, 8—13. IV 2a.

Molz, E., Zur Beizbehandlung des Frühjahrssaatgutes. Landw. Wochenschr. f. d. Pr. Sachsen 24. 1922, 109—110. IV 2a.

Pipal, F. J., Ho^3 water treatment for seed wheat. Purdue Agric. Ext. Bul. 100. 1921, 16 S. 5 Abb. IV 2a.

Puteani, E., Das Beizen des Frühjahrssaatgutes. Wiener landw. Zeitg. 72. 1922, 12—13. IV 2a.

Riehm, E., Beizanlagen für Getreide. Landw. Wochenbl. f. Schlesw.-Holst. 72. 1922, 56—58. IV 2a.

Rothert, Landwirte, beizt das Frühjahrssaatgetreide. Hess. Landw. Zeitschr. 92. 1922, 144—145. IV 2a.

Siedmogrodzki, von, Zum Beizen des Weizens. Deutsch. Landw. Presse 49. 1922, 537, 551. IV 2c.

Spieckermann, A., Merkblatt über Getreidesaatgutbeizung im Frühjahr 1922. Landw. Zeitg. Westfalen u. Lippe 1922, 162—163. IV 2a.

Tisdale, W. H., Seedling blight and stack-burn of rice and the hot-water seed treatment. U. S. Dept. Agric. Bull. 1116. 1922, 11 S. IV 2a.

Weck, Rudolf, Beizapparate. Ill. Landw. Zeitung 42. 1922, 230. IV 2a.

Wolfram, A., Die Beizung des Getreidesaatgutes. Mitt. Landw.-Kamm. Sachs. Gotha 12. 1922, 83—84. IV 2a.

Wolfram, A., Aus der Praxis der Bekämpfung des Weizenflugbrandes. Mitt. Landw.-Kamm. Sachs. Gotha 11. 1921, 398—399. IV 2a.

Wolfram, A., Die Besichtigung des Beizversuchsfeldes gegen Weizensteinbrand. Mitt. Landw.-Kamm. Sachs. Gotha 12. 1922, 222. IV 2a.

Beachtenswerte Punkte beim Beizen des Saatgetreides gegen Brand. Friedrichswerth. Monatsber. 12. 1922, 83—85. IV 2a.

Beizen des Saatgetreides. Zentralbl. d. preuß. Landw.-Kamm. 21. 1922, 63. IV 2a.

Beizt das Saatgetreide! (Mitt. des Deutschen Pflanzenschutzdienstes.) Mitt. D. L. G. 37. 1922, 546. Oldenb. Landwirtschaftsbl. 70. 1922, 329. IV 2a.

Beizt das Wintergetreide. Sächs. Landwirtsch. Zeitg. 1922, 439. IV 2a.

Beizt das Wintergetreide. Wochenbl. landw. Ver. Bayern 112. 1922, 179. IV 2a.

Beizung des Wintersaatgutes. Pommernblatt 25. 1922, 733. IV 2a.

Beizung gegen Krähenfraß. Landw. Zeitschr. Rheinprov. 23. 1922, 437. IV 2a.

Die notwendige Beizung des Roggensaatgutes. Deutsch. Landw. Presse 49. 1922, 495. IV 2a.

Die Notwendigkeit der Beizung. Märkischer Landwirt 3. 1922, 612—613, 2 Abb. IV 2a.

Germisan-Beize beim Hafer. Landw. Wochenschr. Pr. Sachsen 24. 1922, 138. IV 2c.

Landwirte, beizt das Roggensaatgut gegen Fusariumbefall. Hess. Landw. Zeitschr. 92. 1922, 554. IV 2a.

Merkblatt über Getreidesaatgutbeizung Herbst 1922. Landw. Zeitg. Westfal. u. Lippe 79. 1922, 419. IV 2a.

Mittel zur Gesunderhaltung der Getreidefelder. Reichslandbund 2. 1922, 499. IV 2a.

Saatbeize Germisan. Mitt. Landw.-Kamm. Sachs. Gotha 11. 1921, 286—288. IV 2c.

Saatgetreide-Beizmaschine. Wiener Landw. Zeitg. 72. 1922, 52—53. IV 2a, IV 2d.

Über die Beizbehandlung des Saatgutes zur Erzielung gesunder Ernten und hoher Erträge. Flugschrift Nr. 20 d. Versuchsstation f. Pflanzenschutz Halle (Saale). (Landw. Wochenschr. Prov. Sachsen 24. 1922, 30). IV 2a.

Über die Beizbehandlung des Saatgutes mit Kupfervitriol. Landw. Wochenschr. Prov. Sachsen 24. 1922, 455—456. IV 2a, IV 2c.

Uspulun-Anwendung bei der Frühjahrs-Aussaat 1922. Mecklenb. Landw. Wochenschr. 6. 1922, 83. IV 2a.

Versuche mit Tillantin B, einem neuen Saatgutbeizmittel. Deutsch. Landw. Presse 49. 1922, 600—601. IV 2c.

Versuche mit verschiedenen Beizmitteln zur Bekämpfung des Steinbrandes bei Weizen. Mitt. d. D. L. G. 1922, 11—14. IV 2a.

Weizenbeize gegen Stinkbrand. Mitt. D. L. G. 37. 1922, 740. IV 2a.

Wie soll man das Sommergetreide beizen? Nachrichtenbl. Pflanzenschutzd. 2. 1922, 17. IV 2a.

Womit soll man Getreide beizen? Oldenbg. Landw. Blatt 70. 1922, 323. IV 2a.

Zur Beizempfindlichkeit des Weizens. Deutsch. Landw. Presse 49. 1922, 537. IV 2a, IV 2c.

Zur Beizung der Herbstsaaten (Germisan). Mein Sonntagsblatt 10. 1922, 353. IV 2c.

Zur Beizung der Herbstsaaten. Land- u. forstw. Mitt. Prag 24. 1922, 189. IV 2a.

Zur Saatgutbeize! Nachrichtenbl. Pflanzenschutzd. 2. 1922, 88. IV 2a.

Tierische Schädlinge.

Adams, J. F. & Manns, T. F., The corn ear worm and kernel rot of corn (Fusarium moniliforme). Phytopathology 12. 1922, 25—26. II 4c, II 5c.

Ainslie, G. G., The corn leaf-tier, Lerema accius, S. & A. (Hesperid). Florida Ent. Gainesville 6. 1922, 1—4, 10—14. II 5c.

Ballard, E., Report of campaign against Spodoptera mauritia, Boisd. (Noctuidae) in Malabar (Oryza). Rpt. Proc. 4th Ent. Meetg. Pusa 1921, 60—69, 5 Taf. II 5c.

Baudys, E., Einige Bemerkungen über das Leben des Getreidelaufkäfers (Zabrus gibbus). Zeitschr. wiss. Insektenbiol. 17. 1922, 134. II 5c.

Caesar, L., The European corn borer (Pyrausta). Ontario Dept. Agric. 43rd Ann. Rpt. Agric. & Expt. Union 1922, 42—44. II 5c.

Cotton, E. C., The European corn borer: Quarantine regulations for infested Ohio areas. Ohio Stat. Mo. Bul. 6. 1921, 180—186, 4 Abb. II 5c, IV 1d.

Crawford, H. G. und Spencer, G. J., The european corn borer (Pyrausta nubilalis, Hubn.): Life history in Ontario. Journ. Econ. Ent. 15. 1922, 222—226. II 5c.

Criddle, N., The western wheat-stem sawfly and its control. Domin. Dept. Agric. Pamphlet 6. 1922. II 5c.

Cunliffe, N., Additional host plants of Oscinella frit Linn, among grasses. Ann. Appl. Biol. 9. 1922, 165—168. II 5c.

Davis, J. J., The chinch bug in Indiana (Blissus leucopterus). Purdue Univ. Agric. Ext. Bul. 99. 1921, 8 S. 4 Abb. II 5c.

Dobrodeev, A. I., Pyrausta nubilalis, Hüb. Proc. 2nd All-Russ. Entom. Phytop. Meetg. Petrograd 1921, 123—128. II 5c.

Drenovski, Al. K., Chlorops taeniopus — Meig. (Dipt.). La mouche de la tige du blé, les dommages causés par elle, la lutte contre elle dans les environs de Sofia (Franz. Res.). Ann. Archiv. Minist. Agric. Bulgarie 2. 1921, 1—32.

Felt, E. P., European corn borer situation (Pyrausta nubilalis). Proc. 66th Ann. Meetg. N. Y. Stat. Hort. Soc. Rochester 1921, 68. II 5c.

Felt, E. P., The european corn borer (Pyrausta nubilalis). Cornell Univ., Extens. Bull. 31. 1919, rev. 1922, 35—48, 2 Taf. 5 Abb. II 5c.

Felt, E. P., European corn borer (Pyrausta). 16th Bien. Rpt. Oregon Stat. Bd. Hort. 1921, 113—114. II 5c.

Fischer, G., Der Getreideblasenfuß (Thrips cerealium). Hessisch. Landw. Zeitschr. 92. 1922, 354. II 5c.

Flint, W. P., Chinch bug barriers. Illinois Stat. Nat. Hist. Surv. Urbana Circ. 5. 1921, 9 S. 4 Abb. II 5c.

Glaser, Getreideschädlinge (Fritfliege, Gelbhalmfliege). Hessisch. Landw. Zeitschr. 92. 1922, 451. II 5c.

Goco, A., Rice pests in the Philippines. Philippine Agric. Rev. 14. 1921, 57—62, 6 Taf.

Grisdale, J. H., Corn: Its history, production and utilization. — The european corn borer. Agric. Gaz. Canada 9. 1922, 83-86. II 5c.

Herold, Fr., Fritfliegengefahr. Wochenbl. landw. Ver. Bayern 112. 1922, 157. II 5c.

Hildenbrand, Schädlinge am Halmgetreide. Badisch. Landw. Wochenbl. 90. 1922, 432—433. IV 1a.

Hill, C. C., A preliminary account of two Serphoid (Proctotrypoid) parasites of the Hessian fly. Proc. Ent. Soc. Washingt. 24. 1922, 109—117. IV 2b.

Hiltner, L., Das Auftreten der Fritfliege am Sommergetreide. Wochenbl. d. landw. Ver. Bayern 112. 1922, 162. II 5c.

Horton, J. R., und Satterthwait, A. F., The ching bug and its control (Blissus). U. S. Dept. Agric. Farmers' Bull. 1223. 1922, 35 S. 14 Abb. II 5c.

Hudson, H. F., The present status of the Hessian fly in western Ontario (Mayetiola). 51st Ann. Rpt. Ent. Soc. Ontario 1921, 32—34. II 5c.

Ihaveri, T. N., Juar stem-borers (Chilo simplex and Sesamia inferens). — Sorghum —. Rpt. Proc. 4th Ent. Meetg. Pusa 1921, 143—147. II 5c.

Jack, R. W., Notes on the maize stalk borer or "top worm". (Busseola fusca.) Rhodesia Agric. Journ. Salisbury 19. 1922, 87—88. II 5c.

Keenan, W. N., The distribution of the European corn borer in Canada and the United States. (Pyrausta.) 14th Ann. Rpt. Quebec Soc. Prot. Plants 1922, 48—52. II 5c.

King, V., und Barber, G. W., Controlling the army worm in southeast Missouri. (Heliophila). Journ. Econ. Ent. 14. 1921, 486—488. II 5c.

Kleine, R., Die Fritfliege. Land-Zeitung 2. 1922, Nr. 37. Pommernblatt 25. 1922, 395—396. II 5c.

Korff, Bekämpfung der Drahtwürmer. Wochenbl. d. landw. Vereins Bayern 112. 1922, 135. II 5c.

Laing, F., Chaetocnema sp. injuring wheat. Ent. Month. Mag. London Nr. 699. 1922, 191. II 5c.

Larrimer, W. H., An extreme case of delayed fall emergence of Hessian fly (Phytophaga destructor, Say). Ann. Ent. Soc. Amer. Columbus Ohio 15. 1922, 177—180, 3 Abb. II 5c.

Luginbill, P., Bionomics of the chinch bug. (Blissus.) U. S. Dept. Agric. Bull. 1016. 1922, 14 S. 2 Abb. II 5c.

McAtee, W. L., The periodical cicada, 1919; brief notes for the District of Columbia region. Ent. Soc. Washingt. Proc. 23. 1921, 211—213. II 5c.

McColloch, J. W., The corn ear worm. (Heliothis obsoleta.) Canner 52. 1921, 37—40. II 5c.

McLaine, L. S., The European corn borer in Southern Ontario. Agric. Gazette Canada 9. 1922, 22—24. II 5c, IV 1d.

McLaine, L. S., The discovery of the European corn borer in southern Ontario. Quebec Soc. Protect. Plants Ann. Rpt. 13. 1920—1921, 51—53. II 5c, IV 1d.

Miège, E., Sur une invasion des céréales au Maroc par la Sesamia nonagrioides. Bull. Soc. Path. Vég. France 8. 1921, 145—147. II 5c.

Miège, E., Sur deux insectes parasites au Maroc: Tephroclystia pumilata et Plusia chalcytes (maize; tomato). Bull. Soc. Vég. France 9. 1922, 52—54. II 5c, III 5.

Miestinger, K., Zum Auftreten des Getreidelaufkäfers im Marchfelde. Wiener landw. Zeitg. 72. 1922, 322. II 5c.

Mordvilko, A. K., Aphids attacking Graminaceous plants I. Bull. Petrograd Div. Stat. Protect Plants 3. 1921, 72 S. 19 Abb. II 5c.

Morstatt, Beispiele zur Statistik. (Pyrausta nubilalis Hb.) Nachrichtenbl. Pflanzenschutzd. 2. 1922, 12. IV 5.

Parks, T. H., The effect of time of sowing upon the control of the wheat sheath worm (Harmolita vaginicolum Doa). Journ. Econ. Ent. 14. 1921, 490—492. II 5c.

Patch, E. M., A meadow caterpillar "the adventure" (Ctenucha virginica). Maine Stat. Bull. 302. 1921, 309—320, 2 Taf. II 5c.

Pettit, R. H., The hessian fly. Michigan Agric. Expt. Stat. Circ. 49. 1922, 8 S. 1 Abb. II 5c.

Pettit, R. H., The chinch bug. (Blissus leucopterus.) Michigan Agric. Expt. Stat. Circ. 51. 1922, 2 S. 2 Abb. II 5c.

Philipps, W. J., Underhill, G. W., und Poos, F. W., The larger corn stalk borer in Virginia (Diatraea zeacolella). Virginia Stat. Techn. Bul. 22. 1921, 3—30, 17 Abb. II 5c.

Pospielov, V. P., Pediculopsis graminum as the cause of white-ear of rye. Rpts. Bur. App. Ent. Agric. Sci. Comm. Petersburg 1. 1921, 62—79, 2 Taf. II 5b.

Rao, Ramachandra Y., Oxya velox. (Acrid. an Oryza.) Rpt. Proc. 4 th Ent. Meetg. Pusa 1921, 41—42. II 5c.

Rozsypal, C., Great aboundance of Hypogymna morio, L. in Moravia. Ochrana Rostlin Prague 2. 1922, Nr. 2. II 5c.

Scavone, G., Essais de culture du «ghessab» (Pennisetum spicatum) en Sicile. (Wespen schäden.) Giorn. Allevatori 18. 1922, 12—13. II 5c.

Schultze, Über Fritfliegenschäden. Landw. Wochenschr. Prov. Sachsen 24. 1922, 437. II 5c.

Simmonds, H. W., A larva which damages para grass. (Heliothis obsoleta.) Agric. Circ. Fiji Dept. Agric. Suva 2. 1921, 121. II 5c.

Spahr, Ein Weizenschädling. (Blasenfuß.) Hessisch. Landw. Zeitschr. 92. 1922, 429. II 5c.

Spencer, G. J., Control measures of the European corn borer in Ontario. (Pyrausta.) Ontario Dept. Agric. 43rd Ann. Rpt. Agric. & Expt. Union 1922, 44—46. II 5c.

Stephan, Julius, Schmetterlingsraupen als Getreideschädlinge. Kosmos 1922, 152—154 II 5c.

Theobald, F. V., Thrips in corn. Journ. Kent Farmers Union 12. 1922, 2 S. II 5c.

Tritschler, Drahtwurmschaden. Wochenbl. d. landw. Ver. i. Bayern 112. 1922, 124—125. II 5c.

Uichanco, L., Leptocorisa acuta, Rhynchote nuisible au riz, aux îles Philippines. Philippine Agric. Rev. 14. 1921, 87—125, 4 Taf. II 5c.

Uvarov, B. P., Rice grasshoppers of the genus Hieroglyphus and their nearest allies. Bull. Ent Res. London 13. 1922, 225—241, 3 Abb. II 5c.

Van Stetten, D. J. G., De Podops-plaag in de rijst. (P. vermiculata.) Teysmannia Batavia 33. 1922, 47—50. II 5c.

Velitchkevitch, A. J., On the biology of flies mining the leaves of gramineae in the Nowgorod district. (Agromyza.) Proc. 2. All-Russian Entomo-Phytopath. Meetg., Petrograd 1921, 129—135. II 5c.

Vielwerth, V., Dry ears. (Thrips). Ochrana Rostlin Prague 2. 1922, Nr. 3. II 5c.

Wagner, Zur Hafersaat: Schutz vor Fritfliegenbefall. Deutsch. Landw. Presse 49. 1922, 209. II 5c.

Znamenski, A. V., Times of planting spring and winter grain from the entomological point of view. (Russisch.) Trans. Polt. Agric. Expt. Stat. Nat. Commiss. Agric. Ukraine Nr. 33. 1921, 165—173.

Der Drahtwurm. (Agriotes.) Landw. Zeitschr. Rheinprov. 23. 1922, 172. II 5c.

Der Khaprakäfer, ein neuer Getreideschädling. D. Prakt. Landwirt 41. 1922, 17. Deutsch. Landw.-Zeitg. 65. 1922, 138—139. II 5c, III 11.

Der schlechte Stand des Hafers. (Fritfliege.) Landw. Wochenbl. Schleswig-Holstein 72. 1922, 695. II 5c.

Die Haferspinnmilben (Tarsonemus spirifex). Hann. Land- u. Forstw. Zeitg. 75. 1922, 189. II 5b.

Ein neuer stark auftretender Getreideschädling. (Chlorops taeniopus.) Mein Sonntagsblatt 10. 1922, 288. II 5c.

Fritfliegenschaden an den Körnern der Wintergerste. Landw. Zeitg. Westf. u. Lippe 79. 1922, 337. II 5c.

Havreaalens levevis og bekaempelse. (Tylenchus dipsaci.) Meddel. Stat. Forsøgsvirk. Plantekult. Juni 1922. II 5b.

Injury caused to grain by Oscinis frit L., O. pusilla Meig. Ochrana Rostlin Prague 1. 1921, 15—16. II 5c.

Schutz des Saatgutes gegen Vogelfraß (Corbin). Mitt. Landw.-Kamm. Sachsen-Gotha 12. 1922, 236. II 5d.

The European corn borer. Agric. Gaz. Canada 9. 1922, 154. II 5c.

The frit fly: A danger to cereal crops. Journ. Ministry Agric. London 28. 1921, 278—280. II 5c.

Wann soll die Herbstsaat gesät werden? Landw. Zeitschr. Westf. u. Lippe 79. 1922, 395. II 5c.

Wheat blight. (Nematodes.) Vie Agric. et Rurale 10. 1921, 335, 5 Abb. II 4b.

Zur Bekämpfung des Drahtwurms. Mitt. f. Landw. u. Handwerk Hohenzollern 1. 1922, 7. II 5c, III 4.

3. Hackfrüchte.

a. Kartoffeln.

Allgemeines.

Berkner, Über schlechtes Auflaufen von Kartoffeln. Die Kartoffel 2. 1922, 137—138.

Berry, G. P., Horticulture in the Penzance area of Cornwall. (Potatoes.) Journ. Ministry Agric. London 28. 1922, 745—748.

Bisby, G. R., Clayton, E. E., und and., The cooperative potato spraying project: Report for 1921. Phytopathology 12. 1922, 241—248. IV 2a.

Bley, Krankheiten der Kartoffeln. Der Kartoffelbau 6. 1922, Nr. 15—16.

Blodgett, F. M., und Perry, F. R., Additions of formalin to maintain the concentration uniform with direct steam heat in the hot formaldehyde treatment of potatoes. Phytopathology 12. 1922, 39. IV 2a.

Brann, J. W., & Vaughan, R. E., Potato scab. Wisconsin Stat. Bull. 331. 1921, 27 S. 11 Abb. IV 2a.

Cardenas, Andrade O., La pomme de terre dans l'île de Chiloé (Chili). Revist. Universitaria 7. 1922, 27—43.

Cook, F. C., Changes in the composition of the Irish potato tuber during growth with particular reference to the influence of copper sprays. Journ. Biol. Chem. 50. 1922, XIII—XIV. I 5.

Coons, G. H., Treatment of seed potatoes for scab. Michigan Agric. Exp. Stat. Quart. Bull. 2. 1920, 172—175. IV 2a.

Darling, H. C., Spraying potatoes for profit. Potato Magazine 4. 1922, Nr. 11.

Dickson, B. T., Diseases and pests of the potato. Sci. Agric. 2. 1921, 55—57, 93—96, 5 Abb.

Evans, A. T., Janssen, G. und Fowlds, M., Potato diseases. South Dakota Stat. Bul. 196. 1922, 396—410, 4 Abb.

Freyberger, M., und Uklanski, W. v., Neue Wege und Möglichkeiten im Kartoffelbau (Beizung). Ill. Landw. Zeitung. 42. 1922, 379—380. IV 2a.

Girola, C. D., Maladies de la pomme de terre, en Argentine. Bol. d. Minist. Agric. Buenos Aires 26, 1921, 260—264, 2 Taf.

Graham, S. A., Spraying of potatoes as a farm operation. Potato Magaz. 4. 1921, Nr. 1. IV 2a.

Gram, Ernst, 10 Jahre Bespritzungsversuche in Dänemark. Die Kartoffel 2. 1922, 163—164, 172—173. IV 2a.

Hamblin, C. O., Treatment of scab in seed potatoes. Agric. Gaz. N. S. Wales 32. 1921, 417—419, 2 Abb. II 2, IV 2a.

Hiltner, L., Untersuchung des Kartoffelsaatgutes auf Gesundheit, Keimfähigkeit und Triebkraft. Ill. Landw. Zeitg. 42. 1922, 75—76. IV 1d.

Kessler, Worauf ist bei der Einerntung der Kartoffeln zu achten? Landw. Zeitschr. Rheinprov. 23. 1922, 433—434.

Kotila, J. E., Potato disease investigations. Michigan Stat. Spec. Bull. 110. 1921, 27—33, 5 Abb.

McKay, M. B., Potato diseases in Oregon and their control. Oregon Stat. Circ. 24. 1922, 53 S. 38 Abb.

MacMillan, H. G., Potato-seed treatments in western states. Phytopathology 12. 1922, 39. IV 2a.

MacMillan, H. G., Influence of the meteorological factors on potato disease and production in Colorado. Phytopathology 12. 1922, 445. IV 1a.

Mayer, Ad., Unreife Kartoffeln als Saatgut. Deutsch. Landw. Presse 49. 1922, 425.

Miège, Sur une maladie de la pomme de terre observée au Maroc. Bull. Soc. Path. végét. France 9. 1922, 109—112.

Müller, Kurt, Zur Kartoffelaufbewahrung. Landw. Wochenschr. Prov. Sachsen 24. 1922, 532—533.

Münter, F., Unreifes Kartoffelsaatgut als Schutz gegen Kartoffelkrankheiten. Deutsch. Landw. Presse 49. 1922, 153—154.

Newton, R. G., Potato experiments at Invermere, B. C. Domin. Exp. Farms Seas. Hints Eastern & B. C. Domin. Exp. Farms Seas. Hints Prairie Edit. 1922, Nr. 24.

Nicholls, H. M., Potato disease experiments (Saatbehandlung). Tasmania Agric. & Stock Dept. Rpt. 1920—1921, 13—14. IV 2a.

Nixon, E. L., Profitable potato spraying. Potato Magazine 4. 1922, Nr. 10. IV 2a.

Oberstein, Lehrgang für Kartoffelstaudenauslese und Einmietung. Zeitschr. Landw.-Kamm. Pr. Schlesien 26. 1922, 1003—1004. IV 1d.

Orton, W. A., New work on potato diseases in America. Rpt. Intern. Potato Conf. 1921, 169—179.

Partridge, G., Potato inspection and certification. Agric. Gaz. Canada 9. 1922, 202—205. IV 1d.

Quanjer und Foex, Reise zum Studium der Kartoffelkrankheiten in Frankreich. Ann. Epiphyties 7. 1921, 267—280. II 2.

Richthofen, Frhr. von, Saatkartoffel-Desinfektion im Herbst. Kartoffel-Zeitg. 12. 1922. Beilg. Nr. 38. IV 2a.

Richthofen, Frhr. von, Saatkartoffelbeizung. Mitt. d. D. L. G. 37. 1922, 386—387. IV 2a.

Russel, H. L., A disease-resistant potato for southern markets. Wisconsin Stat. Bull. 332. 1921, 28 S. IV 1b.

Schander, Kartoffelkrankheiten im Frühsommer 1922. Ill. Landw. Zeitg. 42. 1922, 227.

Scheibke, Beizen der Saatkartoffeln. Zeitschr. Landw.-Kamm. Schlesien 26. 1922, 993. IV 2a.

Schlabach, Beobachtungen bei den Kartoffelbesichtigungen 1922. Die Kartoffel 2. 1922, 161.

Schlumberger, O., Kartoffelkonservierung und Kartoffelbeizung. Ill. Landw. Zeitg. 42. 1922, 372—374. IV 2a.

Schlumberger, O., Pflanzenschutz und Kartoffelzüchtung. Fühlings. Landw. Zeitg. 71. 1922, 183—191. IV 1b.

Schomerus, J., Der Kartoffelschorf. Zeitschr. Obst-Wein-Gartenb. 48. 1922, 20—21. II 2.

Snell, K., Beizungsversuche mit Trypaflavin. Die Kartoffel 2. 1922, 130—131. Nachrichtenbl. Pflanzenschutzdienst 2. 1922, 55. IV 2a.

Steudel, K., Krankheitserscheinungen und tierische Schädlinge beim Kartoffelbau und deren Vorbeugung und Bekämpfung. Der Kartoffelbau 6. 1922, Nr. 13—14.

Steudel, K., Krankheiten und Beschädigungen der Kartoffelknollen auf dem Felde, bei der Ernte und Lagerung und beste Aufbewahrung derselben während des Winters. Der Kartoffelbau 6. 1922, Nr. 19/20.

Tice, C., Seed potato certification in British Columbia. The Potato Magaz. 4. 1922, Nr. 7. IV 1d.

Tietze, C., Beobachtungen und Erfahrungen bei Kartoffelanerkennungsreisen. Deutsch. Landw. Presse 49. 1922, 501. Praktische Landwirt 41. 1922, 307—308. IV 1d.

Tolaas, A. G., Minnesota potato certification rules. Potato Magazine 4. 1922, Nr. 9. IV 1d.

Torrey, E. C., Bordeaux and high pressure sprayers for increased yields. Potato Magazine 5. 1922, Nr. 1. IV 2a.

Weiss, M., Über das Beizen der Kartoffeln vor dem Einmieten und vor dem Auslegen. Märkischer Landwirt 3. 1922, 614—615. IV 2a.

Wiggins, R. C., Increase yield by planting disease-free seed. Potato Magazine 4. 1922, Nr. 5. IV 1d.

Wollenweber, H. W., Krankheiten und Beschädigungen der Kartoffel. Ill. Landw. Zeitg. 42. 1922, 78—79, 12 Abb.

Bewerking van gegevens over den gezondheidstoestand der te velde gekeurde aardappelen in Zuid-Holland. Versl. e. Meded. Plantenziektenk. Dienst Wageningen Nr. 22. 1921, 4—16. IV 1d.

Erfahrungen bei den ersten Kartoffelanerkennungen 1922. Die Kartoffel 2. 1922, 138—139, 146—148. IV 1d.

Farmers work for potato disease control. Potato Magaz. 3. 1921, Nr. 12.

Fäulnis der Kartoffelkeime. Deutsch. Gartenb.-Zeitg. 24. 1922, 62. II 2.

Immunity trials of potatoes, 1921. Journ. Minist. Agric. London 28. 1922, 1147—1148. IV 1b.

Kartoffel-Anerkennung und Beizung. Friesische Landw. Produkte Leeuwarden, Niederland 1921, 23—28. IV 1d.

New potato grades made effective. Potato Magazine 4. 1922, Nr. 11. IV 1d.

Notwendigkeit und Möglichkeiten zur Hebung des Kartoffelbaues im Rheinland. Landw. Zeitschr. Rheinprov. 23. 1922, 4—5.

Potato Dunvegan at Ormskirk. Gardeners Chronicle 72. 1922, 202. IV 1b.

Potato grades. Potato Magazine 4. 1922, Nr. 10. IV 1d.

(Potato spraying.) Potato Magazine 5. 1922, Nr. 1. IV 2a.

Sprayed potatoes give double yield. Potato Magaz. 4. 1921, Nr. 1.

Spray ring organized in Minnesota. Potato Magazine 4. 1922, Nr. 10. IV 3.

Schützt die Kartoffeln vor dem Verfaulen. Thüring. Landbund 3. 1922, Nr. 81. IV 2c.

Storage of potatoes. Journ. Minist. Agric. London 28. 1922, 855.

Sublimate reduces scab. Potato Magaz. 3. 1921, Nr. 11. IV 2a.

Treating potatoes with sulphur. Potato Magaz. 4. 1921, Nr. 2. IV 2c.

Treating seed potatoes. The Potato Magaz. 4. 1922, Nr. 7. IV 2a.

Where spraying reigns and should. Potato Magazine 4. 1922, Nr. 10.

Work in potato diseases. New Hampshire Stat. Bul. 203. 1922, 19—21.

Nichtparasitäre Krankheiten.

Artschwager, E., Occurrence of Phloem necrosis in leafroll tubers. Phytopathology 12. 1922, 192—193. II 2.

Atanasoff, D., A study into the literature on stipplestreak and related diseases of potato. Meded. Landbouwhoogesch. Wageningen 26. 1922, 51 S. II 2.

Atanasoff, D., Stipple-streak of potato (Kräuselkrankheit). Meded. Landbouwhoogesch. Wageningen 24. 1922, 32 S. 5 Taf.

Ausborn, Einfluß des Frostes auf Kartoffeln. Ill. Landw. Zeitg. 42. 1922, 407. II 3c.

Barrus, M. F. und Chupp, C. C., Yellow dwarf of potatoes. Phytopathology 12. 1922, 39, 123—132, 2 Taf. 1 Abb. II 2.

Bennett, J. P. und Bartholomew, E. T., Respirating of potatoes in relation to the occurrence of blackheart in storage. Phytopathology 12. 1922, 443. I 5, II 2.

Blanchard, E. und Perret, C., Potato leaf roll. Prog. Agric. & Vitic. 42. 1921, 20—22, 45—48, 70—72.

Blodgett, F. M., The relation of time and temperature to the killing of potatoes and potato mosaic virus. Phytopathology 12. 1922, 40. II 2.

Blodgett, F. M., Fernow, K. und Perry, F. R., Testing seed potatoes for mosaic and leaf roll. Phytopathology 12. 1922, 40. IV 1d.

Botjes, J. G. O., Die Blattrollkrankheit der Kartoffelpflanze. Diss. Landw. Hochschule Wageningen 1920, 16 S. 8 Taf. II 2.

Breeze, M. S. G., Degeneration in anthers of potato. Gard. Chron. 3. ser. 70. 1921, 274—275.

Brüne, F., Wie ist die Frostgefahr bei Kartoffelbau auf Hochmoor wirksam zu bekämpfen? Mitt. d. Ver. z. Förderung d. deutsch. Moorkult. i. deutsch. Reich 9. 1922, 84—89. II 3c.

Clausen, Die Blattrollkrankheit der Kartoffel. Märkischer Landwirt 3. 1922, 503. Landw. Wochenbl. Schlesw.-Holst. 72. 1922, 587. II 3a.

Cotton, A. D., The situation with regard to leaf-curl and mosaic in Britain. Rpt. Intern. Potato Conf. 1921, 153—168. II 2.

Cotton, A. D., Potato leaf curl demonstrations. Journ. Minist. Agric. London 28. 1922, 1019—1021. II 2.

Cotton, A. D., Mosaic disease of potatoes. Journ. Ministry Agric. London 28. 1921, 335—340. II 2.

Dietrich, F. O., Über die Erkrankung der Kartoffeln (Blattrollkrankheit). Mitt. D. L. G. 37. 1922, 614-616. II 2.

Dietrich, F. O., Die Kräuselkrankheit der Kartoffeln. Illust. Landw. Zeitg. 42. 1922, 334—335. II 2.

Dietrich, F. O., Wie machen wir unsere Kartoffeln wieder gesund? (Erwiderung.) Die Kartoffel 2. 1922, 56—57 (140—141), 146, 162—164. IV 1c.

Esmarch, F., Wie verhütet man den Abbau der Kartoffel? (Blattrollkrankheit.) Sächs. Landw. Zeitschr. 1922, 359—360. Mecklenb. Landw. Wochenschr. 6. 1922, 930—933. II 3a.

Eyer, J. R., Au sujet de l'étiologie de la maladie de la pomme de terre appelée «tip-burn», aux Etats-Unis. Science n. s. 55. 1922, 180—181. II 3d.

Fenton, F. A. und Ressler, I. L., Production artificielle de l'altération de la pomme de terre appelée «tipburn» aux Etats-Unis. Science n. s. 55. 1922, 54. II 3d.

Foex, Et., Blattrollkrankheit und Phloemnekrose. Bull. Soc. Pathol. veg. France 8. 1921, 25—28, 148—149. II 2.

Folsom, D., Potato leaf roll. Maine Stat. Bul. 297. 1921, 37—52, 4 Taf. 3 Abb. II 3a.

Folsom, D., und Schultz, E. S., Potato tipburn in northeastern Maine. Phytopathology 12. 1922, 36. II 2.

Gaget, J., Degeneration in potato. Journ. Agric. Prat. n. ser. 35. 1921. 316—318. II 1.

Garcke, Über den vielfach beklagten Abbau der Kartoffelsorten. Deutsch. Landw. Presse 49. 1922, 449. II 2.

Gilbert, A. H., The correlation of foliage-degeneration diseases of the Irish potato with variations of the tuber and sprout. Phytopathology 12. 1922, 40. II 2.

Hardt, Kräuselkrankheit der Kartoffel. Ill. Landw. Zeitg. 42. 1922, 319, 1 Abb. II 2, IV 1c.

Hungerford, C. W., Leaf roll, mosaic and certain other related diseases in Idaho. Phytopathology 12. 1922, 133—139, 1 Taf. II 2.

Johnson, J., The relation of air temperature to the mosaic disease of potatoes and other plants. Phytopathology 12. 1922, 438—440, 1 Abb. II 2, IV 1a.

Kaiser, Paul, Die Blattrollkrankheit der Kartoffel. Prakt. Ratgeb. Obst- u. Gartenb. 37. 1922, 387—388. II 2.

Kasai, M., Observations and experiments on the leafroll disease of the Irish-potato in Japan. Bericht. Ohara Instit. 2. 1921, 47—78. II 2.

Krantz, F. A., und Bisby, G. R., Relation of mosaic to running out of potatoes in Minnesota. Minnesota Stat. Bul. 197. 1921, 31 S. 19 Abb. II 1, II 2.

Lafrenz, E., Die Blattrollkrankheit der Kartoffel. Landw. Wochenbl. Schlesw.-Holst. 72. 1922, 645. Mitt. D. L. G. 37. 1922, 514. II 3a.
Lafrenz, E., Über die Erkrankung der Kartoffeln. Mitt. D. L. G. 37. 1922, 678. II 3c.
Lindinger, L., Über das diesjährige Blattrollen der Kartoffeln. Prakt. Ratgeb. Obst- u. Gartenb. 37. 1922, 270—271. II 2.
Lutman, B. F., The relation of the water pores and stomata of the potato leaf to the early stages and advance of tipburn. Phytopathology 12. 1922, 305—333, 15 Abb.
Lutmann, B. F., Relation of structure of potato leaves to tip burn. Potato Magazine 5. 1922, Nr. 1. II 2.
Meyer, F. H., Die Kräuselkrankheit der Kartoffel. Ill. Landw. Zeitg. 42. 1922, 295. II 2.
Mottet, S., Degeneracy in potatoes. Journ. Agric. Prat. n. ser. 33. 1920, 237—239, 2 Abb. II 3a.
Mottet, S., Potato spindling sprout. Journ. Agric. Prat. n. ser. 35. 1921, 349—350, 1 Abb. II 2.
Mottet, S., Filosity in potato. Journ. Agric. Prat. n. ser. 35. 1921, 414—416. II 2.
Murphy, P. A., Some recent work on leaf-roll and mosaic. Rpt. Intern. Potato Conf. 1921, 145—152. II 2.
Murphy, P. A., Leaf-roll and mosaic, two important diseases of the potato. Journ. Dept. Agric. Ireland 22. 1922, 281—284, 2 Taf. II 2.
Partridge, G., Tip burn of potatoes. Potato Magaz. 4. 1921, Nr. 1.
Quanjer, H. M., New work on leaf-curl and allied diseases in Holland. Rpt. Intern. Potato Confer. Nov. 1921, 21 S. 20 Abb. II 3a.
Quanjer, H. M., (Vortrag über Kartoffelbau, insbes. Blattrollkrankheit). Der Kartoffelbau 6. 1922, Nr. 19/20. II 2.
Salaman, R. N., Degeneration of potatoes. Rpt. Intern. Potato Conf. 1921, 79—90. II 1.
Schultz, E. S., und Folsom, D., Transmission of potato streak. Phytopathology 12. 1922, 41. II 2.
Snell, Karl, Vom 4. Rheinischen Kartoffeltag in Düsseldorf. (Blattrollkrankheit u. a.) Die Kartoffel 2. 1922, 161—162. II 2.
Snell, K., Der Abbau der Pflanzkartoffel. Kartoffel-Zeitung 12. 1922, Nr. 34. II 2.
Spieckermann, A., Die Beurteilung der Mosaikkrankheit bei der Anerkennung. Die Kartoffel 2. 1922, 111—112. II 3d.
Wollenweber, H. W., Nichtparasitäre Mißwuchsformen der Kartoffel. Die Kartoffel 2. 1922, 26—28. II 3a.
Auftreten der Schwarzfleckigkeit an Kartoffeln. Kartoffelhandel 8. 1922, Nr. 30. II 3a.
Degeneration of the potato. Journ. Dept. Agric. Ireland 22. 1922, 163—164. II 1.
Potato rot due to cold. Vie Agric. et Rurale 10. 1921, 336. II 3c.
Transmission of the mosaic disease of the Irish potatoes. Maine Stat. Bull. 295. 1920, 223—224. II 2.

Pflanzliche Krankheiten.

Baunacke, Die Untersuchung von Bahnladungen zur Verhütung der Verschleppung des Kartoffelkrebses. Nachrichtenbl. Pflanzenschutzd. 2. 1922, 90—92. IV 1d.
Blackman, V. H., The nature of immunity from wart disease. Rpt. Intern. Potato Conf. 1921, 92. II 1, II 4c.
Brierley, W. B., Some research aspects of the wart disease problem. Rpt. Intern. Potato Conf. 1921, 93—104. II 4c.
Cotton, A. D., Potato pink rot: A disease new to England. (Phytophthora erythroseptica.) Journ. Minist. Agric. London 28. 1922, 1126—1130. II 4c.
Curtis, K. M., The life-history and cytology of Synchytrium endobioticum (Schilbb.), Perc., the cause of wart disease in potato. Phil. Trans. Roy. Soc. London B. 210. 1921, 409—478, 5 Taf. II 4c.
Cuthbertson, W., Variétés de pommes de terre résistantes au «chancre» (Synchytrium Solani) en Grande Bretagne. Gardener's Chronicle 3. ser. 71. 1922, 104. IV 1b.

Dietrich, F. O., Die Melde als Unkraut und Kartoffelschädling. Die Kartoffel 2. 1922, 123. II 4f.

Doidge, E. M., Wart disease of potatoes: Synchytrium endobioticum Perc. Journ. Dept. Agric. So. Africa 4. 1922, 447—451, 3 Abb. II 4c.

Esmarch, F., Der Kartoffelkrebs, eine ernste Gefahr für den sächsischen Kartoffelbau. Sächs. Landw. Zeitschr. 1922, 498—499. II 4c.

Esmarch, F., Die Gefährdung unserer Kartoffelernte durch die Krautfäule. Sächs. Landw. Zeitschr. 1922, 322. II 4c.

Goss, R. W., Temperature and humidity studies of some fusaria rots of the irish potato. Journ. Agric. Research 22. 1921, 65—80, 2 Taf. I 5, II 4c.

Hampel, C., Kartoffelkrankheiten und ihre Bekämpfung (Krebs). Prakt. Ratgeb. Obst- u. Gartenb. 37. 1922, 407. II 4c.

Henning, E., Om potatiskräfta nutidens mest fruktade potatissjukdom (Synchytrium). Flygbl. Nr. 76, Centralanst. f. jordbruksförsök 1921, 6 S. 2 Abb. II 4c.

Jamieson, C. O., und Wollenweber, H. W., An external dry rot of potato tubers caused by Fusarium trichothecioides Wollenw. Journ. Washingt. Acad. Sc. 2. 1921, 146—152. 1 Abb. II 4c.

Janchen, Erwin, Die Krebswiderstandsfähigkeit der in Österreich gebauten Kartoffelsorten. Öster. Zeitschr. f. Kartoffelb. 2. 1922, 11—12. II 4c, IV 1b.

Jennison, H. M., Potato blackleg with special reference to the etiological agent. (Bac. atrosepticus.) Phytopathology 12. 1922, 444. II 4b.

Keßler, Krautfäule in Kartoffelfeldern (Phytophthora). Landw. Zeitschr. f. d. Rheinprov. 23. 1922, 319. II 4c.

Köck, Gust., Das Verhalten der österreichischen Kartoffel-Landsorten gegen den Krebserreger. Österr. Zeitschr. f. Kartoffelbau 2. 1922, 10—11. II 4c, IV 1b.

Laske, C., Beitrag zur Prüfung von Kartoffelsorten auf ihre Widerstandsfähigkeit gegen den Kartoffelkrebs. Zeitschr. Landw.-Kamm. Prov. Schlesien 26. 1922, 165—166, 195—199. II 4c.

Link, G. K. K., Leak, a serious transit disease of potatoes. (Pythium u. a. A.) Phytopathology 12. 1922, 38. II 4c.

Link, G. K. K., und Meier, F. C., Late-blight tuber rot of the potato. U. S. Dept. Agric. Circ. 220. 1922, 5 S. 2 Abb. II 4c.

Link, G. K. K., und Meier, F. C., Fusarium tuber rot of potatoes. U. S. Dept. Agric. Circ. 214. 1922, 8 S. 2 Taf. II 4c.

Ludwigs, K., Der Kartoffelkrebs in der Provinz Brandenburg. Märkischer Landwirt 3. 1922, 627—628, 2 Abb. II 4c.

McCubbin, W. A., Potato wart. Amer. Plant. Pest Com. Bul. 5. 1921, 8 S. 5 Abb. II 4c.

Martin, W. H., Further experiments with inoculated and uninoculated sulfur for the control of potato scab. (Actinomyces.) Phytopathology 12. 1922, 38. II 4b.

Martin, W. H., Potato scab and methods for its control (Actinomyces). New Jersey Stat. Circ. 131. 1922, 3—12, 3 Abb. II 4b.

Millard, W. A., Common scab of potatoes (Actinomyces scabies). Univ. Leeds & Yorkshire Council Agric. Ed. (Pamphlet) 118. 1921, 22 S. 15 Taf. II 4b.

Millard, W. A., Common scab of potatoes. (Actinomyces scabies.) Journ. Ministry Agric. London 28. 1921, 49—53, 2 Abb. II 4b.

Murphy, P. A., The sources of infection of potato tubers with the blight fungus Phytophthora infestans. Scientif. Proc. Roy. Dublin Soc. 16. 1921, 353—368. II 4c.

Oberstein, Beitrag zur Prüfung von Kartoffelsorten auf ihre Widerstandsfähigkeit gegen den Kartoffelkrebs. Schlesischer Landbund 3. 1922, Nr. 14. Angew. Botanik 4. 1922, 72—74. II 4c.

Olson, G. A., Agricultural gypsum as a preventive of potato scab. Potato Magaz. 4. 1922, Nr. 7.

Panzer, E., Die Rhizoctoniakrankheit der Kartoffel. Deutsch. Landw. Presse 49. 1922, 552. II 4c.

Pethybridge, G. H., Some recent work on the potato blight. (Phytophthora.) Rpt. Intern. Potato Conf. 1921, 112—126. II 4c.

Raeder, J. M., und Hungerford, C. W., The effect of presprinkling with water upon the efficiency of certain potato seed treatments for the control of Rhizoctonia. Phytopathology 12. 1922, 447. IV 2a.

Richards, B. L., Corticium vagum as a factor in potato production. Phytopathology 12. 1922, 444. II 4c.

Richter, Der Einfluß von Rhizoctonia solani auf den Keimungsverlauf der Kartoffel. Nachrichtenbl. Pflanzenschutzd. 2. 1922, 19—20. II 4c.

Salaman, R. N., & Lesley, J. W., Some information on the heredity of immunity from wart disease. Rpt. Intern. Potato Conf. 1921, 105—111. II 1, II 4c.

Schaffnit, E., Der Kartoffelkrebs. Deutsche Obstbauzeitung 1922, 212, 1 Abb. II 4c.

Schander, Der Kartoffelkrebs und seine Gefahren für den deutschen Kartoffelbau. Märkischer Landwirt 3. 1922, 750—753, 2 Abb. II 4c.

Shapavalov, M., "Skin spot": a stage of powdery scab. (Pustelfäule; Spongospora subterranea.) Phytopathology 12. 1922, 37. II 4c.

Shapavalov, M., Rhizoctonia solani as a potato-tuber rot fungus. Phytopathology 12. 1922, 334—336, 1 Taf. II 4c.

Shapavalov, M., und Edson, H. A., Blackleg potato tuber-rot under irrigation. (Bac. phytophthorus Appel.) Journ. Agric. Research 22. 1921, 81—92, 6 Taf. II 4b.

Spieckermann, A., Wie kann die weitere Verbreitung des Kartoffelkrebses in Deutschland verhindert werden? Ill. Landw. Zeitg. 42. 1922, 371—372. II 4c.

Spieckermann, A., Die Bedrohung des deutschen Kartoffelbaues durch den Kartoffelkrebs. Landw. Zeitg. Westf. u. Lippe 79. 1922, 501—502. II 4c.

Tantzen, Bekämpfung des Kartoffelkrebses. (Verordnung für Oldenburg.) Oldenburg. Landwirtsch. Bl. 70. 1922, 336—337. IV 4.

Töllner, K., Ein Verfahren gegen Kartoffelfäulnis. Deutsch. Landw. Presse 49. 1922, 482. IV 2c.

Vaughan, R. E., Controlling potato late blight in Wisconsin (Phytophthora). Potato Magaz. 4. 1921, Nr. 2. II 4c.

Waksman, S. A., The influence of soil reaction upon the growth of actinomycetes causing potato scab. Soil Science 14. 1922, 61—79. II 4b, IV 1a.

Wehnert, H., Der Kartoffelkrebs, seine Verbreitung und die Bekämpfungsversuche im Jahre 1921. Landw. Wochenbl. f. Schlesw.-Holst. 72. 1922 21—27, 81—84. II 4c.

Weiss, F., und Orton, C. R., Progress notes on potato wart disease investigations. Phytopathology 12. 1922, 38. II 4c.

Wolfram, A., Anbauversuche zur Feststellung der Widerstandsfähigkeit verschiedener Kartoffelsorten gegen Krebs in Gehlberg im Jahre 1921. Mitt. Landw.-Kamm. Sachs. Gotha 12. 1922, 5—6. Thüring. Landbund 3. 1922, Nr. 9. IV 1b.

Achtet auf den Kartoffelkrebs. Krög. Ratgeb. Obst- u. Gartenb. 2. 1922, 188—189. II 4c.

Amtliche Verordnung zur Bekämpfung des Kartoffelkrebses. (Preußen.) Land-Zeitg. 2. 1922, Nr. 81. IV 4.

Anbau krebswiderstandsfähiger Kartoffelsorten. Mitt. Landw.-Kamm. Sachs. Gotha 12. 1922, 46. IV 1b.

Bekämpfung des Kartoffelkrebses. (Preuß. Verordnung vom 27. Sept. 1922.) Ill. Landw. Zeitg. 42. 1922, 344. IV 4.

Bericht über das Auftreten des Kartoffelkrebses. Land- und forstw. Mitt. Prag 24. 1922, 189. II 4c.

Corky scab of potatoes (Spongospora). Journ. Ministry Agric. 28. 1921, 387—388. II 4c.

Corky scab of potatoes (Spongospora). Gardeners Chronicle 72. 1922, 202. II 4c.

Die Ausbreitung des Kartoffelkrebses. (Hannover.) Hann. Land- u. Forstw. Zeitg. 75. 1922, 544. II 4c.

Die Kartoffelkrankheit (Kraut- und Knollenfäule der Kartoffeln). Mein Sonntagsblatt 10. 1922, 231. II 4c.

Die weitere Ausbreitung des Kartoffelkrebses. Oldenburg. Landw. Blatt 70. 1922, 377. II 4c.

Immune potatoes shipped into Pennsylvania wart areas. Potato Magazine 4. 1922, Nr. 9.

Inspection and certification of growing crops of potatoes immune to wart disease. Journ. Ministry Agric. London 28. 1921, 739—744. IV 1d.

Kartoffelkrebs in einzelnen westfälischen Kreisen. Der Kartoffelhandel 8. 1922, Nr. 47.

Kartoffelkrebs in Sachsen. Der Kartoffelhandel 8. 1922, Nr. 14. II 4c.

Landwirte! beugt der Krautfäule der Kartoffel vor! Österr. Zeitschr. Kartoffelb. 2. 1922, 17.

Maßnahmen gegen den Kartoffelkrebs. (Widerstandsfähige Sorten.) Märkischer Landwirt 3. 1922, 640. II 4c.

Maßnahmen zur Bekämpfung des Kartoffelkrebses. Hessisch. Landw. Zeitschr. 92. 1922, 395—396. II 4c.

New orders dealing with wart disease. Journ. Minist. Agric. London 28. 1922, 848—849. IV 4.

Polizeiverordnung zur Bekämpfung des Kartoffelkrebses. Nachrichtenbl. Pflanzenschutzdienst 2. 1922, 102. Der Kartoffelhandel 9. 1922, Beilg. Nr. 3. IV 4.

Potatoes. — Varieties immune from black scab or wart disease, 1921. Journ. Dept. Agric. Ireland 21. 1922, 477—482. IV 1b.

Potato blight. Journ. Jamaica Agric. Soc. 25. 1921, 371—372.

Seed potatoes. Inspection of varieties immune to black scab disease. Journ. Dept. Agric. Ireland 22. 1922, 182. IV 1b.

Spraying potatoes for "blight" in Berkshire. Journ. Minist. Agric. London 28. 1922, 1046—1047. II 4c.

Verordnung zur Bekämpfung des Kartoffelkrebses. Mitt. Landw.-Kamm. Sachs. Gotha 11. 1921, 301. IV 4.

Wart disease: Immunity trials of potatoes 1922. Journ. Minist. Agric. London 29. 1922, 88. II 4c, IV 1b.

Wart disease of potatoes. Journ. Minist. Agric. London 29. 1922, 255 u. 260. IV 4.

Wart disease of potatoes. Journ. Minist. Agric. London 28. 1922, 942. IV 4.

Wart disease of potatoes: Approved immune varieties. Journ. Minist. Agric. London 28. 1922, 969—970. IV 1b.

Wart disease of potatoes immunity trials. Gardeners Chronicle 72. 1922, 229. IV 1b.

Wart disease of potatoes: Results of immunity trials in 1920. Scot. Journ. Agric. 4. 1921, 68—72. II 4c, IV 1b.

Wart disease of potato (Synchytrium endobioticum) also attacks tomato plants, in Pennsylvania. Weekly News Letter, Washingt. 8. 1921, Nr. 30, 3. II 4c, III 5.

Weitere Ausbreitung des Kartoffelkrebses (in Hannover). Oldenburg. Landw. Blatt 70. 1922, 348.

Zur Bekämpfung des Kartoffelkrebses. Zeitschr. Spiritusindust. 45. 1922, 239.

Zur Bekämpfung des Kartoffelkrebses. Land-Zeitg. 2. 1922, Nr. 69.

Tierische Schädlinge.

Bigalke, R., Common potato pests. Journ. Dept. Agric. So. Africa 5. 1922, 170—175, 1 Taf. 1 Abb. II 5c.

Eyer, J. R., Notes on the etiology and specificity of the potato tip burn produced by Empoasca mali Le Baron. Phytopathology 12. 1922, 181—183. 1 Taf. 1 Abb. II 5c.

Fenton, F. A., und Hartzell, A., Control of the potato leafhopper. (Empoasca.) Iowa Stat. Circ. 77. 1922, 4 S. 5 Abb.

Feytaud, J., Le «doryphore de la pomme de terre» (Leptinotarsa decemlineata), dans la Gironde. Compt. rend. Acad. Agric. France 8. 1922, 705—709. II 5c, IV 1d.

Johannsen, O. A., A seed potato maggot (Hylemyia trichodactyla Ron.). Journ. Econ. Ent. 14. 1921, 503—504. II 5c.

Kotila, J. E., Hopperburn (Tipburn). (Empoasca). Michigan Stat. Spec. Bul. 110. 1921, 30—33, 3 Abb. II 5c.

Kotila, J. E., Spraying for hopperburn. (Empoasca mali.) Michigan Agric. Expt. Stat. Circ. 48. 1922, 4 S. 2 Abb. II 5c.

Leach, J. G., Leaf hopper injury of potatoes. (Empoasca mali.) Phytopathology 12. 1922, 37. II 5c.

Lichtenstein, J. L., Le Doryphore ou Chrysomèle de la pomme de terre (Leptinotarsa decemlineata, Say.) Prog. Agric. & Vitic. Montpellier 78. 1922, 158—163, 183—189. II 5c.

McCall, T. M., Potato insect pest control. Minnesota Stat. Crookston Substat. Rpt. 1920, 112—113. IV 2a.

Mansfeld, Das Auftreten des Kartoffelkäfers in Frankreich und seine Bekämpfung. (Leptinotarsa.) Nachrichtenbl. Pflanzenschutzd. 2. 1922, 93—94. II 5c.

Oberstein, Raupen der Gamma- oder Ypsiloneule auf Kartoffellaub. Der Kartoffelbau 6. 1922, Nr. 19/20. II 5c.

Parks, T. H., Potato leafhopper is found guilty. Ohio Farmer 148. 1921, 8, 2 Abb. II 5c.

Parks, T. H., und Clayton, E. E., Controlling tipburn or hopperburn of potatoes. Ohio Stat. Mo. Bul. 6. 1921, 168—171. 1 Abb. II 5c.

Patch, E. M., Rose bushes in relation to potato culture. (Macrosiphum solanifolii.) Maine Stat. Bull. 303. 1921, 321—344, 1 Taf. II 5c.

Poutiers, R., La « teigne de la pomme de terre » (Phthorimaea operculella), en Tunisie. Bull. Soc. Ent. France 1922, 30—31. II 5c.

Schwartz, M., Auftreten des Koloradokäfers in Frankreich. (Leptinotarsa.) Nachrichtenbl. Pflanzenschutzd. 2. 1922, 81—82. II 5c.

Spieckermann, A., Nematodenfäule der Kartoffeln. Landw. Zeitg. f. Westf. u. Lippe, 1922 91. II 5b.

Theobald, F. V., The aphides attacking the potato. S. E. Agric. Coll. Wye 1922, 12 S. 9 Abb. II 5c, II 1.

Trouvelot, B., La teigne de la pomme de terre. Moyens de lutte. Acclimatation d'un auxiliare. (Phthorimaea; Habrobracon johannseni.) Rev. Hist. Nat. Appl. Paris 1 tl. 3. 1922, 125—128. II 5c, IV 2b.

Wahl, Br., Auftreten des Kolorado-Kartoffelkäfers in Südfrankreich. Öster. Zeitschr. Kartoffelbau 2. 1922, 24. Abb. II 5c.

Bekämpfung der Kartoffelnematode. Mecklenb. Landw. Wochenschr. 6. 1922, 169—170. II 5b, IV 4.

Das Auftreten des Koloradokäfers in Frankreich. Mitt. D. L. G. 37. 1922, 574. IV 1d.

Der Coloradokäfer in Europa. Landw. Zeitg. Westfal. u. Lippe 79. 1922, 420. II 5c.

Der Koloradokäfer. Mitt. D. L. G. 37. 1922, 514. II 5c.

Der Totenkopf. (Acherontia.) Hann. Land- u. Forstw. Zeitung 75. 1922, 489. II 5c.

Eine neue Kartoffelkrankheit (Koloradokäfer). Kartoffel-Zeitg. 12. 1922, Nr. 46. II 5c.

Insect enemies make home gardener fight constantly. Potato Magaz. 4. 1921, Nr. 1. IV 2a.

L'Apparition du Doryphora de la pomme de terre (Leptinotarsa decemlineata, Say) en France. Rev. Bot. app. & Agric. colon. Paris 2. Bull. 12. 1922, 430—434. II 5c.

Le Doryphora (Leptinotarsa decemlineata) de la pomme de terre. Bull. Soc. Agric. France 54. 1922, 250—252. II 5c.

Measures against Agrotis segetum. Ochrana Rostlin Prague 1. 1921, Nr. 1, 5—6. II 5c.

Mesures diverses adoptées en France pour la lutte contre le « doryphore de la pomme de terre » (Leptinotarsa decemlineata). Journ. off. Republ. franc. 54. 1922, 7371, 7418. II 5c, IV 4.

New potato pest appears in New York State. Potato Magaz. 3. 1921, Nr. 11.

Présence du Leptinotarsa decemlineata, Say. (Col. Chrysomelidae) en France. Bull. Soc. Ent. France 1922, 166. II 5c.

b. Rüben.

Allgemeines. Pflanzliche Krankheiten. Tierische Schädlinge.

Allgemeines.

Brock, J. A., Diseases of sugar beets. Facts about sugar 12. 1921, 470—71, 511—517.

Csete, S., Die Wirkung von Uspulun, Formalin, Kupfervitriol, Schwefelkalkbrühe und Chlorol auf die Keimfähigkeit des Zuckerrübensamens. Kiséri. Közlem 24. 1921, 232—237. IV 2a.

Esmarch, F., Schädigungen der diesjährigen Rübensaat. (Wurzelbrand, Runkelfliege.) Sächs. Landw. Zeitschr. 1922, 303—304.

Gehring, A., Über die Beizung von Rüben mit Hilfe von Germisan. Deutsch. Landw. Presse 49. 1922, 145—146. IV 2c.

Gehring, A., und Brothuhn, G., Über die Wirkung verschiedener Beizmittel auf Rüben. Fühlings landw. Zeitg. 71. 1922, 281—288. IV 2a.

Grotkaß, R. E., Beobachtungen über die neuere Entwicklung der amerikanischen Rübenzuckerindustrie. Blätter f. Zuckerrübenbau 29. 1922, 114—117, 133—135.

Müller, H. C. und Molz, E., Verhütung des Wurzelbrandes der Rüben mittels der Germisanbeize. Deutsch. Landw. Presse 49. 1922, 174, 4 Abb. Blätt. f. Zuckerrübenbau 29. 1922, 45—46. IV 2a.

Rambousek, Fr., Auftreten von Schädigern und Krankheiten der Zuckerrübe. Zeitschr. f. Zuckerind. d. cechosl. Rep. 46. 1922, 226—227, 233—234, 245—246, 255—256, 272, 282, 291, 301, 308, 584, 602, 330, 336, 343, 351—352, 372, 390—391. II 5c.

Rambousek, Fr., Rübenschädlinge und Krankheiten im Jahre 1921. Zeitschr. f. Zuckerind. d. cechosl. Rep. 46. 1922, 357—361, 375—378, 399—404.

Rambousek, F., Notes on the protection of sugar-beet. Ochrana Rostlin Prag 1. 1921, Nr. 3.

Stutzer, A., Aufforderung zur Ausführung vergleichender Versuche mit gebeizten und mit nicht gebeizten Rübensamen. Blätt. f. Zuckerrübenb. 29. 1922, 43—45. IV 2a.

Townsend, C. O., Umstände, die die Zucht der Zuckerrübe beeinflussen. Sugar 24. 1922, 205.

Townsend, C. O., The beet-sugar industry in the United States in 1920. U. S. Dept. Agric. Bull. 995. 1921, 58 S.

Votocek, Emil, Über die Polyosen fauler Rüben. Bull. Soc. chim. France, Ser. 4. 29. 1921, 110. I 5.

Pflanzliche Krankheiten.

Levine, M., Studies on plant cankers. III. The nature of the soil as a determining factor in the health of the beet, Beta vulgaris, and its relation to the size and weight of the crown gall produced by inoculation with Bacterium tumefaciens. Amer. Journ. Bot. 8. 1921, 507—525, 9 Abb. 4 Taf. II 4b, I 4.

Richards, B. L., Relation of rainfall to the late blight of Phoma rot of the sugar-beet. Phytopathology 12. 1922, 443. II 4c, IV 1a.

Tierische Schädlinge.

Baunacke, W., Untersuchungen zur Biologie und Bekämpfung des Rübennematoden Heterodera Schachtii Schmidt. Arb. Biol. Reichsanst. 11. 1922, 185—288, 5 Taf. II 5c.

Ext, Das Auftreten der Rübenblattwanze in Anhalt. Nachrichtenbl. Pflanzenschutzd. 2. 1922, 54—55. II 5c.

Ext, Verheerendes Auftreten der Rübenblattwanze. Landw. Wochenschr. Pr. Sachsen 24. 1922, 325. II 5c.

Ext, Die Rübenblattwanze (Zosmenus capitatus). Sonderdr. Biol. Reichsanstalt, 1922. II 5c.

Gehring, A., Ein neuer Rübenschädling. (Piesma capitata Wolff.) Zeitschr. d. Landw.-Kamm. Braunschweig, Beilg. z. Braunschw. Land, 1922, 102. II 5c.

Kleine, R., Beschädigungen der Zuckerrübe durch den Schildkäfer. Blätt. Zuckerrübenb. 29. 1922, 142—144. II 5c.

Lung, Wieder ein Rübenschädling. (Mamestra trifolii Rott.) Hessisch. Landw. Zeitschr. 92. 1922, 378—379. II 5c.

Molz, E., Ein in der Provinz Sachsen neuer Rübenschädling. (Piesma capitata.) Landw. Wochenschr. Pr. Sachsen 24. 1922, 290—291. II 5c.

Müller, Kurt, Neue Forschungsergebnisse über das Leben und die Bekämpfung der Rübennematoden. Landw. Wochenschr. Prov. Sachsen 24. 1922, 29. II 5b.

Rambousek, F., On the disastrous invasion by Loxostege sticticalis, L. (Tschechisch). Bull. Sugar Manuf. Expt. Inst. Prague 10. 1922, 26 S., 14 Abb. II 5c.

Rambousek, F., This year's injury by Phlyctaenodes sticticalis. Ochrana Rostlin Prague 1. 1921, Nr. 4. II 5c.

Rambousek, F., Loxostege sticticalis L. Ochrana Rostlin Prague 1. 1921, Nr. 5—6. II 5c, IV 2b.

Runkel, Otto, Rübenblattwespe. Erf. Führ. i. Obst- u. Gartenb. 23. 1922, 156. II 5c.

Severin, H. H. P., Summary of life history of beet leafhopper (Eutettix tenella Bak.). Journ. Econ. Ent. 14. 1921, 433—436. II 5c.

Severin, H. H. P., The life history of the beet leafhopper. Facts about Sugar 14. 1922, 92—93, 110—111, 130—131, 153—154, 158, 170—171, 312—313, 332—333, 15 Abb. II 5c.

Severin, H. H. P., Minimum incubation periods of causative agent of curly leaf in beet leafhopper and sugar beet. Phytopathology 11. 1921, 105, 424—429, 4 Abb. II 1, II 2.

Severin, H. H. P., Control of the leafhopper. (Eutettix tenella.) Facts about Sugar New York 14. 1922, 312—313, 332—333. II 5c.

Severin, H. H. P., u. a., Experiments with a dusting machine to control the beet leafhopper (Euttetix tenella Bak.) with nicotin dust. Journ. Econ. Ent. 14. 1921, 405—410. II 5c, IV 2a.

Slawkowsky, Auftreten der Runkelfliege (Anthomyia conformis). Wiener Landw. Zeitg. 72. 1922, 203. II 5c.

Soucek, B., Silpha atrata on sugar-beet. Ochrana Rostlin Prague 1. 1921, Nr. 3. II 5c.

Stehlik, V., Der russige Schnellkäfer (Agriotes ustulatus Schall) und der glanzstreifige Schildkäfer (Cassida nobilis L.) als Zuckerrübenschädlinge. Zeitschr. f. Zuckerind. d. cechosl. Rep. 46. 1922, 475—479, 5 Abb. II 5c.

Stranak, F., Measures against Phlyctaenodes sticticalis. Csl. Zemedelce Prague 3. 1921, 7 S., 7 Abb. II 5c.

Strickland, E. H., The invasion of Southern Alberta by beet webworms (Loxostege sticticalis). 51st Ann. Rpt. Ent. Soc. Ontario 1921, 29—31. II 5c.

Thorne, G. und Giddings, L. A., The sugar-beet nematode in the Western States. U. S. Dept. Agric. Farmers' Bul. 1248. 1922, 15 S. 10 Abb. II 5b.

Uzel, H., Blindwanzen (Capsidae), neue Feinde der Fabrikrübe (Orthotylus flavosparsus Sahlb.). Zeitschr. f. Zuckerind. d. cechosl. Rep. 46. 1922, 256—257.

Wahl, Bekämpfung des Wiesenzünslers (Phlyctaenodes). Wiener Landw. Zeitg. 72. 1922, 199—201, 209, 11 Abb. II 5c.

Wilke, S., Die Runkel- oder Rübenfliege (Pegomyia hyoscami Panz). Nachrichtenbl. Pflanzenschutzd. 2. 1922, Nr. 9. — Blätt. Zuckerrübenbau 29. 1922, 180—183, 4 Abb. II 5c.

Aadselbillens levevis og bekaempelse (Silpha). Meddel. Stat. Forsøgsvirk. Plantekult. Juni 1922. II 5c.

Bedefluens levevis og bekaempelse (Pegomyia). Meddel. Stat. Forsøgsvirk. Plantekult. Juni 1922. II 5c.

Beet nematode in Utah. Facts about sugar 13. 1921, 72. II 5b.

Die Runkelfliege. Landw. Zeitg. Westf. u. Lippe 79. 1922, 285. II 5c.

Massenhaftes Auftreten des Rübenschildkäfers (Cassida nebulosa). Sächs. Landw. Zeitschr. 1922, 349. II 5c.

Neue Zuckerrübenschädlinge. Zeitschr. f. Zuckerind. d. cechosl. Rep. 46. 1922, 438.

Un ennemi de la betterave: La Casside nébuleuse. Terre Vaudoise Lausanne 14. 1922, 317—318, 1 Abb. II 5c.

Ungeheure Schädigungen durch Rübenblattwanzen (Piesma capitata Wolff). Deutsch. Landw.-Zeitg. 65. 1922, 201—202. II 5c.

Zuckerrübenschädlinge. Zeitschr. Zuckerind. cechosl. Rep. 47. 1922, 32.

4. Hülsenfrüchte, Wiesen- und Futterpflanzen.

Hülsenfrüchte. — Klearten. — Wiesen- und Futterpflanzen.

Hülsenfrüchte.

Barrus, M. F., Bean anthracnose (Colletotrichum lindemuthianum). Cornell Univ. Agric. Exp. Stat., Mem. 42. 1921, 99—209. 19 Abb. 8 Taf.

Bentley, G. M., The Mexican bean beetle a new and serious pest in Tennessee (Epilachna corrupta). Tennessee Stat. Bd. Ent. Bull. 41. 1922, 15 S. 13 Abb. II 5c.

Brocq-Rousseu, The separation of sound beans from those attacked by bean weevil (Acanthoscelides obtectus). Bull. Soc. Sci. d'Hyg. Paris 9. 1921, 332—335. II 5c.

Brown, H. D., Sweet pea bud drop. Amer. Florist 56. 1921, 242. II 3c.

Buchheim, Alexander, Zur Biologie von Uromyces Pisi (Pers.) Winter. Centralbl. f. Bakt. II 55. 1922, 507—508. II 4c.

Fischer, Die Bekämpfung der schwarzen Bohnen- und Rübenblattlaus (A. papaveris). Hannov. Land- u. Forstw. Zeitg. 75. 1922, 582—583. II 5c, IV 1c.

Fisher, R. A., A statistical appendix (Aphis rumicis au Vicia faba). Ann. Appl. Biol. 9. 1922, 135—145. 1 Abb. II 1, II 5c.

Forbes, R. H., Le haricot de Lima dit «Moki Lima Bean» (Phaseolus lunatus) en Egypte (Schädlinge). Bull. Sultanic Agric. Soc. Techn. Sect. 9. 1921, 22 S. 5 Abb.

Fritsche, Margarethe, Erbsen (Schädliche Insekten). Land u. Frau (Beilg. Deutsch. Landw. Presse) 6. 1922, Nr. 6 und 7. II 5c.

Froggatt, W. W., French bean fly (Agromyza phaseoli). Agric. Gaz. N. S. Wales 33. 1922, 552. II 5c.

Frohberg, A., Der Blattrandkäfer (Sitones griseus) und seine Schädlichkeit auf Lupinen. Deutsch. Landw. Presse 49. 1922, 349. II 5c.

Gardner, M. W., Soybean mosaic. Journ. Agric. Research 22. 1921, 111—112, 2 Taf. II 2.

Gérôme, J., Au sujet de la bruche des haricots provenant du Pérou (B. obtectus). Journ. Soc. Nat. Hort. France 23. 1922, 200—201. II 5c.

Gleisberg, W., Hagelschäden bei Bohnen-Keimpflanzen. Ill. Landw. Zeitg. 42. 1922. 184—185. II 3c.

Glindemann, Wie schützt man die Erbsen gegen Vogelfraß? Blätt. f. d. deutsch. Hausfrau Nr. 19. Beilg. z. Ill. Landw. Zeitg. 42. 1922, Nr. 37—38, 41—42. II 5d.

Hanson, W., Die Selbstreinigung der Erbse von der Blattfleckenkrankheit. Deutsch. Landw. Presse 49. 1922, 109. II 4c.

Hedges, F., Bacterial pustule of soy bean (Bact. phaseoli var. sojense). Science n. s. 56. 1922, 111—112. II 4b.

Hedges, F., Bacterium flaccumfaciens n. sp. nuisible aux haricots, dans le Dakota du Sud. Science n. s. 55. 1922, 433—434. II 4b.

Jackson, Dorothy J., Further observations on Sitones lineatus L. Ann. appl. Biol. 9. 1922, 69—71, 2 Abb. II 5c.

Jackson, D. J., Sitona hispidula, S. sulcifrons et S. crinita, Coleoptères nuisibles aux Légumineuses cultivées, en Grande-Bretagne. Ann. appl. Biol. 9. 1922, 93—115, 5 Abb. 1 Taf. II 5c.

Kaiser, P., Die Liebstöckelnascher — Liebstöckellappenrüssler (Otiorrhynchus ligustici). Erf. Führ. Obst- u. Gartenb. 23. 1922, 164. II 5c.

Kleine, R., Untersuchung über die Schäden der Grapholitha dorsana F. Pommernblatt 25. 1922. 453—454, 475—476. II 5c, IV 1a.

Krausse, Anton, Über lupinenvernichtende Curculioniden. Zeitschr. f. Forst- u. Jagdwesen 54. 1922, 305—309. II 5c.

Larson, A. O., Field control of the common bean weevil (Bruchus obtectus, Say). Month. Bull. Calif. Dept. Agric. 11. 1922, 400—408, 2 Abb. II 5c.

Lhoste, L., La bruche des haricots (B. obtectus). Journ. Soc. Nat. Hort. France 23. 1922, 199—200. II 5c.

Lichtenstein, J. L., La bruche des haricots (Laria obtecta Say). Prog. Agric. & Vitic. Montpellier 77. 1922, 298—300. II 5c.

List, G. M., The Mexican bean beetle (Epilachna corrupta Muls.). Colorado Stat. Bul. 271. 1921, 58 S. 17 Abb. II 5c.

Lyle, C., The mexican bean beetle. A serious pest threatening Mississippi (Epilachna corrupta). Quart. Bull. Stat. Plant Bd. Mississ. Agric. Coll. 1. 1921, 13—19, 2 Taf. 1 Abb. II 5c.

MacMillan, H. G. & Byars, L. P., Heat injury to beans in Colorado. Phytopathology 10. 1920, 365—367, 1 Abb. II 3c.

Mattei, G. E., Pour combattre l'Orobanche de la fève. Allevamenti 3. 1922, 86—87. II 4e.

Matz, J., A disease of beans (Rhizoctonia microsclerotia). Porto Rico Dept. Agric. Labor. Stat. Circ. 57. 1921, 3—8, 1 Abb. II 4c.

Merkenschlager, F., Das umstrittene Problem der Kalkempfindlichkeit der Lupine. Ernährung d. Pflanze 18. 1922, 161—163, 5 Abb. II 3b.

Montalto, Marco, Über den Bohnenwürger. Staz. sperim. agrar. ital. 54. 1921, 466—468.

Nelson, R., Transference of the bean mosaic virus by Macrosiphum solanifolii. Science n. s. 56. 1922, 342—344. II 2, II 5c.

Paine, S. G. und Lacey, Margaret S., Chocolate spot disease or streak disease of broad beans. Journ. Minist. Agric. London 29. 1922, 175—177, 1 Abb.

Poser, C., Beitrag zur Samenbeize. Gartenwelt 26. 1922, 57. IV 2a.

Pushkarev, N. I., A new method of cleansing the pea crop from seeds infested with Bruchus pisorum by means of concentrated salt solutions (salpetre and common salt). Rostov-Nakhitchevan on the-Don Agric. Expt. Stat. Field. Dept. Bull. 122. 1919, 25 S. IV 2a.

Reddick, D., A hybrid bean resistant to anthracnose and to mosaic. Phytopathology 12. 1922, 47. IV 1b.

Reichelt, K., Beizversuche mit Uspulun bei Buschbohnen. Geisenh. Mitt. Obst- u. Gartenb. 37. 1922, 176—179. IV 2a.

Reiter, Die schwarze Bohnenblattlaus. Hann. Land- u. Forstw. Zeitg. 75. 1922, 621. II 5c.

Schaffnit, E., Neuere Untersuchungen über die Brennfleckenkrankheit der Bohnen. Beiträge zur Pflanzenzucht 1922, Heft 6, 25—34. II 4c.

Vaughan, R. E. und Jones, F. R., Colletotrichum pisi Pat. on garden peas. Phytopathology 12. 1922, 47. II 4c.

Wickham, H. F., Weevils of the genus Apion injurious to beans in Mexico. Proc. Ent. Soc. Washingt. 24. 1922, 118—122. II 5c.

Wingard, S. A., A yeast parasitic on lima beans (Nematospora). Phytopathology 12. 1922, 47. II 4c.

Beschädigungen der Erbsen durch Blasenflüsse. Landw. Zeitg. Westf. u. Lippe 79. 1922, 337. II 5c.

Bohnenkäfer? Erf. Führ. i. Obst- u. Gartenb. 23. 1922, 141. II 5c.

Bohnen- und Erbsenkäfer (Bruchus spp.). Mitt. d. D. L. G. 37. 1922, 214. II 5c.

Erbsen- und Bohnenkäfer. Landw. Zeitschr. Rheinprov. 23. 1922, 181. II 5c.

Schutz der Erbsenaussaaten gegen Vogelfraß. Landhausfrau Beilg. z. Landw. Wochenschr. Prov. Sachsen 24. 1922, 76. II 5d.

Wie schütze ich Bohnen gegen Frostgefahr? Land u. Frau Beilg. z. Deutsch. Landw. Presse 49. 1922, Nr. 42. II 3c.

Wie schützt man Erbsen gegen Spatzen. Erf. Führ. i. Obst- u. Gartenb. 23. 1922, 23. II 5d.

Zur Vernichtung des Erbsenkäfers. Praktische Landwirt 41. 1922, 266. II 5c.

Kleearten.

Bornemann, Zur Vertilgung der Kleeseide. Hessisch. Landw. Zeitschr. 92. 1922, 298. II 4f.

Bottomley, A. M., Note on Urophlyctis alfalfae on lucerne. Journ. Dept. Agric. So. Africa 4. 1922, 112, 153—154, 1 Abb. II 4c.

Brown, J. G. und Gibson, Fr., Some observations on alfalfa girdle. Phytopathology 12. 1922, 188—189, 1 Taf.

Campanile, G., Observations biologiques au sujet de Cuscuta Epithymum var. Trifolii. Riv. Biologia 4. 1922, 175—202, 2 Taf. II 4f.

Campbell, C., Infection de Peronospora Trifoliorum observée en Italie sur la luzerne de provenance argentine. Annali di Bot. 15. 1922, 283—284. II 4c.

Denaiffe und Colle, Diptère indéterminé nuisible à la luzerne, en France. Journ. Agric. prat. 2. 1921, 313, 2 Abb. II 5c.

Dickson, B. T., Further studies on mosaic (on Trifolium). Phytopathology 12. 1922, 42. II 1, II 2.

Dickson, B. T. und McRostie, G. P., Further studies on mosaic II (Trifolium). Phytopathology 12. 1922, 42. II 1.

Draghetti, A., Diptère indéterminé nuisible à la luzerne, en Italie. L'Italia agricola 59. 1922, 82—83. II 5c.

Flint, W. P., Studies on the life history of Nomophila noctuella (Pyralidae; on clover). Ann. Ent. Soc. Amer. Columbus Ohio 15. 1922, 154—156. II 5c.

Girola, C. D., Cultivo de la alfalfa en la Argentina (Unkräuter, Cuscuta, Krankheiten). Ann. Soc. Rur. Argentina 56. 1922, 617—628.

Goodey, T., On the susceptibility of clover and some other legumes to stem-disease caused be the eelworm, Tylenchus dipsaci, syn. devastatrix, Kühn. Journ. Agric. Sci. Cambridge 12. 1922, 20—30, 1 Taf. II 5b, IV 1b.

Hough, W. S., Observations on two mealybugs, Trionymus trifolii, Forbes, and Pseudococcus maritimus Ehrh. (Hom., Coccidae). Ent. News Philadelph. 33. 1922, 171—176. II 5c.

Line, J., A note on the biology of the "crown-gall" fungus of Lucerne. Proc. Cambridge Philos. Soc. 20. 1921, 360—365, 7 Abb. I 4.

McKay, M. B., Occurrence of Tylenchus dipsaci on alfalfa in Oregon. Phytopathology 12. 1922, 105. II 5b.

Manzoni, L., Recherches sur «l'incappucciamento» du trèfle des prés. Staz. sperim. agrar. ital. 55. 1922, 136—144. 2 Taf. II 4b.

Miestinger, K., Ein gefährlicher Luzerneschädling (Hypera Phytonomus). Wiener Landw. Zeitg. 72. 1922, 192—193. II 5c.

Parks, T. H., Some insects injurious to red clover. Ohio Stat. Univ. Ext. Bul. 16. 1920—21, 16 S. 10 Abb.

Schlecht, F., Eine neue Erkrankung der Rotkleeantheren. (Untersuchungen über die Befruchtungsverhältnisse bei Rotklee [Trifolium pratense]). — Botrytis antherarum trifolii. Zeitschr. Pflanzenzücht. 8. 1921, 152—154. II 4c.

Selby, A. D. & Thomas, R. C., Impairment of clover seedings reported (Fusarium). Mo. Bul. Ohio Stat. 6. 1921, 90—92. II 4c.

Vageler, Kleemüdigkeit. Georgine 15. 1922, 303.

Zimmermann, H., Ölkäfer (Meloe proscarabaeus L.) als Schädiger von Rotklee. Nachrichtenbl. Pflanzenschutzd. 2. 1922, 35—36. II 5c.

Clover stem rot (Sclerotinia). Min. Agric. & Fisheries Leaflet 271. 1920, 6 S. 3 Abb. II 4c.

Der Stengelbrenner am Rotklee (Gloeosporium caulivorum). Landw. Zeitschr. Westf. Lippe 79. 1922, 428. II 4c.

Der Wurzeltöter der Luzerne (Rhizoctonia). Mitt. Landw.-Kamm. Sachs. Gotha 11. 1921, 141—142. II 4c.

Drusch und Reinigung von Kleesamen (Seide). Deutsch. Landw. Zeitg. 65. 1922, 190. II 4f.

Wiesen- und Futterpflanzen.

Bubák, F., Urocystis Bolivari n. sp. Ustilaginée parasite du ray-grass d'Angleterre, en Espagne. Bol. Real Soc. Española Hist. Nat. 22. 1922, 205—207, 2 Abb. II 4c.

Calvino, M., Culture herbacée de plantes arborescentes pour la production d'engrais et de fourrage à Cuba. Bol. Sec. Agric. Comerc. y Trab. Estac. Exp. Agron. 47. 1922, 16. 6 Abb.

Criddle, N., Calligrapha exclamationis et Mordellistina pustulata, Coléoptères nuisibles à Helianthus spp., au Manitoba, Canada. Canad. Entomologist 54. 1922, 97—99. II 5c.

DeStefani, T., Insectes nuisibles au sainfoin d'Espagne, en Sicile et en Tunisie (Hedysarum; Sphenoptera). Allevamenti, Palermo 3. 1922, 85—86. II 5c.

Garman, P., The grass-feeding froghopper or spittle bug (Philaenus lineatus L.). Connecticut State Stat. Bul. 230. 1921, 325—334, 2 Taf. 3 Abb. II 5c.

König, H., Wiesenmoosvertilgung. Märkischer Landwirt 3. 1922, 253—254. II 4f.

Miles, H. W., Observations on the insects of grasses and their relation to cultivated crops. Ann. Appl. Biol. 8. 1921, 170—181. II 1.

Miller, D., Life history of the New Zealand grassgrub (Odontria zealandica). N. Zealand Journ. Agric. 23. 1921, 199—203, 7 Abb. II 5c.

Moznette, G. F., Notes on a destructive lawn insect (Crambus haytiellus Zinck). Florida Grower 24. 1921, 13. II 5c.

Riedle, A., Die Unkrautbekämpfung auf der Weide. »Die Weide«, Verlag F. P. Datterer, Freising. Ref. Landw. Zentralwochenbl. f. Polen 3. 1922, 284. II 4f.

Supino, F., Notizie sopra due insetti dannosi all'agricoltura (Epicometis-Tropinata hirta; Oxythyrea funesta). Natura Milan 12. 1921, 31—33. II 5c.

Wade, J. S., Observations on Typocerus sinuatus, Newman as a forage plant pest (Cerambyc). Bull. Brooklyn Ent. Soc. 17. 1922, 27—29, 1 Taf. II 5c.

Weiss, M., Die Bekämpfung der Engerlinge auf den Wiesen. Der Prakt. Landw. 41. 1922, 116. II 5c.

Kann Jauchedüngung auf Wiesen zur Vermehrung des Unkrautes beitragen? Deutsch. Landw. Zeitg. 65. 1922, 35. II 4f.

Vertilgung von Moos auf Wiesen. Deutsch. Landw. Zeitg. 65. 1922, 19. II 4f.

5. Handelspflanzen, Öl- und Gemüsepflanzen, Gewürz- und Heilpflanzen.

Handelspflanzen. — Ölpflanzen. — Gemüsepflanzen, Allgemeines. — Gemüsepflanzen, Pflanzliche Krankheiten. — Gemüsepflanzen, Tierische Schädlinge. — Gewürz- und Heilpflanzen.

Handelspflanzen.

Atkinson, E. H., Phormium tenax. Diseases and insect pests. N. Zeal. Journ. Agric. 23. 1921, 298—302.

Baunacke, Blasenfußschäden im Flachs. Sächs. Landw. Zeitschr. 1922, 401—402. II 5c.

Burger, O. F. und Parham, H. C., Peronospora disease of tobacco. Florida Plant Bd. Quart. Bul. 5. 1921, 163—167, 1 Abb. II 4c, IV 1d.

Calvino, M., Pour la lutte contre Heteroderes amplicollis et autres Coléoptères nuisibles au tabac à Cuba. Rev. Agric. Comerc. y Trabaj. 5. 1922, 15, 1 Abb. II 5c.

Charlan, F., Tobacco diseases (Thielavia basicola). Canada Expt. Farms Rpt. 1920, 40. II 4c.

Drenowski, A. K., Macrolophus costalis Fieb. Ein neuer Insektenschädling auf den Tabakpflanzen in Bulgarien. Rev. Instit. recherch. agron. Bulgarie 1. 1920, 180—188. Abb. II 5c.

d'Angremond, A., Bestrijding van Phytophthora nicotianae in den Vorstenlanden. Proefst. v. Vorstenlandsch. Tabak Meded. 43. 1922, 111 S. 2 Taf. II 4c.

Froggatt, W. W., Thrips damaging tobacco (Anaphothrips striatus Osb.). Agric. Gaz. N. S. Wales 31. 1920, 502—506, 2 Abb. II 5c.

Garman, H., Flea beetles of tobacco and potato (Epitrix). Kentucky Univ. Coll. Agric. Ext. Div., Lexington Circ. 109. 1921, 4 S. 2 Abb. II 5c, III 3a.

Garner, W. W., McMurtrey, J. E. und Moss, E. G., Sand drown, a chlorosis of tobacco and other plants resulting from magnesium deficiency. Science n. s. 56. 1922, 341—342. II 3b.

Grintzesco, J., Note sur deux Orobanches parasites des plantes cultivées et sur leur origine en Roumanie. Bul. Soc. d. Stiinte Cluj. 1. 1921, 136—140. II 5e.

Horsfall, J. L., Sources of infestation of Thrips tabaci in Iowa (onion). Journ. Econ. Ent. 14. 1921, 493—496, 1 Abb. II 5c.

Horvath, G., Über eine dem Tabak schädliche Hemipterenart aus Sumatra (Dicyphus Gallobelicus nicotianae). Konowia Wien 1, pt. 4—5. 1922, 173—176, 1 Abb. II 5c.

Israel, W., Dendrologische Notizen. Schädlinge an Maulbeerbäumen. Mitt. Dtsch. Dendrol. Gesell. 1920; 1921, 301.

Johnson, J., Non-parasitic leaf spot of tobacco. Phytopathology 12. 1922, 52.

Jones, L. R. und Tisdale, W. B., The influence of soil temperature upon the development of flax wilt (Fusarium lini). Phytopathology 12. 1922, 409—413, 1 Abb. IV 1a. II 4c.

Lafferty, H. A., The "browning" and "stembreak" disease of cultivated flax (Linum usitatissimum; Polyspora lini). Proc. R. Dublin Soc. 16. 1921, 248—274, 3 Taf. II 4c.

Levine, M., Studies on plant cankers, IV. — The effect of inoculating various quantities of different dilutions of Bacterium tumefaciens into the tabacco plant. Phytopathology 12. 1922, 55. I 4, II 4b.

Matz, J., Seed-bed rot of tobacco. Porto Rico Dept. Agric. Labor. Stat. Circ. 55. 1921, 3—5. II 2.

Mokrzecki, S. A., Thrips tabaci Lindem. Tobacco. Sofia 2. 1921, 1—2. II 5c.

More, J. D., The tobacco flea beetles (Epitrix). Porto Rico Dept. Agric. & Labor. Stat. Circ. 50. 1921, 3—8, 3 Abb. II 5c.

Nichols, H. M., Club root (crucifers and hops [Plasmodiophora]). Tasmania Agric. & Stock Dept. Rpt. 1920—1921, 12, 1 Abb. II 4c.

Paczka, A., El cultivo del tabaco en Tlapacoyan. Rev. Agric. Mexico 6. 1922, 617—623.

Palm, B. T., De mozaikziekte van de Tabak een chlamydozoonose? Bull. Deli-Proefst. Medan. Sumatra 15. 1922, 10 S. II 2, II 5b.

Palm, B. T. und Jochems, S. C. J., Bibitziekte en slijmziekte op zaadbedden (Phytophthora nicotianae; Bact. solanacearum). Vlugschr. Deli-Proefst. Medan Nr. 12. 1921, 4 S.

Palm, B. T. en Jochems, S. C. J., Wenken voor de Zaadbehandeling van de Deli-Tabak. Deli-Proefstat. Vlugschr. 13. 1921, 1—4. IV 2a.

Pethybridge, G. H., Lafferty, H. A. und Rhynehart, J. G., Investigations on flax diseases (3. Report). Journ. Dept. Agric. Ireland 22. 1922, 103—120.

Pierret, E., Excursion aux oseraies de la maison Mercier à Kopstal (Korbweide). Bull. mens. Soc. Nat. Luxembourg 1921, 107—114, 4 Abb.

Rhynehart, J. G., On the life-history and bionomics of the flax flea-beetle (Longitarsus parvulus, Payk.), with descriptions of the hitherto unknown larval and pupal stages. Sci. Proc. R. Dublin Soc. 16. 1922, 497—541, 2 Abb. 5 Taf., II 5c.

Salmon, E. S., Formes de houblon résistant au «blanc» (Sphaerotheca Humuli). Ann. Appl. Biol. 8. 1921, 146—163. IV 1b.

Salmon, E. S. und Wormald, H., Hop "canker" or "growing off" (Fusoma parasiticum). Journ. Minist. Agric. London 29. 1922, 354—359, 2 Abb. II 4c.

Schilling, Ernst, Beobachtungen über eine durch Gloeosporium lini verursachte Flachskrankheit in Deutschland. Faserforschung 2. 1922, 87—113. II 4c.

Schwonder, Anbauversuche mit Zigarrettentabak in den deutschen Schutzgebieten. 1. Südwestafrika. Tropenpflanzer 25. 1922, 184—189.

Sidenius, W. und Schmöle, J. F., Slijmziekte en reboisatie. Deli-Proefstat. Medan Vlugschr. 17. 1922, 2 S.

Siegler, E. A. und Jenkins, A. E., A new sclerotinia on mulberry (Scl. carunculoides). Science n. ser. 55. 1922, 353—354. II 4c.

Slagg, C. M., Preliminary report on a study of the wildfire disease of tobacco (Bact. tabacum). Phytopathology 12. 1922, 51. II 4b.

Tobler, Gertrud, Unkräuter im Lein. Tiefdruck-Tafeln d. Deutsch. Flachsbau-Gesellsch. Sorau 1922. II 4f.

Valleau, W. D. und Kinney, E. J., Strains of stand-up white burley tobacco resistant to root rot. Kentucky Stat. Circ. 28. 1922, 3—16, 6 Abb. IV 1b.

Vogelweid, V., La dévastation des houblonnières du Bas-Rhin par le Tetranychus telarius, L. Bull. Assoc. Philomath. Saverne 6. 1922, 71—89, 3 Abb. II 5b.

Vriend, J., Stachytrapheta vatbaar voor Slijmziekte. Deli-Proefst. Medan Vlugschr. 16. 1922, 4 S. II 4b.

Wagner, Fr., Die Erfolge bei der Bekämpfung der Hopfenblattläuse in Haimhausen (Obb.) im Jahre 1921. Süddeutsch. Landw. Zeitschr. 1922, Nr. 12. II 5c.

Wagner, F., Die Erdflohplage im Hopfenbau. Allg. Brauer- u. Hopfenzeitg. 1922, Nr. 6—7, 617. II 5c.

Wolcott, G. N. und Sein, F., jr., The slugs or "lapa" of tobacco and other crops (Veronicella occidentalis). Porto Rico Dept. Agric. & Labor. Stat. Circ. 51. 1921, 5—8, 2 Abb. II 5b.

Wolf, F. A., A leafspot disease of tobacco caused by Phyllosticta nicotiana E. and E. Phytopathology 12. 1922, 99—101. II 4c.

Zehnder, Die Bekämpfung des Erdflohes im Flachsfeld. Württemb. Wochenbl. f. Landwirtsch. 1922, 189. II 5c.

Bekämpfung des Flachsrostes. Faserforschung 2. 1922, 82—83. II 4c.

Gegen die Erdflöhe (an Lein). Wochenbl. Landw. Ver. Bayern 112. 1922, 84. II 5c.

The poplar leaf-beetle Melasoma populi, attacking willows. Luxemburg. Weinztg. 10. 1922, 118—119. II 5c.

The tobacco slug (Lema bilineata). Rhodesia Agric. Journ. Salisbury 19. 1922, 130. II 5c, IV 1d.

Wilgenhaantjes (Weidenkäfer; Phyllodecta etc.). Phytopathol. Dienst Wageningen Vlugschr. 34. 1921, 3 S. 1 Abb. II 5c.

Ölpflanzen.

Aguilo Y Gorsot, J. (Marinucci, M.), Expériences de lutte contre la «mouche des olives» (Dacus oleae) pratiquées par le système Lotrionte («capannette» dachicides), en Espagne et en Italie. Rev. Instit. Agric. Catalan S. Isidro 70. 1921, 213—215. (Nuova Agric. Lazio 9. 1921, 143—144.) II 5c.

Bailey, D. L., Investigations on Puccinia helianthi Schw. Phytopathology 12. 1922, 44. II 4c.

Berlese, A., Agli olivicultori italiani (Dacus oleae). Allevamenti 2. 1921, 396—397. II 5c.

Cimatti, V., La mosca delle olive (Dacus oleae). Riv. Agric. Parma 27. 1922, 645—647. II 5c.

Codina, A., Els enemics naturals dels insectes depredadors de les olives. I. Dos endòfegs de la mosca de la oliva (Dacus oleae, Rossi) nous per a Espanya. Un ectòfag de l'arna de la olivera (Prays oleaellus, F.) nou per a la provincia de Tarragona. Bull. Inst. Catalana Barcelona 2. 1922, 59—73, 4 Abb. IV 2b.

Froggatt, W. W., Parasites of olive scale (Lecanium oleae). Agric. Gaz. N. S. Wales 33. 1922, 56. IV 2b.

Hertel, R., Der Rapsglanzkäfer nicht unbedingt ein Schädling. Ill. Landw. Zeitg. 42. 1922, 100. II 5c.

Honig, Fr., Schutz des Rapses vor dem Rapsglanzkäfer. Deutsch. Landw. Presse 49. 1922, 236. II 5c.

Kinman, C. F., Olive growing in the southwestern United States. U. S. Dept. Agric. Farmer's Bull. 1249. 1922, 39—43.

Malenotti, E., The present problem of the olive fly in the Maremma district of Tuscany. Minist. Agric., Direz. Gen. Agric., Rome 1921, 20 S. II 5c.

Malenotti, E., On the biology of Dacus oleae Rossi. Some observations and experiments made in the Maremma district of Tuscany. Redia Florence 15. 1922, 12 S. II 5c.

Malenotti, E., Twenty years of work against the olive fly in Italy. Nuovi Ann. Minist. Agric. Rome 1. 1921, 348—390. II 5c.

Malenotti, E., A note on the olive fly. Il Coltivatore Casale Monferrato 33. 1921, 8 S. II 5c.

Muth, Der Kampf der Ölsaaten gegen den Erdfloh und die Unbilden der Witterung. Mecklenbg. landw. Wochenschr. 6. 1922, 716—718. II 5c, II 3c.

Okuni, T., Insects injurious to poppy in Formosa. II. (Thrips.) Bull. Agric. Expt. Stat. Formosa 1921, Nr. 142. II 5c.

Poutiers, R., und Turinetti, L., Observations biologiques sur la mouche des olives et ses parasites, dans la région de Menton (Dacus oleae). Ann. Epiphyties Paris 7. 1921. 391—397. II 5c.

Silvestri, F., Stato attuale della lotta contro la mosca delle olive (Dacus oleae). Inst. Naz. Agric. Rome 1922, 31 S. 6 Abb. II 5c.

Speyer, W., und Kaufmann, Leben und Schädlichkeit des Raps-Mauszahnrüßlers (Baris coerulescens Scop.). Nachrichtenbl. Pflanzenschutzd. 2. 1922, 20—21. II 5c.

Spragg, F. A., und Down, E. E., Rust resisting sunflowers. Michigan Agric. Exp. Stat. Quart. Bull. 2. 1920, 128—129. II 4c.

Veronesi, E., On the results of experiments against the olive fly. Nuova Agric. d. Lazio Rome 10. 1922, 14. II 5c.

Contra la mosca del olivo (Dacus oleae). Rev. Inst. Agric. Barcelona 71. 1922, 98. II 5c.

Der Rapserdfloh als Ursache des »Auswinterns« des Rapses. Mitt. Landw.-Kamm. Sachs. Gotha 11. 1921, 127. II 5c.

Der Rapsglanzkäfer. Landw. Wochenbl. Schlesw.-Holstein 72. 1922, 409. II 5c.

Der Rapsglanzkäfer. Landw. Zentralwochenbl. Polen 3. 1922, 233. II 5c.

La lutte contre la mouche des olives dans les divers pays. Inst. Intern. Agric. Rome 1922, 89 S. II 5c.

Versuch zur Bekämpfung der Rapsglanzkäfer mit Uraniagrün. Mitt. Landw.-Kamm. Sachs. Gotha 11. 1921, 262. II 5c.

Gemüsepflanzen, Allgemeines.

Bewley, W., Tomato diseases. Journ. Roy. Hort. Soc. London 47. 1922, 169—174, 4 Taf.

Birmingham, W. A., A treatment for tomato on trial. Agric. Gaz. N. S. Wales 32. 1921, 212.

Brooks, F. T., und Searle, G. O., An investigation of some tomato diseases. Brit. Mycol. Soc. Trans. 7. 1921, 173—197.

Burr, A., Parasites des asperges dans les cultures d'Alsace. Bull. Assoc. Philomath. Saverne 6. 1922, 43—52, 2 Abb.

Ciferri, R., Observations ultérieures sur la «carie» de la tomate. Staz. sperim. agar. ital. 55. 1922, 145—162.

Doolittle, S. P., Cucumber disease investigations (mosaic). Canner 52. 1921, 209—212. II 3d.

Doolittle, S. P., und Walker, M. N., Notes on cucurbit mosaic. (Überwinterung in Asclepias syriaca.) Phytopathology 12. 1922, 42. II 1, II 2.

Dressel, J., Beizen der Gemüsesamen. Möllers Deutsch. Gärtner-Zeitung 37. 1922, 246—247. IV 2a.

Gardner, M. W., und Kendrick, J. B. Overwintering of tomato mosaic (on Physalis spp.). Phytopathology 12. 1922, 41. II 1.

Gardner, M. W., und Kendrick, J. B., Tomato mosaic. Indiana Stat. Bul. 261. 1922, 24 S. 13 Abb. II 2.

Hamblin, C. O., Spotted wilt of tomatoes. Agric. Gaz. N. S. Wales 32. 1921, 50. II 2.

Hamblin, C. O., Overwintering of spotted wilt of tomatoes. Agric. Gaz. N. S. Wales 32. 1921, 547. II 2.

Harvey, R. B., Frost injury to tomatoes. U. S. Dept. Agric. Bull. 1099. 1922, 10 S. II 3c.

Hayunga, Die Bedeutung des Schlicks bei der Bekämpfung der Kohlschädlinge. Deutsch. Landw. Presse 49. 1922, 361. II 3b.

Herrmann, F., Züchtung einer gegen die Blattrollkrankheit widerstandsfähigen Tomatensorte durch Auslese. Ber. d. Lehranst. f. Obst- u. Gartenb. Proskau f. 1918 u. 1919. 1921, S. 111. IV 1b

Hopfe, Das Platzen der Kohlköpfe. Blätt. deutsch. Hausfrau (Beilg. Ill. Landw. Zeitg.) 1922, Nr. 38. II 3c.

Jodidi, S. L., Moulton, S. C., und Markley, K. S., The mosaic disease of spinach as characterized by its nitrogen constituents. Journ. Americ. chem. Soc. 42. 1920, 1061—1070. I 5, II 3d.

McLennan, A. H., New methods developed in control of insects and fungus diseases. 17th Ann. Rpt. Ontario Veg. Growers Assoc. 1922, 32—38.

Milbrath, D. G., Control of diseases of cucumbers in greenhouses. Month. Bull. Calif. Dept. Agric. 11. 1922, 430—437, 4 Abb. IV 2a.

Pape, H., Kohlkrankheiten. Deutsche Landw. Presse 49. 1922, 302—303, 1 Kunstbeilg.

Poole, R. F., Celery mosaic. Phytopathology 12. 1922, 151—154, 1 Taf. 1 Abb. II 2.

Schwartz, Beizmittel »Tillantin B« im Gemüsebau. Möllers Deutsch. Gärtnerzeitung 1922, 68. IV 2c.

Stone, R. E., und Howitt, J. E., Experiments with winter blight or streak of tomatoes. Phytopathology 12. 1922, 41. IV 1c.

Strang, R. B., Diseases of the swede crop in Cumberland and Westmorland in 1921. Journ. Minist. Agric. London 28. 1922, 1093—1096.

Topf, Karl, Die Schwarzbeinigkeit der Mistbeet-Gemüsepflanzen. Hess. Obst-, Wein-, Gemüse- u. Gartenb.-Zeitg. 12. 1922, 7—8. (Beilg. z. Hess. Landw. Zeitschr.)

Troitzky, N. N., About cabbage, Chortophila brassicae and Plasmodiophora brassicae. Proc. 2nd All-Russ. Entom. Phytop. Meetg. Petrograd 1921, 165—177, 6 Abb.

Walker, J. C., Seed treatment and rainfall in relation to the control of cabbage black-leg. U. S. Dept. Agric. Bull. 1029. 1922, 26 S. 2 Taf. IV 1a, IV 2a.

Zimmerley, H. H., Geise, F. W., und Willey, C. R., Dusting vegetable crops in Eastern Virginia. Preliminary report. Virg. Truck Expt. Stat. Norfolk, Bulls. 35—36. 1921, 193—208, 6 Abb. IV 2a.

Bestrijding van tomatenziekten in Engeland (Reisverslag). Versl. e. Meded. v. d. Plantenziektenk. Dienst Wageningen Nr. 25. 1922, 16 S.

Control of insect pests and diseases of vegetable crops. Month. Bull. Ohio Agric. Expt. Stat. 7. 1922, 89—97.

Die bekanntesten Schädlinge und Krankheiten im Gemüsebau und auf freiem Felde. Süddeutsch. Landw. Zeitschr. 1922, Nr. 16.

Die Ursache der Blattrollkrankheit der Tomate. Land u. Frau (Beilg. z. Deutsch. Landw. Presse) 1922, Nr. 31. 246.

Tomato spraying experiments. New Hampshire Stat. Bul. 203. 1922, 26. IV 2a.

Ziekten en beschadigingen van tomaten. Versl. e. Meded. Plantenziektenk. Dienst Wageningen Nr. 26. 1922, 30 S. 4 Taf.

Gemüsepflanzen, pflanzliche Krankheiten.

Anderson, P. J., Development and pathogenesis of the onion smut fungus (Urocystis cepulae). Massachus. Stat. Techn. Bull. 4. 1921, 95—133, 6 Abb. II 4c.

Atkins, W. R. G., Note on the occurrence of the finger and toe disease of turnips in relation to the hydrogen ion concentration of the soil (Plasmodiophora). Proc. R. Dublin Soc. 16. 1922, 427—434. II 4c, IV 1a.

Barss, H. P., Destructive rust (Puccinia subnitens Dietel) on spinach in the northwest. Phytopathology 12. 1922, 446. II 4c.

Bayer, Friedr., Kohlhernie-Bekämpfung mit Uspulun. Erf. Führ. Obst- u. Gartenb. 22. 1922, 415. IV 2c.

Bewley, W. F., Control of "damping off" and "foot rot" of tomatoes. Journ. Minist. Agric. London 28. 1922, 653—654. II 4c.

Bewley, W. F., Anthracnose of the cucumber under glass (Colletotrichum oligochaetum). Journ. Minist. Agric. London 29. 1922, 469—472, 558—562. II 4c.

Bewley, W. F., Observations sur la «sleepy disease» de la tomate, aux Iles Britanniques et aux Iles Anglo-Normandes. (Fusarium lycopersici und Verticillium albo-atrum.) Ann. appl. Biol. 9. 1922, 116—134, 4 Taf. II 4c.

Blumenberg, Schwere Kohlhernie im Jahre 1915 beseitigt. Kleintierz. u. Gartenb. (Beilg. Pommernblatt) 47. 1922, 100. II 4c.

Caballero, A., Sclerotium cepivorum, cause de la maladie de l'ail appelée «boixat», en Catalogne, Espagne. Bol. Real Soc. Española Hist. Nat. 22. 1922, 210—212. II 4c.

Ciferri, R., La Mucoracée Rhizopus nigricans, nuisible aux courges, en Italie. Riv. d Agricoltura 27. 1922, 195—196. II 4c.

Cook, M. T., A new disease of asparagus (Fusarium sp.) Phytopathology 12. 1922, 49.

Coons, G. H., und Nelson, R., First progress report on "yellows"-resistant Golden Self-blanching celery (Fusarium spec.). Phytopathology 12. 1922, 48. II 4c.

Doolittle, S. P., Comparative susceptibility of European and American varieties of cucumbers to bacterial wilt (Bac. tracheiphilus). Phytopathology 12. 1922, 143—145. II 4b, IV 1b.

Douglas, B., A new alternaria spot of tomatoes in California. Phytopathology 12. 1922, 146—147, 1 Abb. II 4c.

Dye, H. W., The bottom-rot disease of western New York lettuce (Rhizoctonia). Phytopathology 12. 1922, 48. II 4c.

Dye, H. W., und Newhall, A., Spraying and dusting for the bacterial and late blight of celery in western New York. Phytopathology 12. 1922, 48. IV 2a.

Edgerton, C. W., und Moreland, C. C., Tests of the wilt resistance of different tomato varieties (Fusarium). Louisiana Stat. Bul. 184. 1921, 3—24, 8 Abb. II 2.

Elliott, J. A., und Crawford, R. F., The spread of tomato wilt by infected seed (Fusarium lycopersici). Phytopathology 12. 1922, 428—434, 1 Taf. 2 Abb. II 4c, II 1.

Erwin, A. T., Controlling downy mildew of lettuce (Bremia lactucae). Iowa Stat. Bul. 196. 1921, 305—328, 7 Abb. II 4c.

Fromme, F. D., The yellows disease of cabbage in southwest Virginia (Fusarium conglutinans). Virginia Stat. Bul. 226. 1921, 9 S. 5 Abb. II 2, II 4c.

Gleisberg, Das Rätsel der Herniebekämpfung (Plasmodiophora). Nachrichtenbl. Pflanzenschutzd. 2. 1922, 89—90. II 4c.

Gregory, C. T., The relation of rain to the formaldehyde treatment of onion smut (Urocystis cepulae). Phytopathology 12. 1922, 155—156. II 4c, IV 2a.

Hemmi, T., On the occurrence of Mycosphaerella wilt of muskmelons in Japan (M. citrullina). Phytopathology 12. 1922, 394—397. II 4c.

Herpers, H., Bekämpfung der Kohlhernie. Land und Frau (Beilg. z. Deutsch. Landw. Presse) 1922, 268.

Höstermann, Versuche zur Bekämpfung der Kohlhernie (Plasmodiophora brassicae). Landw. Jahrb. 57. 1922, Ergzbd. 1. 100—103. II 4c.

Höstermann, Die Verwendung der Uspulunbeize gegen den Rotz der Speisezwiebeln. Landw. Jahrb. 57. 1922, Ergzbd. 1. 103. IV 2c.

Holder-Egger, Die Bekämpfung der Kohlhernie. Pommernbl. Beilg. Kleintierz. u. Gartenb. 25. 1922, 290. II 4c.

Hultsch, M., Falscher Mehltau an Kohlpflanzen (Peronospora parasitica). Prov. sächs. Monatsschr. Obst-, Wein- u. Gartenb. 23. 1922, 66. II 4c.

Hungerford, Ch. W., A Fusarium blight of spinach. Phytopathology 12. 1922, 447. II 4c.

Kaiser, P., Der Zwiebelbrand (Urocystis). Erf. Führ. Obst- u. Gartenb. 23. 1922, 213—214. II 4c.

Knebel, C., Sclerotinia Libertiana Fuck., der Schädling der Tomaten. Handelsbl. f. d. deutsch. Gartenb. 37. 1922, 315. II 4c.

Knippel, K. H., Uspulun zur Kohlherniebekämpfung. Prov. sächs. Monatsschr. Obst-, Wein- u. Gartenb. 23. 1922, 172—174. IV 2c.

Knippel, K. H., Die Kohlhernie (Kusen- oder Kropfkrankheit) der Kohlgewächse (Plasmodiophora brassicae). Prov. sächs. Monatsschr. Obst-, Wein- u. Gartenb. 23. 1922, 78—79. II 4c.

Kreuzpointer, Beobachtungen über das Auftreten der Kohlhernie. D. Wegweis. i. Obst- u. Gartenb. 30. 1922, 131. II 4c.

Kreuzpointer, J., Etwas über Kohlhernie. Deutsch. Gemüseb. Zeitg. 10. 1922, 263—264. II 3b.

Kufferath, H., Bacterium Puttemansi Kuff. microbe produisant les taches sur la tomate conservée. Bull. soc. bot. Belgique. 54. 1921, 190—194. II 4b.

Lange, P., Zur neuen Tomatenkrankheit (Bacillus Solanacearum). (Erwiderung zu C. Marquardt . . .) Handelsbl. deutsch. Gartenb. 37. 1922, 321—322. II 4b.

Link, G. K. K., Downy mildew: A transit disease of lettuce (Bremia lactucae). Phytopathology 12. 1922, 48. II 4c.

Link, G. K. K., und Meier, F. C., Anthracnose of musk-melons (Colletotrichum lagenarium). U. S. Dept. Agric. Circ. 217. 1922, 4 S. 1 Taf. II 4c.

Löbner, Max, Zur Bekämpfung des Tomatenpilzes (Cladosporium fuscum, der Braunfleckenkrankheit) im Gewächshause. Handelsbl. deutsch. Gartenb. 37. 1922, 402. II 4c, IV 1b.

McKay, M. B., Thielavia basicola on watermelon in Oregon. Phytopathology 12. 1922, 445. II 4c.

Marquardt, C., Eine neue Tomatenkrankheit? Handelsbl. deutsch. Gartenb. 37. 1922, 302. II 4b.

Meier, F., Drechsler, Ch., und Eddy, E., Cucumber black rot caused by Mycosphaerella citrullina. Phytopathology 12. 1922, 43. II 4c.

Meier, F., Drechsler, Ch., und Eddy, E., Storage rot of carrots by a new species of Alternaria. Phytopathology 12. 1922, 49. II 4c.

Meier, F. C., Drechsler, Ch., und Eddy, E., Black rot of carrots by Alternaria radicina n. sp. Phytopathology 12. 1922, 157—166, 1 Taf. II 4c.

Meier, F. C., und Link, G. K. K., Bacterial spot of cucumbers (Bact. lachrymans). U. S. Dept. Agric. Circ. 234. 1922, 5 S. 1 Taf. II 4b.

Müller, Ergebnisse eines Versuches zur Bekämpfung der Kohlhernie. Mitt. Garten-, Obst- u. Weinb. 21. 1922, 147—149. II 4c.

Murphy, P. A., The presence of perennial mycelium in Peronospora schleideni (Onion mildew). Nature London 108. 1921, 304. II 1, II 4c.

Nicolaisen, Der Zwiebelbrand (Urocystis). Landw. Wochenschr. Prov. Sachs. 24. 1922, 397; Prakt. Ratgeb. Obst- u. Gartenb. 37. 1922, 423. II 4c.

Nicolaisen, Der Zwiebelbrand. Aufruf an alle Zwiebelbauer. Erf. Führ. Obst- u. Gartenb. 23. 1922, 171. II 4c.

Nicoloff, Th., und Stefanova, M., Die Kohlhernie in ihren Beziehungen zur Wirtspflanze. Biederm. Zentralbl. 51. 1922, 101—102. II 4c.

Nötzel, Versuch bei Kohl mit Uspulun gegen Kohlhernie. Mitt. Garten-, Obst- u. Weinbau 21. 1922, 64. IV 2c.

Pape, H., Sclerotinia Libertiana Fuck. als Schädling der Tomatenpflanze. Die Gartenwelt 26. 1922, 309—312, 4 Abb. II 4c.

Pollock, N. A. R., Fusarium sp., Deutéromycète nuisible à la tomate, dans le Queensland septentrional. Queensland Agric. Journ. 18. 1922, 10—12. II 4c.

Poole, R. F., The Sclerotinia rot of celery. New Jersey Stat. Bul. 359. 1922, 5—27, 15 Abb. II 4c.

Poole, R. F., Bacterial root rot of horseradish in New Jersey. Phytopathology 12. 1922, 49. II 4b.

Poole, R. F., Some recent investigations on the control of Sclerotinia Libertiana in the greenhouse on the muck farms of Bergen county, New Jersey. Phytopathology 12. 1922, 16—19, 3 Abb. II 4c.

Pritchard, F. J., Development of wilt-resistant tomatoes (Fusarium). U. S. Dept. Agric. Bull. 1015. 1922, 18 S. 9 Taf. IV 1b.

Pritchard, F. J., und Porte, W., Isaria rot of tomato fruits (I. clonostachoides). Phytopathology 12. 1922, 167—172, 1 Taf. 1 Abb. II 4c.

Schaffnit, E., Versuche über die Empfänglichkeit verschiedener Kohlsorten für den Erreger der Kohlhernie. Deutsche Obstbauzeitg. 1922, 211—212. II 4c.

Schmidt, Die Bekämpfung der Kohlhernie. Wegweis. Obst- u. Gartenb. 30. 1922, 275. Land- u. forstw. Mitt. Prag 24. 1922, 24. II 4c.

Smith, L. B., Control of spinach leaf mold (downy mildew) by spraying. (Peronospora. Heterosporium). Virginia Stat. Crop Pest Comm. Quart. Bul. 3. 1921, 4 S. 1 Abb. II 4c.

Sommer, Heinrich, Kohlhernie-Bekämpfung mit Uspulun im Jahre 1921. Die Gartenwelt 26. 1922, 70—71. IV 2c.

Straube, Noch ein Bekämpfungsmittel gegen die Kohlhernie (Uspulun). Kleintierz. u. Gartenbau (Beilg. z. Pommernbl.) 47. 1922, 100—101. IV 2c.

Takimoto, S., Studies on the putrefaction of vegetables. (Pseudomonas destructans u. a.) Journ. Plant-Protect. 8. 1921, 344—353. II 4b.

Teodoro, N. G., Pathogenicity of Macrosporium parasiticum (Onion). Phytopathology 12. 1922, 50. II 4c.

Thomas, H. E., The relation of the health of the host and other factors to infection of Apium graveolens by Septoria apii. Bul. Torrey Bot. Club 48. 1921, 1—29. II 1, II 4c.

Thomas, R. C., Botrytis rot and wilt of tomato. Ohio Stat. Mo. Bull. 6. 1921, 59—62, 3 Abb. II 4c.

Wähling, G., Über die Bekämpfung von Kohlhernie durch Karbolineum. Mitt. Garten-, Obst- u. Weinb. 21. 1922, 7. IV 2c.

Walker, J. C., und Tisdale, W. B., Further notes on the occurrence of cabbage black leg (Phoma lingam). Phytopathology 12. 1922, 43. II 4c.

Welles, C. G., Cercospora leaf spot of eggplant (C. melongenae). Phytopathology 12. 1922, 61—65, 2 Abb. II 4c.

Welles, C. G., und Roldan, E. F., Bacterium Solanacearum nuisible à diverses plantes cultivées, aux Philippines. Philipp. Agricult. 10. 1922, 393—398, 3 Taf. II 4b.

Whitehead, T., Experiments on the control of onion smut (Urocystis cepulae). Journ. Ministry Agric. London 28. 1921, 443—450. II 4c.

Whitehead, T., Varieties of swedes resistant to finger-and-toe. (Plasmodiophora). Journ. Minist. Agric. London 29. 1922, 362—368. II 4c.

Aufruf zur Bekämpfung der Kohlhernie. Prov. sächs. Monatsschr. f. Obst-, Wein- u. Gartenb. 23. 1922, 34—35. II 4c.

Der Tomatenpilz (Braunfleckenkrankheit, Cladosporium). Deutsch. Gemüsebauzeitg. 10. 1922, 185. II 4c.

Der Zwiebelbrand (Urocystis cepulae). Erf. Führ. Obst- u. Gartenb. 23. 1922, 246. II 4c.

Die Kraut- und Fruchtfäule der Tomaten (Phytophthora). Mein Sonntagsblatt 10. 1922, 190. II 4c.

Ein Versuch mit Uspulun gegen Kohlhernie. Prakt. Ratgeb. Obst- u. Gartenb. 37. 1922, 87. IV 2c.

Kalk gegen Kohlhernie. Pr. sächs. Monatsschr. Obst-, Wein- u. Gartenb. 23. 1922, 50.

Kohlherniebekämpfung ohne chemische Hilfsmittel. Handelsbl. f. d. deutsch. Gartenb. 37. 1922, 189. IV 1c.

Maßnahmen gegen die Kropfkrankheit der Kohlgewächse (Plasmodiophora). Schweiz. Zeitschr. Obst- u. Weinb. 31. 1922, 120—121. II 4c.

New onion smut order (Urocystis). Journ. Minist. Agric. London 28. 1922, 1049—1050. IV 4.

Onion smut (Urocystis cepulae) in England. Minist. Agric. & Fisheries Leafl. 365. 1921, 1—6. II 4c.

Phoma rot of tomatoes (Ph. destructiva). Journ. Dept. Agric. Ireland 22. 1922, 332. II 4c.

Zur Vorbeugung gegen die Pilzkrankheiten der Gurken. Deutsch. Gärtnerzeitg. 24. 1922, 33.

Gemüsepflanzen, Tierische Schädlinge.

Aguiló, J., Lochmaea sanguinolenta, Coléoptère nuisible au melon, en Catalogne, Espagne. Agricultura, Barcelona 5. 1921, 354—355, 1 Abb. II 5c.

Blumenberg, Ein Feind der Gemüsepflanzen und seine Bekämpfung (Erdfloh). Kleintierz. u. Gartenb., Beilg. z. Pommernbl. 25. 1922, Nr. 21. II 5c.

Bogdanov-Katkov, N. N., Cabbage butterfly and its control (Pieris brassicae). All-Russ. Union Agric. Co-op. 1922, 20 S. 13 Abb. 1 Taf. II 5c.

Bogdanov-Katkov, N. N., Phaedon cochleariae, F. Petrograd Agric. Acad. Ent. Div. Nikolaev Expt. Stat. 1922, 82 S. 2 Taf. 88 Abb. II 5c.

Bogdanov-Katkov, N. N., Cabbage aphis and its control (Brevicoryne brassicae). All. Russian Union Rur. Econom. Co-operat. Petersburg 1922, 20 S. 14 Abb. 1 Taf. II 5c.

Bonte, Die Bekämpfung der Springwanze (Halticus saltator an Gurken). Deutsch. Gemüsebauzeitg. 10. 1922, 264. II 5c.

Brittain, W. H., Experiments in the control of the cabbage maggot (Chortophila brassicae Bouché) in 1920. Proc. Ent. Soc. Nova Scotia 1921, 54—73, 1 Taf. II 5c.

Caesar, L., The cabbage maggot. Ontario Circ. 40. 1922, 4 S. 5 Abb. II 5c.

Davis, J. J., Cabbage and radish root maggots (Phorbia). Purdue Univ. Dept. Agric, Leafl. 123. 1921, 4 S. 3 Abb. II 5c.

Edwards, F. W., A third new British Plastosciara (Diptera, Sciaridae). (Cucumber.) Ent. Month. Mag. London Nr. 698. 1922, 160—161. II 5c.

Essig, E. O., The artichoke plume moth (Platyptilia sp.) Month. Bull. Calif. Dept. Agric. 11. 1922, 454—456, 1 Abb. II 5c.

Evans, H. J., Controlling cabbage root maggots (Phorbia brassicae). Amer. Agric. 109. 1922, 311, 1 Abb. II 5c.

Eyer, J. R., The bionomics and control of the onion maggot (Hylemyia). Pennsylvania. Stat. Bul. 171. 1922, 16 S. 5 Abb. II 5c.

Felix, J., Wieder ein neues Mittel gegen Erdflöhe? Prakt. Ratgeb. Obst- u. Gartenb. 37. 1922, 212.

Frank, A., Insect pests of the home garden and their control. Western Washingt. Stat. Bimo. Bul. 10. 1922, 3—7, 4 Abb.

Giessmann, G., Der so sehr gefürchtete Erdfloh. Erf. Führ. i. Obst- u. Gartenb. 23. 1922, 118. IV 2c.

Gleisberg, W., Der Kohlherzräuber. — Augen auf. (Contarinia torquens). Norddeutsch. Gartenfr. u. Kleintierz. 2. 1921, 16—18, 3 Abb. II 5c.

Goodwin, W. H., Control of melon lice or aphids (Aphis gossypii). Month. Bull. Ohio Agric. Expt. Stat. 7. 1922, 122—124, 3 Abb. II 5c.

Gunn, D., The woolly bear caterpillar (Teracotona submacula Walker). Journ. Dept. Agric. So. Africa 4. 1922, 542—547, 5 Abb. II 5c.

Hoffmann, Max, Die Bekämpfung des Erdflohs im Garten (Haltica nemorum L.). Zeitschr. Landw.-Kamm. Pr. Schlesien 26. 1922, 1029—1030. II 5c.

Horsfall, J. L. und Fenton, F. A., Onion thrips in Iowa (Thrips tabaci). Iowa Agric. Expt. Stat. Ames, Bull. 205. 1922, 54—68, 10 Abb. II 5c.

Howard, C. W., Control of eelworm in tomato houses: Experiments at Lower Hutt. N. Zealand Journ. Agric. 23. 1921, 225—227. II 5b.

Ironside, F., Paraffin and the carrot fly (Psila rosae). Gardeners Chronicl. 70. 1921, 237. II 5c.

Isaac, P. V., The turnip gall weevil (Ceutorrhynchus pleurostigma). Journ. Minist. Agric. 28. 1922, 1130—1132, 1 Taf. II 5c.

Jean, C., Hypopta caestrum, Macrolépidoptère nuisible aux asperges, en France. Petit Provencal 48. 1922, 5. II 5c.

Jordan, K. H. C., Die tierischen Schädlinge des Gemüse-, Obst- und Blumengartens und ihre Bekämpfung. Verl. Osk. Leiner, Leipzig. 1922. III 6, III 9.

Kaiser, Paul, Erdraupen als gefährliche Schädlinge der Gemüsekulturen (Agrotis). Deutsche Gemüsebauzeitg. 10. 1922, 147—148. II 5c.

Kaufmann, Über das Vorkommen von zwei Generationen bei Kohlerdflöhen (Phyllotreta). Nachrichtenbl. Pflanzenschutzd. 2. 1922, 73. II 5c.

Knippel, K., Die Spargelfliege und der Spargelkäfer (Ortalis; Crioceris). Handelsbl. f. d. deutsch. Gartenb. 37. 1922, 188. II 5c.

Laing, F., Note on Aleyrodes proletella L. (Cabbage white fly). Ent. Monthl. Mag. London 57. 1921, 275—276. II 5c.

Link, G. K. K. und Meier, F. C., Phoma rot of tomatoes (Ph. destructiva). U. S. Dept. Agric. Dept. Circ. 219. 1922, 5 S. II 5c.

Lloyd, Ll., Red spiders on cucumbers and tomatoes (Tetranychus telarius). 7th Ann. Rpt. 1921 Exp. & Res. Stat. 1922, 41—52. II 5b.

Lochhead, W. und Tawse, W. J., Experiments on the control of the onion maggot, 1921 (Hylemyia antiqua). 14th Ann. Rpt. Quebec Soc. Prot. Plants 1922, 43—48. 3 Abb. II 5c.

Loree, R. E., Cabbage root maggot control: .The value of the tar-disk treatment demonstrated. Michigan Stat. Quart. Bull. 4. 1922, 92—93, 1 Abb. II 5c.

Lovett, A. L., Insect pests of truck and garden crops. Oreg. Agric. Col. Ext. Bul. 325. 1921, 24 S. 11 Abb.

McLennan, A. H., Three market garden troubles (Phorbia brassicae, Lygus pratensis) Canad. Hortic. Toronto 45. 1922, 23, 1 Abb.

Miles, H. W., The turnip gall weevil (Ceutorrhynchus sulcicollis). Garden, London 86. 1922, 123, 4 Abb. II 5c.

Moreira, C., Uma praga da Beringela. (Diabrotica speciosa an Solanum melongena). Chacaras e Quintaes S. Paulo 24. 1921, 392, 1 Abb. II 5c.

Nicolaisen, Erfolgreicher Kampf gegen die Blattläuse (Venetan). Landhausfrau Beilg. z. Landw. Wochenschr. Prov. Sachsen 24. 1922, Nr. 38. II 5c.

Pagliano, T., A Lepidopterous pest of cabbages in Tunisia. Bull. Soc. d'Hortic. Tun. 19. 1921, 187—188.

Polak, I. M. W., Het greppelwiel (een vermoedelijke oplossing van het emeltenvraagstuk) (Tipula). Meded. Landbouwhoogesch. Wageningen 24. 1922, 8 S. 4 Taf. II 5c.

Riofrio, B. F., Observaciones sobre un Gusano parasito de muchas plantas cultivadas. (Heterodera radicicola au Tomaten). Anal. Inst. Gen. y Téc. Valencia, Trab. Lab. Hist. Nat. Nr. 12. 1922, 11 S. II 5b.

Roebuck, A., Experiments on cultural methods of controlling onion fly. (Hylemyia antiqua, Meigen — Phorbia cepetorum, Meade). Bull. Chamber Hortic. London 1. 1922, 8—10. II 5c.

Rostrup, S., Om krusesyge i Gulerødde og korsblomstrede kulturplanter. (Trioza viridula, Contarinia nasturtii). Beret. Nordisk. Jordbrugsforsk. Forenings Kongres København 1922, 301—312, 2 Abb. II 5c.

Runkel, O., Wie ich Erdflöhe von meinem Gartenboden fernhielt. Erf. Führ. i. Obst- u. Gartenb. 22. 1922, 403. II 5c.

Schermerhorn, L. G. & Nissley, C. H., Control of the cabbage maggot (Phorbia). New Jersey Stat. Circ. 138. 1922, 4 S. 2 Abb. II 5c.

Schulz, U., Der Kohlweißling und seine Bekämpfung. Erf. Führ. i. Obst- u. Gartenb. 23. 1922, 115, 122—123, 10 Abb. II 5c.

Smith, K. M., The bionomics of the carrot fly (Psila rosae, Fab.). Some further methods of control. Fruit Grower, Fruiterer etc. London 52. 1921, 955—958, 993—994, 18 Abb. II 5c.

Smith, K. M., The control of maggots attacking the roots of vegetables. (Chortophila brassicae, Hylemyia antiqua, Psila rosae). Journ. Minist. Agric. London 29. 1922, 280—284. II 5c.

Smith, K. M. und Gardner, J. C. M., Insect pests of the Horticulturist: Their nature and control. Vol. I. Onion, carrot and celery flies. Benn Bros. Ltd. London, 1922, 76 S. I 1.

Smith, R. H., The root maggot of radishes, turnips, cabbage and related vegetables (Phorbia). Idaho Stat. Circ. 24. 1922, 4 S. 2 Abb. II 5c.

Treherne, R. C. und Ruhman, M. H., The control of the cabbage root maggot in British Columbia (Phorbia brassicae). 51st Ann. Rpt. Ent. Soc. Ontario 1921, 51—53. II 5c.

Trott, M. A., Der Kampf gegen die Kohlraupen. Prakt. Ratg. Obst- u. Gartenb. 37. 1922, 197. II 5c.

Verestshagin, B., Pests of vegetable gardens. Furnika Nr. 12—13 u. 14. 1920, 11—14, 12—15.

Vielwerth, V., Vegetable and forage crops threatened by aphids. Ochrana Rostlin Prague 1. 1921, Nr. 3. II 5c.

Vinal, S. C. und Allen, R. H., Insect enemies of vegetable garden crops. Mass. Dept. Agric. Dept. Bull. 31. 1922, 27 S.

White, W. H., Nicotine dust for control of the striped cucumber beetle. U. S. Dept. Agric. Circ. 224. 1922, 8 S. 3 Abb. II 5c, IV 2c.

A comparison of the cabbage maggot control test at the market-garden field station in 1918 and 1920. Massach. Agric. Col. Mo. Journ. 34. 1921, 3—4. II 5c.

Control of root maggots (Cabbage). New Hampshire Stat. Bul. 203. 1922, 11—13. II 5c.

Das Faulen des Salats im Kasten und Freiland. Deutsch. Gartenb. Zeitg. 24. 1922, 15. II 5c.

Der Kohlgallenrüssler. Hessisch. Landw. Zeitschr. 92. 1922, 314. II 5c.

Destruccion de la oruga de la col (Pieris brassicae). Ann. Soc. Rur. Argentina 56. 1922, Nr. 9, 18. II 5c.

Die Bekämpfung tierischer Schädlinge. D. Prakt. Obst- u. Gartenb. Beilg. z. Prakt. Landwirt 41. 1922, 7—8. IV 2a.

Durch Erdfloh vernichtete Steckrüben. Landw. Wochenbl. Schlesw.-Holst. 72. 1922, 510. II 5c.

Ein Radikalmittel zur Vertilgung der Erdflöhe (Petroleum). Mein Sonntagsblatt 10. 1922, 206. II 5c.

Farnkraut als Mittel gegen Kohlweißling. Erf. Führ. i. Obst- u. Gartenb. 23. 1922, 151.

Find good remedy for cucumber beetle (Diabrotica). Mo. Bul. Ohio Stat. 6. 1921, 92. II 5c.

Kohlweißlinge vom Kohl fernhalten. Erf. Führ. i. Obst- u. Gartenb. 23. 1922, 103. II 5c.

Spargelfliege. Platyparea poeciloptera. Land und Frau (Beilg. z. Deutsch. Landw. Presse) 1922, 262. II 5c.

Spring-tails attacking mangolds. (Bourletiella hortensis, Collemb.). Journ. Minist. Agric. London 29. 1922, 828—829. II 5c.

Schutz gegen die Kohlfliege. Landw. Zeitg. Westf. u. Lippe 79. 1922, 285. IV 2d.

The cabbage caterpillar. Gardeners' Chronicl. 72. 1922, 174. II 5c.

Vernichtet die Kohlweißlingseier und Raupen. Schweiz. Zeitschr. Obst- u. Weinb. 31. 1922, 219—220. II 5c, IV 2b.

Zwei gefährliche Feinde unserer Spargelbeete. Deutsch. Landw.-Zeitg. 65. 1922. 163—164. II 5c.

Gewürz- und Heilpflanzen.

Chevalier, A., Pholiota praecox, Agaricacée nuisible à la lavande cultivée, en France. Rev. Bot. & Agric. 2. Bull. 13. 1922, 482—483. II 4c.

Felicioni, C., The cultivation of the perfume-yielding geranium in the oasis of Tripoli. L'Agric. Colon. Florence 16. 1922, 6—17, 2 Taf. 4 Abb.

Flachs, K., Über einige Insektenschädlinge. Heil- u. Gewürzpflanzen 4. 1922, 1—5. II 5c.

Laubert, R. Wichtige Krankheiten der Riechstoffpflanzen. Deutsch. Parfumeriezeitg. 8. 1922, 1—4, 17—19.

Leonian, L. H. Stem and fruit blight of peppers caused by Phytophthora capsici sp. nov. Phytopathology 12. 1922, 401—408, 2 Abb. II 4c.

Mizusawa, Y., A bacterial rot of the saffron crocus (Bacillus croci). Bull. Kanagawa Prefect. Agric. Exp. Stat. 51. 1921, 29 S. 4 Taf. II 4b.

Pater, B., Ein neuer Schädling an Melissa officinalis (Coleopt.). Pharm. Zentralhalle 63. 1922, 207—208. II 5c.

Schilbersky, K., Welkungskrankheit der Stengelbasis an Paprika-Sämlingen (Phytium de Baryanum Hesse). Kisérl. Közlem. 24. 1921, 262—270, 4 Abb. II 4c.

6. Obstgewächse (Stein-, Kern-, Beeren-, Schalenobst).

Allgemeines: Krankheiten und Schädlinge.

Arnold, G. F., The Japanese camphor scale in Mississippi (Pseudaonidia duplex). Quart. Bull. Stat. Pl. Bd. Missis. Agric. Coll. 1. 1921, 1—3, 2 Abb. II 5c, IV 1d.

Bier, Alfr., Obstbaumschädlinge, die jetzt und während der Wintermonate zu bekämpfen sind. Erf. Führ. Obst- u. Gartenb. 23. 1922, 284—285, 5 Abb.

Bier, Alf., Ein im Verborgenen arbeitender Obstbaumschädling. Erf. Führ. Obst- u. Gartenb. 23. 1922, 276—277. II 5c.

Bier, Al., Der Schaden der Gespinstmotten an den Obstbäumen. Erf. Führ. i. Obst- u. u. Gartenb. 23. 1922, 107. II 5c.

Blankenfels, Fritz, Astlöcher und Rindenverletzung bei Obstbäumen. Wegweis. Obst- u. Gartenb. 30. 1922, 50. II 3f.

Braun, K., Die Kommaschildlaus (Lepidosaphes ulmi Fern.). Krög. Ratgeb. Obst- u. Gartenb. 2. 1922, 64—66. II 5c.

Bruch, Frostnachtspanner. Landw. Zentralwochenbl. Polen 3. 1922, 448—449. II 5c.

Caesar, L., Notes on leaf bugs (Miridae) attacking fruit trees in Ontario. 51st Ann. Rpt. Ent. Soc. Ontario 1921, 14—16. II 5c.

Crues, W. V., Overholser, E. L. und Bjarnason, S. A., Storage of perishable fruits at freezing temperatures. Univ. Californ. Publ. Agric. Exp. Stat. Bull. 324. 1920, 43 S.

DaCostaLima, A., The centre of infestation by the San José scale proved to be at Pelotas. The energetic measures adopted. Chacaras e Quintaes S. Paulo 25. 1922, 290. II 5c, IV 1d.

DeOng, E. R., Summary of measures for control of red spiders on deciduous trees. Month. Bull. Calif. State Dept. Agric. 11. 1922, 30—36. II 5b.

DeStefani, T., Intorno ai costumi di una cimicee i danni che essa reca ad alcuni frutti (Piezodorus incarnatus, Pentatomid.). Allevamenti Palermo 3. 1922, 362. II 5c.

DeStefani, T., Di qualche insetto dannoso. Il Rinnovamento Econ.-Agrar., Trapani 16. 1922, 65—69, 92—95. II 5c.

Evans, H. H., Oyster shell scale (Lepidosaphes ulmi). Agric. Journ. Victoria 7. 1922, 154—155, 1 Abb. II 5c.

Frank, A., The mushroom root rot (Armillaria). Washingt. Stat. Bimo. Bull. 9. 1922, 83—84, 1 Abb. II 4c.

Froggatt, W. W., A mite that attacks fruit trees (red apple mite, Bryobia praetiosa). Agric. Gaz. N. S. Wales 33. 1922, 456. II 5b.

Garman, P., Notes on the European red mite, Paratetranychus pilosus, C. & F. Conn. Agric. Expt. Stat. New Haven Bull. 234. 1922, 146—152. II 5b.

Garmatz, Beschädigungen der Obstbäume durch Winterfrost und Maßnahmen dagegen. Kleintierz. u. Gartenb. (Beilg. z. Pommernbl. 25. 1922) 88. II 3c.

Girard, P., Insectes nuisibles aux arbres fruitiers et aux légumes. Vie Agric. et Rur. Paris 20. 1922, 159—160. III 4.

Girola, C. D., Ganoderma sessile, Polyporée nuisible aux arbres fruitiers et aux essences forestières, dans l'Argentine. Bol. Minist. Agric. Nacion Buenos Aires 1922, 2 S. 2 Taf. II 4c, III 8.

Gold, H., Frostschäden des vergangenen Winters. Erf. Führ. i.Obst- u. Gartenb. 23. 1922, 89—90. II 3c.

Granlund, F., En farlig parasit (Xyleborus dispar). Sverig. Pomol. Förenings Arskr. 22. 1921, 146—148, 2 Abb. II 5c.

Griswold, G. H., Are there two species of the oyster-shell scale? (Lepidosaphes ulmi). Ann. Ent. Soc. Amer. Columbus Ohio 15. 1922, 184—191, 4 Abb. II 5c.

Groot, C., Chloroclystis rectangulata L., een voor ooftboomen schadelijk rupsje. Versl. en Medcd. v. d. Plantenziektenk. Dienst Wageningen Nr. 24. 1922, 32—37, 4 Taf. II 5c.

Harris, J. B., Orchard notes for the Northern District (Bostrychopsis jesuita). Journ. Dept. Agric. Australia 26. 1922, 158—159. II 5c.

Heeschen, Luftbewegung, Wind, Sturm und Obstbau. Erf. Führ. i. Obst- u. Gartenb. 23. 1922, 105—106, 113—114, 121—122. II 3c.

Herrmann, F., Über die Lebensgewohnheiten und Entwicklung des Schlehenspinners Orgyia antiqua L. Ber. Lehranstalt Obst- u. Gartenbau Proskau f. 1918—1919. Berlin 1921, 92—95. II 5c.

Heydemann, Bemerkenswerte Schädigungen durch einen bekannten, aber noch zu wenig beachteten Obstbauschädling. (Otiorrhynchus singularis L.). Deutsche Obstbauzeitg. 1922, 350—352, 1 Abb. II 5c.

Höche, O., Platzende Baumrinde. Erf. Führ. i. Obst- u. Gartenb. 22. 1922, 399. II 3f.

Höstermann, Beitrag zur Parthenocarpie von Birnensorten. Landw. Jahrb. 57. 1922, Ergzbd. 1. 109-110.

Holmes, E. M., Der Erreger der Silberblattkrankheit (Stereum purpureum). Pharmaz. Journ. 106. 1922, 31. II 4c.

Hooper, C. H., The insect visitors of fruit blossoms and the pollination and the fertilization of fruit. The F. B. G. Journ. London 1. 1922, 93—98, 1 Abb.

Jaenichen, R., Der Frostspanner. Mecklenb. Landw. Wochenschr. 6. 1922, 997. II 5c.

Jaenichen, R., Schädlings- und Krankheitsbekämpfung im Obstbau. Erf. Führ. Obst- u. Gartenb. 23. 1922, 289—290, 298—299, 2 Abb.

Janorschke, Winterschäden durch Baumwunden. Deutsche Obstbauzeitg. 1922, 276. II 3f.

Janson, A., Die Mistel, ein gefährlicher Obstbaumschädling. Deutsch. Landw.-Zeitg. 65. 1922, 178, 3 Abb. II 4f.

Janson, A., Rauchschäden im Obstbau. Deutsche Obstbauzeitg. 1922, 207—208. II 3e.

Jarvis, H., Fruit fly investigations (Dacus ferrugineus). — II., III., IV. progress report. Queensland Agric. Journ. Brisbane 17. 1922, 246—247, 309—312; 18. 1922, 15—17, 131—133. II 5c.

Jürgensen, A., Schutz des Obstes gegen Sturmschäden. Erf. Führ. Obst- u. Gartenb. 23. 1922, 194. II 3c.

Junge, E., Degeneration, Sortenzüchtung und Sortenverbesserung im Obstbau. Festschr. 50 jähr. Jubil. Staatl. Lehranst. Geisenheim 1922, 370—454. II 1, IV 1b.

Kaiser, Paul, Der ungleiche Holzbohrer — ungleicher Borkenkäfer. Tomicus (Xyleborus) dispar. Deutsch. Obstbauzeitg. 1922, 432. — Prakt. Ratgeber Obst- u. Gartenbau 37. 1922, 405. II 5c.

Kaiser, Paul, Die Lappenrüsselkäfer (Otiorrhynchus) als Obstbaumschädlinge. Deutsch. Obstbauzeitg. 1922, 431—432. II 5c.

Kaiser, Paul, Dickmaul- oder Lappenrüssler, Otiorrhynchus raucus. Prakt. Ratg. Obst- u. Gartenb. 37. 1922, 316. II 5c.

Kessler, Beiträge zur Frage der Widerstandsfähigkeit gewisser Obstsorten gegen Erkrankungen. Deutsche Obstbauzeitg. 1922, 197—198. IV 1b.

Klengel, A., Lehren aus der Pfälzer Baumweißlingsplage. Zeitschr. f. Obst-, Wein- u. Gartenb. 48. 1922, 2—4, Abb. II 5c.

Klengel, A., Die Nonne (Liparis monacha). Zeitschr. Obst-Wein-Gartenb. 48. 1922. 112—115, 4 Abb.

Klengel, Der Siebenschläfer (Myoxus glis L.) als Obstschädling. Zeitschr. Obst-Wein-Gartenb. 48. 1922, 19—20, 1 Abb. II 5d.

Lichtenstein, J. L., Le bombyx cul-doré ou cul-brun (Nygmia phaeorrhoea — Euproctis chrysorrhoea). Prog. Agric. & Vitic. Montpellier 77. 1922, 12—18, 1 Taf. II 5c.

Lobjoit, W. J., Government assistance to Horticulture. Journ. Ministry Agric. 28. 1921. 71—77. IV 3.

Lotrionte, G., Means of preventing the officinal Cantharides Lytta vesicatoria, from injuring fruit trees. Nuova Agricolt. Lazio Rome 9. 1921, 77. II 5c.

Ludwigs, K., Das Ergebnis der Rundfragen über das Auftreten von Schädlingen und Krankheiten im Jahre 1921 und die daraus zu ziehenden Folgerungen. Erf. Führ. i. Obst- u. Gartenb. 23. 1922, 2—3. IV 1a.

Lüstner, G., Die rote austernförmige Schildlaus (Epidiaspis betulae — Diaspis fallax). Geisenh. Mitt. Obst- u. Gartenb. 37. 1922, 90—94. II 5c.

Macherauch, E.,Spätfröste und Obsternte. Deutsche Obstbauzeitg. 1922, 123—124. II 3c.

McLaine, L. S., A brief resumé of nursery conditions in Holland, Belgium and France. Journ. Econ. Ent. 15. 1922, 162—167. IV 1d.

Miles, H. W., The rôle of crab apple trees and old cider trees in harboring certain insect pests of fruit plantations. Journ. Pomol. 2. 1921, 274—277.

Moritz, Z., On the biology of the browntail moth. (Euproctis chrysorrhoea, L.) Acta Inst. Agron. Stauropolit. 1. 1921, 23—30. II 5c.

Nordmann, Die Frostschäden im Winter 1921/22. Deutsche Obstbauzeitg. 1922, 200—201. II 3c.

Novak, S., The spread of the nun moth on fruit trees (Liparis monacha). Ochrana Rostlin Prague 1. 1921, Nr. 3. II 5c.

Olleschik, Elena, Krankheiten an Obstkulturen. Mein Sonntagsblatt 10. 1922, 267—268.

Olleschik, Elena, Tierische Schmarotzer im Obstgarten. Mein Sonntagsblatt 10. 1922. 179—180. II 5c.

Paillot, A., Expériences de lutte contre le Macrolépidoptère Operophthera (Cheimatobia) brumata, en France. Compt. rend. séanc. acad. agric. France 8. 1922, 745—748. II 5c.

Parker, J. R., The fruit-tree leaf-roller (Tortrix argyrospila). Mont. State Hort. Rpt. Proc. 24. 1921, 18—23. II 5c.

Parker, J. R., Miscible oils and fruit-tree leaf-roller (Archips). Better fruit 16. 1922. 7—8. 21. II 5c, IV 2a.

Penny, D. D., The results of using certain oil sprays for the control of the fruit-tree leaf-roller in the Pajaro Valley, California (Archips). Journ. Econ. Ent. 14. 1921, 428—433. II 5c, IV 2a.

Penny, D. D., Notes on the use of glucose-arsenic as an effective poison against the fruit-tree leaf-roller (Tortrix argyrospila). Month. Bull. Calif. Dept. Agric. 11. 1922, 469. IV 2c.

Perollaz, O., Vom Kongreß der französischen pomologischen Gesellschaft. Schweiz. Zeitschr. Obst- u. Weinbau 31. 1922, 435—437.

Powell, L., Collar rot of fruit trees in the Yakima Valley. Better Fruit 16. 1921, 10. II 2.

Quaintance, A. L., A promising new treatment for the San José scale (lubricating oil-emulsion). U. S. Dept. Agric. Clip Sheet 193. 1922, 1 S. IV 2c.

Queiroz, F., O pulgão das arvores fructiferas e sua extincção (Aphidae). Bol. Agric. Sao Paulo 22. 1922, 299—302. II 5c.

Ramm, Frostschaden an Obstbäumen. Wegweis. i. Obst- u. Gartenb. 30. 1922, 60. II 3c.

Rebholz, F., Überwinterung des Marienkäferchens. Deutsche Obstbauzeitg. 1922, 379. IV 2b.

Ries, F., Die Blattläuse sind da. Wegweis. i. Obst- u. Gartenb. 30. 1922, 98. II 5c.

Rütger, Die Auswirkung des starken Frostes. Wegweis. Obst- u. Gartenb. 30. 1922, 60. II 3c.

Runkel, O., Frostschäden an Obstbäumen. Erf. Führ. i. Obst- u. Gartenb. 22. 1922, 394. II 3c.

Sanders, T. W., Fruit foes. London: W. H. & L. Collingridge 1921, 106 S. 29 Taf. 31 Abb. I 1.

Sasscer, E. R., Important insects collected on imported nursery stock in 1920. Journ. Econ. Ent. 14. 1921, 353—355. IV 1d.

Schaal, G., Der ungleiche Borkenkäfer (Bostrychus dispar). Deutsche Obstbauzeitg. 1922. 205—206. II 5c.

Schipper, Schlechtes und Gutes vom Obstjahr 1921. Prakt. Ratgeb. i. Obst- u. Gartenb. 37. 1922, 41—42. IV 1a.

Schlupp, W. F., Cetonid beetles. S. African Fruit Grower 1922, 3 S. II 5c.

Schmidt, Paul, Ansteckungsgefahren im Obst- und Gemüsegarten. Erf. Führ. Obst- u. Gartenb. 23. 1922, 201—202.

Schulz, U. K. T., Der Baumweißling. Erf. Führ. Obst- u. Gartenb. 23. 1922, 17—18, 28—29, 3 Abb. II 5c.

Schwabe, Fr., Obstbau und Vogelschutz. Mecklenb. Landw. Wochenschr. 6. 1922, 997—998. IV 2b.

Skubez, V., Plötzliches Absterben der Obstbäume. Wiener landw. Zeitg. 72. 1922, 298—299. II 3c.

Smith, R. H., The important orchard insects of Idaho and their control. Idaho Stat. Circ. 23. 1922, 8.

Smolak, J., Caterpillar-nests of Nygmia phaeorrhoea on fruit-trees. Ochrana Rostlin Prague 2. 1922, Nr. 1. II 5c.

Sparwasser, G., H., Wodurch werden die meisten Obstbäume zu tief und falsch gepflanzt und wie verhüten wir dies erfolgreich? Erf. Führ. Obst- u. Gartenb. 22. 1922, 377—378, 385—386. II 3a.

Stelzig, Karl, Krankheiten und Schädlinge des Obstes. Mein Sonntagsblatt 10. 1922, 57—58, 72—73, 84—85, 97.

Thiem, H., Die Frostspannerplage im Niederungsgebiet der Weichsel bei Marienwerder, Westpr. und Beiträge zur Biologie des kleinen Frostspanners. Arbeit. Biol. Reichsanst. 11. 1922, Heft 1, 94 S. 10 Abb. II 5c.

Thomas, R. C., Disease notes of 1921; outlook for next season. Ohio Stat. Mo. Bul. 6. 1921, 153—157.

Thompson, R. K., Colorado leaf roller in the Bitter Root Valley (Archips argyrospila). Montana Stat. Hort. Soc. Rpt. Proc. 24. 1921, 25—34, 2 Abb. II 5c.

Tillyard, R. J., The hawthorn hedge menace. Nelson N. Zeal. Evening Mail Decemb. 1920. 1921, 7 S. II 1.

Umhauer, F., Wirkung der Trockenheit auf unsere Obstbäume im Jahre 1921. Erf. Führ. i. Obst- u. Gartenb. 23. 1922, 73—74. II 3c.

Vogt, Schädlinge unseres Obst- und Gartenbaues und deren Bekämpfung. Intern. Ent. Zeitschr. Guben 15. 1921, 98—102. III 5.

Wanner, Blatt- und Schildläuse. Kleintierz. u. Gartenb. Beilg. z. Pommernbl. 25. 1922, 13. II 5c.

Waters, R., Fire blight: bacteriological history in New Zealand. New Zeal. Journ. Agric. 22. 1921, 143—145. II 4b.

Weiß, H. B., Additional nursery insects. New Jersey Stat. Dept. Agric., Bur. Stat. Circ. 41. 1922, 17 S. 6 Abb.

Wittmann, Vogelschaden an Beerensträuchern und Obstbäumen. Erf. Führ. Obst- u. Gartenb. 23. 1922, 7. II 5d.

Zschokke, Th., Über das Steinigwerden der Birnen und über Mißbildungen an Obstfrüchten (Capsiden). Landw. Jahrb. Schweiz 36. 1922, 575—593. I 5, II 2, II 5c.

Ameisen von Obstbäumen fernhalten. Erf. Führ. i. Obst- u. Gartenb. 23. 1922, 111. IV 2d.

As pragas da lavoura (Coccidae). Bol. Agric. Sao Paulo 22. 1922, 291—292. II 5c.

Auf zum Kampf gegen den Frostspanner. Deutsch. Gartenb.-Zeitg. 24. 1922, 88. II 5c.

Auskriechende Schildlausbrut. Erf. Führ. i. Obst- u. Gartenb. 23. 1922, 103. II 5c.

Beobachtungen an den Obstbäumen (Saftausfluß). Schweiz. Zeitschr. Obst- u. Weinb. 31. 1921, 319. II 3f.

Borkenkäfer an Obstbäumen (Tomicus dispar). Württemb. Wochenbl. Landwirtsch. 1922. 253. II 5c.

Collected leaflets on insect pests of fruit trees. London Minist. Agric. & Fisheries 1921. 100 S. 10 Taf. 51 Abb.

Das beste Mittel gegen Blattläuse. Prakt. Ratg. Obst- u. Gartenb. 37. 1922, 253. II 5c.

Das Faulen der Früchte auf dem Lager. Wegweis. Obst- u. Gartenb. 30. 1922, 250—251.

Das Vorkommen der Schildlaus. Mein Sonntagsblatt 10. 1922, 198. II 5c.

Gegen den Frostspannerfraß. Mitt. D. L. G. 37. 1922, 547. II 5c.

Hasenfraß an Obstbäumen. Amtsbl. d. Landw.-Kamm. Cassel 26. 1922, 63. II 5d.

Hasenfraß an Obstbäumen. Erf. Führ. i. Obst- u. Gartenb. 23. 1922, 103. II 5d.

Investigation into silver leaf disease (Stereum purpureum). Journ. Minist. Agric. London 28. 1922, 1146. II 4c.

Kranke Früchte. Erf. Führ. i. Obst- u. Gartenb. 23. 1922, 146—147.

Mediterranean fruit fly (Ceratitis capitata). Cyprus Agric. Journ., Nicosia. 17. 1922. 41—42. II 5c.

Miscellaneous notes (Lepidosaphes ulmi). Ochrana Rostlin Prague 2. 1922, Nr. 1. II 5c.

Nochmals etwas über Hasenfraß. Erf. Führ. i. Obst- u. Gartenb. 23. 1922, 143. II 5d.

Société pomologique de France. (Monilia, Phoma umbilicaris, Stereum etc.) Gardeners Chron. 72. 1922, 230—231.

Schädlinge an den blühenden Obstbäumen. Bekämpfung der Mistelpflanzen. Schweiz. Zeitschr. Obst- u. Weinb. 31. 1922, 189—190. II 4f.

Schutz der Obstbäume vor Blattläusen. Nachrichtenbl. f. d. d. Pflanzenschutzdienst 2. 1922, Nr. 4. — Deutsch. Landw. Presse 49. 1922, 196. II 5c, IV 1c.

Schwere Rauchschäden in Bernburg. Deutsch. Gartenb.-Zeitg. 24. 1922, 59. III 2, II 3c.

Tarring posts infected with silver leaf disease (Stereum purpureum). Journ. Minist. Agric. London 29. 1922, 81—82. II 4c.

The initiation of a new campaign against the bagworm by the Biological Institute of the Rural Society of Argentina (Oecticus kirbeje). Surco 1. 1921, 18—22, 11 Abb. II 5c.

Wie ich den Bohrkäfer bekämpfe (Tomicus dispar). Prakt. Ratgeb. Obst- u. Gartenb. 37. 1922, 404. II 5c.

Wie schützt man die Obstbäumchen vor Verbiß durch Hasen. Deutsche Jägerzeitg. 79. 1922, 532. II 5d.

Wie verhüte ich das starke Abfallen des Obstes nach der Blütezeit? Mein Sonntagsblatt 10. 1922, 181.

Wirkung der Trockenheit auf unsere Obstbäume im Jahre 1921. Zeitschr. Obst-, Wein- u. Gartenb. 48. 1922, 38—39. II 3c.

Allgemeines: Behandlung und Bekämpfung.

Arnet, Wie rettet man stark benagte Bäume? D. Wegweis. i. Obst- u. Gartenb. 30. 1922, 115, 2 Abb. II 3f.

Baerg, W. J., Spraying for San José scale. Arkansas Stat. Bul. 177. 1921, 3—19, 2 Abb. II 5c, IV 2a.

Barss, H. P., und Lovett, A. L., Orchard spray program for 1922. Better Fruit 16. 1922, 8, 9, 27, 1 Abb. IV 2a.

Baumann, Das Schröpfen unserer Obstbäume. Geisenh. Mitt. Obst- u. Gartenb. 1922, 52—55, 2 Abb.

Bier, Alfred, Überbrücken durch Wildverbiß beschädigter Stammteile. Erf. Führ. Obst- u. Gartenb. 23. 1922, 60, 1 Abb. II 3f.

Bier, A., Das Spritzen der Obstbäume gegen Schädlinge, eine notwendige Winterarbeit. Erf. Führ. i. Obst- u. Gartenb. 22. 1922, 315—316. IV 2a.

Blair, W. S., The experimental station, Kentville, N. S. (Spraying and dusting). Agric. Gaz. Canada 9. 1922, 187—190. IV 2a.

Britton, W. E., Experiments in dusting in comparison with spraying to control apple insects. Connec. Agric. Expt. Stat. Bull. 226. 1921, 168. IV 2a.

Britton, W. E., Zappe, M. P., und Stoddard, E. M., Experiments in dusting versus spraying on apples and peaches in Connecticut in 1921. Conn. Agric. Expt. Stat. New Haven Bull. 235. 1922, 209—226, 6 Taf. 3 Abb. IV 2a.

Buhk, F., Ein Weg zur Bekämpfung der Obst- und Gemüse-Schädlinge und -Krankheiten. Der Kleingarten 8. 1921. 334—335. Krög. Ratgeb. i. Obst- u. Gartenbau 2. 1922, 39—41. IV 3.

Catchart, C. S., und Willis, R. L., Analyses of materials sold as insecticides and fungicides during 1921. New Jersey Stat. Bull. 357. 1921, 5—22. IV 2a.

Cooley, R. A., Late developments in arsenical insecticides. Better Fruit 15. 1920, 9, 10, 16. IV 2c.

De Lorgues, J., Contre les parasites des arbres fruitiers. Journ. Agric. Prat. Paris 37. 1922, 491—492. IV 2a.

Erck, C., Frostspanner-Bekämpfung. Deutsche Obstbauzeitung 1922, 276. II 5c, IV 2d.

Erlbeck, A., Die gebräuchlichsten Spritzmittel zur Bekämpfung der Schädlinge im Obstbau. Gartenwelt 26. 1922, 445—447. IV 2c.

Esmarch, F., Organisierte Schädlingsbekämpfung im Obstbau. Deutsche Obstbauzeitung 1922, 194—196. IV 3.

Frank, A., Orchard spraying in 1922. Washingt. Stat. Bimo. Bull. 9. 1922, 104—106. IV 2a.

Georgi, B., Der beste Schutz gegen Wildverbiß. Erf. Führ. i. Obst- u. Gartenb. 22. 1922, 367. II 5d.

Groß, J., Die Baumscheibe im Grasobstbaubetriebe. Prakt. Ratgeb. Obst- u. Gartenb. 37. 1922, 163—165.

Headlee, T. J., Cook, M. T., und Farley, A. J., Spray calendars for New Jersey fruits. New Jersey Stat. Circs. 132. 1922, 4 S. 3 Abb. 133. 1922, 4 S. 3 Abb. 134. 1922, 4 S. 3 Abb. 135. 1922, 3 S. 2 Abb. 136. 1922, 3 S. 1 Abb. IV 2a.

Heine, Der Winterfeldzug gegen das Gartenungeziefer. Prakt. Ratgeb. Obst- u. Gartenb. 37. 1922, 347—348.

Heine, Ratschläge für den Pflanzenschutz. (Carpocapsa pomonella, Byturus tomentosus.) D. Prakt. Ratgeb. Obst- u. Gartenb. 37. 1922, 156—157, 3 Abb. II 5c.

Heine, Ratschläge für den Pflanzenschutz. Prakt. Ratgeb. Obst- u. Gartenb. 37. 1922, 101—102.

Heine, Etwas über Pflanzenschutz. Prakt. Ratgeb. Obst- u. Gartenb. 37. 1922, 141—142, 180—181.

Holder-Egger, Vertilgung von Wicklerraupen. Kleintierz. u. Gartenb. (Beilg. z. Pommernbl.) 1922, 335. II 5c.

Huß, Spritzt die Obstbäume mit Obstbaum-Karbolineum. Geisenh. Mitt. Obst- u. Gartenb. 38. 1922, 8—9. IV 2c.

Jegen, G., Die Bekämpfung der Obstbaumschädlinge im Winter. Landw. Jahrb. d. Schweiz 36. 1922, 83—101.

Kaiser, Paul, Obstbaumspritzen. Erf. Führ. Obst- u. Gartenb. 22. 1922, 370—371. IV 2d.

Keßler, Schädlingsbekämpfung mit Arsenmitteln im Obstbau. Landw. Zeitschr. Rheinprov. 23. 1922, 236. IV 2c.

Kleist, F. von, Das Spritzen der blühenden Obstbäume mit starken Dauergiften. Bayer. Bienenzeitg. 44. 1922, 40—41.

Kleßl, Jul., Karbolineum als Spritzmittel gegen Krankheiten und Schädlinge der Obstbäume und Fruchtsträucher. Deutsch. Gartenb.-Zeitg. 24. 1922, 27—28. IV 2c.

Küster, E., Obstbaumkarbolineum. Prakt. Ratgeb. Obst- u. Gartenb. 37. 1922, 88. IV 2c.

Kuhnert, W., Drahthosen als Schutz der Obstbäume gegen Wildverbiß. Erf. Führ. Obst- u. Gartenb. 23. 1922, 257. IV 2d.

Lehmann, Hans, Wie fördern wir die Schädlingsbekämpfung im Obstbau? Deutsche Obstbauzeitg. 1922, 196. — Wegweiser Obst- u. Gartenb. 30. 1922, 153—154. IV 3.

Lichten, Wie ich die Blutläuse und die Blattläuse losgeworden bin. Mein Sonntagsblatt 10. 1922, 155. II 5c.

Lößnitzer, E., Solbar, ein vorzügliches Schädlings-Bekämpfungsmittel. Erf. Führ. i. Obst- u. Gartenb. 22. 1922, 313. IV 2c.

Marié, P., Application des traitements insecticides d'hiver et destruction des Cochenilles. Bull. Soc. Agric. France 54. 1922, 37—40, 4 Abb. IV 2a.

Miestinger, K., Bekämpfung der Obstbaumschädlinge im Winter. Wiener Landw. Zeitg. 72. 1922, 28. IV 2a.

Röthe, Schutz gegen Beschädigung der Rinde an Obstbäumen durch Hasen und Kaninchen und Heilung der Hasenfraßwunden. Prakt. Ratgeb. i. Obst- u. Gartenb. 37. 1922, 56. II 5d.

Ruth, W. A., An explanation of recent failures in San José scale control. Illinois Stat. Circ. 252. 1922, 4 S. II 5c.

Salmon, E. S., und Horton, E., Lime-sulphur and calcium caseinate as a fungicide. Journ. Minist. Agric. London 28. 1922, 995—999. IV 2c.

Sanders, G. E., Spraying and dusting in Annapolis valley. Canad. Hortic. Toronto 45. 1922, 21—22. IV 2a.

Scherer, Das Schröpfen der Bäume. Geisenh. Mitt. Obst- u. Gartenb. 37. 1922, 71—73.

Schlösser, Jak., Praktische Pflanzenschutzmaßnahmen und Erfahrungen nach dem Kriege (Arsenbehandlung). Deutsche Obstbauzeitg. 1922, 213—215. IV 2a.

Schmidt, H., Vorbeugende und bekämpfende Maßnahmen zur Verhinderung von Beschädigungen und Krankheiten der Obstgehölze. Land- u. forstw. Mitt. Prag 24. 1922, Nr. 20.

Sieverts, Fr., Vom Ankalken der Obstbäume. Erf. Führ. Obst- u. Gartenb. 22. 1922, 378—379. IV 2a.

Spieckermann, A., Die Bekämpfung der Obstbaumschädlinge mit Arsenikpräparaten. Landw. Zeitg. Westf. u. Lippe 79. 1922, 234. IV 2c.

Stellwaag, Maßnahmen gelegentlich der großen Baumweißlingsvermehrung in der Rheinpfalz. 1918—1921. Deutsche Obstbauzeitg. 1922, 201—202. II 5c.

Stuch, Franz, Das Überbrücken von Frostwunden an den Obstbäumen. Prakt. Ratgeb. Obst- u. Gartenb. 37. 1922, 403. II 3f.

Töllner, K. F., Wie erhalte ich meine Obstbäume gesund und ungezieferfrei? Prakt. Ratgeb. Obst- u. Gartenb. 37. 1922, 364—365. IV 2c.

Urban, J. F., Pflege, Schutz und Düngung der Obstbäume (Tschechisch). A. Neubert, Wien 1922, 88 S.

Wähling, G., »Solbar« und »flüssiger Schwefel« zur Bekämpfung des Apfelmehltaues und des amerikanischen Stachelbeermehltaues. Geisenh. Mitt. Obst- u. Gartenb. 37. 1922, 39—42. Deutsche Obstbauzeitg. 1922, 30—31. IV 2c.

Wedding, H., Ein sicheres Mittel gegen Hasenfraß. Erf. Führ. i. Obst- u. Gartenb. 22. 1922, 366. II 5d.

Weinmann, F., Schutzmittel gegen Hasenfraß an Obstbäumen im Winter. Erf. Führ. i. Obst- u. Gartenb. 22. 1922, 331. II 5d.

Weldon, G. P., Spraying deciduous fruit trees. Month. Bull. Calif. Stat. Dept. Agric. 11. 1922, 24—30. IV 2a.

Wenck, Behandlung halbgeschädigter Obstbäume. Württemb. Wochenbl. f. Landw. 1922, 106. II 3c.

Winkler, H., Behandlung stark befallener älterer Pfirsichspaliere. Deutsche Obstbauzeitg. 1922, 375. IV 1c.

Yothers, W. W., Some fundamentals of grove pest control. Citrus Indus. 2. 1921, 9—11, 23.

Zimmer, Fritz, Erfahrungen über den Schutz der Obstanlagen gegen Spätfröste in Amerika. D. Wegweis. i. Obst- u. Gartenb. 30. 1922, 138. II 3c.

Auf zur Bekämpfung unserer Feinde. (Obstmade und Schorf.) Wegweiser Obst- u. Gartenb. 30. 1922, 155. II 5c, II 4c.

Das Überbrücken von Obstbaumwunden. Deutsche Obstbauzeitg. 1922, 143, 1 Abb. II 3f.

Die Bekämpfung pflanzlicher und tierischer Schädlinge im Obstbau nach dem Austreiben des Laubes. Mein Sonntagsblatt 10. 1922, 141—142.

Die Raupenleimprüfung der D. O.-G. 1921. Mitt. Garten-, Obst- u. Weinb. 21. 1922, 5—6. IV 2d.

Ist die Schädlingsbekämpfung im Obstbau lohnend? Sächs. Landw. Zeitschr. 1922, 295—296. IV 5.

Kalkanstrich der Obstbäume. Die Gartenwelt 26. 1922, 178, 259.

Kalk- oder Karbolineumanstrich. Erf. Führ. i. Obst- u. Gartenb. 22. 1922, 325—326. IV 2c.

Müssen alle Obstbäume mit einem Kalkanstrich versehen werden? Deutsch. Landw. Zeitg. 65. 1922, 3. IV 2c.

Nutzen der Klebringe an den Obstbäumen. Schweiz. Zeitschr. f. Obst- u. Weinb. 31. 1922, 9—10. IV 2d.

Obstsortenverzeichnis für Mecklenburg-Schwerin (Schädlingsbekämpfungsmittel). Mecklenb. landw. Wochenschr. 6. 1922, 1118. IV 2c.

Raupenleim. Deutsch. Obstbauzeitg. 1922, 84—86. IV 2d.

Spraying programs for the orchard and fruit garden. Ohio Stat. Mo. Bul. 7. 1922, 19—38. IV 2a.

Schädlingsbekämpfung im Frühjahr. Oldenb. Landw.-Blatt 70. 1922, 183.

The control of orchard pests. (Kombiniertes Spritzen.) Gardeners' Chronicl. 72. 1922 117.

The Mally fruit fly remedy. For the prevention of maggots in fruit by the destruction of the parent flies before eggs are laid. 16th Bien. Rpt. Oregon Stat. Bd. Hort. 1921, 109—113, 6 Abb. IV 2c.

Steinobst; Krankheiten.

Appel, O., Die Monilia-(Sklerotinia-)Krankheiten unserer Obstbäume und ihre Bekämpfung. Deutsch. Obstbauzeitg. 1922, 28—30, 1 Abb. II 4c.

Barrett, J. T., Notes on bacterial gummosis of stone fruits (Pseudomonas cerasus). Phytopathology 12. 1922, 103. II 4b.

Bensaude, M., und Keitt, G. W., A preliminary report on cross-inoculation with strains of Cladosporium from stone fruits. Phytopathology 12. 1922, 46. II 4c.

Bier, Alfred, Die Monilia, eine schnell um sich greifende Pilzkrankheit an den Kirschbäumen. Erf. Führ. Obst- u. Gartenb. 23. 1922, 170—171, 3 Abb. II 4c.

Blake, M. A., Cook, M. T., und Connors, C. H., Recent studies on peach yellows and little peach. New Jersey Stat. Bul. 356. 1921, 62 S. 2 Taf. 28 Abb. II 2.

Brooks, Ch., und Cooley, J. S., Temperature relations of stone fruit fungi. (Sclerotinia cinerea, Rhizopus nigricans.) Journ. Agric. Research 22. 1921, 451—466. I 5, II 4c.

Brooks, Ch., und Fisher, D. F., Transportation rots of stone fruits as influenced by orchard spraying. Journ. Agric. Research 22. 1921, 467—478. IV 2a.

Ciferri, R., Microstoma Tonellianum, Mucédinée du prunier, dans les Marches. Riv. Patol. veget. 12. 1922, 59—64. II 4c.

Ciferri, R., La Mucedinée Monilia cinerea observée sur les feuilles du pêcher, en Piemont, Italie. Il Coltivatore 68. 1922, 501—502. II 4c.

Cook, M. T., The dissemination of peach yellows and little peach. Phytopathology 12. 1922, 140—142. II 2.

Cook, M. T., Peach yellows and little peach. Bot. Gazette 72. 1922, 250—255, 2 Taf. II 2.

Coons, G. H., Cherry leaf spot or yellow leaf. Michigan Stat. Quart. Bull. 3. 1921, 93—96. 2 Abb.

Dana, B. F., Peach leaf curl (Exoascus). Washingt. Stat. Col. Ext. Bul. 81. 1922, 3—7. 3 Abb. II 4c.

Detjen, L. R., A study of the June drop in peaches in Delaware. Del. Stat. Bul. 129. 1921, 14—15. I 5.

Dutton, W. C., The control of brown rot in fruits (Sclerotinia). Michigan Stat. Quart. Bul. 4. 1921, 53—55. II 4c.

Fisher, D. F., Effect of alkaline sprays on the size of sweet cherries. Phytopathology 12. 1922, 104. IV 2a.

Haenseler, C. M., A new peach wilt disease (Verticillium alboatrum). Phytopathology 12. 1922, 56. II 4c.

Hanß, L., Meine Erfahrungen mit der Schattenmorelle bei der Bekämpfung der Monilia. Pommernbl. Beilg. Kleintierz. u. Gartenb. 25. 1922, 289—290. II 4c.

Hendrickson, A. H., Prune growing in California. Californ. Stat. Bull. 328. 1921, 38 S.

Higgins, B. B., Brown rot cankers on peach trees. Georgia Agric. Expt. Stat. Bull. 74. 1920. II 4c.

Howard, W. L., and Horne, W. T., Brown rot of apricots (Sclerotinia cinerea). Univ. Calif. Bull. 326. 1921, 73—88, 5 Abb. II 5c.

Ishiyama, Sh., Studien über die Schwarzfleckenkrankheit der Pflaumen (Bact. pruni). Mitt. Kais. Zentr. Landw. Versuchst. Tokio 45. 1922, 262—277, 2 Taf. II 4b.

Jaenichen, R., Monilia (Sclerotinia cinerea). Mecklenb. Landw. Wochenschr. 6. 1922, 511, 1 Abb. II 4c.

Kirchner, J., Monilia-Bekämpfung. Deutsche Obstbauzeitg. 1922, 276. II 4c.

Kotelmann, Die Monilia-Krankheit der Obstbäume. Georgine 6. 1922, 304. II 4c.

McClintock, J. A., Peach disease control. Georgia Stat. Bul. 139. 1921, 30 S. 6 Abb.

Müllers, L., Monilia an Sauerkirschen und Kernobst. Deutsch. Gartenb. Zeitg. 24. 1922, 96—97. II 4c.

Putterill, V. A., Wood-destroying fungi in the orchard (Schizophyllum commune). Journ. Dept. Agric. So. Africa 5. 1922, 364—368, 5 Abb. II 4c, III 8.

Stuch, P., Die Monilia an Obstbäumen. Deutsche Obstbauzeitg. 1922, 204—205, 2 Abb. II 4c.

Tonneson, C. A., Gummosis of the cherry. Better Fruit 16. 1922, Nr. 9, 14, 15, 22. II 2.

Das Aufplatzen der Pflaumen. Erf. Führ. Obst- u. Gartenb. 23. 1922, 186.

Die Fusicladiumkrankheit der Kirschen. Mecklenb. landw. Wochenschr. 6. 1922, 282. II 4c.

Die Kräuselkrankheit der Pfirsichbäume. Mein Sonntagsblatt 10. 1922, 99. II 4c.

Die Moniliakrankheit der Kirschbäume. Mecklenb. landw. Wochenschr. 6. 1922, 282. II 4c.

Die Moniliakrankheit der Kirschbäume. Erf. Führ. Obst- u. Gartenb. 23. 1922, 195—196. II 4c.

Die Pfirsich-Kräuselkrankheit (Exoascus). D. Prakt. Obst- u. Gartenb. (Beilg. z. Prakt. Landwirt) 1922, Nr. 6.

Kranke Kirschbäume (Monilia). Landw. Zeitg. Westf. u. Lippe 1922, 214. II 4c.

Steinobst; Schädlinge.

Arnet, Die Kirschblattwespe. D. Wegweis. i. Obst- u. Gartenb. 30. 1922, 210, 1 Abb. II 5c.

Canela, P. F., Sobre la presencia de una plaga en los frutales de San Luis (Scolytus rugulosus). Bol. Minist. Agric. Nac. Buenos Aires 26. 1921, 253—256. II 5c.

Duruz, W. P., Cherry fruit sawfly and its control (Hoplocampa cookei). Better Fruit 16. 1922, Nr. 10. 7, 24, 2 Abb. — Month. Bull. Calif. Dept. Agric. 11. 1922, 393—399, 5 Abb. II 5c.

Duruz, W. P., The peach twig-borer and its control (Anarsia lineatella). Monthl. Bull. Californ. Dept. Agric. 11. 1922, 58—62, 3 Abb. II 5c.

Farsky, O., Lecanium corni Bché. Ochrana Rostlin Prague 1. 1921, 11—12. II 5c.

Flint, W. P., und Chandler, S. C. The peach borer and methods of control (Sanninoidea). Ill. Dept. Regist. & Ed. Div. Nat. Hist. Surv. Ent. Ser. Circ. 8. 1922, 11 S. 7 Abb. II 5c.

Gossard, H. A., Gas treatment for peach borer: Paradichlorobenzene saves tedious hand worming. Ohio Stat. Month. Bull. 7. 1922, 39—40. IV 2c.

Hartmann, J., Die tierischen Schädlinge des Stein- und Schalenobstes. Lehrmeist. Büch. Hachmeister u. Thal Leipzig 1921, 1 Taf. 16 Abb.

Harukawa, Ch., Studies on the peach saw-fly, Eriocampoides matsumotonis Matsumura. Bericht. Ohara Inst. 2. 1921, 21—46, 2 Taf. II 5c.

Hoopmann, I., Ein erprobtes Mittel zur Fernhaltung der Spatzen und Drosseln aus den Kirschbäumen. Erf. Führ. i. Obst- u. Gartenb. 23. 1922, 86. II 5d.

Kemper, Karl, Meine Erfahrungen in der Bekämpfung der Pflaumensägewespe (Hoplocampa). Erf. Führ. Obst- u. Gartenb. 22. 1922, 409—410. II 5c.

Lathrop, F. H., und Black, A. B., Studies of Sanninoidea opalescens Edw. in Oregon. Journ. Econ. Ent. 14. 1921, 328—336. II 5c.

Lopes, G., A pest of the peach tree. How Prospaltella berlesei exterminated Diaspis pentagona. Bol. Agric. S. Paulo 21. 1920, 730—740, 12 Abb. IV 2b.

Lovett, A. L., Cherry insects and their control. Better Fruit 15. 1921, 3—4, 4 Abb.

Lovett, A. L., The cherry fruit fly (Rhagoletis cingulata, Loew.). 16. Bien. Rpt. Oregon Stat. Bd. Hort. 1921, 107—109, 2 Abb. II 5c.

Mason, A. F., Fighting peach tree borers with gas (Sanninoidea). Penn. Farmer 50. 1921, 3—16, 1 Abb. II 5c, IV 2a.

Paillot, Sur un parasite nouveau des plantations de pêchers dans la vallée du Rhône (Neurotoma nemoralis). Prog. Agric. & Vitic. Montpellier 77. 1922, 69—71. II 5c.

Paillot, Neurotoma nemoralis, Hyménoptère nuisible au pêcher, en France. Compt. rend. séanc. Acad. Agric. France 7. 1921, 827—831. II 5c.

Paillot, A., La fausse chenille du pêcher (Neurotoma nemoralis). Vie agric. et rur. Paris 21. 1922, 166—167. — Rev. Hort. Algérie 26. 1922, 110—112. II 5c.

Paoli, G., Laspeyresia molesta, Microlépidoptère nuisible au pêcher et à d'autres arbres fruitiers, signalé en Ligurie, Italie. L'Agric. Coloniale 15. 1921, 572—576, 1 Taf. II 5c.

Peterson, A., Paradichlorobenzene (p-c-benzene) for controlling the peach tree borer. New Jersey Stat. Circ. 126. 1921, 3—11, 6 Abb. II 5c, IV 2c.

Peterson, A., Experiments with various substances for the control of the peach-tree borer, Sanninoidea exitiosa, Say. Rpt. New Jersey Agric. Expt. Stat. 1922, 378—388. II 5c.

Peterson, A., A preliminary report on the use of new mechanical protectors for the control of the peach tree borer, Sanninoidea exitiosa, Say. Rept. New Jersey Agric. Expt. Stat. 1921, 461—468, 2 Taf. II 5c.

Quaintance, A. L., Para-dichlorobenzene for the control of the peach tree borer (Sanninoidea exitiosa). Proc. 67th Ann. Meetg. N. Y. Hort. Soc. 1922, 118—124. IV 2c.

Severin, H. C., The plum webspinning sawfly (Neurotoma inconspicua). So. Dakota Stat. Ent. Techn. Bul. 1. 1920, 53 S. 12 Abb. II 5c.

Snapp, O. I., Turner, W. F., und Roberts, J. W., Controlling the curculio, brown-rot and scab in the peach belt of Georgia. U. S. Dept. Agric. Circ. 216. 1922, 30 S. 17 Abb.

Stearns, L. A., The life history of the oriental fruit moth in northern Virginia (Laspeyresia molesta). Virginia Stat. Techn. Bul. 21. 1921, 3—46, 8 Abb. II 5c.

Stearns, L. A., Parasitism and nicotin in the control of the oriental peach moth: A second report (Laspeyresia). Journ. Econ. Ent. 14. 1921, 336—341. II 5c.

Walden, B. H., The mealy flatas Ormenis pruinosa, Say, and O. septentrionalis, Spin. Conn. Agric. Expt. Stat. New Haven Bull. 234. 1922, 189—190, 1 Taf. II 5c.

Weldon, G. P., Thrips injury to peaches in southern California. Journ. Econ. Ent. 14. 1921, 424—428. II 5c.

Zacharewicz, Le «bombyx dispar» (Lymantria dispar) nuisible aux abricotiers, dans le Vaucluse. Compt. rend. Acad. Agric. France. 8. 1922, 679. II 5c.

Cydia molesta on the Italian Riviera. Riv. Biologia Rome 3. 1921, 565—566. II 5c, IV 2d.

Nuevo método para combatir á los taladros de los durazneros (Aegeria exitiosa). Gaceta Rural Buenos Aires 15. 1921, 453. II 5c.

Kernobst; Krankheiten.

Adams, J. F., Observations on frost protection and drouth spot of apple. Phytopathology 12. 1922, 184—188, 1 Abb. II 3c.

Anderson, H. W., Orchard practice for the control of blister canker of apple trees (Nummularia discreta). Illinois Stat. Circ. 258. 1922, 16 S. 12 Abb. II 4c.

Averna-Saccá, R., O cancro (Nectria ditissima, Tul.) da macieira e da pereira. Bol. Agric. Sao Paulo 22. 1922, 272—288, 4 Abb. II 5c.

Ballard, W. S., Magness, J. R., und Hawkins, L. A., Internal browning of the yellow newtown apple. U. S. Dept. Agric. Bull. 1104. 1922, 24 S. 2 Taf.

Barnum, C. C., Stem end rot of apples. Science n. s. 55. 1922, 707—708. II 2.

Bear, E. M., Increasing the commercial value of apples. Journ. Minist. Agric. London 29. 1922, 148—154.

Braun, K., Die Fusikladium- oder Schorfkrankheit. Flugbl. 1 der Biol. Reichsanstalt, 7. Aufl. 1922. — Kr. Ratgeb. Obst- u. Gartenb. 2. 1922, 175—178, 202. 3. 1923, 7—8. II 4c.

Brooks, C., Apple scald: Its cause and prevention. Better Fruit 15. 1920, 24—26. 15. 1921, 11—12. II 2.

Brooks, C., Cooley, J. S., und Fisher, D., Experiments on the use of oiled fruit wraps for the control of apple scald. Phytopathology 12. 1922, 103.

Cate, C. C., Story of blight, especially as it affects Oregon apples and pears. Oreg. Grower 2. 1921, 3, 7, 8, 9, 11, 3 Abb. II 1, II 4b.

Ciferri, R., Dothiorella Sannini n. sp. Deutéromycète déterminant la Gale («rogna») des fruits du grenadier, en Italie. Il Coltivatore 67. 1922, 569—570. II 4c.

Ciferri, R., Trichothecium candidum, Mucédinée nuisible aux pommes, en Italie. L'Italia Agricola 59. 1922, 16—17. II 4c.

Ciferri, R., Penicillium crustaceum cause de la pourriture des coings, en Italie (Cydonia). Riv. d. Patol. veget. 12. 1922, 12—17. II 4c.

Esmarch, F., Zur Bekämpfung des Apfelmehltaues. Zeitschr. Obst-, Wein- u. Gartenb. 48. 1922, 55—56. II 4c.

Feytaud, J., La pratique des traitements mixtes sur le pommier et le poirier. Rev. Zool. Agric. &. App. Bordeaux 20. 1922, 97—105, 113—122. IV 2a.

Fisher, D. F., An outbreak of powdery mildew (Podosphaera leucotricha) on pears. Phytopathology 12. 1922, 103. II 4c.

Fisher, D. F., und Brooks, C., Drought spot and related physiological diseases. Agric. Journ. Brit. Columbia 5. 1920, 290—91, 293—95, 6 Abb. II 2, II 3c.

Fromme, F. D., Susceptibility of apple root-stocks to black root rot (Xylaria sp.). Phytopathology 12. 1922, 54. II 4c, IV 1b.

Gardner, M. W., Origin of apple-blotch cankers (Phyllosticta). Phytopathology 12. 1922, 55. II 4c.

Gossard, H. A., und Walton, R. C., Dissemination of fire blight. (Sucking insects; Bac. amylovorus). Ohio Agric. Expt. Stat. Bull. 357. 1922, 83—126, 14 Abb. II 1, II 4b.

Guba, E. F., Effect of dormant lime sulphur upon the control of apple blotch (Phyllosticta solitaria). Science n. ser. 53. 1921, 484—485. II 4c.

Heeschen, Das Glasigwerden der Apfelfrüchte. Erf. Führ. Obst- u. Gartenb. 23. 1922, 57.

Herbert, D. A., Bitter pit of apples: the crushed cell theory. Phytopathology 12. 1922, 489—491. II 2.

Hesler, L. R., Spray early for apple scab (Fusicladium). Tenn. Stat. Hort. Soc. Proc. 16. 1921, 35—38, 1 Abb.

Höstermann, Versuche über die Eignung neuer Pflanzenschutzmittel zur Bekämpfung des Apfelmehltaues (Podosphaera leucotricha). 2. Zur Frage der Überwinterung des Apfelmehltaues. Landw. Jahrb. 57. 1922, Ergzbd. 1. 96—98. II 4c.

Hopkins, E. F., Varietal susceptibility of the yellow bellflower apple to cedar rust. Phytopathology 12. 1922, 190—192, 1 Abb. II 4c, IV 1b.

Keitt, G. W., Third progress report on apple scab and its control in Wisconsin (Venturia). Phytopathology 12. 1922, 54. II 4c.

Lindfors, Thore, Ett besprutningsförsök mot äppleskorv sommaren 1921 (Fusicladium). Meddel. Nr. 227. Centralanst. f. försöksväs., Stockholm 1922, 10 S. II 4c, IV 2c.

Linsbauer, L., Über eine Stoffwechselerkrankung an Apfelfrüchten und deren Heilung. Zeitschr. f. Pflanzenkrankh. 32. 1922, 1—16. II 3a.

McLarty, H. R., Cutting for fire blight. Domin. Exp. Farms Seas. Hints Eastern & B. C. Ed. 1922, Nr. 24. II 4b.

Melhus, I. E., und Maney, T. J., Studies on the infection and control of crown gall on apple grafts (Bact. tumefaciens). Phytopathology 12. 1922, 55. II 4b.

Melhus, I. E., und Maney, T. J., A study of the control of crown gall on apple grafts in the nursery (Bact. tumefaciens). Iowa Stat. Research Bul. 69. 1921, 159—172. II 4b.

Muth, Fr., Über das Auftreten des Apfelmehltaues (Podosphaera leucotricha, [Ell. et Everh.] Salm.-Spaerotheca mali Burr.) an Birnbäumen. Geisenh. Mitt. Obst- u. Gartenb. 37. 1922, 86—90. II 4c.

Nordmann, Der Apfelmehltau und seine Bekämpfung. Deutsche Obstbauzeitg. 1922, 202—203. II 4c.

Osterwalder, A., Bordeauxbrühe oder Schwefelkalkbrühe zur Schorfbehandlung. Schweiz. Zeitschr. Obst- u. Weinb. 31. 1921, 306—310, 1 Abb. IV 2c.

Protzen, Karl, Die Krebsfrage in physiologischer Beleuchtung. Deutsche Obstbauzeitg. 1922, 62—64. II 4c.

Putterill, V. A., Pear scab in the western province: Experiments and facts relating to its control. Bull. Dept. Agric. So. Africa 2. 1922, 31 S. 24 Abb. II 4c.

Putterill, V. A., Expériences de lutte contre la «tavelure» du poirier, pratiquées dans la Province du Cap, Union de l'Afrique du Sud. Journ. Dept. Agric. So. Africa 4. 1922, 430—431, 2 Abb.

Roberts, J. W., The apple blotch and bitter rot cankers (Phyllosticta, Glomerella). Phytopathology 10. 1920, 353—357. II 2, II 4c.

Roberts, J. W., Apple blotch and bitter rot and their control (Phyllosticta, Glomerella). Tenn. Stat. Hort. Soc. Proc. 16. 1921, 38—45, 2 Abb.

Sander, Otto, Vorbeugende Maßnahmen gegen die Stippenkrankheit der Äpfel. Blätt. f. d. deutsch. Hausfrau (Beilg. Ill. Landw. Zeitg.) 1922, Nr. 8.

Swales, E. R., Apple canker: Two centuries in its control (Nectria). Journ. Pomol. 2. 1921, 271—273. II 4c.

Swingle, D. B., Pear and apple blight in Montana. Montana Stat. Circ. 98. 1921, 16 S. 3 Abb. II 4b.

Wähling, Gust., Bekämpfung des Mehltaus mit Solbar und flüssigem Schwefel. Wegweis. i. Obst- u. Gartenb. 30. 1922, 27—28. II 4c, IV 2c.

Weinmann, F., Der Gitterrost der Birnbäume. Erf. Führ. i. Obst- u. Gartenb. 22. 1922, 343. II 4c.

White, E. W., Control of anthracnose, or black spot canker (Neofabraea). Better Fruit 16. 1922, Nr. 8. 7, 21, 1 Abb., Nr. 9. 12, 18, 19. II 4c.

Zeller, S. M. und Owens, C. E., European canker in Pacific Coast States (Nectria galligena). Phytopathology 12. 1922, 105. II 4c.

Degenerierte Apfelsorten? Schweiz. Zeitschr. Obst- u. Weinbau 31. 1922, 139—140.

Leaf scorch of apples. Gardeners' Chronicl. 72. 1922, 111. II 2.

Von der Schorfkrankheit (Fusicladium). Hess. Landw. Zeitschr. 92. 1922, Beilg. Hess. Obst-, Wein-, Gemüse- u. Gartenb.-Zeitg. S. 12. II 4c.

Was ist die Ursache des Apfelbaumkrebses? Deutsch. Gartenb.-Zeitg. 24. 1922, 42. II 4c.

Winter injury of apple roots. New Hampshire Stat. Bul. 203. 1922, 14—16. II 3c.

Zur Bekämpfung des Gitterrostes der Birnbäume. (Gymnosporangium Sabinae). Schweiz. Zeitschr. Obst- u. Weinb. 31. 1922, 115—116. II 4c.

Kernobst; Schädlinge.

Ackermann, A. J., Arsenical spray residue on harvested fruit in relation to the control of codling moth on pears. Calif. Dept. Agric. Month. Bull. 11. 1922, 12—28, 5 Abb. IV 2c.

Arnet, Die Blutlaus. Wegweis. Obst- u. Gartenb. 30. 1922, 42. II 5c.

Bräutigam, E., Blutlausbekämpfung. Erf. Führ. i. Obst- u. Gartenb. 22. 1922, 327. II 5c.

Braun, K., Der Apfelblütenstecher (Anthonomus pomorum L.). Krög. Ratgeb. Obst- u. Gartenb. 2. 1922, 44—45. II 5c.

Braun, K., Der Apfelsauger (Psylla mali Schmidb.). Krög. Ratgeb. i. Obst- u. Gartenb. 2. 1922, 84—89. II 5c.

Bremer, M., Importancia de los pies inatacables por el Pulgón lanudo en las Plantaciones de Manzanos en la Argentina. (The importance of stocks resistant to the woolly aphis in the apple orchards of Argentina.) Anal. Soc. Rur. Argentina 56. 1922, 398—400. II 5c, IV 1b.

Breßlau, E., Die Obstmade und ihre Bekämpfung. Die Umschau 26. 1922, 358—360. II 5c.

Brèthes, J., El pulgón del manzano o pulgón lanigero (Eriosoma). An. Soc. Rur. Argentina 56. 1922, 163—167, 7 Abb. II 5c.

Breuer, O., Die Bekämpfung des Apfelwicklers mit Bleiarseniat. Schweiz. Zeitschr. Obst- u. Weinb. 31. 1922, 429—431. II 5c, IV 2c.

Brittain, W. H., The adult habits of the apple sucker (Psylla mali, Schmidberger). Scientif. Agric. Ottawa 3. 1922, 59—64. II 5c.

Brittain, W. H., The biology and stages of Gypona octolineata, Say. Proc. Ent. Soc. Nova Scotia 1921, 12—22, 1 Taf. II 5c.

Brittain, W. H., The apple sucker (Psylla mali, Schmidb.) in Nova Scotia. Scientif. Agric. Gardenvale Quebec 2. 1921, 22—24, 2 Abb. II 5c.

Brittain, W. H., The apple sucker (Psylla mali Sch.). Journ. Econ. Ent. 15. 1922, 96—101 II 5c, IV 1d.

Brittain, W. H., The present distribution and economic status of the apple sucker (Psylla mali, Schmidberger). Scientif. Agric. Ottawa 3. 1922, 23—29. II 5c.

Cole, C. F., Two new varieties of blight-proof apple (Eriosoma lanigerum). Journ. Dept. Agric. Melbourne 20. 1922, 491—493, 2 Abb. IV 1b.

Elsholz, W., Der Apfelblütenstecher. Erf. Führ. i. Obst- u. Gartenb. 23. 1922, 74—75. II 5c.

Essig, E. O., Mealy bug control on pear trees (Pseudococcus maritimus). Journ. Econ. Ent. 15. 1922, 181—182. II 5c.

Falcke, Obstwickler und Kohlweißling. Prakt. Ratgeb. Obst- u. Gartenb. 37. 1922, 286. II 5c, III 5.

Farsky, O., Schizoneura lanigera Hausm. Ochrana Rostlin Prague 1. 1921, 10—11, 1 Abb. II 5c.

Fite, A. B., Six years of life history studies on the codling moth (Cydia pomonella). New Mexico Stat. Bul. 127. 1921, 193 S. 16 Abb. II 5c.

Frost, S. W., Late-feeding larvae injurious to apple in Pennsylvania, including several new injurious species. Journ. Econ. Ent. 14. 1921, 324—328, 2 Abb. II 5c.

Frost, S. W., Lepidoptera injurious to the apple in Pennsylvania. Pennsyl. Stat. Bull. 169. 1921, 16 S. 10 Abb.

Frost, S.W., The false apple red bug (Lygidea mendax) in Pennsylvania. Journ. Econ. Ent. 15. 1922, 102—104, 1 Abb. II 5c.

Fryer, J. C. F., A new apple pest (Anthonomus cinctus). Journ. Minist. Agric. London 29. 1922, 748—750. II 5c.

Fulton, B. B., Insect injuries in relation to apple grading. N. Y. Agric. Exp. Stat. Bull. 475. 1920, 42 S. 4 Taf. 17 Abb. IV 1d.

Glausch, Die Pockenkrankheit der Birnenblätter (Eriophyes piri). Zeitschr. Obst-, Wein- u. Gartenb. 48. 1922, 14—15. II 5b.

Glenn, P. A., Relation of temperature to development of the codling-moth. Journ. Econ. Ent. 15. 1922, 193—198. II 5c, IV 1a.

Harris, J. B., The apple root borer (Leptops rhizophagus). Journ. Dept. Agric. So. Australia 25. 1922, 706—707. II 5c.

Hartmann, »Ustin« gegen Blutlaus. Deutsch. Obstbauzeitg. 1922, 386—387. IV 2c.

Hartzell, F. Z., und Strickland, L. F., Plant lice injurious to apple orchards: III. The delayed dormant spray for the control of rosy and green apple aphids. N. Y. Agric. Exp. Stat. Geneva Bull. 487. 1921, 41 S. 3 Taf. II 5c, IV 2a.

Hartzell, F. Z., Pear psylla investigations during 1920. Proc. 66th Ann. Meetg. N. Y. Stat. Hort. Soc. Rochester 1921, 50—57. Proc. 67th Ann. Meetg. 1922, 50—55. II 5c.

Heine, Obstwickler und Kohlweißling. Prakt. Ratgeb. i. Obst- u. Gartenb. 37. 1922, 252—253. III 5, II 5c.

Herrmann, F., Beobachtungen über die Lebensweise und Bekämpfung des Apfelblütenstechers. Kleintierz. u. Gartenb., Beilg. z. Pommernbl. 25. 1922, 11—13. II 5c.

Huß, Nochmals übermangansaures Kali gegen Blutlaus. Deutsch. Obstbauzeitg. 1922, 28. II 5c.

Kaiser, Paul, Der Kernobst-Knospenwickler — Roter Knospenwickler (Grapholita ocellana). Deutsche Obstbauzeitg. 1922, 329. II 5c.

Kirchhof, O., Winterbekämpfung der Blutlaus. Erf. Führ. i. Obst- u. Gartenb. 22. 1922, 335. II 5c.

Knight, H. H., Studies of insects affecting the fruit of the apple, with particular reference to the characteristics of the resulting scars. Cornell Univ. Agric. Exp. Stat. Ithaca N. Y. Bull. 410. 1922, 447—498, 40 Taf.

Kuwayama, S., Notes on the apple and thorn skeletoniser in Hokkaido (Hemerophila = Simaethis pariana). Journ. Hokkaido Agric. Soc. 22. 1922, 1—14. II 5c.

Lampert, A., Blutlausbekämpfung. Deutsch. Obstbauzeitg. 1922, 27. II 5c.

Lampert, A., Schäden der Birnengallmücke. Deutsch. Obstbauzeitg. 1922, 27. II 5c.

Lathrop, F. H., Observations on the biology of apple aphids. Journ. Econ. Ent. 14. 1921, 436—440. II 5c.

Lehmann, Hans, Die Obstmade (Carpocapsa pomonella L.). Heft 1. Ihre Bekämpfung auf wissenschaftlicher Grundlage Verlag Berlet & Co., Neustadt a. d. Haardt 1922, 69 S. 26 Abb. II 5c.

Lehmann, Hans, Neue Versuche zur wirtschaftlichen Bekämpfung des Apfelwicklers. Deutsch. Obstbauzeitg. 1922, 427—430. II 5c.

Lehmann, H., Veraltete und neuzeitliche Bekämpfung der Obstmade (Carpocapsa pomonella). Deutsch. Obstbauzeitg. 1922, 24—26. II 5c.

Lehmann, Hans, Der Apfelblütenstecher (Anthonomus pomorum L.). Deutsche Obstbauzeitg. 1922, 203—204. II 5c.

List, G. M., & Newton, J. H., Codling moth control for certain sections of Colorado. Colorado Stat. Bul. 268. 1921, 31 S. 12 Abb. II 5c.

Longley, L. E., The codling moth in the Payette Valley. Idaho Stat. Bul. 124. 1921, 27 S. 10 Abb. II 5c.

Luckett, J. D., Apple blister canker and its control (Nummularia discreta). New York State Stat. Bul. 485. 1921, 3—12, 7 Abb. II 4c.

Luckett, J. D., Dusting v. spraying for red bugs. New York Stat. Stat. Bul. 490. 1921, 8 S. 1 Taf. 1 Abb. IV 2a.

Luckett, J. D., Apple aphids controlled with the delayed dormant spray. New York Stat. Stat. Bul. 487. 1921, 8 S. 2 Abb. II 5c.

Marchal, P., Introduction of the woolly apple aphis parasite Aphelinus mali Hald. into France. Compt. rend. Acad. Agric. France 7. 1921, 619—625. IV 2b.

Miles, H. W., The apple blossom weevil. Journ. Minist. Agric. 29. 1922, 637—643. 3 Abb. II 5c.

Morstatt, Ein Versuch zur Bekämpfung der Blutlaus durch Einführung eines Parasiten. Nachrichtenbl. Pflanzenschutzd. 2. 1922, 5. II 5c, IV 2b.

Müller, Kurt, Bekämpfung der Obstmade. Landw. Wochenschr. Prov. Sachsen 24. 1922. 108. II 5c.

Müllers, L., Die Birngallmücke (Sciara pyri). Die Gartenwelt 26. 1922, 463, 1 Abb. II 5c.

Myers, J. G., The Australian apple leaf hopper (Typhlocyba australis, Frogg.). Proc. Linn. Soc. N. S. Wales 46. 1921, 473—474, 4 Abb. II 5c, IV 1d.

Newcomer, E. J., A thrips injury to apples. Better fruit 16. 1921, 10, 2 Abb. II 5c.

Nicolaisen, Ustin gegen Blutlaus. Prov. sächs. Monatsschr. Obst-, Wein- u. Gartenb. 23. 1922, 190—191. IV 2c.

Parrott, P. J., Glasgow, H., und MacLeod, G. F., Control of apple red bugs by dusting. (Lygidea mendax u. Heterocordylus malinus.) New York Agric. Expt. Stat. Bull. 490. 1921, 30 S. 5 Taf. II 5c.

Pettey, F. W., Codling-moth control in fruit sheds. Journ. Dept. Agric. So. Africa 5. 1922, 245—248. II 5c.

Pettey, F. W., The control of codling-moth in pears in South-Africa. Journ. Dept. Agric. So. Africa 5. 1922, 176—180, 2 Abb. II 5c.

Pettey, F. W., Arsenical spray experiments for controlling codling moth in pears at Elsenburg. Journ. Dept. Agric. So. Africa 5. 1922, 360—363. — Dept. Agric. So. Africa Sci. Bull. 26. 1922, 12 S. IV 2c.

Pettey, F. W., The control of red scale in pear orchards (Chrysomphalus aurantii). Journ Dept. Agric. So. Africa 5. 1922, 337—342. II 5c.

Phipps, C. R., The control of the pear thrips (Taeniothrips pyri). N. Y. Agric. Expt. Stat. Bull. 484. 1921, 11 S. 5 Taf. II 5c.

Quinn, G., The codlin moth (Carpocapsa pomonella Linn.). Journ. Dept. Agric. So. Australia 25. 1921, 288—290. II 5c.

Ramm, Veraltete und neuzeitliche Bekämpfung der Obstmade. D. Wegweis. i. Obst- u. Gartenb. 30. 1922, 162. II 5c.

Rau, E., Apfelblütenstecher und Obstwickler. Maßnahmen zu ihrer Bekämpfung. Blätt. f. d. deutsche Hausfrau Nr. 19. Beilg. z. Ill. Landw. Zeitg. 42. 1922, Nr. 37/38. II 5c, IV 2d.

Reppert, R. R., Schoene, W. J., und Underhill, G. W., Notes on woolly aphis studies. Quart. Bull. Virg. Stat. Crop Pest Commis. 4. 1922, 8 S. 2 Abb. II 5c.

Riviére, G., Le tigre du poirier (Stephanitis pyri). Journ. Soc. Nat. Hortic. France 22. 1921, 402—403. II 5c.

Ruggles, A. G., The apple maggot in Minnesota (Rhagoletis). Minnesota Hort. 49. 1921, 118—119. II 5c.

Ruhman, M. H., Apple aphids. Brit. Columbia Dept. Agric. Hort. Branch Circ. 39. 1921, 7 S. 4 Abb. II 5c.

Schulz, U. K. T., Wissenswertes über die Obstmade (Carpocapsa). Erf. Führ. i. Obst- u. Gartenb. 22. 1922, 313—314. II 5c.

Schulz, U. K. T., Der Apfelblütenstecher und seine Bekämpfung. Erf. Führ. i. Obst- u. Gartenb. 23. 1922, 41—42, 50—52, 11 Abb. II 5c.

Speyer, W., Zur Kenntnis der Lebensweise und Bekämpfung des Apfelblütenstechers (Anthonomus pomorum). Nachrichtenbl. Pflanzenschutzd. 2. 1922, 82—84. II 5c, IV 2d.

Stratford, G., Control of red mite on apple trees. New Zeal. Journ. Agric. 20. 1920, 176—178. II 5b.

Strickland, L. F., The pear psylla problem. Proc. 66th Ann. Meetg. N. Y. Stat. Hort. Soc. Rochester 1921, 48—49. II 5c.

Strickland, L. F., Cooperative experiments with lime-nicotine dust against hard shell nymphs and adults (Psylla piricola). Proc. 67th Ann. Meetg. N. Y. Stat. Hortic. Soc. 1922, 55—65. II 5c.

Strickland, L. F., Control of codling moth in western New York. Proc. 67th Ann. Meetg. N. Y. Stat. Hort. Soc. 1922, 65—73. II 5c.

Sundberg, R., und Peluffo, A. T., The importation of Aphelinus mali into Uruguay to combat the apple aphis and some observations on the life-history of this insect auxiliary. Uruguay Minist. Indust. Def. Afric. Bol. Mens. 2. 1921, 65—81, 14 Abb. IV 2b.

Theobald, F. V., The woolly aphid of the apple and elm (Eriosoma lanigerum, Hausmann). Part. 2. Treatment. Journ. Pomology 2. 1922, Nr. 3, 7 S. II 5c.

Tillyard, R. J., Progress of the work of breeding and distribution of Aphelinus mali in New Zealand. N. Z. Journ. Agric. 25. 1922, 31—34, 1 Abb. IV 2b.

Töllner, K. F., Vernichtung der Blutlaus. Erf. Führ. i. Obst- u. Gartenb. 23. 1922, 101.

Verestchagin, B., Cydia pomonella L. and its control. Furnika Kishinev Nr. 29—30. 1922, 3 S. II 5c.

Wille, Die biologische Bekämpfung der Blutlaus in Uruguay. Nachrichtenbl. Pflanzenschutzd. 2. 1922, 10—11. IV 2b.

Wöhler, K., Der Birnsauger, ein wenig bekannter Schädiger unserer Birnbäume. Erf. Führ. i. Obst- u. Gartenb. 23. 1922, 106. II 5c.

Wood, J. C., Results of codling moth control campaign in 1920. Mont. State Hort. Soc. Rpt. Proc. 24. 1921, 3—11, 5 Abb. II 5c.

Apfelblüten- und Birnknospenstecher (Anthonomus). Landw. Zeitschr. Rheinprov. 23. 1922, 172. II 5c.

Bekämpfung der Blutlaus im Winter. Zeitschr. Landw.-Kamm. Schlesien 26. 1922, 50.

Die den Obstbäumen durch die Blutlaus drohende Gefahr. Prakt. Ratgeb. Obst- u. Gartenb. 37. 1922, 223.

Die Vernichtung der Blutläuse (Ustin). Mitt. Deutsch. Landw. Gesellsch. Brünn N. F. 2. 1922, 159. IV 2c.

Ein Parasit der Blutlaus (Ref.). Mitt. der D. L. G. 37. 1922, 302. IV 2b.

El gusano de las manzanas (Cydia). Ann. Soc. Rur. Argentina 56. 1922, 286—288. II 5c.

La Pirala o Gusano de las Manzanas (Carpocapsa pomonella). Gaceta Rur. Buenos Aires 15. 1922, 919—923. II 5c.

Spritzversuche mit Arsen gegen die Obstmade. Obstbauzeitg. 1922, 430. II 5c, IV 2c.

The distribution of Aphelinus mali. Uruguay Minist. Indust. Def. Agric. Bol. Mens. 2. 1921, 121. IV 2b.

The enemy of the apple aphis. Acclimatisation work (Aphelinus mali). Uruguay Minist. Indust. Def. Agric. Bol. Mens. 2. 1921, 39—41. 2 Abb. IV 2b.

Vernichtet die Blutlaus. Sächs. Landw. Zeitg. 1922, 248. II 5c.

Warum wir der Blutlaus nicht Herr werden. Erf. Führ. i. Obst- u. Gartenb. 23. 1922, 141—142. II 5c.

Woolly aphis. Journ. Dept. Agric. Ireland 21. 1922, 490. IV 2b.

Zur Bekämpfung der Blutlaus. Erf. Führ. i. Obst- u. Gartenb. 23. 1922, 143. II 5c.

Beerenobst; Krankheiten.

Beckwith, C. S., Cranberry investigations. Rpt. New Jersey Agric. Expt. Stat. 1921 493—505, 1 Abb.

Esmarch, F., Der amerikanische Stachelbeermehltau. Zeitschr. Obst-, Wein- u. Gartenb. 48. 1922, 77—78. II 4c.

Franklin, H. J., Fungus disease and other injuries of cranberry in Massachusetts. Massachus. Stat. Bul. 206. 1921, 151—157, 165—168. II 4c.

Gabotto, L., Le «gris du groseillier» (Sphaerotheca mors-uvae) signalé dans le Piémont, Italie. Il Coltivatore 68. 1922, 522—525, 1 Abb. II 4c, IV 1d.

Glindemann, Der amerikanische Stachelbeermehltau und die Stachelbeer-Sortenfrage. Blätt. f. d. deutsche Hausfrau 1922, 31. — Beilg. z. Ill. Landw. Zeitg. 1922, Nr. 29/30. IV 1b.

Heberle, K., Verwendung der Pflanzenasche als Lauge gegen den Stachelbeermehltau. Prakt. Ratgeb. Obst- u. Gartenb. 37. 1922, 259.

Höstermann, Beobachtungen über die Widerstandsfähigkeit der Erdbeer-Handelssorten gegen die Blattfleckenkrankheit (Mycosphaerella fragariae). Landw. Jahrb. 57. 1922, Ergzbd. 1. 98—100. II 4c.

John, Meine diesjährigen Erfahrungen zur Bekämpfung des Stachelbeermehltaues. Kleintierz. u. Gartenb. (Beilg. z. Pommernbl.) 1922, 636.

Jones, L. K., A preliminary report on the control of raspberry anthracnose (Plectodiscella veneta). Phytopathology 12. 1922, 57. II 4c.

Kaiser, Paul, Der amerikanische Stachelbeermehltau. Prakt. Ratgeb. Obst- u. Gartenb. 37. 1922, 378. II 4c.

Klebahn, Wirtswechsel und Spezialisierung des Stachelbeerrostes. Ber. d. deutsch. bot. Gesellsch. 40. 1922, 104—111. II 4c.

Otto, Bekämpfung des amerikanischen Stachelbeermehltaus und des Eichenmehltaus mit Kalkstaub. Land- u. Frau (Beilg. z. Deutsch. Landw. Presse) 1922, 301. II 4c.

Pennington, L. H., The effect of Cronartium ribicola upon Ribes. Phytopathology 12. 1922, 45. II 4c.

Philips, Edith H., Some fig diseases. Phytopathology 12. 1922, 107.

Prell, Th., Stachelbeermehltau. D. Wegweis. i. Obst- u. Gartenb. 30. 1922, 107. II 4c, IV 2a.

Rabbas, Die Rutenkrankheit der Himbeersträucher (Didymella applanata). Nachrichtenbl. Pflanzenschutzd. 2. 1922, 42—43. II 4c.

Rankin, W. H., und Hockey, J. F., Mosaic and leaf curl (yellows) of the cultivated red raspberry (transmitted by Aphis rubiphila). Phytopathology 12. 1922, 253—264. II 1, II 2, II 5c.

Rankin, W. H., Hockey, J. F., und McCurry, J. B., Leaf curl and mosaic of the cultivated red raspberry (Überträger Aphis rubiphila). Phytopathology 12. 1922, 58. II 1, II 2, II 5c.

Rankin, W. H., und Hockey, J. F., Mosaic and leaf curl of the cultivated red raspberry. Domin. Dept. Agric., Canada Circ. 1. 1922. II 2.

Salmon, E. S., und Wormald, H., Variétés de grosseillier à grappes (Ribes rubrum) plus ou moins résistantes au «blanc» (Sphaerotheca mors-uvae), en Angleterre. Gardeners Chronicle 3. ser. 70. 1921, 47, 1 Abb. IV 1b.

Schlodder, Bekämpfung des amerikanischen Stachelbeermehltaues. Kleintierz. u. Gartenbau (Beilg. z. Pommernbl.) 47. 1922, 113—114. II 4c.

Smith, Elizabeth H., & Philips, Edith H., Fig smut studies (Aspergillus niger). Phytopathology 12. 1922, 442. II 4c.

Spaulding, P., Notes on Cronartium ribicola. Phytopathology 12. 1922, 46. II 4c.
Stahl, J. L., & Frank, A., Winter injury of berries. Washingt. Stat. Bimo. Bull. 9. 1921, 34—36, 1 Abb. II 3c.
Steinemann, J., Stachelbeermehltau. Deutsche Gartenb.-Zeitg. 24. 1922, 66. II 4c.
Stevens, N. E., Rots of early strawberries in Florida and Southern California (Rhizopus u. Botrytis). Americ. Journ. Bot. 9. 1922, 204—211. I 5, II 4c.
Stone, R. E., Leaf scorch or mollisiose of the strawberry. (Marsonia potentillae = Mollisia earliana.) Phytopathology 12. 1922, 375—380, 3 Abb. II 4c.
Vendt, Zur Bekämpfung des Stachelbeermehltaues (Solbar). Kleintierz. u. Gartenb. (Beilg. z. Pommernbl.) 1922, 635—636. IV 2c.
Wilcox, R. B., Eastern blue-stem of the black raspberry (leaf-curl). U. S. Dept. Agric. Circ. 227. 1922, 12 S. 1 Taf. II 2.
York, H. H., Late seasonal production of aecia of Cronartium ribicola. Phytopathology 10. 1920, 111. II 4c.
Zeller, S. M., Die-back of loganberry in the Northwest. Phytopathology 12. 1922, 104.
American gooseberry mildew. Journ. Ministry Agric. London 28. 1921, 390. IV 4.
Blindness in strawberries. Journ. Minist. Agric. London 29. 1922, 87—88.
Der amerikanische Stachelbeermehltau. Schweiz. Zeitschr. Obst- u. Weinbau 31. 1922, 199—201. II 4c.
Der amerikanische Stachelbeermehltau. Süddeutsch. Landw. Zeitschr. 1922, Nr. 13. II 4c.
Die Bekämpfung des amerikanischen Stachelbeermehltaues. Hannov. Landmann 28. 1922, 36. II 4c.
Die Verbreitung des amerikanischen Mehltaues. Land- u. forstw. Mitt. Prag 24. 1922, 96. II 4c.
Ein neues Mittel gegen amerikanischen Stachelbeermehltau (Solbar). Mecklenb. landw. Wochenschr. 6. 1922, 281. IV 2c.
Stachelbeermehltau. Mecklenb. landw. Wochenschr. 6. 1922, 566. II 4c.
Stachelbeermehltau und »Solbar«. Erf. Führ. i. Obst- u. Gartenb. 23. 1922, 111. IV 2c.
Weimutskiefernblasenrost — Johannisbeerrost. Schweiz. Zeitschr. f. Obst- u. Weinbau 31. 1922, 129—133. II 4c.
Zur Behandlung des Stachelbeermehltaues. Schweiz. Zeitschr. f. Obst- u. Weinb. 31. 1922, 44. II 4c.
Zur Bekämpfung des Stachelbeermehltaues. Prakt. Ratgeb. Obst- u. Gartenb. 37. 1922, 229, 265—266. II 4c.

Beerenobst; Schädlinge.

Baerg, W. J., Eastern strawberry louse (Myzus brevipilosus). Arkansas Agric. Expt. Stat. Fayetteville Bull. 179. 1922, 16 S. 4 Taf. II 5c.
Downes, W., The strawberry root weevil. Dom. Dept. Agric. Pamphlet Nr. 5. 1922, 16 S. 5 Abb. II 5c.
Fehlauer, A. B., Eine neue Erdbeerkrankheit (Nematoden). Erf. Führ. Obst- u. Gartenb. 23. 1922, 251. II 5b.
Felt, E. P., A new and remarkable fig midge (Ficiomyia perarticulata). Florida Ent. Gainesville 6. 1922, 5—6. II 5c.
Franklin, H. J., Studies of cranberry insects. Massachus. Stat. Bul. 206. 1921, 158—164.
Garman, H., The strawberry crown borer (Tyloderma fragariae Ril.). Kentucky Stat. Circ. 27. 1921, 27—34, 2 Abb. II 5c.
Lees, A. H., The association of black currant mite (Eriophyes ribis) with reversion disease. Ann. Rpt. Agric. & Hort. Res. Stat. Long Ashton 1921, 58—61. II 5b.
Lees, A. H., Leaf character in reverted black currants. Ann. appl. Biol. 9. 1922, 49—68, 49 Abb.
Lees, A. H., and Peren, G. S., Spraying trial for control of logan beetles (Byturus tomentosus). Ann. Rpt. Agric. & Hort. Res. Stat. Long Ashton 1921, 67—69. II 5c.

Lovett, A. L., Strawberry pests. 16th Bien. Rpt. Oregon Stat. Bd. Hort. 1921, 155—162. 2 Abb.

McKay, M. B., Distribution of Tylenchus dipsaci on wild strawberry in Oregon.-Preliminary report. Phytopathology 12. 1922, 445. II 5b.

Miles, H. W., A new pest of strawberries (Geotrupes spiniger). Garden, London 86. 1922, 318, 1 Abb. II 5c.

Miles, H. W., Some important insect pests of strawberries. Journ. Bath & West & Southern Counties Soc. Bath 5. Ser. 16. 1921—22, 16 S. 12 Abb.

Moznette, G. F., Notes on the citrus root weevil as a strawberry pest (Pachnaeus litus Germ.). Quart. Bull. Florid. Stat. Pl. Bd. 6. 1921, 24—26, 2 Abb. II 5c.

Pape, H., Ein interessanter Bewohner der Himbeerrute. Erf. Führ. i. Obst- u. Gartenb. 23. 1922, 34—35, 1 Abb. II 5c.

Plank, H. K., The blackhead fireworm of cranberry on the Pacific coast. U. S. Dept. Agric. Bull. 1032. 1922, 46 S. 3 Taf. 14 Abb.

Rinner, Von Beerenobstschädlingen und ihrer Bekämpfung. Der Kleingarten 8. 1921. 337—339, 1 Abb.

Roth, Arno, Die Grabwespe, ein wenig bekannter Himbeerschädling. Erf. Führ. i. Obst- u. Gartenb. 23. 1922, 114. II 5c.

Urbahns, T. D., Paria canella, Coléoptère nuisible aux fraisiers, en Californie. Month. Bull. Dept. Agric. California 10. 1921, 311—313, 3 Abb. II 5c.

Weinmann, F., Ein neuer Erdbeerschädling (Laufkäfer). Erf. Führ. i. Obst- u. Gartenb. 22. 1922, 321. II 5c.

Bekämpft die Stachelbeerblattwespe. Land u. Frau 6. 1922, 107. Beilg. Deutsch. Landw. Presse 49. 1922, Nr. 28. II 5c.

Der Maikäfer als Blatt- und Blütenschädiger der Erdbeerpflanzen. Deutsche Gartenb.-Zeitg. 24. 1922, 59. II 5c.

Ein gefährlicher Erdbeerschädling. (Anthonomus rubi.) Handelsbl. f. d. Deutsch. Gartenb. 37. 1922, 88—89. II 5c.

Maikäfer und Erdbeeranlagen. Schweiz. Zeitschr. Obst- u. Weinb. 31. 1922, 220—221. II 5c.

Schädlinge der Johannisbeerkulturen. Prakt. Obst- u. Gartenb. (Beilg. z. Prakt. Landwirt) 1922, Nr. 6.

Schalenobst; Krankheiten.

Averna Saccá, R., Molestias das laranjeiras (Bact. gummis. Comes). Bol. Agric. Sao Paulo 22. 1922, 239—247, 1 Abb. II 4b.

Bartholomew, E. T., Acid and water content of lemon fruits at different stages of development. Phytopathology 12. 1922, 107. I 5.

Bartholomew, E. T., Internal decline of lemons. Phytopathology 12. 1922, 106.

Batchelor, L. D., Walnut culture in California. Calif. Univ. Agric. Expt. Stat. Berkeley Bull. 332. 1921, 141—218, 33 Abb.

Batchelor, L. D., Winter injury to young walnut trees during 1921—22. California Stat. Circ. 234. 1922, 5 S. 3 Abb. II 3c.

Birmingham, W. A., & Stokes, W. B., Experiments for the control of Armillaria mellea. Agric. Gaz. N. S. Wales 32. 1921, 649—650. II 4c.

Bonar, L., The life history of Rosellina caryae sp. nov. causing a hickory canker and disease. Phytopathology 12. 1922, 381—385, 3 Abb. II 4c.

Campanile, G, Su di una malattia delle frutta di mandarino. (Cytosporina citriperda Camp.) Staz. Sperim. Agrarie Ital. 55. 1922, 5—12. II 4c.

Campbell, J. A., und Taylor, W. H., Lemon-culture. Directions for New Zealand growers. N. Z. Agric. Wellington 23. 1921, 330—335.

Dufrenoy, J., Sur des tumeurs chancreuses de Diplodina Castaneae observées sur le châtaignier, en France. Compt. rend. Soc. Biol. 85. 1921, 1059—1061. II 4c.

Fairman, Ch. E., The fungi of our common nuts and pits. Proc. Rochest. Acad. Sc. 6. 1921, 73—115, 6 Taf.

Fawcett, H. S., Control of brown rot of citrus fruits (Pythiacystis citrophthora). Calif. Citrogr. 7. 1921, 2. II 4c.

Fawcett, H. S., A Phomopsis of citrus in California. Phytopathology 12. 1922, 107. II 4c.

Fawcett, H. S., A new Phomopsis of citrus in California (Ph. californica). Phytopathology 12. 1922, 419—424, 2 Abb. II 4c.

Fawcett, H. S., The relation of citrus blast to certain environmental factors (Bact. citriputeale). Phytopathology 12. 1922, 107. II 4c, IV 1a.

Fawcett, H. S., Horne, W. T., and Camp, A. F., Citrus blast and black pit. (Bact. citriputeale). Calif. Citrogr. 6. 1921, 234, 3 Abb. II 4b.

Gard, The dying out of walnut in France. Soc. Path. Veg. France Bul. 8. 1921, 41—44.

Girola, C. D., Fruticultura argentina VI. (Citrus). Anal. Soc. Rur. Argentina 56. 1922, 345—355, 7 Abb.

Kelley, W. P., and Thomas, E. E., The effect of alkali on citrus trees. Univ. Californ. Publ. Agric. Expt. Stat. Bull. 318. 1920, 305—337, 1 Abb. II 3b.

Lee, H. A., Action of some fungicides on the citrus canker organism (Pseudomonas). Philippine Journ. Sci. 17. 1920, 325—341. Abs. Bact. 5. 1921, 176. II 4b, IV 2c.

Lee, H. A., Citrus-canker control: a progress report of experiments (Pseudomonas citri). Philipp. Journ. Sc. 19. 1921, 129—175. II 4b.

Mangin, L., Pour la reconstitution des châtaigneraies en France. Compt. rend. Acad. Agric. France 8. 1922, 144—151.

Moebius, M., Das Absterben der Edelkastanien im Taunus. Ber. Senckenberg. naturf. Gesellsch. 52. 1922, 28. II 3c.

Morquer, R., et Dufrenoy, J., Contribution à l'étude de la gélification de la membrane lignifiée chez le Châtaignier. Compt. rend. Acad. Sci. Paris 173. 1921, 1012—1014. I 5.

Neal, D. C., Spraying experiments for the control of pecan scab in Mississippi (Fusicladium effusum). Mississip. Stat. Bul. 203. 1921, 3—14, 9 Abb. II 4c.

Peltier, G. L., und Frederich, W. J., Weather and its relation to citrus epidemics in Alabama. Phytopathology 12. 1922, 57. IV 1a.

Peltier, G. L., und Frederich, W. J., Relative susceptibility of citrus plants to Cladosporium citri Massee. Phytopathology 12. 1922, 57. II 4c, IV 1b.

Rand, F. V., Pecan rosette: Its histology, cytology and relation to other chlorotic diseases. U. S. Dept. Agric. Bull. 1038. 1922, 42 S. 12 Taf. II 2.

Savastano, G., L'agrumicoltura sorrentina durante il periodo 1915—1921. Ann. R. Staz. Sperim. Agrum. Acireale 5. 1922, 160—185, 6 Taf.

Savastano, L., Gommose sèche des agrumes, en Sicile. R. Staz. sperim. Agrum. e Fruttic. Boll. 41. 1921, 5—7. II 3a.

Savastano, L., Recherches ultérieures sur la gommose sèche des agrumes. R. Staz. sperim. Agrum. e Fruttic. Boll. 42. 1921, 1—6, 9 Abb.

Schell, E., Krankheiten des französischen Kastanienbaumes, insbesondere Tintenkrankheit (Mycelophagus castanea). Journ. Amer. Leather Chem. Assoc. 17. 1922, 353—359. II 4c.

Smith, C. O., Some studies relating to infection of and resistance to walnut blight, Pseudomonas juglandis. Phytopathology 12. 1922, 106. II 4b.

Spencer, E. R., Decay of Brazil nuts. Bot. Gazette 72. 1921, 265—292, 5 Taf. 3 Abb.

Spinosa, J. P., Apuntes sobre el cultivo de naranjo, referidos especialmente al territorio nacional de Misiones. Bol. Minist. Agric. Buenos Aires 17. 1922, 183 S.

Weaver, W. A., Pecan rosette — a practical discussion. Amer. Nut Journ. 14. 1921, 26, 30—31. I 5, II 2.

Winston, J. R., Commercial control of citrus scab. U. S. Dept. Agric. Circ. 215. 1922.

Report on citrus canker eradication work in Florida in cooperation with the Bureau of Plant Industry, for quarter ending December 31, 1921. Florid. Pl. Bd. Quart. Bul. 6. 1922, 59. II 4b.

Report on eradication work in cooperation with the Bureau of plant industry for quarter ending June 30, 1921 (Citrus canker). Florida Plant Bd. Quart. Bul. 5. 1921, 173. II 4b.

Schalenobst; Schädlinge.

Borden, A. D., Control of the citrus red spider (Paratetranychus pilosus). Month. Bull. Calif. State Dept. Agric. 11. 1922, 36—39. II 5c.

Brooks, F. E., Curculios that attack the young fruits and shoots of walnut and hickory. U. S. Dept. Agric. Dept. Bull. 1066. 1922, 16 S. 8 Taf. II 5c.

Campanile, R. F., L'organizzazione della lotta contro la cocciniglia rossa degli agrumi (Chrysomphalus dictyospermi). Il Picentino, Salerno 11. 1922, 25—26. II 5c.

Catan, M. P., Die Diaspis pentagona in unseren Fruchtbäumen. Anal. Soc. rural Argentina 55. 1921, 759. II 5c.

Collins, C. F., Control of citricola scale (Coccus citricola). Month. Bull. Calif. State Dept. Agric. 11. 1922, 43—45. II 5c.

Demaree, J. B., Kernel-spot of the pecan and its cause (Nezara viridula). U. S. Dept. Agric. Bull. 1102. 1922, 15 S. 5 Abb. II 5c.

Dusham, E. H., The painted hickory borer (Cyllene caryae). Cornell Univ. Agric. Exp. Stat., Bul. 407. 1921, 175—202, 10 Abb. II 5c, III 8.

Froggatt, W. W., A new mealy bug on citrus trees (Pulvinaria ornata n. sp.). Agric. Gaz. N. S. Wales 32. 1921, 427—428, 1 Taf. II 5c.

Girardi, J., In the walnut plantation. New injuries of the leaves and fruits. (Eriophyes vitis; Cydia pomonella.) Uruguay Minist. Indust. Def. Agric. Bol. Mens. 2. 1921. 111—112. II 5b, II 5c.

Gowdey, C. C., The resuscitation of decadent citrus groves (Coccidae). Jamaica Dept. Agric. Kingston Ent. Circ. 7. 1922, 5 S.

Grossenbacher, J. G., It pays to control rust mite (Eriophyes oleivorus). Florida Ent. Gainesv. 5. 1921, 33—35. II 5b.

Guillaud, E., La Cochenille Icerya purchasi en Provence. Rev. Vitic. 57. 1922, 44—45. II 5c, IV 1d.

Horton, J. R., A swallow-tail butterfly injurious to California orange trees (Papilio zolocaon, Boisd.). Month. Bull. Calif. Dept. Agric. 11. 1922, 377—387, 4 Abb. II 5c.

Howard, N. F., The Mexican bean beetle in its bearing on Florida citrus growing (Epilachna corrupta). Quart. Bull. Florid. Stat. Pl. Bd. 6. 1921, 15—24, 7 Abb. II 5c.

Khare, J. L., Some citrus pests in the Nagpur district. Dept. Agric. Central Prov. Nagpur Bull. 10. 1921, 14 S. 10 Taf.

Laing, F., An eastern species of Galleridae imported into Britain. (Aphomia gularis on walnut.) Ent. Month. Mag. London Nr. 699. 1922, 191. II 5c, IV 1d.

Mercet, R. G., Nota sobre la Icerya purchasi en Espana (Hem. Coccidos). Bol. R. Soc. Espana Hist. Nat. Madrid 22. 1922, 136—141, 4 Abb. II 5c.

Minangoin, N., La lutte contre la mouche de l'orange (Ceratitis capitata). Rev. Agric. Afr. Nord Algiers 20. 1922, 62—64, 2 Abb. II 5c.

Murthi, B. K., The lime tree borer. Journ. Mysore Agric. & Expt. Union 4. 1922, 69—75. II 5c.

Paoli, G., Introduction, en Italie, de l'Hyménoptère Aspidiotiphagus lounsburyi, parasite endophage de la «bianca-rossa» des agrumes (Chrysomphalus dictyospermi). Il Coltivatore 68. 1922, 451—455, 1 Abb. IV 2b.

Peluffo, A. T., Report of a tour of inspection in the interior, due to the appearance of a new Coccid on orange trees. Uruguay Minist. Indust. Def. Agric. Bol. Mens. 2. 1921. 2—5, 2 Abb. II 5c.

Quayle, H. J., Life history of the codling moth in walnuts at Santa Ana, Calif. Journ. Econ. Ent. 14. 1921, 440—444. II 5c.

Quayle, H. J., Control of the codling moth in walnuts (Cydia pomonella). Month. Bull. Calif. State Dept. Agric. 11. 1922, 40—43. II 5c.

Reinking, O. A., Citrus diseases of the Philippines, southern China, Indo-China and Siam. Philippine Agric. 9. 1921, 121—179, 14 Taf. II 4c.

Reinking, O. A., and Groff, G. W., The Kao Pan seedless siamese pummelo and its culture. Philipp. Journ. Sci., Manila 19. 1921, 389—437, 16 Taf. 1 Abb.

Savastano, L., Parasitic enemies and insecticides in connection with Chrysomphalus dictyospermi. Riv. Agric. Parma 27. 1922, 443—444, 470—471. II 5c.

Schindler, A., Organisation de la lutte contre la Cochenille Icerya purchasi, au Maroc en 1921. Rev. hort. Algérie 26. 1922, 89, 226. II 5c, IV 1d.

Smith, H. S., Biological control of the black scale (Saissetia oleae Bern.) in California (Aphycus). Journ. Econ. Ent. 14. 1921, 348—350. II 5c, IV 2b.

Woglum, R. S., Control of the red spider. Calif. Citrogr. 6. 1921, 273—304, 1 Abb. II 5b.

Woglum, R. S., Liquid gas, Cyanofumer, or pots — which shall it be? Calif. Citrogr. 6. 1921, 350—351. IV 2a.

Woglum, R. S., and Borden, A. D., Control of the citrophilus mealybug. U. S. Dept. Agric. Bull. 1040. 1922, 20 S. 13 Abb. II 5c.

Ein Schädling der Bergamottekulturen. Nachrichtenbl. Pflanzenschutzd. 2. 1922, 39.

La lutte contre l'Icerya purchasi en Algérie. Rev. Agric. Afr. Nord Algiers 20. 1922, 248—249. II 5c, IV 1d.

7. Weinrebe.

Allgemeines. — Pilze. — Peronospora (Plasmopara viticola). — Tierische Schädlinge. — Traubenwickler (Conchylis ambiguella und Polychrosis botrana). — Reblaus (Phylloxera vastatrix).

Allgemeines.

Abbey, G., Cyaniding vines when in growth. Gardeners Chronicle London 71. 1922, 170. IV 2a.

Biermann, Die Behandlung der Reben nach dem Austrieb unter besonderer Berücksichtigung der entstandenen Frostschäden. Wein und Rebe 4. 1922, 23—27. II 3c.

Biermann, W., Frostwirkungen auf Trauben und Wein und Behandlung vom Frost betroffener Moste und Weine. Wein und Rebe 4. 1922, 326—331. II 3c.

Cacciatore, M., Sul comportamento dei portinnesti americani nel Trentino ed in particolare nei vignetti dell'Istituto agrario di San Michele all'Adige. Boll. Consigl. prov. Agric. Trentino 35. 1922, 181—187. IV 1b.

Catoni, G., e Guselotto, A., I vitigni predominanti nel Trentino. Giornale vinic. italiano 48. 1922, 53—54. IV 1b.

Clauß, Otto, Wiederherstellung der durch den Krieg verwüsteten Weingärten in der Venezia Giulia. Allg. Weinzeitg. 39. 1922, 65.

Cooper, J. R., Commercial grape growing. Arkansas Agric. Expt. Stat. Bull. 174. 1922, 39 S. 16 Taf.

Diffloth, P., Les ennemis de la vigne. Vie Agric. & Rur. Paris 20. 1922, 315—319, 5 Abb.

Disch, Über den Schnitt der 1920 vom Frühjahrsfrost beschädigten Reben. Nachschrift von Dümmler, A. Weinbau u. Kellerwirtsch. 1. 1922, 69—71. II 3c.

Dümmler, A., Der Weinbau mit Amerikanerreben. Durlach 1922, 376 S. 166 Abb. IV 1b.

Dümmler, A., Verbrennungserscheinungen an Reben durch Spritzmittel. Weinbau u. Kellerwirtschaft 1. 1922, 85. II 3e.

Dümmler, Frostbeschädigte Reben und deren Behandlung. Weinbau u. Kellerwirtsch. 1. 1922, 41—43. II 3c.

Elsässer, Krankheiten des Weinstockes und ihre Bekämpfung. Thüring. Landbund 3. 1922, Nr. 40.

Engelhardt, Aussprache über das Weinbauinstitut im badischen Landtage. Neuzeitliche Bekämpfung der Rebkrankheiten. Weinbau u. Kellerwirtsch. 1. 1922, 118.

Errichelli, E., Le sulfate de fer et le perchlorure de fer dans le traitement de la «chlorose» de la vigne. La Propaganda Agric. Ser. 2. 13. 1921, 206—209. II 3b.

Errichelli, E., Travaux profonds du terrain et chlorose de la vigne. Giornale vinicolo 68. 1922, 372—374, 383—385. II 2.

Fonces-Diacon, Le cuivre élément actif des bouillies. Prog. agric. et vitic. 38. 1921 611—612. IV 2c.

Gessner, Neuere Untersuchungen über den Arsengehalt von Rebblättern, Trauben, Most, Wein, Hefe, Hefewein, Trester, Tresterwein als Folge der Schädlingsbekämpfung. Weinb. u. Kellerwirtschaft 1. 1922, 163, 221. IV 2c.

Gessner, Kann mit Blei- und Arsenverbindungen bespriztes Reblaub ungefährdet an Vieh verfüttert werden? Weinbau u. Kellerwirtsch. 1. 1922, 120. IV 2c.

Gessner, Albert, Versuche mit neuen Schädlingsbekämpfungsmitteln im Weinbau. Weinb. u. Kellerwirtsch. 1. 1922, 21—24, 63. IV 2c.

Grammatica, Sull'influenza del ceppo americano in rapporto alla qualità del vino. Boll. Consigl. prov. Agric. Trentino 35. 1922, 161—179. IV 1b.

Hassiotis, S., La richesse viticole de la Grèce. L'Econom. Athènes 2. 1922, 389.

Heide, C. von der, Wieviel Arsen gelangt auf die Trauben, in die Moste und Weine, wenn die Reben zur Bekämpfung des Heu- und Sauerwurms mit arsenhaltigen Mitteln behandelt werden? Wein und Rebe 3. 1922, 515—528. IV 2c.

Hering, Ed., Neue Erfahrungen über die Rekonstruktion im elsässischen Reblande. Les Vins d'Alsace 1922, Nr. 1.

Hirschel, C., Der neueste Schädlingsbekämpfungsapparat im Weinbau (Rota-Generator). Wein und Rebe 4. 1922, 88—90. IV 2d.

Horne, W. T., Some notes on two cars of grapefruit from the Isle of Pines. Phytopathology 12. 1922, 106. IV 1d.

Kling, M., Einige häufig vorkommende Weinbergunkräuter, ihre chemische Zusammensetzung sowie ihr Wert als Futter- und Düngemittel. Wein und Rebe 4. 1922, 311—326. II 4f.

Kroemer, K., Über die Frostempfindlichkeit der veredelten Reben. Wein und Rebe 4. 1922, 188—194. II 3c, IV 1b.

Krug, Über den Gehalt an Arsen in 1921er Trauben, Most und Wein als Folge der Schädlingsbekämpfung. Wein und Rebe 4. 1922, 179—181. IV 2c.

Lafon, R., L'apoplexie, traitement préventif et curatif. Perignac bei M. Poussard. L'apoplexie et la taille de la vigne. Rev. d. Vitic. 56. 1922, 37. — L. Progr. Agric. et Vitic. 1. Januar 1922. — Ref. Weinb. u. Kellerwirtsch. 1. 1922, 211.

Lang, E., Zum Aufsatz Bekämpfung der Rebkrankheiten. Badisch. Landw. Wochenbl. 1922, 5.

Larue, P., De la quantité de bouillie à l'hectare. Rev. Vitic. 56. 1922, 86. IV 2a.

Lüstner, G., Über im Sommer 1921 ausgeführte Bekämpfungsversuche gegen Peronospora, Oidium und Heu- und Sauerwurm. Festschr. 50jährig. Jubil. Staatl. Lehranst. Geisenheim 1922, 149—166.

Mattei, G. E., La difesa dei parassiti. Allevamenti Palermo 2. 1921, 348—349. IV 1b.

Meißner, Rebschädlingsbekämpfung. Der Weinbau 1922, 61.

Müller, Karl, Warum wirkt die Schädlingsbekämpfung in manchen Betrieben nicht? Weinb. u. Kellerwirtsch. 1. 1922, 92—94. — Schweiz. Zeitschr. i. Obst- u. Weinb. 31. 1922, 168—173. IV 2a.

Müller, Karl, Neue Erfahrungen über die Rebschädlingsbekämpfung. Weinb. u. Kellerwirtsch. 1. 1922, 229—231, 237—240.

Müller, Karl, Aufgaben des badischen Weinbauinstituts. Weinb. u. Kellerwirtsch. 1. 1922, 7—11, 17—19. IV 3.

Müller, Karl, Schädlingsbekämpfung im Jahre 1922. Weinbau u. Kellerwirtsch. 1. 1922, 11—12.

Müller, Karl, Rebschädlinge und ihre neuzeitliche Bekämpfung. Braunsche Hofbuchdruckerei Karlsruhe i. B. 2. Aufl. 1922, 236 S. 70 Abb. 1 Taf. IV 2a.

Müller-Trier, Pfeiffer und Schulte, Bericht über gemeinsame Versuche der Provinzial-Wein- und Obstbauschulen zu Trier, Kreuznach und Ahrweiler zur Bekämpfung von Schädlingen und Krankheiten des Weinstocks im Jahre 1921. Der Deutsche Weinbau 1. 1922, 51—54.

Nougaret, R. L., Report of the viticultural service. Monthl. Bull. Calif. Dept. Agric. 10. 1921, 627—642, 2 Abb. I 2.

Pantanelli, E., Contributions on the biology of the vine. Prog. Agric. & Vitic. 42. 1921, 87—89, 111—115, 161—165.

Rabanus, A., Grundzüge der Rebenzüchtung. Weinbau u. Kellerwirtsch. 1. 1922, 123—125. IV 1b.

Ravaz, L., Grape diseases. Prog. Agric. & Vitic. 42. 1921, 77—82.

Röder, Bericht über die Rebenschädlinge. Landw. Zeitschr. Rheinprov. 23. 1922, 11.

Sannino, F. A., Conservabilité du raisin d'Almérie; essai de culture et de conservation faits en Italie. Riv. Ampelografia 3. 1922, 22—23.

Schätzlein, Über den Gehalt von Rebenblättern, Trauben, Most, Wein, Hefe, Trestern, Tresterwein und Hefewein an Arsen als Folge der Schädlingsbekämpfung. D. Weinbau d. Rheinpfalz 10. 1922, 186—188. IV 2c.

Schätzlein, Chr., Herstellung der Spritzbrühen zur Schädlingsbekämpfung im Weinbau. Weinbau d. Rheinpfalz 10. 1922, 114—118. IV 2c.

Schilling, Bekämpfung der Peronospora und des Heuwurms. Nassauer Land 104. 1922, 213. IV 2c.

Schuster, Paul, Die Rebveredelung. Fränkische Weinzeitg. 1922, Nr. 34.

Stellwaag, F., Hat die Schädlingsbekämpfung bei uns in den letzten Jahren Fortschritte gemacht? D. Weinb. d. Rheinpfalz 10. 1922, 164—166. IV 3.

Stellwaag, Auf welche Weise können wir in diesem Jahre die Rebschädlinge bekämpfen? Weinbau der Rheinpfalz 10. 1922, 120—122.

Stevano, V., Duranthon. Riv. ampelografia 1920, 99—103. IV 1b.

Stiegler, Stand der Obst- und Weinkulturen der deutschen Steiermark. Allg. Weinzeitg. 39. 1922, 70. IV 1b.

Stummer, Die Frostschäden im südmährischen Weinbaugebiet. Allg. Weinzeitg. 39. 1922, 34. II 3c.

Ziegler, Frostschäden bei Sylvaner und Riesling an verschiedenen Orten Frankens im Jahre 1922. D. Deutsche Weinbau 1. 1922, 243—244. II 3c.

Ziegler, Die Einrichtungen in Bayern für Selektion und Züchtung reichtragender, hochwertiger Rebsorten. D. Deutsche Weinbau 1. 1922, 278—280. IV 1b.

Zillig, H., Die Kosten der Schädlingsbekämpfung im Weinbau. D. Deutsche Weinbau 1. 1922, 177.

Zillig, H., Witterung und Weinbau. D. Deutsche Weinbau 1. 1922, 273—275. IV 1a.

Zschokke, A., und Stellwaag, F., Auftreten und Bekämpfung von Rebenschädlingen in der Pfalz im Jahre 1921. D. Weinbau d. Rheinpfalz 10. 1922, 237—238, 242—244.

Zupanc, Die kalifornische oder Schwefelkalkbrühe. Allg. Weinzeitung 39. 1922, 85. IV 2c.

Zweigelt, F., Vom Zuchtbuch. Allg. Weinzeitg. 39. 1922, 109—110. IV 1b.

Zweigelt, F., Aufgaben der Vertrauensmänner im Dienste der Rebenzüchtung (Massen- und Individualauslese). Mitt. Weinb. u. Kellerwirtsch. 1922, 54—58. IV 1b.

Algunas enfermedades de los viñedos. Ann. Soc. Rur. Argentina 56. 1922, Nr. 13, 28.

Auftreten von Rebenkrankheiten in den Rebgeländen des Rheintales. Schweiz. Zeitschr. Obst- u. Weinb. 31. 1922, 254.

Bekämpfungsarbeiten im Jahre 1922. Der Weinbau 21. 1922, 38. IV 2a.

Bericht über die Sitzung des Unterausschusses für Schädlingsbekämpfung des Deutschen Weinbauverbandes. Der Deutsche Weinbau 1. 1922, 105—106, 354—356. IV 3.

Beschlüsse der bayerischen Landesbauernkammern zu den schwebenden Weinbaufragen. D. Deutsche Weinbau 1. 1922, 68—69. IV 4.

Die Verwendung von Arsenpräparaten zur Schädlingsbekämpfung in Frankreich. Weinb. u. Kellerwirtsch. 10. 1922, 163—164. IV 2c.

Die Weinernte in Württemberg im Jahre 1921. Der Weinbau 21. 1922, 27—29.

Die Wirkung des Kaliums auf die Reben. Weinb. u. Kellerwirtsch. 1. 1922, 85—86. II 3b.

Ein neuer Rebschwefler. Weinb. u. Weinhandel 40. 1922, 18. IV 2d.

Ein neuer Rückenschwefler. D. Weinb. d. Rheinpfalz 10. 1922, 167. IV 2d.

Erfolgreiche Schädlingsbekämpfung. Weinb. u. Weinhandel 40. 1922, 410.

Frostschäden in den deutschen Weinbaugebieten. D. Deutsche Weinbau 1. 1922, 129—130. II 3c.

Kosten der Schädlingsbekämpfung im Weinbau. Nachrichtenbl. Pflanzenschutzd. 2. 1922, 56. IV 5.

Molestias da videira e da laranjeira. Caractéres. — Tratamentos. Bol. Agric. Sao Paulo 22. 1922, 268—272. III 6.

Neue Schädlingsbekämpfungsmittel. Der Weinbau 21. 1922, 26—27. IV 2c.

Pragas nos vinhedos. Bol. Agric. Sao Paulo 22. 1922, 292—293.

Starker Frostschaden. Vorsicht beim Pflanzen von Neuanlagen und Rebschulen sowie bei Vornahme des Rebschnittes. D. Fränk. Weinbau 47. 1922, 38. II 3c.

Versäumnisse in der Schädlingsbekämpfung und ihre Folgen. Weinbau u. Weinhandel 40. 1922, 361—362.

Vorschriften über den Verkehr mit Reben. Mein Sonntagsblatt 10. 1922, 313. IV 1d.

Was müssen die Vertrauensmänner der Rebenzüchtungsstation von Auslese wissen? Allg. Weinzeitg. 39. 1922, 105. IV 1b.

Winzerversammlung in Nieder-Ingelheim. Weinbau u. Weinhandel 40. 1922, 202.

Wird durch die Vornahme des Rebschnittes die Gefahr des Erfrierens erhöht? D. Deutsche Weinbau 1. 1922, 66—67. II 3c.

Wirkt der Natronsalpeter bei häufiger Anwendung auf die Dauer für die Reben schädlich? Weinb. d. Rheinpfalz 10. 1922, 65—66. II 3c.

Zur Rebenbespritzung. Schweiz. Zeitschr. Obst-Weinbau 31. 1922, 185. IV 2a.

Zur Schädlingsbekämpfung. Weinb. u. Weinhandel 40. 1922, 385.

Pilze.

Cadoret, A., La lutte contre le mildiou de la vigne. Progrès Agric. & Vitic. 43. 1922. 113. II 5c.

Ciferri, R., Macrophoma flaccida, Deutéromycète déterminant l'altération du raisin conservé frais, dans les Marches, Italie. Riv. Ampelografia 2. 1921, 164—166. II 4c.

Faes, H., und Staehelin, M., Sur le « rot-blanc » de la vigne (Coniothyrium Diplodiella). en Suisse. Ann. agric. Suisse 23. 1922, 189—202, 7 Abb. II 4c.

Gessner, Bekämpfungsversuche gegen den echten Mehltau der Reben mit kolloidalen Schwefelpräparaten. Weinb. u. Kellerwirtsch. 1. 1922, 164. II 4c, IV 2c.

Gessner, Vergleichende Versuche mit einigen Pflanzenschutzmitteln gegen verschiedene pilzliche Schädlinge. Weinb. u. Kellerwirtsch. 1. 1922, 63. IV 2c.

Hamblin, C. O., Downy mildew of the vine. Agric. Gaz. N. S. Wales 32. 1921, 49—50. 2 Taf. II 4c.

Hengl, Franz, Bekämpfungsversuche gegen verschiedene pilzliche Rebenschädlinge im Jahre 1921. Allg. Weinzeitg. 39. 1922, 45. Mitt. Weinbau u. Kellerwirtsch. 1922, 14—18. II 4c.

Horne, W. T., A Phomopsis from the Isle of Pines. Phytopathology 12. 1922, 105. II 4c.

Horne, W. T., A Phomopsis in grape fruit from the Isle of Pines W. I., with notes on Diplodia natalensis. Phytopathology 12. 1922, 414—418, 2 Taf. 1 Abb. II 4c.

Mancini, C., « Formosa » cépage espagnol que le « mildiou » n'a pas attaqué en Italie. Giorn. vinic. ital. 47. 1921, 488. II 4c, IV 1b.

Müller, Karl, Das Oidium tritt auf! Weinbau u. Weinhandel 40. 1922, 211. II 4c.

Rabanus, Ad., Der Rote Brenner der Reben (Pseudopeziza tracheiphila). Weinb. u. Kellerwirtsch. 1. 1922, 94—95. II 4c.

Ravaz, L., La pourriture grise. Progrès Agric. & Vitic. 43. 1922, 173. II 4c.

Schilling, Die Verhütung der Stielfäule der Trauben (Botrytis cinerea). D. Deutsch. Weinbau 1. 1922, 219. II 4c.

Sundararaman, S., Note on mildew on grapes and how to prevent it. Dept. Agric. Pusa. Leaflet 16. 1922.

Wöber, A., Vergleichende Versuche mit einigen Pflanzenschutzmitteln gegen verschiedene pilzliche Rebenschädlinge. Allg. Weinzeitg. 39. 1922, 21—22. II 4c, IV 2c.

Bekämpfung des echten und falschen Mehltaus. Deutsche Obstbauzeitung 1922, 224—226. II 4c.

Bekämpfung des Oidiums. Fränkisch. Weinzeitg. 1922, Nr. 14. II 4c.

Der rote Brenner in den Bezirken Kirchberg am Wagram und Ravelsbach (Pseudopeziza tracheiphila). Allg. Weinzeitg. 39. 1922, 102. II 4c.

Der Rußtau der Rebe (Capnodium). Weinbau u. Kellerwirtsch. 1. 1922, 227. II 4c.

Die Bekämpfung des Oidiums. Weinbau d. Rheinpfalz 10. 1922, 113. II 4c, IV 2a.

Mehltau am Weinstock (Oidium). Sächs. Landw. Zeitschr. 1922, 183. II 4c.

Vorkehrungen gegen die Fäulnis der Trauben (Botrytis). Schweiz. Zeitschr. Obst- u. Weinb. 31. 1922, 241—243. II 4c.

Zum Schutz gegen den roten Brenner (Pseudopeziza). Schweiz. Zeitschr. Obst- u. Weinb. 31. 1922, 174. II 4c.

Peronospora (Plasmopara viticola).

Berend, L., Vereinfachung und Verbilligung der Peronosporabekämpfung (Kurtakol). D. Deutsch. Weinbau 1. 1922, 124. IV 2c.

Berend, Ludwig, Kupfer und die Bekämpfung der Peronospora. Weinbau d. Rheinpfalz 10. 1922, 118—120. II 4c, IV 2c.

Bernatzky, J., Wann soll man gegen die Peronospora spritzen? Weinb. u. Kellerwirtsch. 1. 1922, 249—250. IV 2a.

Clauß, O., Peronosporabekämpfung. Allg. Weinzeitg. 39. 1922, 99. II 4c.

Güntert, F., Kurtakol als Peronosporabekämpfungsmittel. Weinb. u. Kellerwirtsch. 1. 1922, 231. IV 2c.

Manuel, H. L., Downy mildew (Grape). Agric. Gaz. N. S. Wales 32. 1921, 745—747, 1 Abb. II 4c, IV 1d.

Müller, Karl, Sind Kurtakol und Nosperal brauchbare Mittel? Weinbau u. Kellerwirtsch. 1. 1922, 242—243. IV 2c.

Müller-Thurgau, H., Zur Bekämpfung der Peronosporakrankheit und des roten Brenners im unbelaubten Zustand der Rebe. Schweiz. Zeitschr. f. Obst- u. Weinb. 31. 1922, 67—72.

Rabanus, Ad., Die Grundlagen der Peronosporavorhersage und ihre praktische Durchführung in Baden im Jahre 1922. Weinb. u. Kellerwirtsch. 1. 1922, 103—104. II 4c, IV 1a.

Ravaz, L., und Vergé, G., Über das Wachstum des Mehltaus der Weinrebe (Kupfermittel). C. r. Acad. Sci. 173. 1921, 1421—1423. IV 2c.

Schwappach, Aufruf zum Spritzen der Weinberge mit Kupferkalkbrühe. D. Deutsch. Weinbau 1. 1922, 180.

Trabut, L., Copper and grape downy mildew. Prog. Agric. & Vitic. 42. 1921, 18—20. II 4c, IV 2c.

Villedieu, G., Copper and grape downy mildew. Prog. Agric. & Vitic. 42. 1921, 119—120. IV 2c.

Voglino, P., Signaling Peronospora outbreaks, 1920. Nuovi Ann. Min. Agric. (Italy) 1. 1921, 56—62. II 4c, IV 1a.

Wöber, A., Über die Wirkung saurer, alkalischer und überalkalisierter Kupferkalkbrühen gegen die Blattfallkrankheit (Peronospora viticola D. By.) des Weinstockes. Weinbau und Weinhandel 40. 1922, 241—242. IV 2c.

Zschokke, A., Zum ersten Auftreten der Peronospora im Jahre 1922. D. Weinbau d. Rheinpfalz 10. 1922, 193—194. II 4c.

Zschokke, A., Zum diesjährigen Auftreten der Peronospora. D. Weinbau d. Rheinpfalz 10. 1922, 172—173. II 4c, IV 1a.

Bekämpfung des falschen und des echten Mehltaues. Schweiz. Zeitschr. Obst- u. Weinb. 31. 1922, 157—158.

Das Nosperal, ein neues Bekämpfungsmittel gegen die Peronospora. D. Weinbau d. Rheinpfalz 10. 1922, 61—62. IV 2c.

Die Bekämpfung der Peronospora. Weinbau d. Rheinpfalz 10. 1922, 114.

Einiges über Peronosporabekämpfungsmittel. D. Fränkisch. Weinbau 47. 1922, 11—12.

New remedies for grape downy mildew. Prog. Agric. & Vitic. 42. 1921, 350—355. IV 2c.

Nosperal, ein neues Bekämpfungsmittel gegen die Peronospora. D. Deutsch. Weinbau 1. 1922, 21. IV 2c.

Oidium und Peronospora. D. Weinbau d. Rheinpfalz 10. 1922, 193. IV 5.

Oidium- und Peronosporabekämpfung. Deutsch. Gartenb. Zeitg. 24. 1922, 59.

Oidium- und Peronosporabekämpfung. Prakt. Ratgeb. Obst- u. Gartenb. 37. 1922, 230.

Peronospora. Ann. Soc. Rur. Argentina 56. 1922, Nr. 21.

Über die Peronosporaverheerungen in Algier im Jahre 1921. Weinb. u. Kellerwirtsch. 1. 1922, 154. II 4c.

Versuche mit Nosperal. Weinbau u. Weinhandel 40. 1922, 419. IV 2c.

Versuche zur Bekämpfung von Peronospora und Oidium im Jahre 1921. Hess. Landw. Zeitschr. 92. 1922, Beilg. Hess. Obst-, Wein-, Gemüse- u. Gartenb. Zeitg. S. 11—12.

Villedieu's experiments on grape downy mildew and copper salts. Prog. Agric. & Vitic. 42. 1921, 193—194. IV 2c.

Zur Schädlingsbekämpfung (Peronospora). Weinbau u. Weinhandel 40. 1922, 203.

Tierische Schädlinge.

Bakó, G., Experiments against vine-moths in 1917. Kisérlet. Közlem. Budapest 24. 1921. 20 S. II 5c.

Bergevin, E., und Zanon, V., Injuries to the grape-vine in Cyrenaica and Tripoli due to a new Homopteron, Chlorita lybica. L'Agric. Colon. Florence 16. 1922, 58—64. 4 Abb. II 5c.

Chapoulie, P., Pratique de la lutte contre les Altises. Rev. Agric. Afr. Nord Algiers 20. 1922, 203—206. II 5c.

Ciferri, R., Insetti nocivi alla vite. Riv. Agric. Parma 27. 1922, 586—587, 600—602, 626—627, 640—642. II 5c.

Degrully, L., Deux vieux ennemis de la vigne : le ver gris, l'Altise. Prog. Agric. & Vitic. Montpellier 77. 1922, 413—419.

Feytaud, J., Les vers du raisin. Rev. Zool. Agric. & App. 21. 1922, 6—14. 4 Abb.

Flebut, A. J., At close quarters with the mealy bug: inspection of grapes an aid to preventing spread in vineyards. Associated Grower 2. 1921, 13—48. 1 Abb. II 5c.

Flebut, A. J., Controlling the Achemon sphinx moth. Associated Grower 2. 1921, 11. II 5c, IV 2c.

Flebut, A. J., The grape mealybug (Pseudococcus bakeri). Month. Bull. Calif. Stat. Dept. Agric. 11. 1922, 6—11. II 5c.

Gruber, G., Die Kräuselkrankheit des Weinstockes und des Kernobstes. Allg. Weinzeitg. 39. 1922, 38. III 6, II 5b.

Hartmann, J., Die tierischen Schädlinge des Weinstockes, der Beerensträucher und der Erdbeere. Lehrmeist. Büch. Hachmeister u. Thal, Leipzig 1921. 1 Taf., 10 Abb. III 6.

Howard, F. K., Nicotin dust for grape leafhopper. Calif. Cult. 56. 1921, 671—678. 1 Abb. IV 2c.

Lehmann, Hans, Die tierischen Rebschädlinge in der Rheinpfalz im Jahre 1922 (Cochylis, Eriophyes). Weinbau der Rheinpfalz 10. 1922, 267—269. 3 Abb. II 5b, II 5c.

Preyß, L., Achtung auf den Weinstockfallkäfer (Eumolpus vitis). Allg. Weinzeitg. 39. 1922, 94. II 5c.

Ravaz, L., Le ver blanc dans les Pépinières (Lamellicorn.). Prog. Agric. & Vitic. Montpellier 77. 1922, 7—8. II 5c.

Ravaz, L., Les galles phylloxériques. Prog. Agric. & Vitic. Montpellier 78. 1922, 271—272. II 5c.

Ravaz, L., La fumagine (Pseudococcus vitis). Prog. Agric. & Vitic. Montpellier 78. 1922, 295—299. II 5c.

Sanders, J. G., und DeLong, D. M., Factors determining local infestation of the grape berry moth (Polychrosis viteana). Journ. Econ. Ent. 14. 1921, 488—490, 2 Taf. II 5c.

Weber, Gegen die Kräuselkrankheit (Akarinose). Allg. Weinzeitg. 39. 1922, 98. II 5b.

Zatzmann, J., Wie ist das Ungeziefer durch den Winter gekommen? D. Deutsch. Weinbau 1. 1922, 155—156. IV 1a.

Against the vine moth (Sparganothis pilleriana). Riv. Agric. Parma 27. 1922, 21—22. II 5c.

An enemy of grafted vine ships in the nursery (Helops lanipes, Tenebrionid.). Boll. di Trentino. Abst. Riv. Agric. Parma 27. 1922, 196—197. II 5c.

Bekämpft die Kräuselkrankheit der Reben (Phyllocoptes). Weinbau d. Rheinpfalz 10. 1922, 98. II 5b.

Bekämpfung des Rebstichlers (Rhynchites). D. Weinb. d. Rheinpfalz 10. 1922, 142. II 5c.

Ein neues Verfahren zur Bekämpfung von Schädlingen im Wein- und Obstbau (Trockenverstäubung). Die Umschau 26. 1922, 647. III 6, IV 2c.

Note sur les dégâts à la vigne par la larve d'une noctuelle (Laphygma exigua). Prog. Agric. & Vitic. Montpellier 78. 1922, 430—431. II 5c.

Rebschädlinge. Fränkische Weinzeitg. 1922, Nr. 12.

Zur Bekämpfung der Kräuselkrankheit der Reben (Phyllocoptes vitis). Schweiz. Zeitschr. Obst- u. Weinb. 31. 1922, 82. II 5b.

Traubenwickler (Conchylis ambiguella und Polychrosis botrana).

Beiderlinden, A., Über die Bekämpfung des Heuwurms. Nassauer Land 104. 1922, 213. IV 2d.

Bertrand, J., Sur des essais de traitement au Pyrèthre contre l'Eudémis. Prog. agric. & Vitic. 76. 1921, 595—598. IV 2c.

Biermann, Das praktische Spritzen gegen Peronospora, Heu- und Sauerwurm. Wein und Rebe 4. 1922, 70—74. IV 2a.

Dalmasso, G., La lotta contro le Tignuole dell'Uva (Clysia u. Polychrosis). Casale Monferrato 1922, 86 S., 19 Abb., 4 Taf. II 5c.

Degrully, L., La lutte contre la Cochylis par le savon pyrèthre. Influence de quelques produits chimiques sur la vegetation. Progrès Agric. & Vitic. 43. 1922, 245—246. II 3e, IV 2c.

Faes, H., La lutte contre le ver de la vigne (Cochylis) en 1921 et la solution de savon-pyrèthre. La terre vaudoise 14. 1922, 88—90. IV 2c.

Faes, H., und Stahelin, M., Les traitements contre la Cochylis (Ver de la vigne) en 1921. Ann. Agric. Suisse Berne 23. 1922, 17—25. II 5c.

Feytaud, J., Répartition géographique et climatique de la Cochylis et de l'Eudémis. Rev. Zool. agric. & app. 21. 1922, 85—89. II 5c.

Feytaud, J., Recherches sur l'Eudémis et la Cochylis dans le Bordelais en 1918 et 1919. Ann. Epiphyties Paris 7. 1921, 323—338. II 5c.

Gescher, Sauerwurmbekämpfung. Weinbau u. Weinhandel 40. 1922, 209—210. II 5c.

Kieffer, N., Über Heu- und Sauerwurmbekämpfung mittels Pyrethrum. Luxemburg. Weinzeitg. 10. 1922, 60—63, 75—78. IV 2c.

Lehmann, H., Die Bekämpfung des Sauerwurms. Weinbau d. Rheinpfalz 10. 1922, 212. II 5c.

Müller, Karl, Hat der Winterfrost die Sauerwurmpuppen abgetötet? Weinb. u. Kellerwirtsch. 1. 1922, 77—78. II 5c, IV 1a.

Pfeiffer, F., Versuche zur Bekämpfung des Sauerwurms im Jahre 1921. Hess. Obst-, Wein-, Gemüse- u. Gartenb. Zeitg. 12. 1922, 1—2, 5—6, 14—15 (Beilg. z. Hess. Landw. Zeitschr.) II 5c.

Schilling, Müssen wir in diesem Jahre den Sauerwurm bekämpfen? D. Deutsch. Weinbau 1. 1922, 220. II 5c.

Schilling, Versuchsergebnisse der Sauerwurmbekämpfung 1921. Nassauer Land 104. 1922, 193—194. D. Deutsch. Weinbau 1. 1922, 190. II 5c, IV 2c.

Stellwaag, F., Die Mittel zur Bekämpfung des Heuwurms und ihre Anwendung. D. Weinbau d. Rheinpfalz 10. 1922, 173. II 5c, IV 2c.

Voukassovitch, P., Observations sur la Cochylis et l'Eudémis faites à Monlon pendant l'hiver 1921—1922. Rev. Zool. agric. & app. Bordeaux 11. 1922, 61—66, 74—78, 2 Abb. II 5c.

Weil, W., Praktische Erfahrungen mit Dr. Sturms Heu- und Sauerwurmmittel. D. Deutsch. Weinbau 1. 1922, 45. IV 2c.

Zatzmann, J., Was lehrt uns das Jahr 1922 in der Bekämpfung des Heu- und Sauerwurms? Weinb. u. Kellerwirtsch. 1. 1922, 200—201. II 5c, IV 2b.

Zillig, H., Der Heu- und Sauerwurm und seine Bekämpfung. Wein und Rebe 3. 1922, 538—557. Weinbau d. Rheinpfalz 10. 1922, 98—101, 105—107. II 5c.

Zillig, H., Zur Bekämpfung der Traubenwickler. Fränkisch. Weinzeitg. 1. 1922, Nr. 4. IV 2c.

Bekämpfung des Heuwurms. (Absuchen der Eier.) D. Deutsch. Weinbau 1. 1922, 173. IV 2d.

Bekämpfung des Heu- und Sauerwurms. Allg. Weinzeitg. 39. 1922, 98.

Dalmatinisches Insektenpulver zum Kampf gegen Heu- und Sauerwurm. Weinb. u. Kellerwirtsch. 1. 1922, 164. IV 2c.

Die Bekämpfung des Heu- und Sauerwurmes in den Weingärten und Hausspalieren. Mein Sonntagsblatt 10. 1922, 213.

Erfolgreiche Bekämpfung von Rebschädlingen. (Sturmsches Mittel.) D. Weinbau d. Rheinpfalz 10. 1922, 76. IV 2c.

Merkblatt für die Bekämpfung des Heu- und Sauerwurms (Traubenwickler) mit Dr. Sturms Heu- und Sauerwurmmittel. Chem. Fabrik E. Merck, Darmstadt 1922. IV 2c.

Mittel, den Heu- und Sauerwurm zu bekämpfen. Schweiz. Zeitschr. Obst- u. Weinbau 31. 1922, 187. IV 2d.

Parasites de la vigne : Eudémis. Terre Vaudoise Lausanne 14. 1922, 347. IV 1d.

Sauerwurmbekämpfung. Weinbau u. Kellerwirtsch. 1. 1922, 137.

Dr. Sturms Heu- und Sauerwurmmittel. Wein und Rebe 3. 1922, 558—560. Weinbau u. Weinhandel 40. 1922, 41—42, 173. IV 2c.

Über das Auftreten des Heuwurms in der Pfalz im Jahre 1922. D. Weinbau d. Rheinpfalz 10. 1922, 202.

Wird der Sauerwurm stark auftreten? Weinbau d. Rheinpfalz 10. 1922, 212.

»Zabulon bleifrei« gegen Sauerwurm. Weinb. u. Weinhandel 40. 1922, 420. IV 2c.

Zur Bekämpfung des Heu- und Sauerwurms. Fränkische Weinzeitg. 1922, Nr. 3.

Zur Sauerwurmbekämpfung. Schweiz. Zeitschr. Obst- u. Weinb. 31. 1922, 217—218.

Reblaus (Phylloxera vastatrix).

Bauer, A., Neue Reblausfragen. D. Weinbau d. Rheinpfalz 10. 1922, 123—126. II 5c.

Bioletti, F. T., Floßfeder, F. C. H., und Way, A. F., Phylloxera-resistant stocks. California Stat. Bul. 331. 1921, 81—139, 11 Abb. IV 1b.

Börner, Carl, Gibt es eine oder zwei Reblausarten amerikanischer Herkunft? Weinb. u. Kellerwirtsch. 1. 1922, 245—249. II 5c.

Börner, Carl, Die Vernichtung der Reblaus durch vorübergehenden Anbau von Pfropfreben. D. Deutsche Weinbau 1. 1922, 284—286. IV 1b.

Börner, C., und Thiem, H., Die Reblausbekämpfung durch Düngung. Weinbau u. Weinhandel 40. 1922, 49—50. IV 1c.

Dern, Über den heutigen Stand der Reblausbekämpfung in Deutschland. Der Deutsche Weinbau 1. 1922, 276—278. II 5c.

Dümmler, Über die Sanierung von Reblausherden durch Anbau gepfropfter Reben. Weinb. u. Kellerwirtsch. 1. 1922, 37—39, 44—49, 59—62. IV 1b.

Froggatt, W. W., La forme gallicola du «phylloxéra de la vigne» signalée pour la première fois en Nouvelle-Galles du Sud. Agric. Gaz. New So. Wales 33. 1922, 360, 1 Taf. II 5c.
Glindemann, Die Rebenveredlung zum Zwecke der Reblausbekämpfung und ihre Bedeutung für den Gartenbau. Handelsbl. f. d. Deutsch. Gartenbau 37. 1922, 207. IV 1b.
Kroemer, K., Die Ausbreitung der Reblaus im Rheingau. D. Deutsche Weinbau 1. 1922, 226—227. II 5c.
Kroemer, K., Weinbau, Reblausbekämpfung und Rebenveredlung im Rheingau. Festschr. 50jähr. Jubil. Geisenheim 1922, 31—106. II 5c.
Müller, Karl, Eine neue Reblausverseuchung in Baden. Weinbau u. Kellerwirtsch. 1. 1922, 97—98. II 5c.
Müller, Karl, Ergebnisse der Reblausuntersuchungen in Baden. Weinb. u. Kellerwirtsch. 1. 1922, 53—58, 4 Karten. II 5c.
Reihle, A., Das Kulturverfahren mit Schwefelkohlenstoff gegen die Reblaus. Les Vins d'Alsace 18. 1922, Nr. 1. IV 2c.
Sannino, F. A., Influence du «phylloxera» sur la qualité du raisin. Riv. d. Ampelografia 2. 1921, 169—170.
Schellenberg, A., Die Bedeutung der Reblausversuche von Prof. Dr. Schneider für den Weinbau der deutschen Schweiz. Schweiz. Zeitschr. Obst- u. Weinb. 31. 1922, 102—106. IV 1b.
Zweigelt, F., Die Reblausfrage der Gegenwart. Allg. Weinzeitg. 39. 1922, 49—50. II 5c.
Amerikanerreben — Reblausbekämpfung. Fränkische Weinzeitg. 1922, Nr. 5. IV 1b.
Bekämpfung der Reblaus in der Schweiz. Allg. Weinzeitg. 39. 1922, 99. IV 4.
Bericht über die Sitzung des Unterausschusses für Reblausbekämpfung und Rebenveredelung am 5. September in Freiburg i. Br. D. Deutsche Weinbau 1. 1922, 252—254. IV 4.
Die Rebenfeinde und die Reblausaktion im Trentino. Fränk. Weinzeitg. 1922, Nr. 32.
Die Reblaus in Württemberg im Jahre 1921. Der Weinbau 21. 1922, 44—45.
Die Rheingauer Winzer verlangen die Abänderung des Reblausgesetzes. D. Deutsche Weinbau 1. 1922, 92—93. IV 4.
Eingabe des Württ. Weinbauvereins betr. Abänderung der Ausführungsgrundsätze zum Reblausgesetz an die Zentralstelle für die Landwirtschaft. Der Weinbau 21. 1922, 25. IV 4.
Ergebnisse von Reblausversuchen in der Schweiz. Der Deutsche Weinbau 1. 1922, 34—36.
Mehrere Reblausherde in der Gemarkung Oestrich. Fränkische Weinzeitg. 1922, Nr. 8.
Neue Reblausherde (Württemberg). Der Weinbau 21. 1922, 103. — Der Deutsche Weinbau 1. 1922, 335.
Neue Reblausherde im Rheingau. Weinbau u. Weinhandel 40. 1922, 275. — Weinbau u. Kellerwirtsch. 1. 1922, 211.
Neue Reblausherde in Baden. Weinbau d. Rheinpfalz 10. 1922, 239. — Weinbau u. Kellerwirtsch. 1. 1922, 204.
Neuer Reblausherd an der Obermosel. Weinb. u. Kellerwirtsch. 1. 1922, 211.
Reblausbekämpfung. Bad. Landw. Wochenbl. 90. 1922, 471/472. IV 4.
Reblausbekämpfung und Rekonstruktion im Kanton Waadt. Schweiz. Zeitschr. f. Obst- u. Weinb. 31. 1922, 265—267.
Reblausfragen. Deutsch. Weinbau 1. 1922, 332. IV 4.
Reblausfragen im Württembergischen Weinbauverein. D. Deutsch. Weinbau 1. 1922, 213.
Reblausherde in Nittel (Mosel). Weinbau u. Weinhandel 40. 1922, 316.
Staatlicher Anbauversuch in Efringen (Reblaus). Weinbau u. Kellerwirtsch. 1. 1922, 19—20.
Verzeichnis der Gartenbau- oder botanischen Anlagen usw., welche regelmäßigen Untersuchungen unterliegen und amtlich als den Anforderungen der Internationalen Reblauskonvention entsprechend erklärt worden sind. Zentralbl. f. d. Deutsche Reich 50. 1922, Nr. 31. IV 4.
Widerstand gegen Reblausbekämpfung. Fränkische Weinzeitg. 1922, Nr. 14. IV 4.
Wieder ein neuer »Reblaustod« (Tripolin). Allg. Weinzeitg. 39. 1922, 102, 114. IV 2c.

Zum Verkehr mit Reben, Rebteilen usw. (Reblausgesetz). Weinbau u. Weinhandel 40. 1922, 228. IV 4.
Zur Reblausbekämpfung. Weinbau u. Weinhandel 40. 1922, 103—104. IV 4.
Zur Reblausbekämpfung in Baden. Weinbau u. Weinhandel 40. 1922, 292.
Zur Reblausfrage im Rheingau. Weinbau u. Weinhandel 40. 1922, 233.
Zur Reblausbekämpfung in Württemberg. Weinbau u. Weinhandel 40. 1922, 233.
Zur Reblausfrage im Großherzogtum Luxemburg. Weinbau u. Weinhandel 40. 1922, 226.

8. Forstgehölze, Nutz- und Ziergehölze, Holzzerstörer und Holzkonservierung.

Allgemeines. — Nichtparasitäre Krankheiten. — Pflanzliche Feinde. — Rostpilze. — Tierische Feinde. — Holzzerstörer und Holzkonservierung.

Allgemeines.

Böhmerle, E., Pollacks Katechismus des Forstschutzes. 2. Aufl. Carl Fromme G. m. b. H 1922, 68 Abb. 1 Taf.
Brown, J., und Steffen, A., Catalpa speciosa in den Vereinigten Staaten von Nordamerika. Mitt. Deutsch. Dendrol. Gesellsch. 1920, 80—95, 3 Taf.
Escherich, K., Die Streufauna. Forstwiss. Centralbl. 44. 1922, 23—29.
Geschwind, A., Ein Beitrag zur Biologie der Panzer- oder weißrindigen Kiefer (Pinus leucodermis Ant.). Centralbl. f. d. ges. Forstwes. 47. 1921, 30—41.
Israel, W., Dendrologisches aus Serbien. Mitt. Deutsch. Dendrol. Gesellsch. 1920. 1921, 301—303.
Johannsen, W., Expériences de conservation de glands et de faînes, en Danemark. D. Forstigl. Forsøgswes. i Danmark 5. 5. Tl. 1921, 372—390.
Lakari, Untersuchungen über die Grünastung der Fichte. Communic. forestal. Finlandiae Helsingfors 2. 1920.
Liese, Forstbotanische Mitteilungen. Mitt. Deutsch. Dendrol. Ges. Jahrb. 1922, 181—183.
Neger, F. W., Die Krankheiten unserer Waldbäume und wichtigsten Gartengewächse. Enke Stuttgart, 1921, 8 + 286 S. 234 Abb.
Rhoads, A. S., The occurrence and development of pathological resin canals in the Conifere. Phytopathology 12. 1922, 59. I 5.
Schwerin, Fritz von, Dendrologische Notizen XIII, XIIIb. Mitt. Deutsch. Dendrol. Ges. Jahrbuch 1922, 73—93, 215—217.
Spierenburg, Dina, Een onbekende Ziekte in de iepen. Versl. en Meded. v. d. Plantenziektenk. Dienst Wageningen Nr. 24, 1922, 31 S.
Trinchieri, G., Funghi e insetti più comuni e più dannosi alle principali specie forestali. Federaz. p. Montibus Roma Pubbl. n. 6. 1921. II 4c, II 5c.
Protection de los montes contra vientos, plantas e insectos perjudiciales. Ann. Soc. Rur. Argentina 56. 1922, 488—491, 1 Abb.
Report of forestry branch, 1920. Ontario Min. Lands & Forest Rpt. 1920, 207—235, 11 Abb. I 2.

Nichtparasitäre Krankheiten.

Brenner, M., Kontrollierende Beobachtungen über die Bildung der krummschuppigen Fichtenzapfen. Meddel. soc. fauna & flora Fennica H. 45. 1920, 22—31. I 4.
Brenner, M., Die relative Lebenskraft bei den verschiedenen Ausbildungsformen der Krummschuppenzapfen der Fichten. Meddel. soc. fauna & flora Fennica H. 45. 1920, 221—226. I 4.
Dufrenoy, J., La «gommose» du bois de châtaignier. Compt. rend. Soc. Biol. 86. 1922, 371—374. II 2.
Eckstein, K., Geringelte Bäume. Mitt. Deutsch. Dendrol. Gesellsch. 29. 1920, 259—262. II 3f.
Faull, J. H., Records for four years on the needle blight of Pinus strobus. Phytopathology 12. 1922, 58. II 3c.

Funk, G., Vergleichende Beobachtungen über Winterfrostschädigungen an Koniferen. Mitt. Deutsch. Dendrol. Ges. Jahrb. 1922, 135—144. II 3c.

Geitler, L., Kleine Mitteilungen über Blaualgen (Saftfluß). Öster. Bot. Zeitschr. 70. 1921, 158—167, 7 Abb.

Gold, H., Beobachtungen über die Frostschäden an Koniferen. Handelsbl. deutsch. Gartenb. 37. 1922, 456. II 3c.

Hintikka, T. J., Die »Wisa«-Krankheit der Birken in Finnland. Zeitschr. Pflanzenkrankht. 32. 1922, 193—209. I 4.

Hiß, Vom Tannensterben. Allg. Forst- u. Jagdzeitg. 98. 1922, 30—33. II 3b.

Jolyet, H., Drought and reforestation. Vie Agric. & Rurale 10. 1921, 153—158, 4 Abb. II 3c.

Korstian, C. F., Effect of a late spring frost upon forest vegetation in the Wasatch Mountains of Utah. Ecology 2. 1921, 47—52, 1 Abb. II 3c.

Oheimb, Bellegarde u. a., Ursachen und Wirkungen des Schneebruchs im Herbste 1919. Mitt. Deutsch. Dendrol. Gesellsch. 1920. 1921, 309—312, Abb. u. Taf. II 3c.

Seehaus, P., Blitzlöcher. Mitt. Deutsch. Dendrol. Gesellsch. 1920. 1921, 332—333. II 3c.

Snell, W. H., und Howard, N. O., Notes on chemical injuries to the eastern white pine (Pinus strobus L.). Phytopathology 12. 1922, 362—368, 1 Taf. 2 Abb. II 3e.

Snell, W. H., und Howard, N. O., Chemical injuries to white pines (Rauchschäden; $CaCl_2$). Phytopathology 12. 1922, 59. II 3e.

Weir, J. R., Note on the pathological effects of blazing trees. Phytopathology 10. 1920, 371—373. II 3f.

Die Weißrandpanaschierung von Acer negundo. Die Naturwissensch. 10. 1922, 61. II 3a.

Frostschäden durch den Winter 1921/22. Mitt. Deutsch. Dendrol. Ges. Jahrb. 1922, 242—246. II 3c.

Über die physiologische Einwirkung des Windes auf das Wachstum der Waldbäume. Centralbl. ges. Forstwes. Wien 47. 1921, 356—358. II 3c.

Verhütung von Waldbränden. Hannov. Land- u. Forstw. Zeitg. 75. 1922, 688. II 3e.

Pflanzliche Feinde.

Alcock, N. L., Phomopsis pseudotsugae deuteromycete injurious to Pseudotsuga douglasii in England. The Gardener's Chronicle 69. 1921, 45. II 4c.

Badoux, H., Cenangium Abietis, Ascomycète nuisible à l'épicéa, en Suisse. Journ. forest. suisse 73. 1922, 101—104. II 4c.

Beauverie, J., Les périthèces du «blanc du chêne»: Microsphaera et Phyllactinia. Ann. Soc. bot. Lyon 41. Tl. 2. 1920/21, 30—35. II 4c.

Briosi, G., und Farneti, R., Sulla moria dei castagni (Mal dell'Inchiostro). (Coryneum.) Istit. Bot. Univ. Pavia 1921, 1—93, 17 Taf. II 4c.

Ciferri, R., Attaque épidémique de Rhytisma acerinum observée sur les feuilles de l'érable, dans les Marches, Italie. Riv. Patol. veget. 11. 1921, 93—95. II 4c.

Delacoste, F., Le gui sur l'épicéa, en Suisse (Viscum album). Journ. forest. suisse 73. 1922, 90/91, 1 Abb. II 4e.

Detmers, F., A preliminary report on a serious twig blight of American elm. (Poronidulus conchifer, Polyporac.). Phytopathology 12. 1922, 47. II 4c.

Fritzsche, Absterben eines Mandelbäumchens (Monilia). Kleintierz. u. Gartenb. (Beilg. z. Pommernbl.) 1922, 624. II 4c.

Funk, G., Zur Kenntnis der Keimlingserkrankungen bei Koniferen. Forstwiss. Centralbl. 44. 1922, 381—388. II 2.

Hartley, Carl, Damping-off in forest nurseries. U. S. Dept. Agric. Bull. 934. 1921, 91 S. 1 Abb. II 2.

Hiley, W. E., The larch needle-cast fungus, Meria laricis. Quart. Journ. Forestry 15. 1921, 57—62, 1 Taf. 1 Abb. II 4c.

Kauffman, C. H., und Kerber, H. M., A study of the white heart-rot of locust caused by Trametes robiniophila. Amer. Journ. Bot. 9. 1922, 493—508, 3 Abb. II 4c.

Kay, J., Treatment of forest seed beds with disinfectants to prevent damping-off. Roy. Scot. Arbor. Soc. Trans. 35. 1921, 70—72. IV 2a.

Kess, R., Dauerwald (Kiefernbaumschwamm Trametes pini). Ill. Landw. Zeitg. 42. 1922, 355. II 4c.

Liese, J., Neue Beobachtungen über Cenangium abietis Pers. Zeitschr. f. Forst- u. Jagdwes. 54. 1922, 227—229. Abb. II 4c.

Lindfors, Th., Studier över fusarioser. II. Om fusariumangrepp pa spada barrträdsplantor (Pinuskeimlinge). — Deutsches Resumé. Medd. Nr. 238. Centralanst. försöksväs. jordbruksomradet Avdelningen No. 25. 1922, 24 S. 1 Taf. II 4c.

Manaresi, A., Eichenrost auf Kastanien (Oidium quercinum). Staz. sperim. agrar. ital. Bologna 54. 1921, 289—292. II 4c.

Meinecke, E. P., Pathology of quaking aspen in Utah in relation to regulation (Fomes igniarius). Phytopathology 12. 1922, 446. II 4c.

Moß, E. H., Observations on two poplar cankers in Ontario (Dothichiza populea, Cytospora chrysosperma). Phytopathology 12. 1922, 425—427. II 4c.

Pillichody, A., La »pourriture rouge du pin» (Trametes Pini) chez les vieux peuplements de la vallée de Joux, Suisse. Journ. forest. Suisse 72. 1921, 223—226. II 4c.

Povah, A. H. W., Hypoxylon poplar canker (H. pruinatum). Phytopathology 12. 1922, 59. II 4c.

Putterill, V. A., The biology of Schizophyllum commune Fr., with special reference to its parasitism. U. So. Africa Dept. Agr., Science Bull. 25. 1922. II 4c.

Rathbun, Annie E., Root rot of pine seedlings. Phytopathology 12. 1922, 213—220, 1 Abb. II 2.

Romell, L. G., Parallelvorkommen gewisser Boleten und Nadelbäume. Svensk. bot. tidskr. 15. 1921, 204. II 4c.

Schwarz, M. B., Das Zweigsterben der Ulmen, Trauerweiden und Pfirsichbäume. (Graphium ulmi n. sp., Fusicladium saliciperdum Tub. und Discella carbonacea Berk. u. Br., Monilia cinerea Schroet.) Inaug. Diss. Utrecht 1922, 74 S. 7 Taf. 15 Abb. II 2.

Schwerin, Fritz Graf von, Der Ahorn- und Runzelschorf, Rhytisma acerinum Fries. Pilz- u. Kräuterfreund 4. 1921, 284—285. II 4c.

Siggers, P. V., Torula Ligniperda (Willk.) Sacc. A Hyphomycete occurring in wood tissue. Phytopathology 12. 1922, 369—374, 1 Taf. II 4c.

Tubeuf, Die Jagd nach der Eichenmistel. Allg. Forst- u. Jagdzeitg. 98. 1922, 143. II 4c.

Valckenier-Suringar, J., Eine Ulmenkrankheit in Holland. Mitt. Deutsch. Dendrol. Ges. Jahrb. 1922, 145—147.

A newly recorded disease on Japanese larch caused by Phomopsis pseudotsugae. Roy. Scot. Arbor. Soc. Trans. 35. 1921, 73—74. II 4c.

Spritzen der Kiefernkulturen mit Kupferkalkbrühe gegen Schütte (Lophodermium). Georgine 15. 1922, 274. II 4c.

Schüttebekämpfung (Lophodermium). Pommernblatt 25. 1922, 527. II 4c.

Rostpilze.

Boyce, J. S., White pine blister rust in the Pacific Northwest (Cronartium ribicola). Phytopathology 12. 1922, 448. II 4c.

Champion, H. G., Note on the death of chir (Pinus longifolia) poles in the Almora plantations of Kumaon (Peridermium complanatum). Ind. Forester Allahabad 48. 1922, 168—174, 232—246, 2 Abb. II 4c.

Detwiler, S. B., Safeguarding the white pine crop (Peridermium). Amer. Forestry 27. 1921, 7—11, 8 Abb. II 1, II 4c.

Detwiler, S. B., & Moir, W. S., Report on white pine blister rust control 1920 (Cronartium). Amer. Plant Pest Com. Bul. 6. 1921, 8 S. II 4c.

Hedgcock, G. G., and Hahn, G. G., Two important pine cone rusts and their new cronartial stages. 1. (Cronartium strobilinum (Arthur) Hedgc. and Hahn, comb. nov.). Phytopathology 12. 1922, 109—115, 2 Taf. II 4c.

Hedgcock, G. G., and Hunt, N. R., Two important pine cone rusts and their new cronartial stages. II. Cronartium conigenum (Pat.) Hedgc. and Hunt, comb. nov. Phytopathology 12. 1922, 116—122. II 4c.

Spaulding, P., Investigations of the white-pine blister rust. U. S. Dept. Agric. Bull. 957. 1922, 100 S. 6 Taf. 13 Abb. II 4c.

York, H. H., and Snell, W. H., Experiments in the infection of Pinus strobus with Cronartium ribicola. Phytopathology 12. 1922, 148—150. II 4c.

La «rouille vésiculaire du pin Weymouth» (Cronartium ribicola) signalée en Pensylvanie. Weekly News Letter 9. 1921, 4 S. II 4c.

The menace of the white pine blister rust (Peridermium). Amer. Forestry 27. 1921, 6. II 4c.

White pine blister rust in the Western United States. U. S. Dept. Agric. Circ. 226. 1922, 7 S. 7 Abb. II 4c.

Tierische Feinde.

Ahlberg, O., Zur Identitätsfrage von Trichothrips pini, Halid. Ent. Tidskr. Stockholm 42. 1921, 107—111, 3 Abb. II 5c.

Altson, A. M., Beetles damaging seasoned timber, with an account of their ravages and the methods of treatment. London W. Rider & Son, Ltd. 1922, 24 S. 7 Abb.

Andrews, E. A., A note on the susceptibility of woods to borer attack and on the value of rosin varnish as a protection. Indian Tea Assoc. Sci. Dept. Quart. Journ. 1921, 65—78.

Ashworth, J. T., und Britton, W. E., Report of gipsy moth work. Season of 1920—1921. (Porthetria.) Conn. Agric. Expt. Stat. New Haven Bull. 234. 1922, 132—145, 1 Abb. 1 Taf. II 5c.

Aulló, M., Observations biologiques sur la «tordeuse verte du chêne» (Tortrix viridana) en Espagne. Revista d. Montes 46. 1922, 10—11, 1 Abb. II 5c.

Backe, Erfahrungen beim Spinnerfraß in der Oberförsterei Schweinitz 1907—1909 (Dendrolimus pini). Deutsche Forst-Zeitg. 37. 1922, 529—532. II 5c.

Badoux, H., La « pyrale grise du mélèze » (Steganoptycha pinicolana) nuisible à l'arolle et au pin de montagne, en Suisse. Journ. forest. suisse. 73. 1922, 1—6, 1 Taf. (Deutsch) Schweiz. Zeitschr. Forstwes. 73. 1922, 143—146. II 5c.

Badoux, H., Dégâts causés par le « charancon du sapin blanc » (Pissodes piceae), en Suisse. Journ. forest. Suisse 73. 1922, 68—69. II 5c.

Barbey, A., La « nonne » (Lymantria monacha) dans le Valais, Suisse, Journ. forest. Suisse 78. 1922, 21—25, 1 Taf. II 5c.

Beeson, C. F. C., Bark-beetles of the genus Sphaerotrypes. Ind. Forester Allahabad 47. 1921, 514—518. II 5c.

Beeson, C. F. C., Death of chir in Almora (Pinus longifolia). Ind. Forester Allahabad 48. 1922, 342—343.

Beeson, C. F. C., The food-plants of Indian forest insects, Part. VII. Ind. Forester Allahabad 48. 1922, 494—500.

Bertog, Nonnengefahr. Märkischer Landwirt 3. 1922, 610—611. II 5c.

Boas, J. E. V., Bladfald fra bøg i Juni (Rhynchaenus-Orchestes fagi). Skoven og Traemarkedet Copenhagen 3. 1921, 105—107. II 5c.

Brèthes, J., El bicho del cesto. The Bagworm (Oeceticus kirbyi var. platensis, Berg.). Work done in 1920—21. Two new parasites. Inst. Biol. Soc. Rur. Argentina 1922, 28 S., 23 Abb., 1 Taf. II 5c, IV 2b.

Britton, W. E., und Zappe, M. P., An outbreak of the Arbor-vitae leaf miner Argyresthia thuiella, Packard. Conn. Agric. Expt. Stat. New Haven Bull. 234. 1922, 157—160, 3 Taf. II 5c.

Bruch, C., Un taladro de los arboles del paraiso (Elaphidion spinicorne in Melia azedarach). Physis, Buenos Aires 5. 1921, 61—62. II 5c.

Burg, G. v., Aus dem Gebiete des Forstschutzes. Triebregen (Eichhorn). Schweiz. Zeitschr. Forstwes. 73. 1922, 148—150. II 5d.

Burke, H. E., Notes on the carpenter worm (Prionoxystus robiniae Peck) and a new method of control. Journ. Econ. Ent. 14. 1921, 369—372. II 5c.

Burke, H. E., Biological notes on Desmocerus, a genus of roundheaded borers, the species of which infest elders (Sambucus). Journ. Econ. Ent. 14. 1921, 450—452. II 5c.

Carter, W., Notes on some insects affecting native cottonwoods. Canadian Ent. Orillia 54. 1922, 25—26.

Cecconi, G., Manuale di entomologia forestale. Florence Fasc. 9. 1922, 80 S., 76 Abb. I 2.

Chamberlin, W. J., A new Lepidopterous enemy of yellow pine in Oregon (Coloradia pandora Blake, Saturnid.) Journ. N. Y. Ent. Soc. Lancaster 30. 1922, 69—71. II 5c.

Cholodkovsky, N. A., On a new species of the genus Pemphigus, Hrtg. living on Alder. Bull. Petrograd Div. Stat. 2. 1921, 5—9, 4 Abb. II 5c.

Chrystal, R. N., The Douglas fir Chermes (Chermes cooleyi). Forest. Comm. Bull. 4. 1922. Kingsway. Roy. Bot. Garden Kew 1922, 300—301. II 5c.

Craighead, F. C., Experiments with spray solutions for preventing insect injury to green logs. U. S. Dept. Agric. Bull. 1079, 1922, 11 S.

Dallimore, W. & Munro, J. W., Additions to the wild fauna and flora of the royal botanic gardens, Kew. XVI. Bark beetles. Roy. Bot. Gard. Kew 6. 1922, 189—193. II 5c.

Day, F. H., Dermestes lardarius, L. feeding on wood. Ent. Month. Mag. London Nr. 700. 1922, 209. II 5c, III 11.

De Joannis, J., Caterpillars attacking cedar cones (Dioryctria). Bul. Stat. Forest. Nord Afrique 1. 1921, 187—199, 2 Taf. II 5c.

Diffloth, P., Les arbres d'ornement et leurs ennemis. Vie Agric. & Rur. Paris 19. 1921, 467—471, 5 Abb.

Diffloth, P., Comment lutter contre les ennemis des arbres d'ornement. La Vie Agric. & Rur. 19. 1921, 377—380, 4 Abb.

Dunn, M. B., A few points of interest in connection with forest entomology (Tortrix fumiferana). 14th Ann. Rpt. Quebec Soc. Prot. Plants 1922, 42—43. II 5c.

Eckstein, K., Der Buchenspringrüsselkäfer Orchestes fagi und seine wirtschaftliche Bedeutung. Deutsch. Forstzeitg. 37. 1922, 435—437. II 5c.

Elgstrand, A., An experiment with Grohmann's Trap for pine weevils (Hylobius abietis: schwedisch). Skogen 1921, 225—229, 3 Abb. II 5c.

Eulefeld, Der Riesenbastkäfer (Dendroctonus micans). Deutsch. Forst-Zeitg. 37. 1922, 589. II 5c.

Farsky, O., Damage by Rhynchaenus fagi to beech trees (Orchestes). Ochrana Rostlin Prague 1. 1921, Nr. 4. II 5c.

Garman, H., The relation of the Kentucky species of Solidago to the period of activity of adult Cyllene robiniae. Kentucky Stat. Bul. 231. 1921, 3—22, 6 Abb. II 5c.

Graham, S. A., Ips pini Say as a primary pest of jack pine. Canadian Entomologist 54. 1922, 99—100. II 5c.

Graham, S. A., Some entomological aspects of the slash disposal problem. Journ. Forestry 20. 1922, 11 S.

Hall, W. J., The Hibiscus mealy bug, Pseudococcus hibisci (Hemip.). Bull. Soc. Ent. d'Egypte 14. 1922, 17—29. II 5c.

Hall, W. J., Phenacoccus hirsutus, Cochenille nuisible à plusieurs plantes, en Egypte. Bull. Soc. entomol. France 14. 1921, 17—29. II 5c.

Hamilton, C. C., Notes on the life history and the control methods of the boxwood leaf midge (Monarthropalpus buxi Labou.). Journ. Econ. Ent. 14. 1921, 359—365, 1 Taf. II 5c.

Headlee, T. J., Present status of gipsy moth in New Jersey (Porthetria). Journ. Econ. Ent. 15. 1922, 170—172. II 5c.

Holste, Georg, Fichtenzapfen- und Fichtensamenbewohner. Forstwissenschaft. Centralbl. 44. 1922, 69—74. II 5c.

Hopping, R., Coniferous hosts of the Ipidae of the Pacific coast and Rocky Mountain regions. Canad. Ent. Orillia 54. 1922, 128—134. II 5c.

Hopping, R., A review of the genus Monochamus, Serv. (Cerambycidae, Coleoptera). Canadian Ent. Orillia 53. 1921, 252—258, 2 Taf. II 5c.

Houser, J. S., The airplane in Catalpa spinx control (Ceratomia catalpae). Month. Bull. Ohio Agric. Expt. Stat. 7. 1922, 126—136, 9 Abb. II 5c.

Illidge, R. Insects of the wattle-trees (Acacia). Queensland Naturalist Brisbane 3. 1922, 61—64.

Jaenicke, A. J., Forest insect problems of the Pacific slope. Journ. Econ. Ent. 14. 1921, 447—450.

Janaczek, Beobachtungen anläßlich der Borkenkäferbekämpfung 1921 (Ips typographus). Wiener Allg. Forst- u. Jagdzeitg. 40. 1922, 79—81.

Janson, Massenhaftes Auftreten des Haselnußbohrers. Ill. Landw. Zeitg. 42. 1922, Beilage Nr. 42, S. 86. II 5c.

Jones, W. W., Notes on Orchestes rufipes. Journ. Econ. Ent. 15. 1922, 179—180. II 5c.

Knoche, E., Die Nonnenkalamität im Zittauer Stadtwald. Nachrichtenbl. Pflanzenschutzd. 2. 1922, 2—4. II 5c.

Knoche, E., Die Wipfelkrankheit der Nonnenraupen. Praktische Landwirt 41. 1922, Nr. 50. Nachrichtenbl. Pflanzenschutzdienst 2. 1922, 98. II 5c.

Komarek, J., Tortrix viridana. Ochrana Rostlin Prague 1. 1921, Nr. 3. II 5c.

Krauße, A., Biologische Notizen über den großen Waldgärtner (Blastophagus piniperda L.) Zeitschr. Forst- u. Jagdwes. 54. 1922, 550—554. II 5c.

Krauße, A., Die Rammelkammer des großen Waldgärtners (Blastophagus piniperda L.). Entom. Mitt. 54. 1922, 28—30, 2 Abb. II 5c.

Krutzsch, Die Nonne und ihre Bekämpfung in den Privatwäldern des Freistaates Sachsen nach dem Falterfluge 1922. Sächs. Landw. Zeitschr. 1922, 482—487. II 5c.

Kuwayama, S., und Kawahara, S., A report on the ravages of Dendrolimus sibiricus in Sakhalin forests. Journ. Hokkaido Forest. Soc. 20. 1922, 1—44. II 5c.

Laing, F., Phylloxera salicis, Licht., a species of Aphid new to Britain. Ent. Month. Mag. London Nr. 699. 1922, 191. II 5c.

Laubert, R., Eine wenig beachtete häufige Mißbildung des Holunders (Epitrimerus trilobus). Die Gartenwelt 26. 1922, 235—236, 1 Abb. II 5b.

Lauterbach, F., Lumbricus agricola! Eine kritische Betrachtung. Forstl. Wochenschr. Silva 1921, 153—156, 1 Abb. II 5b.

Leach, B. R., Experiments with hot water in the treatment of balled earth about the roots of plants for the control of Japanese beetle larvae. Soil. Sci. 12. 1921, 63—68, 1 Abb. IV 2a.

Leach, B. R., & Thomson, J. W., Experiments in the treatment of balled earth about the roots of coniferous plants for the control of Japanese beetle larvae. Soil Sci. 12. 1921, 43—58, 2 Taf. IV 2a.

Lehmann, Hans, Die Baumweißlings-Kalamität und die Organisation zu ihrer Bekämpfung (Aporia crataegi L.). Flugschr. Deutsch. Gesellsch. angew. Entom. Nr. 10. 1922, 30 S. II 5c, IV 3.

Lesne, P., Régime et dégâts des Coléoptères xylophages du genre Lyctus. Rev. Bot. app. & Agric. colon. Paris 2. Bull. 12. 1922, 418—420. II 5c.

Liebmann, W., Eine Käferausbeute an alten Ahornstämmen bei Berchtesgaden. Entomol. Blätter 18. 1922, 88—90. II 5c.

Loos, Kurt, Versuche und Untersuchungen über Gewichte, Maße, Vertilgungsmittel an Nonneneiern und sonstige Beobachtungen. Centralbl. ges. Forstwes. 48. 1922, 110—135. II 5c.

Maheux, C., Some insects injurious to shade trees in Quebec. 14th Ann. Rpt. Quebec Soc. Prot. Plants 1922, 62—67.

Malloch, J. R., Forest insects in Illinois. I. The subfamily Ochthiphilinae (Diptera, Family Agromyzidae). Bull. Illinois Stat. Nat. Hist. Surv. Urbana 13. 1921, 345—361, 2 Taf. II 5c.

Mangin, M., Une grande invasion de Nonne: Lymantria monacha dans les forêts de Tchéco-Slovaquie. Bull. Soc. Path. Vég. France 8. 1921, 140—144. II 5c.

Marié, M. P., Destruction des Scolytidae par les arbres pièges dans les exploitations de conifères. Bull. Soc. Path. Vég. France 9. 1922, 120—124. II 5c.

Marshall, G. A. K., On new species of Alcides from the Oriental region (A. gmelinae). Ann. & Mag. Nat. Hist. London 9. 1922, 393—411, 1 Taf., 1 Abb. II 5c.

Middleton, W., A sawfly injurious to young pines. U. S. Dept. Agric. Farmers' Bull. 1259. 1922, 11 S., 10 Abb.

Miestinger, K., Holzwürmer. Wiener landw. Zeitg. 71. 1921, 336. II 5c, III 6.

Mokry, Die wahren Ursachen der Vermehrung der Nonne in Mitteleuropa in den letzten Jahren (Tschech.). Prag 1920/21, 37—41. II 5c.

Mutchler, A. J., & Weiss, H. B., Wood-boring beetles of the genus Agrilus known to occur in New Jersey. New Jersey Stat. Dept. Agric. Circ. 48. 1922, 20 S., 1 Taf., 9 Abb. II 5c.

Nalepa, A., Zur Kenntnis der Milbengallen einiger Ahornarten und ihrer Erzeuger. Marcellia 19. 1922, 3—33. II 5c, I 4.

Nelson, T. C., The european pileworm : a dangerous marine borer in Barnegat Bay, N. J. (Teredo navalis). New Jersey Stat. Circ. 139. 1922, 15 S., 9 Abb. II 5b.

Nüßlin, O., Forstinsektenkunde. III. Aufl. von L. Rhumbler. P. Parey, Berlin 1922, 16 + 568 S., 457 Abb. II 5c.

Peluffo, A. T., On the pest infesting pine forests (Pissodes notatus). Uruguay Minist. Indust. Def. Agric. Bol. Mens. 2. 1921, 10—11. II 5c.

Ranfft, Über den Stand des heurigen Nonnenraupenfraßes. Sächs. Landw. Zeitschr. 1922, 314. II 5c.

Régnier, R., Un ennemi du peuplier : Idiocerus populi (Linné) Flor (Homop.) ou Cicadelle du peuplier. Ann. Epiphyties Paris 7. 1921, 377—385, 10 Abb. II 5c.

Reichling, Die Buchenlaus Cryptococcus fagi Bärenspr. in Westfalen, sowie über ihre Bekämpfung. 47/48. Jahresber. d. westfäl. Provinzialver. Wissensch. u. Kunst Münster 1920, 15—17. II 5c.

Reuß, H., Die Nonne ohne Ende. Wiener Allg. Forst- u. Jagdzeitg. 40. 1922, 50—51, 56. II 5c.

Ronfeld, W., Aus der Praxis der forstlichen Schädlingsbekämpfung. Silva 1922, Nr. 32. IV 2a.

Schmidt, Hans Walter, Die Polyederkrankheit bei Panolis piniperda. Allg. Forst- u. Jagdzeitg. 98. 1922, 71. IV 2b.

Schmidt, H. W., Forstkultur und Kleinvogelwelt. Allg. Forst- u. Jagdzeitg. 98. 1922, 22—24, 44—46, 117—120, 277—278. II 5d.

Schulenburg, Mittel gegen Schälen des Wildes. Mitt. dtsch. Dendrol. Gesell. 1920. 1921, 334. II 5d.

Schwerin, Fritz von, Wirkung der Veränderlichkeit chemischer Pflanzeneigenschaften auf den Wildschaden. Mitt. Dtsch. Dendrol. Gesell. 1920. 1921, 246—250. II 5d.

Scott, H., Ennemis naturels de la « tordeuse verte du chêne » (Tortrix viridana), en Angleterre. Entom. Month. Magaz. 58. 1922, 56—61. II 5c, IV 2b.

Silvestri, F., Notizie sulla Cicala grigiastra (Tettigia orni L.), sulla cicala maggiore (Cicada plebeja, Scop.), sui loro parassiti e descrizione della loro larva neonata e della ninfa. Boll. Lab. Zool. Gen. Portici 15. 1921, 191—204, 13 Abb. II 5c.

Sitkowski, L., Autour de la biologie du Bupalus Piniarius L. dans les bruyères de Dandomirez (Polnisch mit franz. Res.). Trav. d. l'Univ. d. Poznán. Sect. d'Agric. et Sylvic. 1922, Nr. 2, 26 S. II 5c.

Spessivtseff, Paul, Bidrag till kännedomen om splintborrarnas näringsgnag (Beitrag zur Kenntnis des Ernährungsfraßes bei den europäischen Splintkäfern). Meddel. f. Stat. Skogsförsöksanst. Haeft. 18. 1921, 315—325, 5 Abb. II 5c.

Spessivtseff, P., Zur Lebensweise des Chaetoptelius vestitus Rey. Entomol. Blätter 18. 1922, 75—77. II 5c.

Spessivtseff, P., Beitrag zur Kenntnis der Borkenkäferfauna Schwedens. Ent. Tidskr. Stockholm 42. 1921, 219—223. II 5c.

Swaine, J. M., The spruce budworm in Quebec province (Tortrix fumiferana). 14th Ann. Rpt. Quebec Soc. Prot. Plants 1922, 32—39. II 5c.

Thomsen, M., Bøgeloppen i skoven og frugthaven (Rhynchaenus fagi). Ent. Medd. Copenhagen 13. 1921, 336—337. II 5c, III 6.

Tothill, J. D., The natural control of the fall webworm (Hyphantria cunea, Drury) in Canada, together with an account of its several parasites. Canada Dept. Agric. Bull. N. S. 3. 1922, 107 S., 6 Taf., 99 Abb. II 5c, IV 2b.

Tothill, J. D., Results of the spruce budworm survey in New Brunswick (Tortrix fumiferana). Proc. Ent. Soc. Nova Scotia 1921, 51—53. II 5c.

Trägardh, Ivar, Skogsinsekternas skadegörelse under ar 1918. Meddel. f. Stat. Skogsförsöksanst. Haeft 18. 1921, 281—314, 15 Abb.

Trägardh, I., Björksplintborren ock trädödaren tva fiender till vara björkdungar (Scolytus ratzeburgi, Cossus cossus). Lustgarden, 2. 1921, 119—127, 10 Abb. II 5c.

Van Dyke, E. C., Destructive bark-beetles in the Monterey pine forests. Journ. Econ. Ent. 15. 1922, 180. II 5c.

Vogel, R., Massenhaftes Auftreten von »grünen Fichtenrüsselkäfern« (Metallites) in den württembergischen Forsten. Forstl. Wochenschr. Silva 1922, 250—252. II 5c.

Wachtel, Zur Borkenkäfergefahr. Wiener Allg. Forst- u. Jagdzeitg. 40. 1922, 116. II 5c.

Weiss, H. B., und Lott, R. B., Notes on Orchestes rufipes, Lec., in New Jersey (on Salix). Psyche Boston Mass. 28. 1921, 152—155. II 5c.

Weiss, H. B., und Lott, R. B., Ypsolophus marginellus, Microlépidoptère nuisible au genévrier, au New Jersey, États-Unis (Juniperus). Entomol. News 33. 1922, 80—82. II 5c, IV 1d.

Weiß, L., Die Bekämpfung des Borkenkäfers in den Kantonen Aargau und Zürich zu Anfang des 19. Jahrhunderts. Schweiz. Zeitschr. f. Forstwes. 73. 1922, 70—80, 104—107. II 5c.

Will, J., neubearbeitet von Wolff, M. und Krauße, A., Die wichtigsten Forstinsekten I. Neumann, Neudamm 1922, 203 Abb. II 5c.

Wimmer, Über ein Vorkommen der Knopperngallwespe im Deutschen Reiche. Mitt. Deutsch. Dendrol. Ges. Jahrb. 1922, 240. II 5c.

Wolff, M. und Krauße, A., Wirklicher und vermeintlicher Insektenfraß an einem fossilen Holz. Zeitschr. Forst- u. Jagdwes. 54. 1922, 548—549. II 5c.

Wolff, M., und Krauße, A., Die forstlichen Lepidopteren. Gustav Fischer, Jena 1922, 8 und 337 S. II 5c.

Wünn, Herm., Physokermes graniformis n. sp. (an Abies alba). N. Beitr. system. Insektenk. Beilg. Zeitschr. wiss. Insektenbiol. 2. 1921, 29, 1 Abb. II 5c.

Wulker, G., Biologie und forstliche Bedeutung der Rüsselkäfer. Intern. Ent. Zeitschr. Guben 15. 1921, 87, 98. II 5c.

Ziegler, H. E., Der Kiefernspanner und seine Schmarotzer (Bupalus piniarius L.) Naturwiss. Wochenschr. N. F. 21. 1922, 363. II 5c, IV 2b.

A wood-boring moth (Duomitus punctifer). Agric. News Barbados 21. 1922, 58—59. II 5c.

Bekämpfung der Nonne. Sächs. Landw. Zeitschr. 1922, 422—423. IV 2d.

Bericht über den Schutz von Baumstämmen vor der Beschädigung durch Bohrkäfer. Bull. Imp. Inst. London 19. 1921, 155—159.

Das Auftreten forstschädlicher Tiere. Mitt. Wirtschaftsergeb. Braunschweig. Forstverwaltg. 1919—20. Braunschweig 1921, 50—51; 1920—21. Braunschweig 1922, 50—51. I 2.

Die Nonne als Waldschädling. D. Prakt. Landwirt 41. 1922, 11.

Die Nonnengefahr. Sächs. Landw. Zeitschr. 1922, 108, 129—130.

Die Nonnenkalamität. Deutsche Forstzeitg. 37. 1922, 752.

Douglas fir seed fly (Megastigmus spermotrophus, Wachtl). Forest. Commiss. London Leafl. 8. 1921, 3 S. II 5c.

Drohende Nonnengefahr im südöstlichen Sachsen. Deutsch. Forst-Zeitg. 37. 1922, 589.

Gegen die Nonnengefahr. Prakt. Landwirt 41. 1922, Beilg. Forstwirtsch. u. Jagd Nr. 10.

Insects affecting forests. Gr. Brit. Forestry Comm. Leaflets 1. 1920, 12 S., 5 Abb.; 2. 1921, 3 S., 1 Abb.; 3. 8 S., 4 Abb.; 4. 4 S., 3 Abb.; 7. 7 S., 4 Abb.

Le «bombyx disparate» (Porthetria dispar) nuisible aux chênes, au Maroc. Bull. Soc. Hist. Nat. Afrique du Nord 13. 1922, 198. II 5c.

Nonnenbekämpfung. Sächs. Landw. Zeitschr. 1922, 17, 588—589.

Nonnengefahr im Jahre 1923? Mein Sonntagsblatt 10. 1922, 353—354. III 6.

Nonnenschaden. Sächs. Landw. Zeitschr. 1922, 362.

Notizen über die Rötelmaus. Schweiz. Zeitschr. f. Forstwes. 73. 1922, 92—94. II 5d.

Pissodes notatus declared a pest of Agriculture. Uruguay Minist. Indust. Def. Agric. Bol. Mens. 2. 1921, 121. II 5c.

Holzzerstörer und Holzkonservierung.

Blair, R. J., Pulp storage in water. Phytopathology 12. 1922, 60.

Boyer, G., Über Kulturversuche von Holzpilzen auf sterilisierten Medien. Erfolg von Kulturen von Pholiota squarrosa. Compt. rend. soc. biol. 87. 1922, 186—188. I 5.

Brick, C., Die Zerstörung von Nutzhölzern durch Fäulnis und Wurmfraß und ihre Verhütung. Sep. Abd. Jahresber. Gartenbauv. Hamburg-Altona u. Umgeb. 1920/21, 11 S.

Bub-Bodmar, F., und Tilger, B., Die Konservierung des Holzes in Theorie und Praxis. P. Parey, Berlin 1922, 1006 S., 4 Taf., 253 Abb.

Moll, F., Der Schutz des Holzes gegen Fäulnis. Umschau 26. 1922, 100—102. IV 2c.

Peters, Fritz, Die Holzkonservierung mit Teer und Teerprodukten und die dabei wirksamen Bestandteile des Teers. Brennstoff-Chemie 1921, Heft 13. IV 2c.

Scheible, E., Quantitative Untersuchung über einige holzzerstörende Pilze mit besonderer Berücksichtigung des Substanzverlustes und der Brennwertverminderung durch ihre Einwirkung. Diss. Jahrb. philos. Fakul. Würzburg Nat. math. Abt. 1921, 61—66.

Schwartz, H., Note concerning the decay of western yellow pine slash caused by Polyporus valvatus Peck. Phytopathology 12. 1922, 494—496, 1 Abb. II 4c.

Snell, W. H., The effect of heat upon the mycelium of certain structural timber destroying fungi within wood. Phytopathology 12. 1922, 59.

Snell, W. H., Studies of certain fungi of economic importance in the decay of building timbers, with special reference to the factors which favor their development and dissemination. U. S. Dept. Agric. Bull. 1053. 1922, 47 S., 8 Taf., 3 Abb.

Snyder, T. E., Injury to structual timber by lepidopterous larvae. Journ. Econ. Ent. 14. 1921, 366—369. II 5c.

Snyder, T. E., White-ant-proof wood for the Tropics. Journ. Econ. Ent. 14. 1921, 496—501. II 5c.

9. Zierpflanzen, Gewächshauspflanzen.

Krankheiten. — Tierische Schädlinge.

Krankheiten.

Bewley, W. F., and Buddin, W., On the fungus flora of glasshouse water supplies in relation to plant disease (Phytophthora). Ann. Appl. Biol. 8. 1921, 10—19, 1 Abb.

Chittenden, F. J., The garden doctor: Plant in health and disease. London: Country Life, Ltd., New York: Charles Scribner's Sons 1920, 10 + 154 S. 32 Taf. I 1.

Ciferri, R., Phyllosticta Montemartinii n. sp., Deutéromycète nuisible à la Loganiacée Buddleia variabilis, en Italie. Riv. Patol. veget. 11. 1921, 114—115. II 4c.

Doran, W. L., Rust of Antirrhinum (Puccinia antirrhini). Massachusetts Stat. Bul. 202. 1921, 39—66, 1 Taf. 6 Abb. II 4c.

Ducomet, V., Septoria antirrhini. Soc. Path. Vég. France Bul. 8. 1921, 33. II 4c.

Ferraris, T., und Ciferri, R., La Mucédinée Botrytis vulgaris sur les Liliacées ornamentales Funkia ovata et F. subcordata et, dans sa forme larvée, sur les rosiers, en Italie. La Costa Azurra Agricola-Floreale 2. 1922, 3—5. II 4c.

Hopkins, E. F., The botrytis blight of tulips (B. tulipae). Cornell Univ. Agric. Exp. Stat. Mem. 45. 1921, 315—360, 28 Abb. 1 Taf.

Joustra, A. H., Einfuhr kranker holländischer Blumenzwiebeln (Sclerotium tuliparum). Handelsbl. f. d. deutsch. Gartenb. 37. 1922, 189. II 4c, IV 1d.

Kaiser, P., Die Einwirkung des Leuchtgases auf die Zimmerpflanzen. Erf. Führ. i. Obst- u. Gartenb. 22. 1922, 341—342. II 3e.

Klebahn, Einfuhr kranker holländischer Blumenzwiebeln. Handelsbl. f. d. deutsch. Gartenb. 37. 1922, 221—222. IV 2d.

Lacey, M. S., Bacillus carotovorus nuisible aux violettes cultivées, en Angleterre. Ann. appl. Biol. 9. 1922, 169—170. II 4b.

Laubert, R., Wo kann sich der Gärtner über Pflanzenkrankheiten und Schädlinge belehren? Die Gartenwelt 26. 1922, 247. I 3.

Massey, L. M., Fusarium rot of gladiolus. Phytopathology 12. 1922, 53. II 4c.

Mickisch, O., Rosenpilz, eine schlimme Krankheit (Coniothyrium Wernsdorffiae). Prakt. Ratgeb. Obst- u. Gartenb. 37. 1922, 202. II 4c.

Naumann, A., Gallen-Wucherungen an Azaleen (Exobasidium). — Azaleen-Miniermotte (Gracilaria). Möllers Deutsch. Gärtnerzeitg. 1922, 136—137. I 4.

Naumann, A., Blattbeschädigungen an Primula obconica (Sporodesmium). Möllers Deutsche Gärtner-Zeitg. 1922, 254—255. II 4c.

Parker, T., A note on the control of red spider. Fruit, Flower and Veg. Trades Journ. London 40. 1921, 689—691. II 4b, IV 2a.

Raybaud, L., Die Parasiten des Rosenstrauches (Agrilus; Phragmidium). La Parfumerie moderne 15. 1922, 95—97.

Rosenthaler, L., Beiträge zur Blausäurefrage. 9. Über den Blausäuregehalt pilzinfizierter Kirschlorbeerblätter. Schweiz. Apoth.-Zeitg. 59. 1921, 641—647. I 5.

Roß, H., Rosengallen. Mitt. Deutsch. Dendrol. Gesellsch. 1920. 1921, 185—189, Abb. I 4.

Rudolph, O., Trockenfäulnis bei Dahlienknollen. Die Gartenwelt 26. 1922, 147.

Sander, Otto, Winterschäden an Zier- und Nutzpflanzen und ihre Verhütung. Blätt. f. d. deutsch. Hausfrau 1922, 5. (Beilg. z. Ill. Landw. Zeitg.) II 3c.

Schmitz, H., Shoe-string root rot of Rhododendron and Azalea caused by Armillaria mellea. Phytopathology 10. 1920, 375, 1 Abb. II 4c.

Schoevers, T. A. C., Een gal aan den top van scheutjes van Arabis alpina. Versl. e. Meded. Plantenziektenk. Dienst Wageningen Nr. 22. 1921, 17—20, 1 Abb. I 4.

Tiele, A., Rosenkrankheiten und ihre Bekämpfung (Rota-Generator). Handelsbl. f. d. deutsch. Gartenb. 37. 1922, 276. IV 2d.

Van den Broek, M., & Schenk, P. J., Vijanden van Tuinbouwgewassen. J. B. Wolters Groningen 1921, 108 S. I 1.

Vouk, V., Der Rußtau in Garten- und Gewächshauskulturen. Zeitschr. f. Garten- u. Obstbau 2. 1921, 25—26.

Einfuhr kranker holländischer Blumenzwiebeln (Sclerotium tuliparum). Handelsbl. f. d. d. Gartenb. 37. 1922, 136—137, 238. IV 1d.

Meltau, vorzüglich an Rosen und Spalierreben. Landw. Zeitschr. Rheinprov. 23. 1922, 276. III 7, II 4c.

Schädlinge und Krankheiten unserer Pflanzen, ihre Verhütung und Heilung. Prakt. Ratgeb. Obst- u. Gartenb. 37. 1922, 213.

Vom Meltau befallene Rosen. Prakt. Ratgeb. Obst- u. Gartenb. 37. 1922, 203. II 4c.

Tierische Schädlinge.

Ainslie, G. G., Biology of the Lotus borer (Pyrausta penitalis Grote). U. S. Dept. Agric. Bull. 1076. 1922, 14 S. 4 Taf. II 5c.

Barber, G. W., Leafhoppers injuring woodbine (Lonicera). Journ. Econ. Ent. 14. 1921, 502—503. II 5c.

Berland, L., et Séguy, E., Glyphodes unionalis, Microlépidoptère nuisible au jasmin, dans le Var. Bull. Soc. Entom. France 1922, 93—96, 1 Abb. II 5c.

Bier, A., Die schlimmsten Rosenschädlinge und ihre Bekämpfung. Erf. Führ. i. Obst- u. Gartenb. 23. 1922, 90—91, 5 Abb. II 5c.

Champion, G. C., The synonymy and distribution of Pantomorus godmani, Crotch, a cosmopolitan weevil attacking roses, greenhouse plants etc. Ent. Monthl. Mag. London Nr. 698. 1922, 161—162. II 5c.

Clute, W. N., Cure for iris borer. Flower Grower 8. 1921, 33.

Cockerell, T. D. A., Cochenilles observées sur des Orchidées au Colorado. Entomol. News 33. 1922, 149. II 5c.

Crosby, C. R., und Leonard, M. D., Insects that hunt the rose. Amer. rose ann., Amer. rose Soc. Harrisburg 1922, 89—100, 8 Abb.

Essig, E. O., Nematodes attacking Dahlia tubers. Month. Bull. Calif. Dept. Agric. 11. 1922, 465—466, 1 Abb. II 5b.

Garman, P., The violet gall midge, Phytophaga violicola (Coquillett). Conn. Agric. Expt. Stat. New Haven Bull. 234. 1922, 152—156, 1 Abb. 1 Taf. II 5c.

Gibson, A., und Ross, W. A., Insects affecting greenhouse plants. Domin. Dept. Agric. Canada Bull. 7. 1922.

Kaven, Einige im Frühjahr auftretende Rosenschädlinge. Förderer Obst- u. Gartenb. 3. 1920, Nr. 21, 25, 26, 27, 28, 29, 30, 31.

Kiese, H., Rosenschädlinge. Handelsbl. f. d. deutsch. Gartenb. 37. 1922, 275.

Kuwana, I., and Tanaka, K., A new Eriococcus on cactus from Japan (E. saboteneus). Konchu Sekai (The Insect World) 26. 1922, Nr. 299, 215—221. II 5c.

Lengerken, Hanns von, Eine Mordellistena (Coleopt.) als Schädling an der Orchidee Cattleya labiata forma Trianaei Duchartre. Zool. Jahrbüch. 44. 1922, 579—594. 18 Abb. II 5c.

Lloyd, Ll., The control of the greenhouse white fly (Asterochiton vaporariorum) with notes on its biology. Ann. appl. Biol. 9. 1922, 1—32, 5 Abb. 2 Taf. II 5c.

Maheux, G., Les insectes dans nos serres. Scientif. Agric. Gardenvale Quebec 2. 1922, 265—267.

Mann, Ein Cinerarienschädling (Miniermotte). Die Gartenwelt 26. 1922, 349. II 5c.

Mason, F. A., A bulb pest (Rhizoglyphus echinopus). Bur. Bio-Technol. Leeds Bull. 5. 1922, 150—151, 1 Abb. II 5b.

Middleton, W., Sawflies injurious to rose foliage. U. S. Dept. Agric. Farmer's Bul. 1252. 1922, 14 S. 7 Abb. II 5c.

Mokrzecki, S., Agrilus foveicollis, Mars. & Syrista parreyssi, Spin. On the biology of some new pests of roses in Bulgaria. Troodove Bulg. Prir. Dvo. Sofia 9. 1921, 117—126, 4 Abb. II 5c.

Molinas, E., Les parasites du rosier, le ver du rosier (Coraebus rubi, Buprestid.). La Vie Agric. & Rur. Paris 21. 1922, 75—76. II 5c.

Peterson, A., The strawberry root-worm, a serious pest on roses in the greenhouse (Typophorus canellus). Rept. New Jersey Agric. Expt. Stat. 1921, 468—493, 1 Abb. 3 Taf. II 5c.

Primm, J. K., Unusual infestation of bulb mite in greenhouse (Rhizoglyphus). Journ. Econ. Ent. 15. 1922, 179. II 5b.

Ries, F., Die Bekämpfung der Rosenschädlinge. Handelsbl. f. d. deutsch. Gartenb. 37. 1922, 274—275.

Ross, W. A., Notes on the control of the rose midge. 51st Ann. Rpt. Ent. Soc. Ontario 1921, 63—66. II 5c.

Rülke, Kurt, Über Vernichtung von Schädlingen im Gewächshaus mittels Räuchermitteln. Handelsbl. deutsch. Gartenb. 37. 1922, 213—214. IV 2a.

Sasscer, E. R., und Weigel, C. A., Fumigation with hydrocyanic-acid gas in greenhouses on a commercial basis. Journ. Econ. Ent. 15. 1922, 200—203. IV 2a.

Scott, H., Notes on the oviposition and habits of the Iris sawfly, Rhadinoceraea micans Klug. Ent. Mo. Mag. 3. ser. 7. 1921, 229—232. II 5c.

Smith, Lutte contre les pucerons (Aphid.). Rev. Hortic. Algérie 25. 1921, 60.

Zacher, Friedr., Die Feinde der Syringen (Gracilaria syringella, Lytta vesicatoria, Eriophyes löwi). Die Gartenwelt 26. 1922, 216—218, 4 Abb. II 5c.

Azaleenmotten (Azala azaleana und Gracilaria zachrysa). Deutsch. Gärtner-Zeitg. 24. 1922, 32—33. II 5c.

The Rhododendron bug (Leptobyrsa [Stephanitis] rhododendri, Horv.). Journ. Minist. Agric. 29. 1922, 555—558, 4 Abb. II 5c.

10. Tropische Nutzpflanzen.

Allgemeines. — Baumwolle. — Kakao, Kaffee, Tee. — Kautschukpflanzen. — Knollengewächse. — Kokos u. a. Palmen. — Nutzhölzer. — Obstarten. — Zuckerrohr. — Andere Arten.

Allgemeines.

Ayyar, R. T. V., Short notes on new and known insects from South India. Rpt. Proc. 4th Ent. Meetg. Pusa 1921, 29—40, 5 Taf.

Ayyar, R. T. V., An Entomologists' crop pest calendar for the Madras presidency. Rpt. Proc. 4th Ent. Meetg. Pusa 1921, 49—55, 1 Taf. II 5c.

Ballard, E., Additions and corrections to the list of crop pests in South India. Rept. Proc. 4th Ent. Meetg. Pusa 1921, 21—28, 1 Taf. II 5c.

Ballard, E., Tour of the government Entomologist. Planter's Chron. Coimbatore 17. 1922, 408—413.

Bourne, B. A., Plant diseases in Barbados. Barbados Dept. Agric. Rpt. 1920—21, 10—11.

Corbett, G. H., Entomological jottings. Malayan Agric. Journ. Kuala Lumpur 10. 1922, 56—59.

Corporaal, J. B., Over Necrobia rufipes, de G. Ent. Ber. Ent. Vereen. Amsterdam 6. 1922, 93—94. II 5c.

De Mello, F., und Afonso, P. C., First entomological records in Portuguese India. Rpt. Proc. 4th Ent. Meetg. Pusa 1921, 43—48. II 5c.

De Ong, E. R., Cold storage control of insects. Journ. Econ. Ent. 14. 1921, 444—447. IV 2a.

Dowson, W. J., Some problems of economic biology in East Africa (Kenya Colony). Ann. Appl. Biol. 8. 1921, 83—100, 1 Abb.

Eggers, I. H., Kulturschädliche Borkenkäfer des indischen Archipels. Ent. Ber. Ned. Ent. Vereen. Amsterdam 6. 1922, 84—88. II 5c.

Harter, L. L., und Weimer, J. L., Decay of various vegetables and fruits by different species of Rhizopus. Phytopathology 12. 1922, 50, 205—212. II 4c, III 11.

Hutson, J. C., Pests on tea and coconuts. Trop. Agric. Peradeniya 58. 1922, 375—376.

Jarvis, E., Work of the division of entomology. Queensland Bur. Sugar Expt. Stat. Ann. Rpt. 21. 1921, 43—46. 1922, 43—46. I 2.

Karny, H. H., Beiträge zur Malayischen Thysanopterenfauna. IV. Thysanopteren von Hevea. V. Thysanopteren an Tee. Treubia 2. 1921, 37—83, 24 Abb. II 5c.

Milligan, S., Plant diseases in India. India Bd. Agric. Meeting Mycol. Workers 3. 1921, 8—35.

Moreira, C., Insectes nuisibles aux cultures brésiliennes. Minist. Agric. Inst. Biol. Defesa Agric. Bol. 1. 1921, 182 S. 25 Abb. 60 Taf.

Newell, W., und Berger, E. W., Insects injurious to the principal crops of the South. Quart. Bull. Stat. Plant Bd. Gainesville 6. 1922, 97—116.

Pillai, R. M., Short notes on the insect pests of crops in Travancore. Trivandrum. Travanc. Dept. Agric. 1921, 8 + 52 S. II 5c.

Rao, Ramachandra Y., A preliminary list of the insect pests of Mesopotamia. Rpt. Proc. 4th Ent. Meetg. Pusa 1921, 164—173. II 5c.

Sen, P. C., Insect pests and general measures for prevention and remedy in Napali. Bengal Secretariat Book Depôt Calcutta 1922.

Simmonds, H. W., Entomological notes from Fiji, Fortuna, Wallis, Vanualevu and Taveuni Islands. Agric. Circ. Fiji Dept. Agric. Suva 3. 1922, 19—25.

Simmonds, H. W., Coconuts and banana on certain islands around the coast of Vitilevu. Agric. Circ. Fiji Dept. Agric. Suva 2. 1921, 102—104.

Subramania Iyer, T. V., Notes on the more important insect pests of crops in the Mysore State. II. Lepidoptera. Journ. Mysore Agric. & Expt. Union 3. 1921, 78—81, 120—127, 2 Abb. II 5c.

Subramania Iyer, T. V., Notes on the more important insect pests of crops in the Mysore state. III. Diptera. IV. Rhynchota. Journ. Mysore Agric. & Expt. Union 4. 1922, 18—24, 3 Abb. II 5c.

Van Hall, C. J. J., De gezondheidstoestand van onze cultuurgewassen in de jaaren 1920 en 1921. Teysmannia Batavia 33. 1922, 15—23.

Veitch, R., und Greenwood, W., The food plants or hosts of some Fijian insects. Proc. Linn. Soc. N. S. Wales 46. 1921, 505—517.

Woodworth, H. E., A host index of insects injurious to Philippine crops. II. Philipp. Agric. Los Banos 10. 1922, 321—329.

A cosmopolitan weevil in the West Indies (Araeocerus fasciculatus). Agric. News Barbados 21. 1922, 42—43. II 5c.

Entomologie extracongolaise. Bull. Assoc. Plant. d. Caoutch. Antwerpen 9. 1922, 36. IV 1d.

Insect pests and plant diseases. Rpt. Dept. Agric. Grenada Barbados 1922, 4—5. I 2.

Insect pests. South Carolina Stat. Rpt. 1921, 29—36, 2 Abb. I 2.

Plant diseases and pests. Bull. Dept. Agric. Trinidad & Tobago 19. 1922, 169—187, 11 Abb. IV 4.

Report on the prevalence of some pests and diseases of crops in the west Indies during 1920. West Indian Bull. Barbados 19. 1922, 239—271.

Some diseases of crops in Kenya Colony. Agric. News Barbados 21. 1922, 14.

Summary of information during 1921. Agric. News Barbados 21. 1922, 46.

Ziekten en plagen der cultuurgewassen in Midden-Java in 1921. Proefst. Mid. Java Circ. 1. 1922, 4 S.

Baumwolle.

Ajrekar, S. L., und Bal, D. V., Observations on the wilt disease of cotton in the Central Provinces (Fusarium, Sphenoptera). Agric. Journ. India 16. 1921, 598—617, 2 Taf. II 4c, II 5c.

Ballard, E., Results of investigation of bionomics of Platyedra gossypiella, Saunders, in South India, together with some notes on Earias insulana and E. fabia. Rpt. Proc. 4th Ent. Meetg. Pusa 1921, 70—83, 3 Taf. II 5c.

Ballard, W. W., und Doyle, C. B., Cotton-seed mixing increased by modern gin equipment. U. S. Dept. Agric. Dept. Circ. 205. 1922, 12 S. 1 Taf.

Ballou, H. A., Cotton crops and cotton pests. Agric. News Barbados 20. 1921, 378—379. IV 1a.

Bedford, H. W., The cotton thrips (Heliothrips indicus, Bagnall) in the Sudan. Wellcome Trop. Res. Lab. Khartoum Ent. Sec. Bull. 18. 1921, 52 S. 5 Taf. II 5c.

Bedford, H. W., The asal of cotton and its causes in the Sudan (Honigtau). Wellcome Trop. Res. Lab. Khartoum Ent. Sec. Bull. 17. 1921, 8 S. 2 Abb. II 2.

Catoni, L. A., The cotton boll weevil and pink bollworm. Porto Rico Dept. Agric. and Labor. Stat. Circ. 41. 1921, 3—8. IV 1d.

Catoni, L. A., Two cotton pests that are not wanted in Porto Rico (span.). P. R. Insul. Expt. Stat. Circ. 41. 1921, 9 S. IV 1d.

Coad, Tucker, Williams, Bondy and Gaines, Dispersion of the boll weevil in 1921. U. S. Dept. Agric. Circ. 210. 1922, 2 S. II 5c.

Coelho de Souza, W. D., Disinfestation of cotton seed by the "hot air" process. Bol. Minist. Agric. Ind. and Comm. Rio d. Janeiro 10. 1921, 27—44, 3 Taf. IV 2a.

Cook, O. F., Causes of shedding in cotton. Genetic factors indicated, as well as structural and environmental causes. Journ. Heredity 12. 1921, 199—204, 4 Abb.

Da Costa Lima, A., Nota sobre os insectos que atacam o Algodoeiro no Brasil. Chacaras e Quintaes S. Paulo 25. 1922, 110—112, 5 Abb.

De Freitas Machado, L., Insects injurious to the cotton plant, in Brazil. Lavoura e Criacao Rio de Janeiro 6. 1921, 189.

Dugleon, G. C., La diminution de rendement du cotonnier égyptien et ses causes. Bull. Imp. Instit. London 19. 1921, 160—174.

Elliott, J. A., Cotton wilt a seed-borne disease (Fusarium vasinfectum). Phytopathology 12. 1922, 50. II 4c.

Elliott, J. A., A new Ascochyta disease of cotton (A. gossypii). Arkansas Stat. Bul. 178. 1922, 3—18, 13 Abb. II 4c.

Elliott, J. A., The Ascochyta blight of cotton (A. gossypii). Phytopathology 12. 1922, 250. II 4c.

Gough, L. H., On the dispersion of the pink boll worm in Egypt. (Pectinophora gossypiella). Minist. Agric. Egypt. Bull. 24. 1922, 20 S. II 5c.

Hunter, W. D., und Coad, B. R., The boll-weevil problem. U. S. Dept. Agric. Farmer's Bul. 1262. 1922, 31 S. 5 Abb. Americ. Fertilizer 56. 1922, 36—42. II 5c.

Ihaveri, T. N., Notes on cotton woolly mite (Eriophyes gossypii). Rpt. Proc. 4th Ent. Meetg. Pusa 1921, 96—97. II 5b.

Ihaveri, T. N., Notes on cotton boll-worms (Earias fabia and E. insulana). Rpt. Proc. 4th Ent. Meetg. Pusa 1921, 93—95. II 5c.

Itié, G., Las plagas del algodón en la comarca lagunera. Rev. Agric. Mexico 6. 1922, 504—513, 13 Abb.

Jeter, F. H., Kann Baumwolle im Baumwollsaatwurm-Territorium kultiviert werden? (Calciumarsenat.) Amer. Fertilizer 55. 1921, 39—43. IV 2c.

Lloyd, F. E., Environmental changes and their effect upon boll-shedding in cotton (Gossypium herbaceum). Ann. New York Acad. Sci. 29. 1921, 1—131, 26 Abb. IV 1a.

Ludwig, C. A., The control of angular leaf spot of cotton (Bact. malvacearum). Phytopathology 12. 1922, 20—22 and 50. II 4b.

McDonald, R. E., und Scholl, G. J., Disinfecting cotton seed to prevent the spread of the pink-bollworm. Texas Dept. Agric. Austin Bull. 71. 1922, 38 S. 16 Abb. IV 2a.

Marsh, A. R., The possibilities of economic harm in the spread of the pink cotton bollworm in the United States. Econ. World n. ser. 22. 1921, 867—868. II 5c, IV 1d.

Meloy, G. S., Essais de remplacement de la variété de coton Sea Island par le coton Meade (variété Upland à longue fibre). U. S. Dept. Agric. Bull. 1030. 1922, 24 S. 10 Taf. IV 1b.

Morrill, A. W., Arizona wild cotton or Thurberia and its insect enemies in relation to the cotton industry of the Southwest. Journ. Econ. Ent. 14. 1921, 472—478. II 5c.

Morstatt, Baumwollernte und Kapselkäfer (Anthonomus grandis). Nachrichtenbl. Pflanzenschutzd. 2. 1922, 101. II 5c.

Morstatt, H., Die Bekämpfung des roten Kapselwurms der Baumwolle. Tropenpflanzer 25. 1922, 22—25. II 5c.

Oosthuizen, J. du P. Cotton: Ratooning experiments. Journ. Dept. Agric. So. Africa 4. 1922, 125—131, 4 Abb.

Patouillard, N., Botryodiplodia Theobromae, Deutéromycète nuisible au cotonnier (Gossypium punctatum) au Dahomey. Rev. Bot. et d'Agric. coloniale Le Mans 2. 1922, 41—42. II 4c.

Piot, J. B., Démarche de «L'Union des Agriculteurs d'Egypte» à propos du ver du cotonier (Platyedra). Bull. Union Agric. Egypte, Cairo 19. 1921, 129—132. II 5c.

Ratliffe, G. T., Experiments for the control of cotton root rot. U. S. Dept. Agric. Circ. 209. 1922, 32—33. II 2.

Ritchie, A. H., Cotton weevil (Apion xanthostylum). Tanganyika Dept. Agric. Circ. 28. 1922, 5 S. II 5c.

Royle, C. L., Cotton cultivation and the cotton stainer in Peru (Dysdercus suturellus). Trop. Life 17. 1921, 86—87, 1 Abb. II 5c.

Schreiner, O., Dünger für die vom Baumwollenwurm befallene Baumwolle. Amer. Fertilizer 56. 1922, 122c—122e. II 5c, IV 1c.

Taubenhaus, J. J., Recent studies of Texas root rot of cotton (Ozonium omnivorum). Phytopathology 12. 1922, 250.

Taylor, E. M., und Burns, A. C., The basis of Egyptian agriculture and its relation to the decline in the average yield per feddan of cotton. Minist. Agric. Egypt. Bull. 25. 1922, 62 S.

Taylor, J. O., Die Vergiftung des Baumwollenwurms (Anthonomus). Amer. Fertilizer 56. 1922, 122a—122c. II 5c, IV 1c.

Vayssière, P., L'Anthonôme du cotonnier (Anthonomus grandis, Boheman). Agron. colon. Paris 1922, 97—102, 150—155, 4 Taf., 3 Abb. II 5c.

Welles, C. G., Colletotrichum Gossypii et Cercospora Batatae, Deutéromycètes respectivement nuisibles au cotonnier et à la patate douce, nouveaux pour les Philippines. Philippine Agriculturist 10. 1921, 253—254. II 4c.

Whittle, C. A., Einige Irrtümer in bezug auf den Baumwollenwurm (Anthonomus). Amer. Fertilizer 56. 1921, 29—31.

Wolcott, G. N., Mare, J. D., and Sein, F. jr., The pink bollworm of cotton in Porto Rico (Platyedra gossypiella). Porto Rico Insul. Expt. Stat. Circ. 63. 1921, 12 S. 4 Abb. II 5c, IV 1d.

Baumwoll-Weltmarkt und Schädlinge. Nachrichtenbl. Pflanzenschutzd. 2. 1922, 12. II 5c.

Cotton. Rpt. Agric. Dept. Tortola (Virg. Islands) 1922, 6.

Cotton research (Seed disinfection). Agric. Journ. India 17. 1922, 210—211, 526—528. IV 2a.

Gefährdung der Baumwollernte durch Baumwollschädlinge in Ägypten (Prodenia litoralis; Gelechia gossypiella). Tropenpflanzer 25. 1922, 194—195. II 5c.

High commissioners notice, No. 66 of 1921 (Cotton). Capetown Nr. 63 u. 66. 1921. IV 4.

Introduction of pink bollworm (Barbados). Rpt. Agric. Dept. Montserrat 1922, 10—11. II 5c, IV 1d.

L'anthonôme et autres causes nuisibles au cotonnier, aux Etats-Unis. Weather, Crops and Markets 2. 1922, 169, 189. II 5c, IV 5.

Plant diseases (Cotton). South Carolina Stat. Rpt. 1921, 17—22, 4 Abb. IV 1d.

Suggested programme for farming in south Carolina under cotton boll-weevil conditions. Agric. Journ. India 17. 1922, 211—214.

Swaziland cotton growing proclamation 1921. Capetown No. 63 und No. 66. 1921. IV 4.

Schädigungen der Baumwollproduktion Nordamerikas durch den Rüsselkäfer Anthonomus grandis. Tropenpflanzer 25. 1922, 123—125. Nachrichtenbl. Pflanzenschutzd. 2. 1922. II 5c.

The cotton rules 1920. Government notice No. 31. Tanganyika Terr. Off. Gaz. Dar-es-Salaam 3. 1922, Nr. 6. IV 4.

Kakao, Kaffee, Tee.

Andrews, E. A., Some notes on attempts to produce immunity from insect attack on tea. Rpt. Proc. 4th Ent. Meetg. Pusa 1921, 56—59. IV 1b.

Andrews, E. A., On catterpillar control by collection of Chrysalides. Quart. Journ. Sci. Dept. Ind. Tea Assoc. Calcutta 4. 1921, 175—194, 1 Taf. IV 2a.

Anstead, R. D., und Ballard, E., Mosquito blight of tea (Helopeltis). Plant. Chron. Coimbatore 17. 1922, 443—447, 453—455. II 5c.

Bally, W., Indrukken van een reis naar de lampongs en naar West-Java (Stephanoderes). Meded. Koffiebessenboeb. Soerabaya Nr. 3. 1922, 43—48. II 5c.

Bally, W., The spread of the coffee-berry borer to Central Java (Stephanoderes hampei). Proefst. Mid. Java Circ. 1. 1921, 1 S. II 5c.

Bernard, C., De »bunch-caterpillar« op Java en Sumatra. (Bombisator corporaali, Notodont. = Andraca apodecta.) De Thee Buitenzorg 2. 1921, 115—116. II 5c.

Bernard, C., Over een nieuwe plaag van de thee verorzaakt door Phytorus dilatatus (Chrysomelid.). De Thee Buitenzorg 2. 1921, 116—119, 2 Taf. II 5c.

Bernard, C., Verslag van het algemeen proefstation voor thee over het jaar 1921. Meded. Proefst. v. Thee Buitenz. 78. 1922, 32 S. I 2.

Bondar, G., Cacao. A cultura y as pragas do cacaoeiro no Estado da Bahia, Brasil. Secretaria Agric. Bahia 1922, 68 S. 35 Abb.

Box, H. E., The white coffee leaf-miner (Leucoptera coffeella, Stn.). Farmer's Journ. Nairobi 4. 1922, 9—10, 19—21, 3 Abb. II 5c.

Brèthes, J., Gyropsylla ilicola, n. gen. and n. sp. attacking Maté (Ilex paraguariensis) in the Republic Argentina. Univ. Nac. La Plata Rev. Facult. Agronom. 14. 1921, 82—89, 6 Abb. II 5c.

Carpenter, P. H., und Andrews, E. A., A note on the value of different insect control methods in tea and against mosquito blight in particular. Indian Tea Assoc. Calcutta 1922, 24 S.

Corporaal, J. B., Schadelijke insecten in de thee op Sumatra's oostkust 1920—1921. De Thee Buitenzorg 2. 1921, 113—114.

Corporaal, J. B., De Koffiebesboorder op Sumatra's Oostkust en Atjeh (Stephanoderes). Med. Alg. Proefstat. Batavia, algem. Ser. 12. 1921, 20 S. II 5c.

Da Costa Lima, Sobre o scolyto destruidor dos cafedaes (Stephanoderes). Chacaras e Quintaes S. Paulo 24. 1922, 34—35. II 5c, IV 1d.

De Haan, H. R. M., Proeven ter bestrijding der bessenboeboek volgens de metode »van Davelaar« in het ressort Malang. Meded. Koffiebessenb. Soerabaya Nr. 4. 1922, 63—75. II 5c.

De Seabra, A. F., Étude sur les maladies et les parasites du cacaoyer et d'autres plantes cultivées à S. Thomé. II. Les grandes espèces d'insectes ravageurs des vieux arbres à S. Thomé. Lisbon Companhia Agric. Ultramarina 1921, 3—8, 3 Taf.

Friederichs, K., Korte samenvatting der bestrijdingsmaatregelen tegen den Koffiebessenboeboek (Stephanoderes hampei, Ferr.). Meded. Koffiebessenb. Soerabaya Nr. 2. 1922, 27—36. II 5c.

Friederichs, K., Kleine Mededeelingen omtrent de Koffiebessenboeboek. Meded. Koffiebessenb. Soerabaya Nr. 3. 1922, 55—61. II 5c.

Friederichs, K., Voorschrift voor eene statistiek over de boeboek-aantasting op de Koffieondernemingen (Stephanoderes). Meded. Koffiebessenb. Soerabaya Nr. 2. 1922, 37—42. II 5c.

Friederichs, K., De Bestrijding van de Koffiebessenboeboek op de onderneming Karang redjo. Meded. Koffiebessenb. Soerabaia 1922, Nr. 1, 7—21.

Gandrup, J., Over boeboek in Loewak-koffie (Stephanoderes). Meded. Koffiebessenb. Soerabaya Nr. 3. 1922, 53—54. II 5c, II 1.

Garretsen, A. J., Bestaat en verband tusschen Helopeltis en Snoei? De Thee Buitenzorg 2. 1921, 121. II 5c.

Garretsen, A. J., Een toevallig optreden van Delias belisama in theetuinen (Pierid.). De Thee Buitenzorg 2. 1921, 119—120, 1 Taf. II 5c.

Hallauer, Maandelijksch bericht over het verloop der proeven met de methode Van Davelaar gedurende de Maand October (Stephanoderes). Proefst. Mid.-Java Circ. 5. 1921, 2 S. II 5c.

Hallauer, The coffee-berry borer (Stephanoderes). Proefst. Mid.-Java Circ. 3. 1921, 1 S. II 5c.

Hallauer, Koffiebessen-boeboek (Stephanoderes). Proefst. Mid.-Java Circs. 6—11. 1922, 8 S. II 5c.

Jepson, F. P., Investigations into shot-hole borer of tea (Xyleborus fornicatus). Trop. Agric. Peradeniya 59. 1922, 24—27. II 5c.

Jepson, F. P., The present prevalence of shot-hole borer of tea (Xyleborus fornicatus). Trop. Agric. Peradeniya 58. 1922, 118—125. II 5c.

Knapp, A. W., Schädigungen von Kakaolagern durch Insekten. Bull. Imp. Inst. London 19. 1921, 189—200. II 5c, III 11.

Lankester, C. H., Coffee. Uganda Protect. Dep. Agric. Kampala Circ. 7. 1922, 26 S. 1 Taf.

Leefmans, S., Voorloopige Mededeelingen omtrent Koffiebessenboeboek (Stephanoderes). Publicaties Ned.-Indisch Landbouw Syndicaat, Soerabaia 12. Nr. 15, 1920, 645—663. II 5c.

Leefmans, S., Verspreiding van den bessenboeboek door den loewak (Paradoxurus hermaphroditus, Pall.), (tjareuk, moesang). — Stephanoderes. Alg. Landbouwweekbl. Ned. Indie 7. 1922, 239. II 5c, II 1.

Leefmans, S., Bijdrage tot het vraagstuk der blad-rollers van de thee. Meded. Proefst. Thee Buitenz. 77. 1921, 83 S.

Lizer, C., Nota critica y sinonimica acerca de un supuesto nuevo Psyllidae cecidogeno del Ilex paraguariensis, S. Hil. Physis Buenos Aires 5. 1922, 325—327. II 5c.

Moreira, C., Cerococcus parahybensis, Cochenille observée sur le caféier, dans l'État de Parahyba, Brésil. Chacaras e Quintaes 13. 1922, 28—30, 2 Abb. II 5c.

Navel, H. C., Les principaux ennemis du cacaoyer aux Iles de San Thomé et de Principe. Paris Emile Larose 1921, 135 S. 3 Abb. 28 Taf.

Reyne, A., The cacao thrips (Heliothrips rubrocinctus Giard). Dept. Landb. Suriname Bul. 44. 1921, 214 S. 20 Taf. 6 Abb. II 5c.

Stahel, G., De Sclerotium-ziekte van de Liberiakoffie in Suriname veroorzaakt door Sclerotium coffeicolum nov. spec. Dept. Landbouw Suriname Bull. 42. 1921, 34 S. 11 Taf. II 4c.

Tudhope, W. S. D., Production du cacao dans la République de l'Équateur, possibilité d'introduire quelques variétés de cacaoyers dans d'autres pays. Bull. Imp. Instit. London 19. 1921, 348—360.

Turconi, M., Sopra una nuova malattia del Cacao (Theobroma Cacao L.), (Physalospora theobromae). Atti Istit. Bot. Univ. Pavia 27. 1920, 1—8, 1 Taf. II 4c.

Van Davelaar, L., Bestrijding koffiebessen-boeboek (Stephanoderes hampei). Proefst. Mid.-Java Circ. 2. 1921, 2 S. II 5c.

Warmelo, H. van, Vigna oligosperma als grondbedekker in de thee. De Thee Buitenzorg 2. 1921, 103—107. IV 1c.

Welles, C. G., Cercospora leaf spot of coffee. Philipp. Journ. Sci. 19. 1921, 741—746, 1 Taf. II 4c.

Williams, R. O., Culture du cacaoyer à la Grenade, Petites-Antilles. Bull. Dept. Agric. Trinidad & Tobago 19. 1922, 215—222.

Wolcott, G. N., A beetle borer of the coffee tree, Apate francisca Fab. Porto Rico Dept. Agric. & Labor. Stat. Circ. 48. 1921, 5—6, 2 Abb. II 5c.

Wolcott, G. N., The coffee leaf-miner, L. coffeella. Porto Rico Insul. Expt. Stat. Circ. 52. 1921, 12 S. 6 Abb. II 5c.

Wolcott, G. N., Animal pests of the cacao tree in the Dominican Republic. Rev. Agric. Puerto Rico 6. 1921, 11—12.

Wolcott, G. N., Apate francisca F. boring in coffee shoots. Porto Rico Insul. Expt. Stat. Circ. 48. 1921, 6 S. 2 Abb. II 5c.

Wurth, T., Een vuurwants (Dindymus rubiginosus, F.) die jacht op de bessenboeboek maakt. Meded. Koffiebessenb. Soerabaya Nr. 3. 1922, 49—52, 4 Abb. IV 2b.

Zacher, Fr., Südamerikanische Kakaoschädlinge. Tropenpflanzer 25. 1922, 119—121.

A scale, Ceroplastes sp., attacking the Maté shrub. Chacaras e Quintaes S. Paulo 24. 1922, 467—468, 1 Abb. II 5c.

Cacao thrips (Heliothrips rubrocinctus). Agric. News Barbados 21. 1922, 90—91. II 5c.

Ceroplastes sp., Cochenille nuisible au maté (Ilex paraguariensis), dans l'État de Parana, Brésil. Chacaras e Quintaes 24. 1921, 467—468, 1 Abb. II 5c.

Ein neuer Theeschädling auf Java (Phytorus dilatatus Jacoby). Der Tropenpflanzer 25. 1922, 65. II 5c.

La maladie des caféiers due au Stephanoderes coffeae, Haged. Bull. Agric. Congo Belge 12. 1921, 624—625. II 5c.

Mealy-bug on cacao (Pseudococcus citri u. a. Arten). Agric. News Barbados 21. 1922, 74. I4, II 5c.

Protection des plantations de caféiers contre le Scolyte du grain de café (Stephanoderes hampei). Agronom. Colon. Paris 6. 1922, 117—118. IV 4.

Quarantine measures in the French colonies against Stephanoderes hampei. Journ. Off. Paris March 1922. IV 1d.

The diseases and pests of the cacao plantations in the Islands of S. Thomé and Principe. Lisbon Companhia Agric. Ultram. 1921, 142 S. 30 Taf.

Kautschukpflanzen.

Bally, W., Over bastregeneratie bij Hevea. Meded. v. h. Proefstat. Malang Nr. 36. 1922, 12 S., 13 Abb.

Bryce, G., Brown bast and the rubber plant. Nature London 108. 1921, 81—82. II 2.

Cayla, V., Observations au sujet de Dothidella Ulei, Ascomycète nuisible à Hevea brasiliensis, dans l'Amérique du Sud. L'Agron. Coloniale Rochefort 6. 1922, 17—19. II 4c.

Chandler, S. E., The brown bast disease of the Para rubbertree. Nature 109. 1922, 357—360.

Gandrup, J., Over de kurklaag van Hevea-schors. Archiv. v. Rubbercult. 5. 1921, 10 S., 5 Abb.

Gandrup, J., Over den steencellenring in de schors van Hevea. Arch. v. Rubbercult. 5. 1921, 10 S., 9 Abb. — Mededeel. Besoekisch Proefst. Rubberser. Nr. 19.

Gandrup, J., Over den infloed van teer op Hevea-schors. Arch. Rubbercult. 5. 1921, 549—562, 2 Abb.

Keuchenius, P. E., und Corporaal, J. B., Dierlijke vijanden van Hevea brasiliensis. Handboek Rubbercult. Nederlandsch-Indie 1922, 216—229, 17 Abb.

La Rue, C. D., Lightning injury to Hevea brasiliensis. Phytopathology 12. 1922, 386—389. II 3c.

La Rue, C. D., Helminthosporium heveae Petch, in Sumatra. Phytopathology 12. 1922, 60. II 4c.

Swart, N. L., und Rutgers, A. A. L., Handboek voor de Rubbercultuur in Nederlandsch-Indie. Amsterdam 1921.

Vincens, F., Sur les formations ligneuses anormales dans l'écorce de l'Hevea brasiliensis. Compt. rend. acad. scienc. 171. 1920, 871—873.

Brown bast and other diseases of Hevea brasiliensis (Phloem necrosis). Nature London 107. 1921, 499. II 2.

Hevea diseases. Bul. Assoc. Plant. Caoutch. 8. 1921, 7—8.

Recovery of Hevea trees after ringing. Roy. Bot. Gard. Kew Bull. Nr. 2. 1922, 91—94, 1 Abb.

Knollengewächse.

Becker, G. G., Three years sweet potato certification work in Arkansas. Phytopathology 12. 1922, 252. IV 1d.

Bondar, G., Megastes pucialis, Microlépidoptère nuisible à la patate douce, dans l'Etat de Bahia, Brésil. Chacaras e Quintaes 25. 1922, 473—474, 2 Abb. II 5c.

Boyden, B. L., The sweet potato weevil in Florida (Cylas). Quart. Bull. Florida Stat. Plant Bd. 6. 1922, 76—87, 2 Abb. II 5c.

Cook, M. T., und Poole, R. F., Stem rot diseases of sweet potatoes in New Jersey (Fusarium hyperoxysporium u. F. batatis). Phytopathology 12. 1922, 51. II 4c.

Gardner, W. A., Notes on the physiology of the sweet potato. Phytopathology 12. 1922, 251. I 5.

Graf, J. E., und Boyden, B. L., Eradication of the sweet-potato weevil in Florida (Cylas formicarius). U. S. Dept. Agric. Circ. 201. 1921, 13 S., 2 Abb. II 5c.

Hand, T. E., und Cockerham, K. L., The sweet-potato. MacMillan & Co., London 1921, 261 S., 46 Abb.

Harter, L. L., Field and storage diseases of the sweet potato and their control. Phytopathology 12. 1922, 251. III 11.

Harter, L. L., und Weimer, J. L., Susceptibility of the different varieties of sweet potatoes to decay by rhizopus nigricans and rhizopus tritici. Journ. Agric. Research 22. 1921, 511—515. II 4c, IV 1b.

Horned, R. W., und Kimball, H. H., The sweet potato inspection service in Mississippi. Journ. Econ. Ent. 15. 1922, 149—153. IV 1d.

Lauritzen, J. I., und Harter, L. L., The species of Rhizopus responsible for the decay of sweet potatoes under storage conditions. Phytopathology 12. 1922, 51. II 4c.

Manns, T. F., The control of sweet potato diseases. Peninsula Hort. Soc. Trans. 34. 1921, 77—80.

Poole, R. F., Recent investigations on the control of three important field diseases of sweet potatoes. New Jersey Stat. Bul. 365. 1922, 5—39, 10 Abb.

Rosen, H. R., The mosaic disease of sweet potatoes. Arkansas Agric. Exp. Stat., Bull. 167. 1920, 10 S., 5 Taf. II 1, II 2.

Treat seed sweet potatoes. Potato Magazine, 4. 1922, Nr. 10. IV 2a.

Kokos und andere Palmen.

Bondar, G., Homalonotus coriaceus, Coléoptère nuisible au cocotier, au Brésil. Chacaras e Quintaes 25. 1922, 205—208, 5 Abb. II 5c.

Bondar, G., La larve de la noix des palmiers (Pachymerus nucleorum). Broteria, Braga, Ser. Zool. 19, 1921, 125—135, 5 Abb. II 5c.

Catoni, L. A., A disease of coconut trees (bud rot). Porto Rico Dept. Agric. & Labor. Stat. Circ. 43. 1921, 3—7.

Comstock, J., A giant palm-boring beetle. Dinapate wrhigtii (an Neowashingtonia filifera). Bull. South. Calif. Acad. Sci. 21. 1922, 5—17, 2 Taf. II 5c.

Copeland, E. B., The coco-nut. MacMillan & Co., London 1921. Ref. Agric. News Barbados 21. 1922, 52.

Corbett, G. H., Oryctes rhinoceros, L., black or rhinoceros beetle. Agric. Bull. F. M. S. Kuala Lumpur 9. 1921, 114—121, 1 Taf. II 5c.

Dowson, V. H. W., Le dattier dans l'Iraq. Agric. Direct. Mesopotamia Mem. 3. 1. Part. 1921, 1—75.

Dry, F. W., Notes on the coconut beetle (Oryctes monoceros, Ol.) in Kenya colony. Bull. Ent. Res. London 13. 1922, 103—107. II 5c.

Dutt, A., Supplementary note on the pests of the Date palm in Iraq. Mesopotamia Dept. Agric. Basrah, Mem. 6. 1922, 13—21.

Friederichs, K., und Demandt, E., Weiteres über den indischen Nashornkäfer (Oryctes rhinoceros L.). Zeitschr. angew. Entomol. 8. 1922, 295—324, 3 Taf., 5 Abb. II 5c.

Fulton, H. R., Occurrence of Thielaviopsis paradoxa on the cocoanut palm in Florida. Phytopathology 12. 1922, 398—399. II 4c.

Hutson, J. C., The coconut caterpillar (Nephantis serinopa). Trop. Agric. Peradeniya 59. 1922, 21—24, 12 Abb. II 5c.

Hutson, J. C., The Rhinoceros or black beetle of coconuts (Oryctes rhinoceros). Trop. Agric. Peradeniya 59. 1922, 106—109, 1 Taf. II 5c.

Leefmans, S., De klappertor en de palmsnuitkever (Oryctes; Rhynchophorus). Teysmannia Batavia 32. 1921, 477—494, 4 Taf. II 5c.

Lorgues, J. de, Der Kokosbaum und seine Feinde. La Parfumerie moderne 14. 1921, 245—248.

Mayné, R., Un insecte nuisible aux noix palmistes contre lequel il y a lieu de prendre des mesures de protection (Rhynchophorus; Oryctes). Bull. Agric. Congo Belge 12. 1921, 635—636. II 5c.

Meyrick, E., Exotic Microlepidoptera. 2. Teil (Cocos). Autor., Marlborough, Wilts. 1921, 449—480, 513—544. II 5c.

Milsum, J. N., The African oil palm in Sumatra. Agric. Bull. F. M. S. Kuala Lumpur 9. 1921, 90—104.

Moznette, G. F., Xylostodoris luteolus, Rhynchote nuisible au Palmier Oreodoxa regia, en Floride. Quart. Bull. Stat. Plant Board Florida 6. 1921, 10—15, 3 Taf. II 5c.

Rao Ramachandra, Y., Pests of the Date palm in Iraq. Mesopotamia Dept. Agric. Basrah Mem. 6. 1922, 12 S., 9 Abb.

Reinking, O. A., Coconut bud rot in the Philippines (Phytophthora). Phytopathology 12. 1922, 46. II 4c.

Sharples, A., und Lambourne, J., Observations in Malaya on bud-rot of coconuts. Ann. of Bot. 36. 1922, 55—70, 7 Taf.

Simmonds, H. W., The big spathe boring moth of coconuts (Acritocera negligens; Cossid.). Agric. Circ. Fiji Dept. Agric. Suva 2. 1921, 101. II 5c.

Simmonds, H. W., A leaf-destroying moth of coconuts in Fiji, Agonoxena argaula, Meyr. Agric. Circ. Fiji Dept. Agric. Suva 3. 1922, 7—8. II 5c.

Sundararaman, S., The coconut-bleeding disease (Thielaviopsis paradoxa). Agric. Research Instit. Pusa Bull. 127. 1922, 8 S., 6 Taf. II 4c.

Surcouf, J. M. R. Observations sur l'altération du dattier appelée «doud» dans l'Afrique du Nord (Phyllognathus; Oryctes). Bull. Soc. Histoire nat. Afrique Nord 13. 1922, 34—35. II 5c.

Tompkins de Carnett, R., Notes sur le Coléoptère Dinapate wrighti sur le palmier Washingtonia filifera, en Californie. Bull. Soc. entom. France 1922, 119—121, 1 Taf. II 5c.

Trabut, Multiplication du dattier par semis. Compt. rend. Acad. Agric. France 7. 1921, 718—721.

Watson, J. R., Another new thrips from cocoanuts from Cuba (Hindsiana cocois). Florida Ent. Gainesville 5. 1922, 66—67. II 5c.

Zetek, J., La enfermedad «circulo rojo» de las palmas de coco (Aphelenchus cocophilus). La Salle, Panama 6. 1922, 463—466, 1 Abb. II 5b.

Coconut scale (Aspidiotus). Agric. Circ. Fiji Dept. Agric. Suva 3. 1922, 25—27. II 5c.

Experiments on red ring disease of the coco-nut in Grenada. Agric. News Barbados 21. 1922, 94—95.

Insect pests of the oil palm. Bul. Imp. Inst. London 18. 1920, 237—240.

Nutzhölzer.

Beeson, C. F. C., Recent work in forest Entomology. Rpt. Proc. 4th Ent. Meetg. Pusa 1921. 182—183.

Beeson, C. F. C., The bee-hole borer of teak. A preliminary note on the ecology and economic status of Duomitus ceramicus, Wlk., in Burma (Lepidoptera; Cossidae). Ind. Forest Records Calcutta 8. 1921, 105 S., 6 Taf. II 5c.

Bondar, G., Planta tanifera — Acacia decurrens no Brasil. Bol. Minist. Agric. Rio d. Janeiro 10. 1921, 95—99, 5 Taf.

Kalshoven, L., Ennemis animaux d'Artocarpus spp. et de Tectona grandis, aux Indes néerlandaises. Tectona Buitenzorg 15. 1922, 677—693, 1 Abb.

Kalshoven, L., Zoölogische Bijdragen. Nr. 3. De dierlijke beschadigingen van de Mahonie (Swietenia mahagoni, Jacqu., en S. macrophylla, King.). Nr. 4. Djati-insecten en de herkomst van Tectona grandis, Lf. op Java. Tectona Buitenzorg 15. 1922, 782—793.

Miller, D., The gall chalcid of blue-gum (Rhicnopeltella on Eucalyptus). N. Zeal. Journ. Agric. 23. 1921, 282, 4 Abb. II 5c.

Obstarten.

Bal, S. N., und Banerjee, K. G., Commentationes Mycologicae X. Rhinocladium corticolum Mass., on the bark of Mangifera indica L. Journ. Dept. Sci. Calcutta Univ. 3. 1920, 7—8, 5 Abb. II 4c.

Calvino, M., Nouvelle méthode de lutte contre Aleurocanthus woglumi, Rhynchote nuisible aux arbres fruitiers, dans l'île de Cuba. Rev. Agric. Comerc. y Trab. 5. 1922, 4—6, 6 Abb. II 5c.

Cendaña, S. M., Cosmopolites sordidus, Coléoptère nuisible au bananier et à l'abaca (Musa textilis), aux Philippines. Philipp. Agricult. 10. 1922, 367—376, 3 Taf. II 5c.

Corbett, G. H., und Yusope, M., Preliminary notes on the «Kadondong» beetle, Podontia 14-punctata, Linn. (Spondias dulcis). Agric. Bull. F. M. S. Kuala Lumpur 9. 1921, 192—200, 1 Taf. II 5c.

Estalilla, H., The Atis moth borer, Heterographis bengalella, Rag. (Anona squamosa). Philippine Agric. 10. 1921, 169. II 5c.

Froggatt, J. L., The banana beetle borer (Cosmopolites sordida Chev.). Queensland Agric. Journ. 17. 1922, 39—45, 2 Abb., 240—242, 2 Abb., 18. 1922, 48—49. II 5c.

Fullaway, D. T., Insect problems of the pineapple industry. Hawaiian Forester & Agric. Honolulu 19. 1922, 5—12.

Gonzáles Rios, P., Culture du bananier à Porto Rico. Porto Rico Estac. Exp. Insular Rio Piedras Bul. 25. 1920, 30 S., 10 Abb.

Gowdey, C. C., The banana borer (Cosmopolites sordidus, Germar). Jamaica Dept. Agric. Kingston Ent. Circ. 8. 1922, 8 S., 2 Taf. II 5c.

Husain, M. A., und Pruthi, H. S., Preliminary note on winter spraying against mango hopper (Idiocerus spp.) vernacular name Tela. Rpt. Proc. 4th Ent. Meetg. Pusa 1921. 148—152. II 5c.

Karny, H. H., A remarkable new gall-thrips from Australia (Thaumatothrips froggatti an Casuarina). Proc. Linn. Soc. N. S. Wales 47. 1922, 266—274, 6 Abb. I 4, II 5c.

Kopp, A., Notes sur la culture de l'ananas. Rev. Bot. appl. & Agric. colon. 2. 1922, 483—509.

Lee, H. A., Banana freckle in the Philippine Islands (Phoma musae). Phytopathology 12. 1922, 101—102, 1 Abb. II 4c.

Maffei, L., Colletotrichum Kaki n. sp., Deutéromycète nuisible à Diospyros Kaki var. Kiombo, en Italie. Riv. Patol. veget. 11. 1921, 116—118. II 4c.

Moznette, G. F., The red spider on the avocado. U. S. Dept. Agric. Bull. 1035. 1922, 15 S., 11 Abb., 1 Taf. II 5b.

Moznette, G. F., Insects injurious to the mango in Florida and how to combat them. U. S. Dept. Agric. Farmers' Bull. 1257. 1922, 22 S., 11 Abb.

Moznette, G. F., Injurious insects of the avocado in Florida. Calif. Citrogr. 6. 1921, 152, 184—185, 8 Abb.

Moznette, G. F., Some insect problems confronting the avocado grower. Journ. Econ. Ent. 14. 1921, 341—344.

Moznette, G. F., Dusting v. spraying for the control of insect pests on the avocado. Journ. Econ. Ent. 14. 1921, 465—469. IV 2a.

Moznette, G. F., The avocado: Its insect enemies and how to combat them. U. S. Dept. Agric. Farmers' Bull. 1261. 1922, 32 S., 21 Abb.

Moznette, G. F., Control of two scale insects of the mango (Eucalymnatus tesselatus, Coccus acuminatus). Journ. Econ. Ent. 14. 1921, 469—472. II 5c.

Subramaniam, T. V., Ennemis naturels d'Idiocerus niveosparsus, I. atkinsoni et I. clypealis, Rhynchotes nuisibles au manguier, dans l'Inde. Bull. Ent. Research 12. 1922, 465—467, 2 Taf. II 5c, IV 2b.

Van der Bijl, P. A., On a fungus—Ovulariopsis papayae n. sp.—which causes powdery mildew on the leaves of the pawpaw plant (Carica papaya). Roy. Soc. So. Africa Trans. 9. 1921, 187—189, 1 Taf., 1 Abb. II 4c.

Welles, C. G., Cercospora leaf spot of Averrhoa carambola. Philipp. Journ. Sci. 19. 1921, 747—751, 2 Taf. II 4c.

Zeman, V., Bacteriosis a new disease of banana (Bac. musarum). Rev. Facult. Agron. La Plata 3. ser. 14. 1921, 17—30, 5 Abb. II 4b.

Carob tree destruction by the great capricorn beetle (Cerambyx heros an Ceratonia). Cyprus Agric. Journ. Nicosia 17. 1922, 28. II 5c.

Os insectos damninhos 22. Uma coleobroca da bananeira, Cosmopolites sordidus, Germ 23. Os escaravelhos do coqueiro (Scarabaeidae). Chacaras e Quintaes S. Paulo 26. 1922, 197—200, 3 Abb. II 5c.

Zuckerrohr.

Ashby, S. F., Gumming disease of sugar cane in Java (Bact. vascularum). Agric. News Barbados 20. 1921, 302—303. II 2, II 4b.

Ballou, Rohrschädiger in Antigua. Int. Sug. Journ. 24. 1922, 26.

Barker, E. T., Contribution à l'étude des variations gemmaires de la canne à sucre ayant une portée économique. Journ. Heredity 12. 1921, 271—274, 1 Abb.

Benjamin, F. H., Sugar cane moth borer in Mississippi (Diatraea saccharalis crambidoides). Quart. Bull. Stat. Pl. Bd. Missis. Agric. Coll. 1. 1922, 4—6, 1 Abb. II 5c, IV 1d.

Bruner, S. C., Sobre la transmission de la enfermedad del «mosaico» o «rayas amarillas» en la cana de azucar. Rev. Agric. Com. y Trab. Cuba 5. 1922, 11—22, 5 Abb. II 1, II 2.

Buffon, Rohr-Krankheiten und -Schädiger in Martinique. Bull. Ass-Chim. 39. 1922, 517.

Carpenter, C. W., Morphological studies of the Pythium-like fungi associated with root rot in Hawaii. Hawaii. Sugar Planter's Stat. Bot. Ser. Bul. 3. 1921, 59—65, 8 Taf. II 4c.

Caum, E. L., A contribution to a check list of sugar cane fungi. Hawaii. Sugar Planter's Stat. Bot. Ser. Bul. 3. 1921, 66—97, 7 Abb.

Claremont, Ratten als Rohrschädiger. Int. Sugar Journ. 24. 1922, 537. II 5d.

Cross, W. E., Qualités des cannes à sucre obtenues de graines de Java; opportunité de leur introduction en Louisiane, E.-U. Rev. Indust. Agric. Tucuman Buenos Aires 11. 1921, 118—121.

Hall, W. J., The outbreak of Pseudococcus sacchari, Ckll. on the sugar cane of Egypt. Minist. Agric. Egypt. Bull. 26. 1922, 16 S. II 5c.

Haskell, R. J., The Fiji disease of sugar cane (Plasmodiophora). Trop. Agric. Ceylon 56. 1921, 381—383. II 4c.

Holloway, T. E., Kampf gegen den Zuckerrohrbohrer. Sugar 24. 1922, 310—311. II 5c.

Illingworth, Ein neuer Rohrfeind in Queensland. Int. Sug. Journ. 24. 1922, 144.

Illingworth, J. F., Natural enemies of sugar-cane beetles in Queensland. Queensland Bur. Sugar Expt. Stat. Bull. 13. 1921, 47 S., 8 Taf. IV 2b.

Illingworth, J. F., The greyback-beetles (Lepidoderma). Aust. Sugar Journ. 13. 1921, 72—73. II 5c.

Illingworth, J. F., und Dodd, A. P., Australian sugar-cane beetles and their allies (Lepidoderma u. a.). Queensld. Bur. Sugar Expt. Stat. Bull. 16. 1921, 104 S., 17 Taf. II 5c.

Jarvis, E., Cane pest combat and control. Queensland Agric. Journ. 17. 1922, 103—105, 299—300; 18. 1922, 32—34, 146—148.

Jarvis, Rohrschädiger in Queensland. Int. Sugar Journ. 24. 1922, 421.

Jarvis, E., Cane-beetle control (Lepidiota albohirta). Queensland Agric. Journ. Brisbane 17. 1922, 36—39, 1 Taf. II 5c.

Jarvis, E., Entomological notes (Zuckerrohr). Queensland Agric. Journ. 16. 1921, 321—324, 1 Taf. IV 2b.

Jarvis, E., Entomology (Phragmatiphila truncata, large cane moth-borer). Queensland Agric. Journ. Brisbane 16. 1921, 387—388. II 5c.

Jarvis, E., Laphygma exempta, Macrolépidoptère nuisible à la canne à sucre et au maïs, nouveau pour la Queensland. Queensland Agric. Journ. 16. 1921, 276—280, 1 Taf. II 5c, IV 1d.

Khare, J. L., Note on sugar-cane borers in the Central-Provinces. Rpt. Proc. 4th Ent. Meetg. Pusa 1921, 143—147.

Kunkel, L. O., Insect transmission of yellow stripe disease. Hawaiian Plant. Rec. Honolulu 26. 1922, 58—64, 1 Abb. II 1, II 2.

Ledeboer und van Harreveld, Gelbstreifenkrankheit des Rohres. Archief Suikerind. Nederlandsch-Indie 30. 1922, 357, 359, 362.

Lee, H. A. und Medalla, M. G., Another foreign cane disease recently imported into the Philippines (Leaf stripe). Sugar Cent. & Planter's News 2. 1921, 193—194. II 2, IV 1d.

Luthra Jai Chand, Striga densiflora et S. europhrasioides, Scrophulariacées parasites de la canne à sucre, dans l'Inde. Agric. Journ. India 16. 1921, 519—523, 3 Taf. II 4e.

Lyon, H. L., Three major cane diseases: Mosaic, sereh, and Fiji disease. Hawaii, Sugar Planter's Stat. Bot. Ser. Bul. 3. 1921, 1—43, 4 Taf., 27 Abb. II 2.

Matz, J., Die Gummosis des Zuckerrohrs (Sortenanfälligkeit). Sugar 24. 1922, 237, 352—354. II 2, IV 1b.

Matz, J., Die Wurzelkrankheit des Rohres. Sugar 24. 1922, 113—115.

Matz, J., Gumming diseases of sugar-cane in Porto Rico. Phytopathology 10. 1920, 429—430, 1 Abb. II 2.

Matz, J., Sugar-cane gummosis in Porto Rico (Bacterium vascularum). Rev. Agric. Puerto Rico 6. 1921, 33—39, 2 Abb. II 2, II 4b.

Matz, J., A root rot of sugar-cane (Plasmodiophora sp.). Porto Rico Dept. Agric. Labor. Stat. Circ. 56. 1921, 5—12, 1 Abb. II 4c.

Mendiola, N. B., Travaux d'amélioration de la canne à sucre par sélection, aux Philippines. Philippine Agric. 10. 1921, 211—218, 12 Taf. IV 1b.

Muir, F., Direct and indirect injury to plants by insects. Hawaiian Plant. Rec. Honolulu 26. 1922, 65—66. II 1.

Pemberton, C. E., Mites and other organisms in their possible relation to sugar-cane root-rot in Hawaii. Hawaiian Plant. Rec. Honolulu 26. 1922, 145—147, 1 Abb. II 5b.

Reinking, O. A., Diseases of sugar-cane in the Philippines. Sugar Cent. & Planters' News 1. 1920, 22—30, 35—39, Nr. 15. 16—20, Nr. 16. 18—22.

Reinking, O. A., Yellow stripe or mosaic of sugar-cane. Sugar Cent. & Planters' News 2. 1921, 190—191. II 2.

Sarraut, A., Sugar-cane Fiji disease (Plasmodiophora). Journ. Stat. Agron. Guadeloupe 1. 1921, 116—119. II 4c.

Scard, Bekämpfung der Rohrfeinde. Int. Sug. Journ. 24. 1922, 208. IV 1b.

Smith, L., Sugar-cane in St. Croix. Virgin Island Agric. Expt. Stat. St. Croix Bull. 2. 1921, 23 S., 1 Taf., 2 Abb.

Smyth, Rohrschädiger in Portorico. Int. Sug. Journ. 24. 1922, 361, 514.

Swezey, O. H., Wireworm damage in Hamakua (Monocrepidius, Simodactylus). Hawaiian Plant. Rec. Honolulu 26. 1922, 6—10, 4 Abb. II 5c.

Van Harreveld, Th., Gelbstreifenkrankheit des Rohres (Aphis adusta). Archief Suikerind. Nederlandsch Indie 30. 1922, 261. II 5c.

Veitch, R., The white grubs of the sugar-cane soils of Fiji. Colonial Sug. Refining Co. Sydney Agric. Rpt. Nr. 5. 1922, 14 S., 4 Taf. II 5c.

Wilbrink, G., Een onderzoek naar de verbreiding der gelestrepenziekte door bladluizen. Meded. Proefstat. Java-Suikerindust. 1922, Nr. 10, 413—456. II 1, II 5c.

Wolcott, Rohrschädiger in Porto Rico. Int. Sug. Journ. 24. 1922, 145.

Wolcott, G. N., The minor sugar-cane insects of Porto Rico. Journ. Dept. Agric. Porto Rico 5. 1921, 46 S., 19 Abb.

Bekämpfung von Rohrkrankheiten in Westindien. Int. Sug. Journ. 24. 1922, 24.

Eyespot: a disease of the cane leaf. Agric. News Barbados 21. 1922, 62—63.

Fiji disease controlled by seed selection. Sugar Cent. & Planters' News 2. 1921, 335—336. II 2.

Importation of sugar-cane into british India by sea. Trop. Agric. Peradeniya 57. 1921, 381. IV 1d.

Mosaic disease of sugar-cane and control measures. Louisiana Planter 66. 1921, 186—187. II 3d.

The froghopper of sugar-cane in Trinidad. Agric. News Barbados 21. 1922, 26—27. II 5c.

Three mayor cane diseases. Agric. News Barbados 21. 1922, 62, 78—79.

Two diseases reported from new territory (Bacterium citri; Sclerospora disease of cane). Agric. News Barbados 21. 1922, 79. IV 1d.

Work in connexion with insect and fungus pests and their control (Zuckerrohr). Rpt. Agric. Dept. Antigua 1919/20, Barbados 1921, 11—12, 1922, 8—9, 10—12. 12—14.

Andere Arten.

Bal, S. N., Commentationes Mycologicae IX. Cercospora personata (B. et C.) Ellis, on Arachis hypogaea L. Journ. Dept. Sci. Calcutta Univ. 3. 1920, 4—6, 4 Abb. II 4c.

Howard, A., und Howard, G. L. C., Some aspects of the indigo industry in Bihar. Part 1. The wilt disease of indigo in Bihar. Part 2. The factors underlying the seed production and growth of Java indigo. Mem. Dept. Agric. India Bot. Ser. 10. 1920, 1—35.

Kulkarni, G. S., Acarien indéterminé comme cause de l'altération des piments appelée «murda», dans la Présidence de Bombay (Capsicum; Tarsonemus). Agric. Journ. India 17. 1922, 51—54, 2 Taf. II 5b.

Maffei, L., Cercospora Arachidis var. macrospora n. var., Hyphomycète nuisible à l'arachide en Lombardie, Italie. Riv. d. Patol. veget. 12. 1922, 7—11. II 4c.

Sundararaman, S., A new ginger disease in Godavari district (Vermicularia zingibereae). Mem. Dept. Agric. India 11. 1922, 209—217, 4 Taf. II 4c.

Vincens, F., Nouveaux Micromycètes vivant sur Cinchona spp., en Indo-Chine. Bull. Soc. Path. végét. France 9. 1922, 125—133, 4 Abb. II 4c.

Vincens, F., Fusarium sp., Deutéromycète agent probable d'une maladie des Légumineuses Crotalaria juncea et C. usaramoensis, au Tonkin. Bull. agric. Instit. scientif. Saïgon 3. 1921, 381—384. II 4c.

Watson, J. R., Another camphor thrips (Karuyia weigeli). Florida Ent. Gainesville 6. 1922, 6—7. II 5c.

Wester, P. J., Nouvelles notes sur l'«Adlay» (Coix Lacryma-Jobi var. mayuen) aux Philippines. Philippine Agric. Rev. 14. 1921, 159—177.

A fungous decay of nutmegs in Grenada. Agric. News Barbados 21. 1922, 93. II 4c.

La cannelle: origine, production, commerce. Bull. Imp. Inst. London 19. 1921, 329—348.

11. Saatgut und Vorräte.

Back, E. A., und Cotton, R. T., Stored-grain pests. U. S. Dept. Agric. Farmer's Bull. 1260. 1922, 47 S. 64 Abb.

Back, E. A., und Rabak, F., Red cedar chests as protectors against moth damage. U. S. Dept. Agric. Bull. 1051. 1922, 14 S. 5 Taf.

Blair, K. G., Carpophilus ligneus, Murray, in Britain. Ent. Monthl. Mag. London 58. 1922, 65. II 5c, IV 1d.

Box, H. E., Insect pests of stored products. The bean weevil (Bruchus obtectus, Say.). Farmers Journ. Nairobi 4. 1922, Nr. 23 & 24, 29—30, 15—22, 19 Abb. II 5c.

Burkhardt, F., Beiträge zur Biologie von Tribolium navale Fabr. (ferrugineum Fabr.). Zeitschr. f. wiss. Insektenbiol. 17. 1922, 1—6. II 5c.

Chapman, R. N., Insects infesting stored food products. Minnesota Agric. Expt. Stat. Univ. Farm St. Paul Bull. 198. 1921, 76 S. 27 Abb.

Cotton, R. T., Broad-nosed grain weevil. U. S. Dept. Agric. Bull. 1085. 1922, 10 S. 1 Taf. II 5c.

Durrant, J. H., Insects associated with grain. Rpts. Grain Pests Commit. Roy. Soc. London 1921, 33—52.

Flint, W. P., Control of insects injurious to stored grain and seeds. Ill. Agric. Col. Ext. Circ. 40. 1921, 4 S.

Flint, W. P., The control of household insects. Illinois Sta. Circ. 257. 1922, 24 S. 15 Abb.

Garman, H., The effect of Paradichlorobenzene on the viability of stored seeds. Seed World Chicago Ill. 1922, 19 S. IV 2c.

Goodwin, W. H., Heat for control of cereal insects. Ohio Stat. Bul. 354. 1922, 3—18. IV 2a.

Harned, R. W., The Argentine ant in Mississippi (Iridomyrmex). Miss. Stat. Plant Bd. Quart. Bul. 1. 1921, 1—6. II 5c.

Husain, M. A., und Bhasin, H. D., Preliminary observations on lethal temperatures for the larvae of Trogoderma khapra, a pest of stored wheat. Rpt. Proc. 4th Ent. Meetg. Pusa 1921, 240—248, 1 Taf. 2 Kart. II 5c.

Krannich, Verseuchung von Speichern durch Reismehlkäfer (Tribolium). Zeitschr. d. Landw.-Kamm. Schlesien 26. 1922, 811. II 5c.

Lovett, A. L., The Indian meal moth (Plodia interpunctella, Hb.). 16th Bien. Rpt. Oregon Stat. Bd. Hort. 1921, 118—123, 3 Abb. II 5c.

McDaniel, E., The silver fish (Lepisma spp.) Michigan Stat. Quart. Bul. 4. 1921, 62—64, 1 Abb. II 5c.

Marcucci, E., Osservazioni sulla forma esterna e sulla biologia della larva di Acanthoscelides obtectus Say. Arch. Zool., Naples 9. 1920, 237—262, 19 Abb. II 5c.

Mason-P. (Petit), Parasites et maladies de l'orge et du malt. P. I.: Insects. Brasserie et Malterie 1921, Nr. 17.

Mignone, A., Observations biologiques sur la larve du Coléoptère Tenebrioides mauritanicus. Nuovi Ann. Minist. Agric. 2. 1922, 136—141. II 5c.

Neger, Die Tätigkeit der körnersammelnden Ameisen. Kosmos 1922, 80—81, 3 Abb. II 5c.

Swenk, M. H., Insects pests of stored grains and their control. Nebraska Stat. Circ. 15. 1922, 14 S. 9 Abb.

Vayssière, P., Dégâts causés par le grillon domestique. Bull. Soc. Ent. France 1921, 248. II 5c.

Walker, J. J., An american scarabaeid in dried fruit (Psammobius batesi). Ent. Month. Mag. London Nr. 698. 1922, 162. II 5c.

Whitting, P. W., Rearing meal moths and parasitic wasps for experimental purposes. Journ. Heredity 12. 1921, 255—261, 11 Abb. IV 2b.

Zacher, Fr., Eingeschleppte Vorratsschädlinge. Gefahren für unser Wirtschaftsleben. Umschau 1922, 66—71, 5 Abb. II 5c.

Zacher, Fr., Die Verschleppung von Schädlingen durch Samen. Deutsch. Landw. Zeitg. 65. 1922, 97—98.

Décret ministériel du 27 mai 1922 portant des mesures contre la propagation de la «fourmi d'Argentine» (Iridomyrmex humilis) en Italie. Gazzetta uff. Reg. Italia 1922, 1752. II 5c, IV 1d.

Die Kornmotte (Weißer Kornwurm). Mein Sonntagsblatt 10. 1922, 255. II 5c.

Eingeschleppte Vorratsschädlinge. Kosmos 1922, 324—326. IV 1d.

Ein neuer, eingeschleppter Getreideschädling (Trogoderma Khapra). Umschau 1922, 171—172. II 5c.

Insect pests in the cocoa store. Bul. Imp. Inst. London 19. 1921, 189—200, 1 Taf.

Reports of the grain pests (war) committee. Roy. Soc. London 1921, Nr. 9, 52 S. 15 Abb. Nr. 10. (final) 16 S.

Trogoderma khapra. Memorandum issued by the Ministry of Agriculture and Fisheries. Bur. Bio-Technol. Leeds Bull. 5. 1922, 132—133. II 5c.

Vernichtung des schwarzen Kornkäfers. Landw. Zeitg. Westfal. u. Lippe 1922, 248. II 5c.

12. Krankheiten wilder Pflanzen und von Kryptogamen.

Claassen, P. W., Typha insects: their ecological relationships. Cornell Univ. Agric. Exp. Stat., Mem. 47. 1921, 460—509, 11 Taf.

Claussen, P., Über Sporodinia grandis und andere auf Hutpilzen schmarotzende Mucorineae. Verh. Bot. Ver. Prov. Brandenburg 63. 1922, 103—104. II 5c.

Cruchet, P., Les champignons saprophytes du Geranium Robertianum. Bull. Soc. Vaud. Sci. Nat. 54. 1921/22, 105—106.

França, C., La flagellose des Euphorbes. Ann. Inst. Pasteur 34. 1920. II 1, II 4a.

Hemmi, T., Two anthracnoses on Rhus plants (Colletotrichum). Journ. Agric. Dendrol. Soc. Sapporo 13. 1921, 25—54, 1 Taf. II 4c.

McWorther, F. P., Destruction of mosses by lichens. Bot. Gazette 72. 1921, 321—325, 1 Taf.

Ridler, W. F. F., The fungus present in Pellia epiphylla (L.) Corda. Ann. of Bot. 36. 1922, 193—207, 8 Abb.

Weiss, H. B., Notes on the puffball beetle Caenocara oculata, Say. (in Scleroderma vulgare). Psyche, Boston Mass. 29. 1922, 92—94. II 5c.

IV. Maßnahmen des Pflanzenschutzes.

1. Pflanzenhygiene.

a. Einfluß der Umgebung, insbesondere der Witterung, auf Krankheiten; Phänologie der Parasiten.

Azzi, G., The problem of agricultural ecology. U. S. Mo. Weather Rev. 50. 1922, 193—196.

Howard, A., The influence of soil factors on disease resistance. Ann. Appl. Biol. 7. 1921, 373—389, 5 Abb.

Hyslop, J. A., Summary of insect conditions throughout the United States during 1921. U. S. Dept. Agric. Bull. 1103. 1922, 51 S. 28 Abb. II 1.

Johnson, J., The relation of air temperature to certain plant diseases. Phytopathology 11. 1921, 446—458, 3 Taf. 2 Abb.

Korff, Grundzüge des praktischen Pflanzenschutzes. Landw. Wochenschr. Prov. Sachsen 24. 1922, 311—312, 323—325. IV 2a.

Laubert, R., Wetter und Pflanzenkrankheiten im Sommer 1922. Land u. Frau (Beilg. Deutsch. Landw. Presse 49) 1922, 348—349.

Modestov, V. V., On the question of the organisation of phenological observations. Proc. 2nd All-Russ. Entom. Phytop. Meetg. Petrograd 1921, 178—180.

Morstatt, H., Ein neues Naturgesetz in der Biologie. Kosmos 1922, 121—122.

Stakelberg, A. A., Phenological observations on insects in Petrograd and its neighbourhood in 1918. Bul. Petrograd Div. Stat. 2. 1921, 25—53.

Das Auftreten der Schädlinge in der Mainebene in diesem Jahre. Prakt. Ratgeb. Obst- u. Gartenb. 37. 1922, 317.

Meteorology and agriculture. Journ. Min. Agric. London 29. 1922, 432—436.

b. Prädisposition und Immunität, immune Sorten.

c. Kulturmethoden, Anbau, Pflege, Bodenbearbeitung, Düngung.

Stutzer, A., Schwefelsaures Ammoniak. Mitt. der D. L. G. 37. 1922, 211—213.

d. Überwachung von Krankheiten, Saatenanerkennung, Wanderung und Verschleppung.

Alcock, N. L., Protection against fungi from abroad. Journ. Minist. Agric. London 28. 1922, 655—659.

Bentley, G. M., States rulings in regard to nursery and other shipments. Tennessee Stat. Bd. Ent. Knoxville Bull. 36. 1921, 30 S.

Brandt, O., Die Feldbesichtigung für die Saatenanerkennung 1922. Hann. Land- u. Forstw. Zeitg. 75. 1922, 485—486.

De Stefani, T., La difesa dai parassiti. Allevamenti 2. 1921, 398. IV 2b.

Ehrhorn, E. M., Division of plant inspection. Report of September 1921. Hawaiian Forest. & Agric. Honolulu 18. 1921, 248—249.

Fischer, W., Pflanzenkrankheit und Saatenanerkennung. Mitt. der D. L. G. 37. 1922, 151—152, 286.

Fruwirth, C., Sollen Feldbestände zur Anerkennung vorbereitet werden? Ill. Landw. Zeitg. 42. 1922, 220—221. (280)

Fruwirth, C., Die Saatenanerkennung. Berlin, P. Parey 1922, 152 S, 79 Abb.

Lyne, W. H., A talk on insects imported from the Orient. Proc. Ent. Soc. Brit. Columbia Ser. 13 & 15. 1921, 146—148.

Marlatt, C. L., Protecting the United States from plant pests. Natl. Geogr. Mag. 40. 1921, 205—218, 16 Abb. IV 4.

Oberstein, Über Bonitierung und endgültige Anerkennung. Zeitschr. d. Landw.-Kamm. Prov. Schlesien 26. 1922, 875—877.

Reiling, H., Eindrücke bei der Saatenanerkennung 1922. Märkischer Landwirt 3. 1922, 579—580, 599—600, 616, 629—630.

Ruggles, A. G., Section of horticultural inspection. Address of chairman. Journ. Econ. Ent. 15. 1922, 146—149.

Strong, L. A., Quarantine service. Monthl. Bull. Cal. Dept. Agric. Sacramento 10. 1921, 331—335, 381—385.

Strong, L. A., Bureau of plant quarantine. Monthl. Bull. California Dept. Agric. 10. 1921, 614—626, 8 Abb. 11. 1922, 67—72, 413—424, 471—476.

Thomson, G. M., The naturalisation of animals and plants in New Zealand. Cambridge The Univ. Press 1922, 10 + 607 S.

Treherne, R. C., The control of insects liable to be imported in railway cars. Canad. Ent. Orillia 54. 1922, 121—128.

Whitney, L. A., Division of plant inspection. Hawaiian Forest. & Agricult. Honolulu 19. 1922, 216—217.

Amendment to the regulations under the destructive insect and pest act. No. 15 (No. 3 of 1922), No. 17 (No. 5 of 1922). Canada Dept. Agric. Ottawa. IV 4.

An ordinance to amend the law relating to plant protection. No. 35 of 1920. British Honduras Novemb. 1920, 145—150. IV 4.

Bericht über Beobachtungen gelegentlich der Anerkennungsreisen 1922. Märkischer Landwirt 3. 1922, 563—564.

Imports and exports restriction proclamation, 1920. Tanganyika Terr. Off. Gaz. Dar-es-Salaam 2. 1921, Nr. 12.

Insect pest and quarantine ordinance, 1921 (Tea). Ceylon Govt. Gazette Colombo 7233 and 7235, 1921. IV 4.

Northern Rhodesia: Government notice No. 44 of 1922. Livingstone March 1922. IV 4.

Plant protection ordinance, 1909 (Sugar cane). Saint Lucia, April 1921. IV 4.

Proceedings of the Conventions Western Plant Quarantine Board. 1919, 1920, 1921. Monthl. Bull. Dept. Agric. Stat. California 8. 1919, 435—496; 9. 1920, 215—302; 10. 1921, 221—305.

Quarantine proclamation, No. 87 (Bac. amylovorus). Commonwealth Austral. Gaz. Melbourne No. 94. 1921. II 4b.

Report of the quarantine department from october 1, 1921, to december 31, 1921. Quart. Bull. Stat. Pl. Bd. Missis. Agric. Coll. 1. 1922, 17—24, 4 Abb.

Restrictions on import of plants and seeds into India. Agric. Journ. India 17. 1922, 511—515.

Saatenanerkennung und Pflanzenschutz. Nachrichtenbl. f. d. Pflanzensch. 2. 1922, 41. — Mecklenbg. Landw. Wochenschr. 6. 1922, 747.

Service of inspection and agricultural defence. Bol. Agric. S. Paulo 21. 1920, 448—570, 59 Abb. 3 Taf.

Strawberry plant inspection discontinued in Florida. Quart. Bull. Florida Stat. Plant Bd. 6. 1922, 90. III 6.

The destructive insects and pests order of 1922. Statut. Rul. & Orders 1922, No. 583 and 640 S. 33. H. M. Stationery Office London.

The insect pest survey bulletin. U. S. Dept. Agric. 1921, 285 S. I 1.

2. Pflanzentherapie.

a. Allgemeines, Untersuchungstechnik, Bekämpfungstechnik (Spritzen usw., Bodendesinfektion, Saatgutbehandlung).

Untersuchungstechnik.

Conn, H. J., A microscopic method for demonstrating fungi and actinomycetes in soil. Soil Science 14. 1922, 149—151.

Davis, W. H., Staining germinating spores. Phytopathology 12. 1922, 492—493.

Delacroix, E., Estudio de las enfermedades parasitarias de los vegetales. Ann. Soc. Rur. Argentina 56. 1922, Nr. 13. 2.

Hayes, W. P., Method of procedure in insect life history investigations. Canadian Ent. Orillia 54. 1922, 73—77.

Hubert, E. E., A staining method for hyphae of wood-inhabiting fungi. Phytopathology 12. 1922, 440—441.

Hutchinson, C. M., A source of error in pot culture experiments. Agric. Journ. India 17. 1922, 507—509, 1 Taf.

Kirby, R. S., The improved rag-doll germinator box. Phytopathology 12. 1922, 30.

Laubert, R., Über einige Gesichtspunkte, Schwierigkeiten und Fehler bei der Beurteilung der Ursachen von Pflanzenkrankheiten. Die Gartenwelt 26. 1922, 30—31, 38—39.

O'Donnell, F. G., Printing plate cultures. Phytopathology 12. 1922, 53.

Shear, C. L., A new source of supply of pure cultures of fungi (Lister Institute, London). Phytopathology 12. 1922, 24.

Stahel, G., De infectieproef in de phytopathologie. Rede uitgesproken bij de aanvaarding van het hoogleeraarsambt aan de Landbouwhoogeschool te Wageningen 1. Juli 1921. H. Veenman, Wageningen 1921, 20 S.

Young, H. C., und Bennett, C. W., Growth of some parasitic fungi in synthetic culture media. Amer. Journ. Bot. 9. 1922, 459—469. I 5.

Bekämpfungstechnik.

Baumann, Schädlingsbekämpfung. Geisenh. Mitt. Obst- u. Gartenb. 37. 1922, fortl.

Durling, V. B., Points of interest noted from 1920 experiments (Dusting). Proc. Ent. Soc. Nova Scotia 1921, 32—35.

Esmarch, F., Was jeder Landwirt vom praktischen Pflanzenschutz wissen muß. Rheinischer Bauernkalender für 1922, 81—83.

Felt, E. P., Some of the broader aspects of insect control. 51. Ann. Rpt. Ent. Soc. Ontario 1921, 43—49.

Felt, E. P., The possibilities of exterminating insects. Scientif. Monthly 15. 1922, Nr. 1.

Freymuth, A., Der Kampf gegen die Schädlinge in Land- und Forstwirtschaft. Ungeziefer- u. Schädlingsbek. 2. 1922, 25—26, 33—34, 50.

Gowdey, C. C., Prevention and control of insect pests. Journ. Jamaica Agric. Soc. 26. 1922, 357—363.

Hauri, Hans, Einspritzung von Medikamenten in Kulturpflanzen. Natur und Technik, Naturwiss. Monatsschr., Ref. Naturwiss. Umschau 11. 1922, 60—61. III 8.

Heine, Schädlingsbekämpfung im Monat April. Prakt. Ratgeb. Obst- u. Gartenb. 37. 1922, 118.

Horne, W. T., und Essig, E. O., Plant disease and pest control. California Stat. Circ. 227. 1921, 69 S. I 1.

Lignéres, J., Sobre los metodos para la destruccion de la langosta, de algunos Coleopteros y otros parasitos de la agricultura. Rev. Agric. San Jacinto Mexico 6. 1921, 479—484. II 5c.

Lindinger, L., Die allgemeine, vorbeugende Schädlingsbekämpfung im Obstgarten und Gemüseland. Flugbl. d. Instit. f. angew. Bot. Hamburg 1921. III 5, III 6.

Ludwigs, Karl, Pflanzenschutzkalender. Nachrichtenbl. Pflanzenschutzd. 2. 1922, fortl.

Neillie, C. R., und Houser, J. S., Fighting insects with aeroplanes. National Geographic. Magaz. 41. 1922, 333—338.

Rasch, W., Wege und Ziele der Schädlingsbekämpfung. Angewandte Bot. 4. 1922, 116—120.

Raybaud, L., Sur l'emploi comme insecticide du ferrocyanure de potassium cristallisé, inclus dans les végétaux. Compt. rend. soc. biol. 85. 1921, 935—937. IV 2c.

Ritchey, G. E., The control of plant diseases and insects. Univ. Nanking Agric. & Forestry Ser. 1. 1921, 20 S. 1 Abb.

Rudolph, O., Zur Bakterienbekämpfung. Ungeziefer- u. Schädlingsbek. 2. 1922, 36.

Russell, H. L., und Morrison, F. B., New pages in farming. Ann. Rpt. 1920/21. Univ. Wiscons. Agric. Exp. Stat. Bull. 339. 1922, 142 S. 40 Abb.

Schierholz, Carl, Über Vertilgung von Insektenschädlingen. Österr. Chem. Zeitg. 24. 1921, 166. II 5c.

Umhauer, Allgemeine Gedanken zur Schädlingsbekämpfung. Zeitschr. Obst-, Wein- u. Gartenb. 48. 1922, 4—6.

Verestchagin, B., Control of agricultural pests. Garden pests. Furnika Kishinev Nr. 27—28. 1922, 13—14.

Ein interessanter Versuch der Insektenbekämpfung mit Hilfe von Flugzeugen. Nachrichtenbl. Pflanzenschutzd. 2. 1922, 57. Mein Sonntagsblatt 10. 1922, 274.

Pflanzenschutzliche Maßnahmen im Mai. Mitt. Garten-, Obst- u. Weinb. 21. 1922, 65—66.

Schädlingsbekämpfung während der Wintermonate. Mecklenb. landw. Wochenschr. 6. 1922, 1238.

Bespritzen und Bestäuben.

Allen, W. J., Spraying. N. S. Wales Dept. Agric. Farmers Bull. 72. 1921, 49 S. 3 Abb.

Arians, H., Spritzzeit und Wetter für Schädlingsbekämpfungsmittel. Erf. Führ. i. Obst- u. Gartenb. 23. 1922, 47.

Cory, E. N., Report of dusting and spraying investigations. Rpt. Maryland Agric. Soc. 1921, 318—327.

De Ong, E. R., Selection and treatment of waters for spraying purposes with especial reference to Santa Clara Valley. Calif. Univ. Agric. Expt. Stat. Bull. 338. 1921, 301—314, 2 Abb.

De Rodolpho Arango, The spraying of trees with liquid insecticides. Brasil Agric. Rio de Janeiro 6. 1921, 116—121, 6 Abb.

Downing, R. G., Homemade bordeaux v. powders and paste. Agric. Gaz. N. S. Wales 32. 1921, 894.

Dutton, W. C., und Johnston, S., Dusting and spraying experiments of 1920 and 1921. Michigan Agric. Expt. Stat. Spec. Bull. 115. 1922, 54 S. 23 Abb.

Essig, E. O., Dust insecticides in California. Journ. Econ. Ent. 14. 1921, 392—394.

Feytaud, J., Essais de bouillies mixtes pour le traitement des arbres fruitiers. Ann. Epiphyties Paris 7. 1921, 195—236, 5 Abb.

Froggatt, W. W., A spraying caution (Soda; Ceroplastes). Agric. Gaz. N. S. Wales 33. 1922, 436. II 5c.

Halligan, C. P., Pettit, R. H., und Coons, G. H., Spray and practice outline. Michigan Agric. Expt. Stat. Spec. Bull. 114. 1922, 28 S. 9 Abb. III 1.

Headlee, T. J., und Rudolfs, W., Some further experience with contact dusts. Journ. Econ. Ent. 15. 1922, 75—81, 1 Abb.

Lochhead, W., The story of spraying mixtures. Scientif. Agric. Gardenvale Quebec 1. 1921, 113—115.

Lynch, W. D., McDonnell, C. C., u. a., Poisonous metals on sprayed fruits and vegetables. U. S. Dept. Agric. Bull. 1027. 1922, 66 S.

Merck, E., Neuzeitliches Verfahren zur Bekämpfung von Schädlingen im Wein- und Obstbau (Trockenverstäubung). Handelsbl. deutsch. Gartenb. 37. 1922, 366.

Morrill, A. W., Notes of the use of nicotin dusts. Journ. Econ. Ent. 14. 1921, 394—400.

Müller, Karl, Kurze Anleitung zur Herstellung und Anwendung von Spritzbrühen. Weinb. u. Kellerwirtsch. 1. 1922, 101—102. III 7.

Paillot, A., Les traitements simultanés contre les maladies cryptogamiques et les insectes parasites des arbres fruitiers par les bouillies mixtes. Ann. Epiphyties Paris 7. 1921, 169—194, 2 Taf. III 6.

Parrott, P. J., Control of sucking insects by dusting. Journ. Econ. Ent. 15. 1922, 82—85.

Peacock, N. D., The less common spray materials. Phytopathology 12. 1922, 251—252.

Petch, C. E., Spraying versus dusting. Scientif. Agric. Gardenvale Quebec 1. 1921, 171—172.

Snapp, O. I., Dusting v. spraying for the control of the curculio, brown rot and scab of peaches. Phytopathology 12. 1922, 250—251.

Sobrero, L. R., La pulverizacion de los arboles y plantas cultivadas. Gaceta Rur. Buenos Aires 15. 1921, 31—45, 1 Abb.

Vermorel, V., Les bouillies mouillantes et adhérentes. Prog. Agric. & Vitic. Montpellier 78. 1922, 37.

Webster, J. F., Spraying of trees for greater crop production. Dept. Agric. Iraq, Baghdad Leafl. 8. 1922, 4 S.

Wöber, A., Über die Herstellung der Kupferkalkbrühe. Allg. Weinzeitg. 39. 1922, 77.

Zillig, H., Schutzgerät beim Verstäuben giftiger Pflanzenschutzmittel. Nachrichtenbl. Pflanzenschutzd. 2. 1922, 25—26.

Zimmerley, H. H., Geise, F. W., und Willey, C. R., Dusting vegetable crops in eastern Virginia. Virg. Truck Stat. Bull. 35—36. 1921, 193—208, 6 Abb. III 5.

Pickering sprays and fungus diseases. Journ. Ministry Agric. London 28. 1921, 89—92.

Spray schedules. Proc. 67th Ann. Meetg. N. Y. Hort. Soc. 1922, 328—332.

Saatgutbehandlung.

Appel, O., Die Steigerung der Ernteerträge durch Beizung des Saatgutes. Mitt. D. L. G. 37. 1922, 645. III 2, III 3a.

Ferdinandsen, C., und Friis, Soph., Nyhedsprøve med Afsvampningsapparater i Tilknytning til Korntørringsanlaeg efter J. Dinesens System (Warmwasserbeizung). Sonderdr. af 22. Beretning om Statens Redskabsprøver. IV 2 d.

Hiltner, Prüfung verschiedener Stoffe auf ihre Verwendbarkeit als Saatgutbeizmittel. Nachrichtenbl. Pflanzenschutzd. 2. 1922, 33—34.

Keßler, B., Maschinelle Beizeinrichtungen. D. Technik d. Landwirtsch. 3. 1922, 202—206, 235—238, 21 Abb. IV 2d.

Kreuzpointer, J., Einiges über das Beizen der Samen. Wegweis. Obst- u. Gartenb. 30. 1922, 35—36, 1 Abb.

Sessous, Zur Beiztechnik. Ill. Landw. Zeitg. 42. 1922, 62.

Beizmittel zur Bekämpfung von Krankheiten des Sommergetreides. Zeitschr. d. Landw.-Kamm. Prov. Schlesien 26. 1922, 184.

Vergleichende und selbständige Beizversuche mit Uspulun, Germisan und Formaldehyd und Saatgutbezug. Mitt. Deutsch. Landw. Gesellsch. Brünn N. F. 2. 1922, 22—28. IV 2c.

Vorschriften zum Beizen des Saatgutes im Herbst 1922. Landw. Wochenschr. Prov. Sachsen 24. 1922, 428.

Räucherung.

Boland, G. W., Über den Gebrauch von Blausäuregas in der Praxis als Insekten tötendes Mittel. Nederl. Tijdsch. Geneesk. 65. II. 1921, 1541—1555.

Compere, G., Origin of fumigation with hydrocyanic-acid gas in California. Month. Bull. Calif. Dept. Agric. 11. 1922, 438—442, 2 Abb.

Essig, E. O., The paradichlorobenzene treatment. Journ. Econ. Ent. 15. 1922, 178.

Komp, W. H. W., A study of the distribution of hydrocyanic acid gas in greenhouse fumigation. New Jersey Stat. Bul. 355. 1921, 5—22, 15 Abb. III 9.

Lebedev, F. N., Report of the director of the gas expedition of the national Commissariat of agriculture on the application of asphyxiating substances in connection with the control of agricultural pests (Locusts). Proc. 2nd All-Russ-Entom.Phytop. Meetg. Petrograd 1921, 70—73. II 5c.

Nieffert, I. E., und Garrison, G. L., Experiments on the toxic action of certain gases on insects, seeds and fungi. U. S. Dept. Agric. Bull. 893. 1920, 1—16.

Peters, W., Über Bekämpfung von Schädlingen mit giftigen Gasen. D. Hof- u. Gutsbesitzer 12. 1922, Nr. 313.

Schlupp, W. F., Fumigation with sulphur. Journ. Dept. Agric. So. Africa 4. 1922, 99, 132—140.

Soldau, P. I., The application of asphyxiating gases for the destruction of agricultural pests (Ground squirrils and locusts). Proc. 2nd All-Russ. Entom. Phytop. Meetg. Petrograd 1921, 74—87. II 5c.

Zetek, J., The use of carbon bisulphide against certain insects (Spanisch). La Salle Panama 1922, 494—498.

Effect of deleterious gases on insects. Bull. Soc. entom. France Nr. 5. 1920, 82. II 5c.

Bodendesinfektion.

Essig, E. O., Paradichlorobenzene, a soil fumigant. Calif. Dept. Agric. Month. Bull. 11. 1922, 28—30, 1 Abb. IV 2c.

Gehring, A., Über Bodendesinfektion. Zeitschr. d. Landw.-Kam. Braunschweig Nr. 22, 37. Beilg. z. Braunschweig. Land 2. 1922.

Hunt, N. R., und O'Donnell, F. G., Soil temperature obtained under a steam pan. Phytopathology 12. 1922, 53.

Morris, H. M., On a method of separating insects and other Arthropods from soil. Bull. Ent. Res. London 13. 1922, 197—200, 2 Abb.

Poppe, M., Humuskarbolineum gegen Pflanzenschädlinge. Deutsch. Landw. Zeitg. 65. 1922, 67.

Rivière und Pichard, Boden-Sterilisation. Journ. fabr. sucre 63. 1922, Nr. 17.

Truffaut, G., und Bezssonoff, N., La stérilisation partielle ou désinfection du sol. La Science du Sol 1. 1922, 3—61, 10 Taf.

b. Selbstschutz, Feinde und Krankheitserreger der Schädlinge, Vogelschutz.

Allgemeines über biologische Bekämpfung.

Armitage, H. M., Biological control with particular reference to the mealybug and black-scale work in southern California. Month. Bull. Calif. State Dept. Agric. 11. 1922, 45—50.

Berlese, A., Su «la difesa dai parassiti». Allevamenti 2. 1921, 451—452.

Brèthes, J., Hymenoptera and Diptera from various sources. Anal. Soc. Cientif. Argentina 93. 1922, 119 S.

De Stefani, T., Notizie critiche su predatori e parassiti utili. Allevamenti 2. 1921, 450—451.

Escherich, K., Parasitenwirkung und biologische Bekämpfung. Zeitschr. f. Forst- u. Jagdwes. 54. 1922, 193—198.

Menzel, R., Over parasieten van schadelijke insekten. De Thee Buitenzorg 2. 1921, 108—112, 1 Taf. III 10.

Metalnikow, S., Une Epizootie chez les Chenilles de Galleria mellonella. Compt. rend. Acad. Sci. Paris 175. 1922, 68—70.

Prell, H., Die biologische Methode der Schädlingsbekämpfung. Silva 1922, Nr. 14/15, 29.

Thompson, W. R., Théorie de l'action des parasites entomophages. Les formules mathematiques du parasitisme cyclique. Compt. rend. Acad. Sci. Paris 174. 1922, 1201—1204.

Thompson, W. R., Théorie de l'action des parasites entomophages. Accroissement de la proportion d'hôtes parasités dans le parasitisme cyclique. Compt. rend. Acad. Sci. Paris 175. 1922, 65—68.

Tothill, J. D., Natural control investigations in Canada. Scientif. Agric., Gardenvale Quebec 2. 1921, 20—22, 3 Abb.

Zatzmann, J., Die natürlichen Feinde der Pflanzenschädlinge. Prakt. Ratgeb. Obst- u. Gartenb. 37. 1922, 230.

Beneficial insects. Minist. Agric. & Fish. London Misc. Publ. Nr. 37. 1922, 11 S., 2 Taf. —Journ. Min. Agric. London 29. 1922, 3—4.

Bakterien als Parasiten der Schädlinge.

Hollande, A. Ch., et Vernier, P., Coccobacillus insectorum n. sp., variété malacosomae, bacille pathogène du sang de la chenille Malacosoma castrensis L. Compt. rend. Acad. Sci. Paris 171. 1920, 206—208. II 5c.

Pilze als Parasiten der Schädlinge.

Cunningham, G. H., und Myers, J. G., The Genus Cordiceps in New Zealand.—Special entomological notes on the hosts. Trans. & Proc. N. Zealand Inst. Wellington 53. 1921, 372—382, 4 Taf., 8 Abb.

Dustan, A. G., Entomogenous fungi. Proc. Ent. Soc. Nova Scotia 1921, 36—45.

Petch, T., Studies in entomogenous fungi. Trans. Brit. Mycol. Soc. Cambridge 7. 1921, 89—167, 3 Taf.

Speare, A. T., Beneficial fungi in citrus groves. Citrus Indus. 2. 1921, Nr. 7. 3—4. III 6.

Speare, A. T., Massospora cicadina, Peck, a fungus parasite of the periodical cicada. Mycologia 13. 1921, 72—82, 2 Taf.

Veitch, R., A fungous parasite of the hornet (Isaria crinita). Agric. Circ. Fiji Dept. Agric. Suva 2. 1921, 114—115.

Yasuda, A., Isaria Eristalidis, Hyphomycète vivant sur le Diptère Eristalis tenax, au Japon. The Bot. Magazine 35. 1921, 219—221, 3 Abb.

Insekten als Parasiten der Schädlinge.

Armitage, H. M., Growing the new black scale parasite (Aphycus lounsburyi). Calif. Citrogr. 6. 1921, 143, 4 Abb.

Armitage, H. M., A practical method of liberating parasites of black scale in the field. Calif. Citrogr. 6. 1921, 272, 3 Abb.

Austen, E. E., Two additions to the list of British Tachinidae (Diptera). Ent. Month. Mag. London Nr. 698. 1922, 182—183.

Ayyar, R. T. V., A list of parasitic Hymenoptera of economic importance from south India. Rpt. Proc. 4th Ent. Meetg. Pusa 1921, 363—366.

Brues, C. T., A new Blepyrus (an Pseudococcus bromeliae). Zoologica New York 3. 1922, 229—230.

Brues, C. T., Conoaxima, a new genus of the hymenopterous family Eurytomidae, with a description of its larva and pupa. Psyche Boston 29. 1922, 153—158.

Brunetti, E., A new Pipunculid parasitic on leafhoppers in India. Bull. Ent. Res. 12. 1922, 469.

Champlain, A. B., Records of Hymenopterous parasites in Pennsylvania. Psyche Boston Mass. 29. 1922, 95—100.

Cheesman, L. E., Rhyssa persuasoria: Its oviposition and larval habits. Proc. So. London Ent. & Nat. Hist. Soc. 1922, 1—2.

Cobb, N. A., Howardula benigna n. gen. et n. sp., Nématode parasite des Coléoptères nuisibles Diabrotica vittata, D. trivittata et D. 12-punctata, aux États-Unis. Science n. s. 54. 1921, 667—670, 4 Abb. II 5c.

Cottam, R., Leucopis sp., Diptère prédateur d'Aphis sorghi et d'A. gossypii nuisibles, respectivement, à la doura et au cotonnier au Soudan anglo-égyptien. Entom. Month. Magaz. 58. 1922, 61—64. II 5c, III 10.

Crossmann, S. S., Apanteles melanoscelus, an imported parasite of the gipsy moth (Porthetria dispar). U. S. Dept. Agric. Bul. 1028. 1922, 25 S., 5 Taf., 1 Abb. II 5c.

Curran, C. H., Revision of the Pipiza group of the family Syrphidae (Flower-flies) from North Mexico. Proc. Cal. Acad. Sci. San Francisco 4. Ser. 11. 1921, 345—393, 30 Abb.

Cushman, R. A., The identity of a hymenopterous parasite of the alfalfa leaf weevil (Phytonomus posticus). Ent. Soc. Washingt. Proc. 24. 1922, 64. II 5c.

Cushman, R. A., The identity of Habrobracon brevicornis (Wesmael) (Hym. Braconidae). Proc. Ent. Soc. Washingt. 24. 1922, 122—123.

Cushman, R. A., On the Ashmead manuscript species of Ichneumonidae of Mrs. Slosson's mount Washington lists. Proc. U. S. Nat.-Mus. Washingt. 61. 1922, Nr. 2429, 1—20.

Downes, W., The life-history of Apateticus crocatus Uhl (Pentatomid.). Proc. Ent. Soc. Brit. Columbia Ser. 16. 1921, 21—27, 5 Abb.

Dustan, A. G., Some notes on the habits of Campoplex pilosulus, a primary parasite of the fall web-worm. Proc. Ent. Soc. Nova Scotia 1921, 81—88. II 5c.

Dutt, H. L., Note on a braconid parasite of Agrotis ypsilon. Rpt. Proc. 4th Ent. Meetg. Pusa 1921, 157—163, 2 Taf. II 5c.

Eckstein, Fritz, Abwehr gegen Tachineninfektion. Centralbl. Bakt. etc. II. Abt. 57. 1922, 61—69, 1 Taf.

Fahringer, J., Beiträge zur Kenntnis der Lebensweise einiger Chalcididen. Zeitschr. f. wiss. Insektenbiol. 17. 1922, 7—13.

Felt, E. P., Mycodiplosis moznettei, n. sp. (Dipt., an Pulvinaria pyriformis). Florida Ent. Gainesville 5. 1922, 46.

Felt, E. P., A new Diadiplosis (an Pseudococcus bromeliae). Zoologica New York 3. 1921, 225—226.

Fullaway, D. T., A new Hymenopterous parasite of the Australian fern weevil, Syagrius fulvitarsis, Pasc. (Ischiogonus syagrii). Bull. Ent. Res. London 13. 1922, 201.

Gahan, A. B., A new hymenopterous parasite upon adult beetles (Syrrhizus diabroticae, Braconid). Ohio Journ. Sci. 22. 1922, 140—142.

Gahan, A. B., Descriptions of miscellaneous new reared parasitic Hymenoptera. Proc. U. S. Nat.-Mus. Washingt. 61. 1922, Nr. 2445, 1—24, 1 Taf.

Gautier, C., Description de deux espèces nouvelles, Trioxys placidus (Hym. Braconidae) et Alloxysta gautieri, J. J. Kieffer (Hym. Cynipidae). Bull. Soc. Ent. France 20. 1921, 302—307.

Génieys, P., Observations biologiques sur les Habrobracons. Compt. rend. soc. biol. Paris 86. 1922, 829—831.

Gimingham, C. T., Sigalphus luteipes, Hyménoptère parasite de la « bruche des fèves » (Laria rufimana). Entomol. Monthl. Magaz. 58. 1922, 226—228. II 5c.

Goodrich, E. S., Note on the Hymenoptera parasitic on beetles infesting grain. Rpts. Grain Pests Commit. Roy. Soc. London 1921, 5—7. III 11.

Gorham, R. P., Some notes on Apanteles hyphantria, Riley. Proc. Ent. Soc. Nova Scotia 1921, 46—50.

Greene, C. T., Two new species of Diptera. Ent. Soc. Washingt. Proc. 23. 1921, 125—127, 1 Abb.

Hase, A., Biologie der Schlupfwespe Habrobracon brevicornis (Wesmael) Braconidae. Arb. Biol. Reichsanst. 11. 1922, 95—168, 33 Abb.

Hase, A., Über die eigentümliche Nahrungsgewinnung einer Schlupfwespe (Habrocytus cionicita). Naturwiss. Wochenschr. 21. 1922, 110—111, 1 Abb.

Haviland, M. D., On the post-embryonic development of certain Chalcids, Hyperparasites of Aphids, with remarks on the bionomics of Hymenopterous parasites in general. Quart. Journ. Micros. Sci. London 66. 1922, 323—338, 7 Abb.

Haviland, M. D., On the larval development of Dacnusa areolaris Nees (Braconidae), a parasite of Phytomyzinae (Diptera) with a note on certain Chalcid parasites of Phytomyzids. Parasitology Cambridge 14. 1922, 167—173, 5 Abb.

Haviland, M. D., The bionomics of certain parasitic Hymenoptera. Proc. Cambridge Philos. Soc. 21. 1921, 27—28. II 1.

Herrick, C. A., A sarcophagid parasite of the common field cricket. Amer. Micros. Soc. Trans. 40. 1921, 116—117.

Husain, M. A., und Mathur, U., Preliminary observations on the oviposition and life-history of Microbracon lefroyi, a Braconid parasite of Earias insulana. Rpt. Proc. 4th Ent.-Meetg. Pusa 1921, 298—311. III 10.

Jarvis, E., Early stages of Macrosiagon cucullata Macl. (Rhipiphoridae). Queensland Agric. Journ. 17. 1922, 307, 1 Taf.

Jarvis, E., Science notes (Scoliidae). Queensland Agric. Journ. 18. 1922, 39—45, 231, 1 Taf.

Jones, C. R., A contribution to our knowledge of the Syrphidae of Colorado. Colorado Stat. Bul. 269. 1922, 3—72, 3 Taf., 60 Abb.

Lichtenstein, J. L., The oviposition of the chalcid Habrocytus cionicida Licht. Compt. rend. Acad. Sci. Paris 173. 1921, 1416—1417.

Lyle, G. T., Nouvelles espèces d'Hyménoptères Braconides, dans l'Inde. Bull. Ent. Research London 12. 1921, 129—132, 2 Abb.

Meier, N. F., The Ichneumonid fauna of the Tambov district. Rpt. Bur. App. Ent. Agric. Sci. Comm. Petersburg 1. 1921, 80—90.

Mercet, R. G., Fauna Iberica: Himenopteros, Fam. Encirtidos. Mus. Nac. Ciencias Nat., Madrid, 1921, 11 + 732 S., 292 Abb.

Misra, C. S., Anatrachyntis falcatella Stt. (Pyroderces spodoctha, Meyr).. Rpt. Proc. 4th Ent. Meetg. Pusa 1921, 249—252, 1 Taf.

Morris, H. M., On the larva and pupa of a parasitic Phorid fly. Hypocera incrassata, Mg. (an Bibio marci). Parasitology Cambridge 14. 1922, 70—74, 1 Taf., 4 Abb. II 5c.

Muesebeck, C. F. W., A revision of the North American Ichneumon flies belonging to the Sub-families Neoneurinae and Microgasterinae. Proc. U. S. Nat. Mus. Washington 61. 1922, 1—76, 1 Taf.

Paladini, F., Le Macrolépidoptère Papilio leratii comme moyen de lutte naturel contre Asclepias curassavica, mauvaise herbe de la Nouvelle-Calédonie. Rev. agricole 1922, 3—4. II 4f.

Paoli, G., Il parassita della bianca-rossa degli agrumi e la sua introduzione in Italia (Chrysomphalus dictyospermi; Aspidiotiphagus lounsburyi). Il Coltivatore, Casale Monferrato Nr. 15. 1922, 7 S., 2 Abb. II 5c.

Pemberton, C. E., The fern weevil parasite. Its life-history and introduction to Hawaii (Ischiogonus syagrii). Hawaiian Plant. Record Honolulu 25. 1921, 196—201, 7 Abb. II 5c.

Picard, F., Contribution à l'étude des parasites de Pieris brassicae L. Bull. Biol. France & Belgique 56. 1922, 54—130. II 5c.

Picard, F., Notes biologiques sur quelques Hyménoptères (Apanteles). Bull. Soc. Ent. France 1922, 27—30.

Rolet, A., Les parasites de la mouche de l'olive et l'olivier espagnol Arbequina. Bull. Agric. Algérie-Tun. Maroc. 28. 1922, 61—63. III 5.

Ruschka, Franz, Neue und wenig bekannte Chalcididen aus der Wachtlschen Sammlung. Centralbl. ges. Forstwes. Wien 47. 1921, 336—343.

Sherman, F., Observations on natural enemies of the fall cankerworm (Alsophila pometaria Peck) in forests of southern Alleghany Mountains in 1920. Journ. Econ. Ent. 14. 1921, 478—481. III 8.

Smee, C., British ladybird beetles. Their control of aphids. Fruit Grower, Fruit. Florist & Mkt. Gardn. London 53. 1922, 675—676, 717—718, 759—760, 5 Abb.

Smits van Burgst, C. A. L., Habrobracon brevicornis, Wesm., fauna n. sp. Ent. Ber. Ent. Ned. Vereen. Amsterdam 6. 1922, 106—108.

Sonan, H., The Formosan Ichneumon flies and their hosts. Taiwan Nojiho 1922 (Review of Formosan Agriculture), Nr. 180.

Sonan, H., The feeding habit of Asopinae (Pentatomid.). Konchu Sekai (The Insect World) 25. 1922, Nr. 291.

Steinke, G., Beobachtungen an der Larve von Chrysopa vulgaris. Zeitschr. wiss. Insektenbiol. 17. 1922, 22—25.

Straniland, L. N., Hover flies: Their habits and economic importance (Syrphidae). Fruit Grower, Fruitier ect. London 53. 1922, 143—144, 185—187, 10 Abb.

Tams, W. H. T., Descriptions of a new species of Epipyrops from South India (an Idiocerus) Bull. Ent. Res. 12. 1922, 468—469.

Thompson, W. R., On the taxonomic value of larval characters in Tachinid parasites (Dipt.). Proc. Ent. Soc. Washingt. 24. 1922, 85—93, 20 Abb.

Tillyard, R. J., The life-history of the Australian mothlacewing, Ithone fusca, Newman (Order Neuroptera Planipennia). Bull. Ent. Res. London 13. 1922. 205—224, 2 Taf., 11 Abb.

Timberlake, P. H., A revision of the Chalcid-flies of the encyrtid genus Chrysoplatycerus. Proc. U. S. Nat. Mus. Washingt. 61. 1922, 1—10, 1 Taf.

Tothill, J. D., Note regarding types of some Tachinidae (Diptera) from India. Bull. Ent. Res. London 13. 1922, 181.

Tothill, J. D., A revision of the nearctic species of the Tachinid genus Ernestia R. D. (Diptera). Canad. Ent. Guelph. 53. 1921, 226—230.

Trouvelot, B., Observations biologiques sur l'Habrobracon johansenni Vier. Compt. rend. soc. biol. 85. 1921, 1022—1024.

Van Heurn, W. C., Waarnemingen betreffende een parasiet van het cacao-motje (Mesostenus, Ichneumonid.; Acrocerops cramerella). Ent. Ber. Ned. Vereen. The Hague 6. 1921, 26—27. III 10.

Wade, J. S., und Myers, P. R., Observations relative to recent recoveries of Pleurotropis epigonus Walk (Hym.). Ent. Soc. Washingt. Proc. 23. 1921. 202—206.

Waterston, J., Report on parasitic Hymenoptera bred from pests of stored grain. Rpts. Grain Pests Commit. Roy. Soc. London 1921, 8—32, 15 Abb. III 11.

Waterston, J., Two new Chalcidoid parasites (Chaetostricha cratita, Encyrtus cotterelli). Bull. Ent. Res. London 13. 1922, 183—188, 5 Abb.

Waterston, J., On Chalcidoidea (Mainly bred at Dehra Dun, U. P., from pests of sal, toon, chir and sundri). Ind. Forest Rec. Calcutta 9. 1922, 1—4 & 51—94, 23 Abb.

Waterston, J., A chalcid parasite of Lecanopsis formicarum Newstead (Choreia inepta). Ent. Month. Mag. London Nr. 698. 1922, 163.

Waterston, J., On the Chalcidoid parasites of Psyllids (Hemiptera, Homoptera). Bull. Ent. Res. London 13. 1922, 41—58, 7 Abb.

Weise, J., Über einige amerikanische und australische, nach Südfrankreich eingeführte Coccinelliden. Wiener Entom. Zeitg. 39. 1922, 104. II 5c.

Weld, C. J., Studies on Chalcid-flies of the subfamily Leucospidinae, with descriptions of new species. Proc. U. S. Nat. Mus. Washingt. 61. Nr. 2427. 1922, 1—43, 4 Taf., 2 Abb.

Whitting, P. W., Studies on the parasitic wasp Hadrobracon brevicornis (Wesm.) I., II. Quart. Journ. Micros. Sci. London n. ser. 65. 1921, 451—478, 11 Abb.

Whitting, P. W., Heredity in wasp.—A study of heredity in a parthenogenetic insect, the parasitic wasp, Hadrobracon. Journ. Heredity 12. 1921, 262—266, 3 Abb.

Foreign ladybirds: Non-success of introduction. Journ. Dept. Agric. So. Africa 4. 1922, 175.

Liste neuerdings beschriebener und gezogener Parasiten und ihre Wirte. Societas entomol. 37. 1922, 3—4, 16, 20, 23—24, 27—28, 32, 35—36.

Olive fly and codling-moth parasites: International assistance. Journ. Dept. Agric. So. Africa 4. 1922, 172.

Un parasite du pou rouge (Prospaltella lounsburyi; Chrysomphalus dictyospermi). Rev. Hortic. Algérie 26. 1922, 60. II 5c.

Unsere Freunde aus der Tierwelt im Weinbau. D. Deutsche Weinbau 1. 1922, 236. III 7.

Vogelschutz.

Collinge, W. E., The food and feeding habits of the little owl. II. Journ. Minist. Agric. 28. 1922, 1133—1140.

Csörgey, T., Studien über den Vogelschutz in Ungarn im Jahre 1921. Aquila Budapest 28. 1921, 143—149.

Dengler, F., Katzen und Vogelschutz. Mein Sonntagsblatt 10. 1922, 205.

Fletcher, T. B., und Inglis, C. M., Oriolus luteolus, oiseau utile à l'agriculture, dans l'Inde. Agric. Journ. India 16. 1921, 231—234, 1 Taf.

Fletcher, T. B., und Inglis, C. M., Terpsiphone paradisi, oiseau utile à l'agriculture, dans l'Inde. Agric. Journ. India 16. 1921, 479—482, 1 Taf.

Fletcher, T. B., und Inglis, C. M., Some common indian birds. 14. The indian hoopoe (Upupa epops indica). Agric. Journ. India 17. 1922, 113—118, 1 Abb. 1 Taf.

Gilmour, N., The economic value of birds. 16th Ann. Rpt. Saskatchaw. Dept. Agric. Regina 1921, 88—97.

Groot, C., Twee jaar vogelcultuur in fruittuinen. Versl. e. Meded. Plantenziektenkund. Dienst Wageningen Nr. 22. 1921, 21—25.

Haenel, Vogelschutz. Wegweis. i. Obst- u. Gartenb. 30. 1922, 19—20, 2 Abb.

Hennemann, Vögel als Blutlausvertilger. Nachrichtenbl. Pflanzenschutzd. 2. 1922, 34.

Herrmann, F., Beobachtungen an von Berlepschen Nisthöhlen. Gartenwelt 26. 1922, 49—50.

Keßler, Spatzenvertilgung und Vogelschutz. Landw. Zeitschr. Rheinprov. 23. 1922, 456—457. II 5d.

Klengel, Vogelschutz. Zeitschr. Obst-, Wein- u. Gartenb. 48. 1922, fortl.

Lea, A. M., One year's food of an owl near Adelaide. Journ. Dept. Agric. So. Australia 25. 1922, 938—943, 4 Abb.

Loos, Curt, Der Eichelhäher. Deutsch. Jagdzeitg. f. d. tschechoslow. Staat 19. 1921, 195—196.

MacClement, W. T., Our winged allies. 13th Ann. Rpt. Quebec Soc. Prot. Plants 1921, 31—38.

Rieckmann, Vogelschutz und Vogelwarten. Hann. Land- u. Forstw. Zeitg. 75. 1922, 228—229.

Rörig, G., Vogelschutz. D. Deutsche Weinbau 1. 1922, 220—221. — Flugbl. d. Biol. Reichsanst. Nr. 67. 1922.

Schwabe, Fr., Vogelschutz durch Nisthöhlen in Obstpflanzung. Deutsche Obstbauzeitg. 1922, 358—360. III 6.
Stevenson, L., Protect the birds. Agric. Gaz. Canada 9. 1922, 324—325.
Szlávy, T. v., Erfolge eines fünfjährigen Vogelschutzes. Aquila Budapest 28. 1921 197—198.
Wilke, H., Der Würger als Helfer gegen die Gartenschädlinge. Prakt. Ratgeb. Obst- u. Gartenb. 37. 1922, 400.
Wolff, M., und Krauße, A., Zur Vogelschutzfrage. Zeitschr. Forst- u. Jagdwes. 54. 1922, 616—635. III 8.
Bund für Vogelschutz, Landesverband Mecklenburg. Mecklenburg. Landw. Wochenschr. 6. 1922, 359, 854.
Die Wichtigkeit des Vogelschutzes. Prakt. Ratgeb. Obst- u. Gartenb. 37. 1922, Beilg. Prakt. Geflüg.- u. Kleinviehwirtsch. 70.
Los pájaros como un auxiliar de la agricultura. Ann. Soc. Rur. Argentina 56. 1922, Nr. 10, 24.
Protección de los pájaros insectíveros. Ann. Soc. Rur. Argentina 56. 1922, 457.
Schutz, Fütterung und Nistgelegenheit für unsere nützlichen Singvögel! Mein Sonntagsblatt 10. 1922, 61.
Three lessons on bird protection. Issued by the Dominion Parks Branch, Dept. Interior, Ottawa, Canada 1922.
Verfügung des Ministeriums für Landwirtschaft betr. Vogelschutz. Ministerialbl. Preuß. Verwalt. Landwirtsch. 18. 1922, 445. IV 4.
Vogelschutz und Katze. Kleintierz. u. Gartenb., Beilg. z. Pommernbl. 25. 1922, Nr. 21.
Zur Vogelschutzfrage. Wochenbl. landw. Vereins Bayern 112. 1922, 41.

c. Chemische Mittel.

Allgemeines. — Pflanzliche und tierische Rohstoffe. — Anorganische Stoffe. — Organische Stoffe.

Allgemeines.

Bartlett, J. M., Insecticides and fungicides, 1920 and 1921. Maine Stat., Off. Insp. 102. 1921, 94—100.
Bernatsky, J., Versuche mit fungiziden Mitteln. Kiserl. Közlem. 24. 1921, 238—246.
Binz, A., Chemotherapie bei Pflanzenkrankheiten. Die Umschau 26. 1922, 417—419.
Freymuth, A., Die Chemie im Kampf gegen Parasiten. Ungeziefs- u. Schädlingsbek. 2. 1922, 43.
Freymuth, A., Chemische Mittel im Kampfe gegen Parasiten von Mensch, Tier und Pflanze. Chemiker-Zeitg. 46. 1922, 856.
Freymuth, A., Parasitenbekämpfung mit chemischen Mitteln. Umschau 26. 1922, 630—631.
Henderson, R. R., Agricultural insecticides. Chem. Age New York 29. 1921, 167—169, 205—207, 353—355, 7 Abb.
Mahner, A., Über die Regelung der Prüfung und Verbreitung von Pflanzenschutzmitteln. Land- u. Forstw. Mitt. 24. 1922, 16—19. IV 3.
Parrott, P. J., The seasons experience with insects and insecticides. Proc. 66th Ann. Meetg. N. Y. Stat. Hort. Soc. Rochester 1921, 17—37.
Pichler, Fr., und Wöber, A., Biologische Studien über die Adsorption aus verschiedenen Metallsalzlösungen. Biochem. Zeitschr. 132. 1922, 420—438.
Rabanus, A., Die Beschaffenheit der Schädlingsbekämpfungsmittel. Weinbau u. Kellerwirtsch. 1. 1922, 13—14. III 7.
Richm, E., Die Versuche des deutschen Pflanzenschutzdienstes zur Prüfung von Pflanzenschutzmitteln. Nachrichtenbl. Pflanzenschutzd. 2. 1922, 50—51.
Van Slyke, L. L., Composition of some of the insecticides and fungicides used in this State. Proc. 66th Ann. Meetg. N. Y. Stat. Hort. Soc. Rochester 1921, 12—16.
Vogt, Ernst, Kritische Bemerkungen über »die Aktivität von Metallen«. Centralbl. Bakt. II. 55. 1921, 5—9.

Wells, R. W., Bishopp, F. C., und Laake, E. W., Derris as a promising insecticide. Journ. Econ. Ent. 15. 1922, 90—95.

Winter, O. B., Report on insecticides and fungicides. Journ. Assoc. Off. Agric. Chem. 4. 1921, 395—403.

A study of the toxic action of fungicides to parasitic fungi. New Hampshire Stat. Bul. 198. 1921, 8—9. II 1.

Insecticides and fungicides. Journ. Minist. Agric. London 28. 1921, 628—631, 1051.

Neuer Weg zur Bekämpfung von Pflanzenschädlingen. Wein und Rebe 3. 1921, 625—626.

Ratschläge über die Aufbewahrung und Verwendung giftiger und gefährlicher Beizmittel, Lösungen und Düngemittel. Märkischer Landwirt 3. 1922, 502—503.

Schädlingsbekämpfung mit Giftmitteln. Mitt. Zentralverb. Desinfekt. 2. 1922, 49—51.

Wirkung von Desinfektionsmitteln auf Bakterien. Naturwiss. Umschau 11. 1922, 90.

Pflanzliche und tierische Rohstoffe.

Cory, E. N., Some notes on a new and promising insecticide (Pyrethrum). Journ. Econ. Ent. 14. 1921, 345—347.

Faes, H., La culture du Pyrèthre et l'utilisation en viticulture de la poudre de Pyrèthre. Vie Agric. & Rur. Paris 21. 1922, 169—171, 2 Abb. III 7.

Faès, H., La culture indigène du Pyrèthre (Pyrethrum cinerariaefolium). Ann. Agric. Suisse Lucerne 22. 1921, 433—438, 3 Abb.

Gattefossé, J., Le pyrèthre de Dalmatie et sa culture. Rev. Bot. app. & Agric. colon. Paris 2. Bull. 12. 1922, 397—402.

Gattefossé, R. M., L'Oléorésine de Pyrèthre. Journ. Soc. Nat. Hort. France 23. 1922, 190—192.

Gattefossé, R. M., und J., Un nouveau véhicule du Pyréthron. Journ. Agric. Prat. Paris 37. 1922, 349—350.

Haberer, R., Mittel zur Bekämpfung pflanzlicher und tierischer Schädlinge (Bitterstoffe und Alkaloide aus Leguminosen). Chemiker-Zeitg. 46. 1922, Nr. 33, 86.

Juillet, A., Essais de culture et cultures industrielles du Pyrèthre de Dalmatie. Rev. Bot. app. & Agric. colon. Paris 2. Bull. 12. 1922, 402—408.

Mülderer, Über Tabakanbau zum Zwecke der Schädlingsbekämpfung. Deutsche Gartenb.-Zeitg. 24. 1922, 2.

Perronne, P., Sur le pyrèthre de Dalmatie. Rev. Hortic. Algérie 25. 1921, 105—108.

Smith, R. E., The preparation of nicotin dust as an insecticide. California Stat. Bul. 336. 1921, 261—274.

Wagner, Billige Tabakbrühe zur Bekämpfung der Hopfenblattläuse. Wochenbl. landw. Vereins Bayern 112. 1922, 135. III 5.

Pyrethrum und Lavendel (Cryptolen). La Parfumerie moderne 15. 1922, 91.

The supply and use of tobacco products for insecticidal purposes. Journ. Dept. Agric. & Techn. Instruc. Ireland 22. 1922, 31—34.

Anorganische Stoffe.

Berend, Wirkung kolloidaler Kupferpräparate. Weinbau u. Kellerwirtsch. 1. 1922, 78—80. III 7.

Brandl, Vom Lembergol. Wegweis. i. Obst- u. Gartenb. 30. 1922, 84.

Butler, O., und Smith, T. O., On the use of the acetates of copper as fungicides. Phytopathology 12. 1922, 279—289, 1 Abb.

Cobet, R., und van der Reis, V., Über den Einfluß der arsenigen Säure auf das Bakterienwachstum. Biochem. Zeitschr. 129. 1922, 73—88.

Coutagne, G., Nouvelle bouillie anticryptogamique. Progrès Agric. & Vitic. 43. 1922, 155. III 7.

Degrully, L., Employment of casein and limewater as fixatives with Bordeaux mixtuer. Prog. Agric. & Vitic. 42. 1921, 372—373.

Doran, W. L., Laboratory studies of the toxicity of some sulphur fungicides. New Hampshire Stat. Techn.-Bull. 19. 1922, 3—11.

Fartar, H. V., Die elektrolytische Herstellung von Bleiarsenat. Journ. Ind. Eng. Chem. 14. 1922, 311—313.

Fernald, H. T., und Bourne, A. I., Injury to foliage by arsenical sprays. I. The lead arsenates. Massachus. Agric. Expt. Stat. Bull. 207. 1922, 19 S. 23 Abb. IV 2a.

Foex, E., Discussion sur les propriétés anticryptogamiques du cuivre. Prog. Agric. & Vitic. 43. 1922, 62.

Fonces-Diacon, The toxicity of copper salts. Prog. Agric. & Vitic. 42. 1921, 137—139.

Freymuth, A., Zur Schädlingsbekämpfung mit Schwefeldioxyd. Deutsche Landw. Presse 49. 1922, 219, Abb.

Grempe, Max, Schädlingsbekämpfung durch Kupfervitriol mit Harzsalzen. Chemiker-Zeitg. 46. 1922, 652—653.

Guimarães, R., Duas bôas fórmulas para a preparaçao da calda sulfo-calcica. Bol. Agric. Sao Paulo 22. 1922, 296.

Hagemann, O., Die Verfütterung von mit Germisan gebeiztem Getreide. Deutsche Landw. Presse 49. 1922, 379.

Harukawa, Ch., Studies in Lime-sulphur-mixture. Ber. Ohara Inst. f. Landw. Forschung 2. 1921, 1—20.

Hengl, Fr., »Tripolin, der Reblaustod.« Mitt. Weinb. u. Kellerwirtsch. 1922, 18—20. III 7.

Krauße, A., Über ein neues Insecticid — »Mordax« — der Magdeburger Saccharin-Fabrik. Zeitschr. f. Forst- u. Jagdwes. 54. 1922, 358—363.

Küster, Emil, Erfahrungen mit Uraniagrün. Deutsche Obstbauzeitg. 1922, 274—275. III 6.

Lederle, P., Gefällter Feinschwefel zur Bekämpfung des Mehltaues und anderer verwandter Pilze. Weinbau und Weinhandel 40. 1922, 192—193. Der Deutsche Weinbau 1. 1922, 179. Nachtrag, 201. III 7.

Lokscha, H., Die Versuchstätigkeit der Saatgut- und Pflanzenbauabteilung der Delgib im Jahre 1922 (Fertilisa). Mitt. Deutsch. Landw. Gesellsch. Brünn N. F. 2. 1922, 126—128.

Lößnitzer, Ernst, Über Pflanzenschutz (Solbar). Prakt. Ratgeb. Obst- u. Gartenb. 37. 1922, 165—166.

Ludwigs, K., Versuche mit Solbar. Mitt. Garten-, Obst- u. Weinb. 21. 1922, 20—21.

Moore, W., Spreading and adherence of arsenical sprays. Minnesota Stat. Techn. Bul. 2. 1921, 3—50, 1 Abb.

Muttkowski, R. A., Copper in animals and plants. Science 53. 1921, 453—454.

Naumann, A., Verwendung der Arsenmittel im Gartenbau. Sächs. Gärtnerblatt 3. 1922, 150—153. III 9.

Rabanus, Ad., Wirken bei der Bekämpfung der Peronospora mit kupferhaltigen Mitteln Strahlungsvorgänge mit? Weinbau u. Kellerwirtsch. 1. 1922, 65—69. III 7.

Ramsay, A. A., The use of sugar in bordeaux mixture. Agric. Gaz. N. S. Wales 32. 1921, 909.

Rauher, C., Zur Arsenfrage. Deutsche Obstbauzeitg. 1922, 226. III 6.

Robertson, F. J., L'arsenic et sa consommation en agriculture. Engineer. & Mining Journ. Press 113. 1920, 368—369.

Sanders, G. E., Our arsenic supply. Proc. Ent. Soc. Nova Scotia 1921, 8—11.

Sanders, G. E., und Kelsall, A., Cheaper arsenicals and their use. Journ. Econ. Ent. 15. 1922, 71—75.

Schoeller, W., Die biochemische Bedeutung der organischen Quecksilberverbindungen. V. Afridol und die Saatgutbeize Uspulun. Die Naturwissenschaften 10. 1922, 1076.

Siebert, Ein neues Mittel gegen Mehltau (Elosal). Die Gartenwelt 26. 1922, 175.

Speyer, W., Zur Frage der Dosierung von Arsenbrühen. Deutsche Obstbauzeitg. 1922, 385.

Stoll, Lembergol (H). Prakt. Ratgeb. Obst- u. Gartenb. 37. 1922, 103. III 6.

Stutzer, A., Die Bedeutung des Kalks als Schutzmittel gegen Parasiten und gegen Erreger von nichtparasitären Pflanzenkrankheiten. Deutsche Obstbauzeitg. 1922, 206—207. III 6.

Villedieu, G., und Frau Villedieu, Beitrag zur Untersuchung der Kupfersalzlösungen. C. r. Acad. Sci. 174. 1922, 707—709.

Wähling, Gustav, Wozu verwendet man Uspulun? Erf. Führ. i. Obst- u. Gartenb. 23. 1922, 26.

Die Bedeutung des Uspulun auf dem Gebiete des Pflanzenschutzes. Mecklenb. Landw. Wochenschr. 6. 1922, 389—390.

Die Kupferkalkbrühe. Mein Sonntagsblatt 10. 1922, 134—135.

Emploi des arsenicaux en Agriculture. Bull. Soc. Agric. France 54. 1922, 255.

Gebrauchsanweisung für de Haen's kolloidlösliches Kupferpräparat zum Verspritzen. Prakt. Ratgeb. Obst- u. Gartenb. 37. 1922, 222.

Kolloider Schwefel gegen Pflanzenschädlinge. Umschau 26. 1922, 108.

Nochmals Elhardts Grüntafeln. Deutsche Obstbauzeitg. 1922, 385—386.

Nosperal. Weinbau und Weinhandel 40. 1922, 85. III 7.

Prä-Schwefel. Weinbau und Weinhandel 40. 1922, 117.

Über die Wirkungsweise der Kupferkalkbrühe. Weinbau u. Kellerwirtsch. 1. 1922, 62, 85. III 7.

Venetan gegen Läuse. Erf. Führ. i. Obst- u. Gartenb. 23. 1922, 151.

Vorsichtsmaßregeln zur Verhütung von Unglücksfällen beim Gebrauch von arsenhaltigen Mitteln. Nachrichtenbl. Pflanzenschutzd. 2. 1922, 43. III 7.

Organische Stoffe.

Appel, O., Zur Karbolineumfrage. Nachrichtenbl. Pflanzenschutzd. 2. 1922, 9—10.

Delassus, Le chloropicrine et son emploi pour la destruction des parasites animaux. Rev. Agric. Afr. Nord Algiers 20. 1922, 78—81.

Görnitz, Seifen als Benetzungsmittel. Nachrichtenbl. Pflanzenschutzd. 2. 1922, 26.

Miège, E., Action of chloropicrine on the germination power of seed. Compt. rend. Acad. Sci. 172. 1921, 170—173.

O'Byrne, F. M., Bordeaux-oil emulsion. Florida Plant Bd. Quart. Bull. 6. 1922, 46—58.

Riehm, E., Zur Karbolineumfrage. Mitt. Garten-, Obst- u. Weinbau 44. 1922, 22—23.

Straube, Herstellung der Quassiaseifenbrühe und ihre Anwendung gegen Blattläuse. Pommernblatt Beilg. Kleintierz. u. Gartenb. 25. 1922, 290. II 5c.

Teuscher, Obstbaumkarbolineum. Prakt. Ratgeb. Obst- u. Gartenb. 37. 1922, 64. III 6.

Töllner, K. Fr., Über die chemische und physiologische Wirkung des Schädlingsbekämpfungsmittels Dendrosan. Deutsche Obstbauzeitg. 1922, 31—32.

Töllner, K. Fr., Dendrosan als billiges Pflanzenschutzmittel. Gartenwelt 26. 1922, 535.

Töllner, K. Fr., Dendrosan als Spritzmittel. Erf. Führ. i. Obst- u. Gartenb. 23. 1922, 140. Deutsche Landw. Presse 49. 1922, 291—292. III 6.

Trouvelot, B., Recherches sur l'emploi de la chloropicrine comme insecticide agricole. Ann. Epiphyties Paris 7. 1921, 398—404.

Vayssière, P., Propriétés insecticides de la chloropicrine leur utilisation dans la désinfection des semences de coton. Agron. Colon. Paris Nr. 56. 1922, 249—253. III 10.

Wolff, M., und Krauße, A., Über ein neues, in der Wirkung dem Curare verwandtes Insecticid — Trikotin I — der Magdeburger Saccharinfabrik. Zeitschr. Forst- u. Jagdwes. 54. 1922, 696—702.

Wolff, M., und Krauße, A., Über ein neues, in der Wirkung dem Nikotin verwandtes Insecticid »Trikotin III« der Magdeburger Saccharinfabrik. Zeitschr. f. Forst- u. Jagdwes. 54. 1922, 490—495.

Humuskarbolineum als Pflanzenschutzmittel. Bad. Landw. Wochenblatt 90. 1922, 266—267. III 5.

Karbolineum im Gewächshaus. D. prakt. Ratgeb. Obst- u. Gartenb. 37. 1922, 160.

Vorsicht beim Einkauf von Obstbaumkarbolineum. Geisenh. Mitt. Obst- u. Gartenb. 37. 1922, 175—176.

Zur Karbolineumfrage. Deutsche Obstbauzeitg. 1922, 215—216. III 6.

d. Physikalische und mechanische Mittel, Geräte.

Campbell, R. E., und Nixon, W. H., Two mechanical devices for controlling western cucumber beetles (Diabrotica). Journ. Econ. Ent. 14. 1921, 400—404. II 5c.

De Long, D. M., The boom nozzle system and the traction duster as factors in grape leafhopper control. Journ. Econ. Ent. 15. 1922, 87—90, 1 Taf. III 7.

Dix, W., Beizapparate. Ill. Landw. Zeitg. 42. 1922, 84—86, 5 Abb. Erwiderung von Weck, R., 230.

Faust, M., Raupenleim. Deutsche Obstbauzeitg. 1922, 226.

Faust, M., Der Rota-Generator. Deutsche Obstbauzeitg. 1922, 190—191. III 6.

Felix, J., Vogel- u. Hasenscheuchen in Afrika. Prakt. Ratgeb. Obst- u. Gartenb. 37. 1922, 294.

Geßner, A., Behandlung und Reinigen von Rebspritzen. Weinbau u. Kellerwirtsch. 1. 1922, 147—148.

Gosen, K. von, Beizmaschinen. Nassauer Land 104. 1922, 289.

Gräter, F., Ein neuer Rebenschwefler. Bad. Landw. Wochenbl. 1922. 14. III 7.

Hönings, J., und Schlösser, J., Neue Erfahrungen mit amerikanischen Motorspritzen. Deutsche Obstbauzeitg. 1922, 216—217, 3 Abb. III 6.

Lüstner, G., Zur Geschichte der Kleb- und Fanggürtel und Ergebnisse der Prüfung von Raupenleimen. Festschr. 50jähr. Jubil. Geisenheim 1922, 455—471.

Meinke, E., Über Rebspritzen. Weinbau u. Kellerwirtsch. 1. 1922, 81—83, 3 Abb.

Meyer, Erich, Der Handhederichjäter. Ill. Landw. Zeitg. 42. 1922, 147—148.

Rupprecht, G., Der Rota-Generator. Ein neues zeitgemäßes Schwefeldampfverfahren. Möllers Deutsche Gärtnerzeitg. 37. 1922, 234—235, 2 Abb.

Sandhack, Eine Umwälzung in der Schädlingsbekämpfung? Der Rota-Generator. Die Gartenwelt 26. 1922, 98, Abb.

Thompson, B. G., A homemade mechanical poison bait mixer. Journ. Econ. Ent. 14. 1921, 508—509, 1 Abb.

Tritschler, F., Beizapparate. Ill. Landw. Zeitg. 42. 1922, 146.

Walter, H., Der Rota-Generator. Ein neues Hilfsmittel des gärtnerischen Pflanzenschutzes. Sächsisch. Gärtnerblatt 3. 1922, 138.

Breretning om prøve med »Niagara« dusting apparater, fabrikert av Niagara Sprayer Co. Middleport N. Y., U. S. A. og anmeldt av Knutsen & Lindaas A/S. Kristiania. Meddel. Maskinprøveanst. Kristiania Beret Nr. 40. 1921. Bilag t. Melding. f. Norg. Landbrukshøiskole. Nr. 5—6.

Der Handhederichjäter. Ill. Landw. Zeitg. 42. 1922, 186, 214. II 4f.

Der Rota-Generator. Weinbau u. Weinhandel 40. 1922, 117.

Neuer Rückenschwefler. Fränkisch. Weinzeitg. 1922, Nr. 7.

3. Förderung und Organisation des Pflanzenschutzes, Organisation von Bekämpfungsarbeiten.

Allen, E. W., The method of science in agriculture. Science 55. 1922, 6—11.

Appel, O., Der Pflanzenschutz als Unterrichtsgegenstand. Nachrichtenbl. Pflanzenschutzd. 2. 1922, 1—3.

Bogdanov-Katkov, N. N., Entomo-Phytopathological life in South-eastern Russia. Bull. Permanent All-Russian Ent. Phytop. Meetg. Petrograd 1921, 1—23, 9 Abb.

Borodin, D. N., The present status of entomology and entomologists in Russia. Journ. Econ. Ent. 15. 1922, 172—176.

Butler, E. J., Phytopathology in the United States. Roy. Bot. Gardens Kew Bull. 1922, 85—91.

Dean, G. A., How we may increase the effectiveness of economic entomology. Journ. Econ. Ent. 15. 1922, 44—53.

Eggert, Pflanzenschutzdienst. Minist.-Bl. f. Landw., Domänen u. Forsten 18. 1922, Nr. 15, 517—520. IV 2a.

Esmarch, F., »Der Pflanzenschutz«, Einrichtungen auf dem Gebiete der Volksgesundheits- und Volkswohlfahrtspflege im Freistaate Sachsen. Festgabe Landesgesundheitsamt. Hundertjahrf. Gesellsch. deutsch. Naturforsch. und Ärzte, Dresden 1922, 215.

Ferdinandsen, C., Der Pflanzenschutz in Dänemark. Nachrichtenbl. Pflanzenschutzd. 2. 1922, 60—62.

Gleisberg, W., Praxis und Pflanzenschutz. Nordd. Gartenfreund und Kleintierzücht. 2. 1921, 72—73.

Gleisberg, W., Erziehung zum Pflanzenschutz. Deutsche Landw. Presse 49. 1922, 86, 2 Abb.

Gleisberg, W., Ergänzung der staatl. Pflanzenschutzorganisation: »Pflanzenschutzring der Praxis.« Deutsche Landw. Presse 49. 1922, 23—24.

Haselhoff, E., Organisation des landwirtschaftlichen Versuchswesens. Die landw. Versuchsstationen 99. 1922, 75—92.

Haskell, R. J., Relation of plant pathology to the newly organized Science Service. Phytopathology 12. 1922, 301—302.

Howard, L. O., On some presidential addresses; The war against the insects. Science, Garrison-on-Hudson N. Y. 54. 1921, 641—651.

Huß, Praktische Erfahrungen von der organisierten Schädlingsbekämpfung im Obstbau (Bemerkung dazu von Müller, Emil). Deutsche Obstbauzeitg. 1922, 275—276 (354), 372.

Kelly, E. G., Cooperation of agricultural colleges with high schools and rural schools in economic entomology. Journ. Econ. Ent. 15. 1922, 54—62.

Krause, Aufgaben der Abteilung für Pflanzenschutz. Landw. Zentralwochenbl. Polen 3. 1922, 257—259.

Lüstner, G., Auskunftserteilung über Pflanzenkrankheiten und deren Bekämpfung. Geisenh. Mitt. Obst- u. Gartenb. 37. 1922, 157—158.

Mayné, R., Organisation des mesures internationales de protection entomologique. Ann. Gembloux Brussels 28. 1922, 325—339.

Naumann, A., Der Pflanzenschutz auf der Münchener Tagung im August 1921. Sächs. Gärtnerbl. Amtsbl. 3. 1922, 17—20.

Pape, H., Zu dem Aufsatz »Pflanzenkrankheiten und ihre Heilung« von C. Redzich. Der Prakt. Landwirt 41. 1922, 157—158.

Pearson, E. A., A national policy for agricultural research. Science n. ser. 55. 1922, 229—304.

Plett, Der Stand der Unterrichtsfrage im Pflanzenschutz an den deutschen Hochschulen. Nachrichtenbl. Pflanzenschutzd. 2. 1922, 51—52.

Pospielov, V. P., Problems and organisation of the division of applied entomology of the Agricultural Scientific Committee. Rpts. Bur. App. Ent. Agric. Sci. Com. Petersburg 1. 1921, 5—13.

Puchov, B. A., Organisation of protection of the 1921 crop in Western Siberia from pests. Proc. 2nd All-Russ. Entom. Phytop. Meetg. Petrograd 1921, 28—37.

Redzich, C., Pflanzenkrankheiten und ihre Heilung. Der Prakt. Landwirt 41. 1922, 84—85.

Schaffnit, E., Zum Ausbau des Pflanzenschutzes in Preußen. Ill. Landw. Zeitg. 42. 1922, 168—169.

Schander, Das Institut für Pflanzenkrankheiten der staatlichen landwirtschaftlichen Versuchs- und Forschungsanstalten zu Landsberg a. W. Ill. Landw. Zeitg. 42. 1922, 407.

Schlumberger, Was leistet der moderne Pflanzenschutz der Landwirtschaft? Der Prakt. Landwirt 41. 1922, 137—138.

Treherne, R. C., A further review of applied entomology in Britsh Columbia. Proc. Ent. Soc. Brit. Columb. Ser. 13 & 15. 1921, 135—146.

Wolfram, A., Die Flurbesichtigungen. Mitt. Landw.-Kamm. Sachsen-Gotha 12. 1922, 245.

Wolfram, A., Der Pflanzenschutz auf der Landwirtschaftlichen Ausstellung für Thüringen in Gotha. Mitt. Landw.-Kamm. Sachsen-Gotha 12. 1922, 73—74.

Woods, A. F., Research in the field of Agriculture. Science n. ser. 55. 1922, 64—66.

A forest insectarium in Spain. Rev. Montes Madrid 45. 1921, 466—467. IV 2b.

Agricultural research as a career. Journ. Ministry Agric. London 28. 1921, 497—500.

Aufwendungen für den Pflanzenschutz in den Vereinigten Staaten. Nachrichtenbl. Pflanzenschutzd. 2. 1922, 6.

Bericht über die Tätigkeit der Badischen Landwirtschaftskammer im Jahre 1921. 1922. 117—140.

Der Meldedienst im Pflanzenschutz. Oldenburg. Landwirtsch. Blatt 70. 1922, 252.

Destructive insect and pest act advisory board. P. C. 840. Canada Dept. Agric. Ottawa May 1922.

Die Organisation des amtlichen Pflanzenschutzdienstes im Freistaate Sachsen. Sächs. Landw. Zeitschr. 1922, 70—71.

Die wichtigsten Beschlüsse der 11. Vollversammlung der Bayer. Landesbauernkammer. Mitt. d. Bayer. Landesbauernkamm. 4. 1922, Nr. 6 u. 7.

Entwicklung und Organisation des Pflanzenschutzdienstes in Holland. Nachrichtenbl. Pflanzenschutzd. 2. 1922, 44.

Errichtung einer Abteilung für Pflanzenschutz im Hauptverein der deutschen Bauernvereine. Landw. Zentralwochenbl. f. Polen 3. 1922, 128.

Grants for Agricultural Research. Journ. Ministry Agric. London 28. 1921, 761—762.

Österreichische Pflanzenschutzgesellschaft m. b. H. Nachrichtenbl. Pflanzenschutzd. 2. 1922, 59.

Unterricht im Pflanzenschutz. Nachrichtenbl. Pflanzenschutzd. 2. 1922, 68, 76, 94.

Verzeichnis russischer staatlicher Pflanzenschutzanstalten. Nachrichtenbl. Pflanzenschutzd. 2. 1922, 38.

Vorlesungen über Pflanzenschutz im Wintersemester 1922/23. Nachrichtenbl. Pflanzenschutzd. 2. 1922, 94, 102.

War against insects (L. O. Howard). Agric. News Barbados 21. 1922, 65—66.

4. Gesetzgebung, Verwaltungsmaßnahmen.

Esmarch, F., Das neue Pflanzenschutzgesetz. Deutsche Obstbauzeitg. 1922, 360—363.

Fracker, S. B., The legal aspect of pest control. Journ. Econ. Ent. 15. 1922, 167—169.

McLaine, L. S., Insect legislation in Canada. Scientif. Agric. Ottawa 3. 1922, 51—54.

McLaine, L. S., Amendments to the regulations under the destructive insect and pest act. Agric. Gaz. Canada 9. 1922, 240—243.

Ralfs, E. Marguerite, An abstract of the legislation in force in the British Empire dealing with plant pests and diseases up to the year 1920. Imperial Bureau of Entomol. London 1921, 56 S.

Wagner, Wildschadengesetz und Hasenschäden. Deutsche Obstbauzeitg. 1922, 210—211. — Landw. Zeitg. Rheinprovinz 23. 1922, 178. II 5d, III 6.

Agricultural pests (Alberta). Agric. Gaz. Canada 9. 1922, 311.

Amendment No. 13 (No. 1 of 1922) to the regulations under the destructive insect and pest act. Canada Dept. Agric. Ent. Branch Ottawa 1922.

Amendments to the apple sucker quarantine in Nova Scotia. Agric. Gaz. Canada 9. 1922, 243. III 6.

Amendment to the cotton ordinance, 1920 (No. 13 of 1920). Tanganyika Territory Dar-es-Salaam 1921. III 10.

An act to provide for the Eradication of the mosaic disease of any sugar-cane or grasses, 1921—39. Barbados Novemb. 1921, 3 S. II 2.

An ordinance to faciliate the control of plant pests and diseases, and of plants injurious to live stock. No. 38 of 1921. Tanganyika Territory Dar-es-Salaam 1921.

An outline of the agricultural pests act, No. 11 of 1911. Journ. Dept. Agric. So. Africa 5. 1922, 351—359.

Bekanntmachung zur Ausführung der Verordnung über die Schädlingsbekämpfung mit hochgiftigen Stoffen. Ungeziefer- u. Schädlingsbek. 2. 1922, 56. — Weinbau und Weinhandel 1922, Nr. 34. IV 2c.

Beschränkung der Einfuhr gewisser Pflanzen und Früchte (Aspidiotus perniciosus). Deutsch. Handels-Archiv 1922, 504. II 5c.

Brésil. Décret nº 15198 approuvant le réglement de défense sanitaire végétale 21 décembre 1921. Instit. Internat. d'Agric. Bur. législ. agric. 1922, Nr. 2. — Deutsch. Handelsarchiv 1922, 746—747.

Décret du 7 avril 1921, concernant la lutte contre le «chancre de la pomme de terre» (Chrysophlyctis endobiotica), en Tchécoslovaquie. Sbirka zákomu a nařizeni 31. 1921, April. — Bull. mens. Rome 13. 1922, 626. III 3a.

Décret du 25 octobre 1921, concernant les oiseaux insectivores et l'oisellerie, en Belgique. Moniteur belge Nr. 315. 1921. IV 2b.

Décret du 26 janvier 1922 concernant la lutte contre les parasites végétaux et animaux des plantes cultivées, dans la Régence de Tunis. Journ. off. Tunisien Nr. 20. 1922.

Der Referententwurf des neuen Pflanzenschutzgesetzes. Deutsche Obstbauzeitg. 1922, 299—300.

Die Landwirtschaftskammer der Rheinprovinz gegen ein Pflanzenschutzgesetz. Weinbau und Weinhandel 40. 1922, 194.

Dispositions diverses édictées par le Gouvernement général de Formose, Japon, en ce qui concerne l'importation et l'exportation des plantes. Instit. Internat. Agric., Text. législat. 1921, Nr. 30. IV 1d.

Einfuhrverbot für Forsterzeugnisse aus der Tschecho-Slowakei (Nonnenfalter, Lymantria monacha, Frankreich). Deutsch. Handels-Archiv 1921, 727. IV 1d.

Ein gerichtliches Nachspiel zu den Vorgängen in Oestrich (Reblausbekämpfung). Der Deutsche Weinbau 1. 1922, 267. III 7.

Italienische Verordnung des Ackerbauministers vom 21. Februar 1921 über Einfuhr lebender Pflanzen und ihrer Teile. Deutsch. Handels-Archiv 1922, 765—766.

Legislazione fitopatologica. Boll. mens. inform. e notiz. Roma 3. 1922, 25—26, 54, 90. IV 1d.

Loi du 26 juillet 1921, relative à la lutte contre les vers de la capsule et de la graine du cotonnier, en Egypte. Journ. off. Nr. 70. 1921. III 10.

New federal quarantine. Hawaiian Forester & Agric. Honolulu 18. 1921, 196. IV 1d.

Plant pest control legislation in Florida. Florida Plant Bd. Circ. 42. 1921, 71 S. 2 Abb.

Regulations under "the plant diseases act, 1914." Dept. Agric. West. Australia Fruit Indust. Branch 1921, 21 S.

Rules and regulations of the State Plant Board of Mississippi in effect August 1, 1921. Quart. Bull. Stat. Pl. Bd. Missis. Agric. Coll. 1. 1921, 17—51.

State of Johore. Enactment No. 20 of 1921 (Agricultural pests). Johore Govt. Gaz. 1921, 201—209.

Verbot der Einfuhr, Durchfuhr, Lagerung sowie des Verkehrs von allen Erzeugnissen, die zur Verbreitung des Kaffee-Borkenkäfers geeignet sind (Stephanoderes). Deutsches Handels-Archiv 1922, 361—362. III 10, II 5c.

Verbot der Einfuhr und Durchfuhr von Kartoffeln, Blättern und Überresten dieser Pflanze aus den Vereinigten Staaten von Amerika und Kanada (Doryphora decemlineata du Colorado). Deutsches Handels-Archiv 1922, 517. III 3a, II 5c.

Verfügung des Ministeriums für Landwirtschaft, betr. Bekämpfung der Saatkrähen. Ministerialbl. d. preuß. Verwalt. f. Landw., Domänen u. Forsten 18. 1922, 359. II 5d.

5. Statistik über Auftreten und Umfang von Schädigungen.

Baudys, E., Bedeutung des Pflanzenschutzes für die Landwirtschaft. Ochrana rostlin. 1. 1921, 3—5; Ref. Centralbl. Bakt. II, 57. 1922, 153; Deutsche Landw. Presse 49. 1922, 563.

Valgren, V. N., Crop insurance: Risks, losses and principles of protection. Études sur la diminution du rendement des principales plantes agricoles, spécialement du fait des adversités atmosphériques, aux Etats-Unis. U. S. Dept. Agric. Bull. 1043. 1922, 27 S. II 3c.

Die volkswirtschaftliche Bedeutung des Pflanzenschutzes. Hannov. Land- u. Forstwirtschaftliche Zeitg. 75. 1922, 688.

The Manitoba Agricultural Survey. Agric. Gaz. Canada 9. 1922, 305—307.

Autorenverzeichnis.

Aamodt, O. S., 43.
Abbey, G., 95.
Ackerman, A. J., 86.
Adams, J. F., 3, 40, 46, 84.
Afonso, P. C., 115.
Aguiló, J., 65, 71.
Ahlberg, O., 24, 107.
Ainslie, G. G., 30, 46, 114.
Ajrekar, S. L., 116.
Akerman, A., 37.
Albrecht, 11.
Alcock, N. L., 105, 130.
Alexander, C. P., 31.
Allen, E. W., 144.
Allen, R. F., 43.
Allen, R. H., 73.
Allen, W. J., 132.
Altson, A. M., 107.
Anderson, H. W., 84.
Anderson, P. J., 68.
Andrews, E. A., 107, 119.
d'Angremond, A., 4, 64.
Anstead, R. D., 119.
Antoni, S., 35.
Appel, O., 44, 81, 133, 143, 144.
Arians, H., 132.
Armitage, H. M., 135.
Arndt, C. H., 38.
Arnet, 79, 83, 86.
Arnold, G. F., 74.
Arthur, J. C., 16.
Artschwager, E. F., 51.
Ashby, S. F., 15, 125.
Ashworth, J. T., 107.
Atanasoff, D., 51.
Atkins, W. R. G., 68.
Atkinson, E. H., 63.
Aulló, M., 107.
Ausborn, 51.
Austen, E. E., 136.
Averna-Sacca, R., 84, 92.
Ayyar, R. T. V., 24, 26, 30, 115, 136.
Azzi, G., 129.

Back, E. A., 127.
Backe, 107.
Badoux, H., 105, 107.
Baerg, W. J., 79, 91.
Bagnall, R. S., 6, 24.
Bailey, D. L., 44, 65.
Baker, A. C., 24.
Bakó, G., 100.
Bal, D. V., 116.
Bal, S. N., 15, 124, 127.
Ball, E. D., 8.
Ballard, E., 24, 46, 115, 116, 119.
Ballard, W. S., 84.
Ballard, W. W., 116.
Ballou, H. A., 116, 125.
Bally, W., 119, 121.
Bandi, 35.
Banerjee, K. G., 124.
Barber, G. W., 47, 114.
Barbey, A., 107.
Barker, E. T., 125.
Barnum, C. C., 84.
Baroulina, 38.
Barrett, J. T., 81.
Barrus, M. F., 51, 60.
Barss, H. P., 68, 79.
Bartenstein, 38.
Bartholomew, E. T., 51, 92.
Bartlett, H. H., 15, 17.
Bartlett, J. M., 140.
Batchelor, L. D., 92.
Bauch, R., 16.
Baudys, E., 35, 41, 46, 148.
Bauer, A., 102.
Bauer, F., 18.
Baumann, 79, 131.
Baumeier, 32.
Baunake, 1, 26, 31, 32, 35, 53, 58, 63.
Bausch, H., 41.
Bayer, F., 68.
Bear, E. M., 84.
Beauverie, J., 7, 105.
Beck, O., 15.
Becker, 41.
Becker, G. G., 122.
Beckwith, C. S., 90.
Bedford, H. W., 116, 117.
Beeson, C. F. C., 107, 123.
Beiderlinden, A., 101.
Bellegarde, 105.
Benjamin, F. H., 125.
Bennett, C. W., 131.
Bennett, J. P., 51.
Bensaude, M., 81.
Bentley, G. M., 60, 130.
Berejkov, R. P., 22.
Berend, L., 99, 141.
Berger, E. W., 116.
Bergevin, E., 101.
Berkner, 11, 49.
Berland, L., 114.
Berlese, A., 65, 135.
Bernard, C., 119.
Bernatsky, J., 99, 140.
Berridge, E. M., 9.
Berry, G. P., 49.
Bertog, 107.
Bertrand, J., 101.
Bewley, W. F., 66, 68, 112.
Bezssonoff, N., 134.
Bhasin, H. D., 128.
Bhide, R. K., 11.
Bier, A., 74, 79, 81, 114.
Biermann, 95, 101.
Bigalke, R., 56.
Binder, 24.
Binz, A., 41, 140.
Bioletti, F. T., 102.

Bippart, 18.
Birmingham, W. A., 39, 66, 92.
Bisby, G. R., 49, 52.
Bishopp, F. C., 141.
Bißmann, O., 26.
Bjarnason, S. A., 74.
Black, A. B., 83.
Blackmann, M. W., 26.
Blackman, V. H., 53.
Blair, J. R., 112.
Blair, K. G., 127.
Blair, W. S., 79.
Blake, M. A., 82.
Blanchard, E., 24, 51.
Blankenfels, F., 74.
Bley, 49.
Blodgett, F. M., 49, 52.
Blumenberg, 27, 68, 71.
Blumer, S., 15.
Boas, F., 7.
Boas, J. E. V., 27, 107.
Bodkin, G. E., 3, 25.
Böhmerle, E., 104.
Boerger, A., 44.
Boerner, C., 25, 102.
Bogdanov-Katkov, N. N., 1, 5, 71, 144.
Boland, G.W., 134.
Bonar, L., 7, 92.
Bondar, G., 119, 122, 124.
Bondy, 117.
Bonnet, E., 12.
Bonns, W.W., 15.
Bonte, 71.
Borden, A. D., 94, 95.
Borgmeier, T., 29.
Bornemann, 62.
Borodin, D. N., 144.
Bosman, G. J., 37.
Botjes, J. O., 52.
Bottomley, A. M., 62.
Bourne, A. J., 142.
Bourne, B. A., 115.
Box, H. E., 119, 128.
Boyce, J. S., 106.
Boyden, B. L., 122.
Boyer, G., 112.
Bräutigam, E., 86.
Brandis, U. von, 18.
Brandl, 141.
Brandt, O., 130.
Brann, J.W., 49.
Brannstetter, B. B., 39.
Braun, H., 44.
Braun, K., 74, 84, 86.
Breeze, M. S. G., 52.
Brehm, 18.
Breitenbecher, J. K., 8.
Bremer, M., 86.
Brenner, M., 104.
Breßlau, E., 86.
Brèthes, J., 3, 86, 107, 119, 135.
Breuer, O., 86.
Breyer, K., 18.
Brick, C., 112.
Brierley, W. B., 53.
Briggs, G., 3.
Briosi, G., 105.
Brittain, W. H., 3, 71, 86.
Britton, W. E., 3, 35, 79, 107.
Broadbent, W. H., 43.
Brock, J. A., 58.
Brockmeier, 20.
Brocq-Rousseu, 60.
Bronsart, J. von, 8.
Brooks, C., 82, 84.
Brooks, F. E., 94.
Brooks, F. T., 66.
Brothuhn, G., 58.
Brown, H. D., 60.
Brown, J. G., 62, 104.
Brown, W., 7.
Bruch, C., 74, 108.
Brüne, F., 52.
Brüning, A., 32.
Brues, C. T., 25, 136.
Bruner, S. C., 125.
Brunetti, E., 136.
Bruns, 18, 27.
Bruynoghe, R., 13.
Bryant, G. E., 27.
Bryce, G., 121.
Bubák, F., 63.
Bub-Bodmar, F., 112.
Buchanan, R. E., 13.
Buchet, S., 15.
Buchheim, A., 60.
Buchner, P., 8.
Buddin, W., 112.
Buckell, E. R., 22.
Buffon, 125.
Buhk, F., 79.
Burg, G. von, 108.
Burger, O. F., 63.
Burk, 44.
Burke, H. E., 108.
Burkhardt, F., 128.
Burkill, J. H., 4.
Burns, A. C., 118.
Burr, A., 66.
Busck, A., 30.
Bußmann, A. R., 18.
Butler, E. G., 1, 145.
Butler, O., 141.
Byars, L. P., 61.

Caballero, A., 68.
Cacciatore, M., 95.
Cadoret, A., 98.
Caesar, L., 8, 35, 46, 71, 74.
Calvert, P. P., 8.
Calvino, M., 63, 124.
Camp, A. F., 93.
Campanile, G., 62, 92.
Campanile, R. F., 94.
Campbell, C., 62.
Campbell, J. A., 92.
Campbell, R. E., 144.
Canela, P. F., 83.
Cardenas, A. O., 49.
Carius, M., 32.
Carne, W. M., 41.
Caron, von, 41.
Carpenter, C.W., 125.
Carpenter, P. H., 119.
Carter, W., 108.
Cash, E. K., 14.
Catan, M. P., 94.
Catchart, C. S., 79.
Cate, C. C., 84.
Catoni, S., 95.
Catoni, L. A., 117, 122.
Caullery, M., 8.
Caum, E. L., 125.
Cayla, V., 121.
Cecconi, G., 108.
Cendaña, S. M., 124.
Chaffin, J., 25.
Chamberlin, W. J., 27, 108.
Champion, G. C., 114.
Champion, H. G., 106.
Champlain, A. B., 136.
Chandler, A. C., 32.
Chandler, S. E., 83, 121.
Chapman, R. N., 128.
Chapoulie, P., 100.
Chardon Polacios, C. E., 16.
Charlan, F., 64.
Cheesman, L. E., 136.

Chernel, St. von, 31.
Chevalier, A., 74.
Chimikus, G. N., 1.
Chittenden, F. J., 112.
Cholodkovsky, N. A., 108.
Chopard, L., 29.
Christensen, H. R., 10.
Christopher, W. N., 10.
Chrystal, R. N., 108.
Chupp, C. C., 51.
Ciferri, R., 14, 35, 39, 66, 68, 82, 84, 98, 100, 105, 112, 113.
Cimatti, V., 65.
Claasen, P. W., 129.
Claremont, 32, 125.
Clausen, 52.
Clauß, O., 95, 99.
Claussen, P., 129.
Clayton, E. E., 39, 49, 57.
Clute, W. N., 114.
Coad, B. R., 117.
Cobb, N. A., 136.
Cobet, R., 141.
Cockerham, K. L., 122.
Cockerell, T. D. A., 25, 114.
Codina, A., 65.
Coelho de Souza, W. D., 117.
Coker, W. C., 17.
Cole, C. F., 86.
Cole, W. H., 28.
Coleman, F. F., 18.
Colle, 62.
Collinge, W. E., 31, 139.
Collins, C. F., 94.
Compere, G., 134.
Comstock, J. H., 122.
Conn, H. J., 131.
Conner, S. D., 10.
Connors, C. H., 82.
Conrad, G., 32.
Consolani, G., 43.
Constantin, 17.
Cook, F. C., 49.
Cook, M. T., 68, 79, 82, 122.
Cook, O. F., 117.
Cooley, J. S., 82, 84.
Cooley, R. A., 79.
Coons, G. H., 37, 49, 68, 82, 133.
Cooper, J. R., 95.
Copeland, E. B., 122.
Corbett, G. H., 115, 122, 124.
Corkins, C. L., 22, 35.
Corporaal, J. B., 115, 119, 121.
Cory, E. N., 132, 141.
Cosens, A., 35.
Coste, H., 32.
Costerus, J. C., 6.
Cottam, R., 136.
Cotton, A. D., 52, 53.
Cotton, E. C., 46.
Cotton, R. T., 127, 128.
Coutagne, G., 141.
Craighead, F. C., 108.
Crawford, H. G., 46.
Crawford, R. F., 68.
Cremer, J., 11, 31.
Criddle, N., 22, 46, 63.
Crosby, C. R., 114.
Cross, W. E., 125.
Crossman, S. S., 136.
Cruchet, P., 129.
Crüger, 37.
Crues, W. V., 74.
Csete, S., 58.
Csörgey, T., 139.
Cunliffe, N., 46.
Cunningham, G. H., 135.
Curran, C. H., 136.
Curran, G., 10.
Curtis, K. M., 53.
Cuscianna, N., 9.
Cushman, R. A., 136.
Cuthbertson, W., 53.

Da Costa Lima, A., 74, 117, 119.
Dallimore, W., 108.
Dallmasso, G., 101.
Dana, B. F., 82.
Darling, H. C., 49.
Darnell-Smith, G. P., 44.
Dash, J. S., 3.
Davidson, J., 9, 25.
Davis, J. J., 27, 46, 71.
Davis, W. H., 131.
Davison, F. R., 8.
Day, F. H., 108.
Dean, G. A., 3, 145.
Debski, B., 6.
De Freitas Machado, L., 17.
Degrully, L., 100, 101, 141.
De Haan, H. R. M., 119.
De Joannis, J., 30, 108.
Delacoste, F., 105.
Delacroix, E., 131.
Delassus, 143.
De Long, D. M., 101, 144.
De Lorgues, J., 79.
Demandt, E., 122.
Demaree, J. B., 94.
De Mello, F., 115.
Denaiffe, 62.
Dengler, F., 139.
De Ong, E. R., 74, 115, 132.
Dern, 102.
De Rodolpho Arango, 133.
Desbordes, H., 27.
De Seabra, A. F., 119.
De Stefani, T., 63, 74, 75, 130, 135.
Detjen, L. R., 82.
Detmers, F., 105.
Dettweiler, D., 18.
Detwiler, S. B., 106.
De Unamuno, L. M., 14.
De Wildeman, E., 9.
Dickson, B. T., 49, 62.
Dickson, J. G., 43.
Diehl, W. W., 14.
Dietel, P., 16.
Dietrich, 35.
Dietrich, F. O., 52, 54.
Dietze, 9.
Diffloth, P., 95, 108.
Dillen, L. R. van, 4.
D'Ippolito, G., 37.
Disch, 95.
Dix, 144.
Dobrodeev, A. J., 29, 46.
Dobrzhanski, F., 27.
Docters van Leeuwen, W. M., 6.
Dodd, A. P., 125.
Dodge, B. O., 16.
Doidge, E. M., 54.
Dongé, E., 21.
Doolittle, S. P., 66, 67, 68.
Doran, W. L., 113, 142.
Douglas, B., 68.
Down, E. E., 66.
Downes, W., 91, 136.
Downing, R. G., 133.
Dowson, V. H. W., 122.
Dowson, W. J., 115.
Doyer, L., 10.
Doyle, C. B., 116.
Draghetti, A., 62.
Drechsler, C., 39, 69.
Dreger, A., 44.
Drenowski, A. K., 46, 64.

Dressel, J., 67.
Dry, F. W., 122.
Ducellier, L., 39.
Ducomet, V., 10, 113.
Dümmler, 95, 102.
Dufour, 17.
Dufrenoy, J., 16, 92, 93, 104.
Dugleon, G. C., 117.
Dunn, G. A., 15.
Dunn, M. B., 108.
Duport, L., 4.
Durling, V. B., 131.
Durrant, J. H., 128.
Durrell, L. W., 39, 40, 43.
Duruz, W. P., 83.
Dusham, E. H., 94.
Dustan, A. S., 135, 136.
Dutt, A., 122.
Dutt, H. L., 136.
Dutton, W. C., 82, 133.
Dyckerhoff, 25.
Dye, H. W., 68.

Ealand, C. A., 1.
Eckstein, F., 136.
Eckstein, K., 104, 108.
Eddy, E., 69.
Edgerton, C. W., 68.
Edson, H. A., 55.
Edwards, F. W., 71.
Eggers, H., 27.
Eggers, J. H., 115.
Eggert, 145.
Ehrhorn, E. M., 3, 130.
Eichinger, A., 41.
Eisinger, O., 39, 41.
Elgstrand, A., 108.
Elliot, Charlotte, 37.
Elliot, J. A., 68, 117.
Elmer, O. H., 10.
Elsässer, 95.
Elsholz, W., 86.
Engelhardt, 95.
Engelhardt, A., 32.
Engelmann, 18.
Erck, 79.
Eriksson, J., 9, 16.
Erlbeck, A., 79.
Errichelli, E., 95.
Erwin, A. T., 68.
Escherich, K., 104, 135.
Esmarch, F., 18, 35, 44, 52, 54, 58, 79, 84, 90, 132, 145, 146.
Essig, E. O., 20, 25, 29, 71, 87, 114, 132, 133, 134.
Estalilla, H., 124.
Estiot, P., 21.
Etheridge, W. C., 41.
Eulefeld, 108.
Evans, A. T., 49.
Evans, H. H., 75.
Evans, H. J., 71.
Evans, N. S., 39.
Evans, W., 35.
Ewing, H. E., 20.
Ext, W., 58.
Eyer, J. R., 52, 56, 71.

Faes, H., 2, 12, 98, 101, 141.
Fahringer, J., 136.
Fairman, Ch. E., 92.
Falck, R., 39.
Falcke, 87.
Farley, A. J., 79.
Farneti, R., 39, 105.
Farsky, O., 83, 87, 108.
Fartar, H. V., 142.
Faull, J. H., 104.
Faust, M., 144.
Fawcett, H. S., 93.
Fehlauer, A. B., 91.
Felicioni, C., 74.
Felix, J., 71, 144.
Felt, E. P., 9, 31, 46, 91, 132, 136.
Fenton, E. W., 18.
Fenton, F. A., 52, 56, 72.
Ferdinandsen, C., 133, 145.
Fernald, H. T., 1, 142.
Fernow, K., 52.
Ferraris, T., 113.
Ferrière, C., 21.
Ferris, G. F., 25.
Feuerstein, M., 32.
Feytaud, J., 23, 30, 56, 84, 100, 101, 133.
Fiedler, 32.
Fischer, 60.
Fischer, Ed., 14, 16.
Fischer, G., 46.
Fischer, H., 10.
Fischer, W., 41, 130.
Fisher, D. F., 17, 82, 84.
Fisher, R. A., 60.
Fiske, J. G., 18.
Fite, A. B., 87.
Fitzpatrick, H. M., 39.
Flachs, K., 74.
Flebut, A. J., 101.
Fletcher, T. B., 139.
Flint, W. P., 22, 46, 62, 83, 128.
Floericke, K., 22, 31.
Fluhrer, 27.
Fluhrer, K., 11.
Foex, E., 2, 50, 52, 142.
Folsom, D., 52, 53.
Fonzes-Diacon, 95, 142.
Forbes, R. H., 60.
Ford, A. L., 22.
Fowlds, M., 49.
Fracker, S. B., 146.
França, C., 129.
Frank, 43.
Frank, A., 13, 71, 75, 79, 91.
Franklin, H. J., 90, 91.
Frederich, W. J., 93.
Freemann, E. M., 3.
Fresenius, L., 11.
Freyberger, M., 49.
Freymuth, A., 132, 140, 142.
Frick, B., 15.
Friederichs, K., 4, 119, 122.
Friedrich, G., 44.
Friis, S., 133.
Fritsche, Marg., 60.
Fritzsche, 105.
Froggatt, J. L., 124.
Froggatt, W. W., 20, 25, 60, 64, 66, 75, 94, 103, 133.
Frohberg, A., 39, 60.
Fromme, F. D., 68, 85.
Frost, S. W., 30, 87.
Fruhwirth, C., 130.
Fryer, J. C. F., 87.
Fullaway, D. T., 3, 124, 136.
Fuller, Cl., 23.
Fulmek, L., 1.
Fulton, B. B., 87.
Fulton, H. R., 123.
Funk, G., 105.

Gabotto, L., 90.
Gäumann, E., 17.
Gaget, J., 52.
Gahan, A. B., 29, 136.
Gaines, E. F., 43, 117.
Galant, S., 9.
Gandrup, J., 4, 119, 121.
Garcia Mercet, R., 25.
Garcke, 52.

Gard, 93.
Gardner, J. C. M., 73.
Gardner, M. W., 9, 60, 67, 85.
Gardner, W. A., 122.
Garman, H., 64, 91, 108, 128.
Garman, P., 63, 75, 114.
Garmatz, 75.
Garner, W. W., 64.
Garretsen, A. J., 119, 120.
Garrison, G. L., 134.
Gaßner, G., 16.
Gattefossé, J., 141.
Gattefossé, R. M., 141.
Gaul, 38.
Gautier, C., 136.
Gayer, C., 4.
Gehring, A., 44, 58, 134.
Geise, F. W., 67, 133.
Geitler, L., 105.
Genteys, P., 137.
Georg, O., 18.
Georgi, B., 79.
Gerhardt, K., 6.
Gerôme, J., 60.
Gescher, 101.
Geschwind, A., 104.
Gessner, 96, 98, 144.
Ghesquière, I., 5.
Giaccone, V., 20.
Gibson, A., 114.
Gibson, F., 62.
Giddings, L. A., 59.
Giessmann, G., 71.
Gilbert, A. H., 52.
Gilch, 18.
Gilliatt, F. C., 30.
Gilmour, N., 139.
Gimingham, C. T., 137.
Girard, P., 75.
Girardi, J., 94.
Girola, C. D., 49, 62, 75, 93.
Glaser, R. W., 25, 46.
Glasgow, H., 88.
Glausch, 87.
Gleisberg, W., 21, 60, 68, 71, 145.
Glenn, P. A., 87.
Glindemann, 90, 103.
Goco, A., 46.
Godfrey, G. H., 21.
Goebel, 1.
Görnitz, 143.
Götting, 18.
Goetz, E., 9.
Gold, H., 75, 105.
Gonzales-Fragoso, R., 16, 17.
Gonzales Rios, P., 124.
Goodey, T., 21, 62.
Goodrich, E. S., 137.
Goodwin, W. H., 71, 128.
Gorham, R. P., 137.
Gosen, K. von, 144.
Goss, R. W., 54.
Gossard, H. A., 83, 85.
Gough, L. H., 117.
Gouin, R., 27.
Gowanlock, J. N., 25.
Gowdey, C. C., 3, 94, 124, 132.
Graeter, F., 144.
Graf, J. E., 122.
Graham, S. A., 49, 108.
Gram, E., 35, 49.
Gramberg, E., 17.
Grammatica, 96.
Grandel, J., 18.
Grandi, G., 29.
Granlund, F., 75.
Green, E. E., 25.
Greene, C. T., 137.
Greenwood, W., 116.
Greger, J., 18.
Gregory, C. T., 68.
Grempe, M., 142.
Greve, 44.
Grintzesco, J., 64.
Grisdale, J. H., 46.
Griswold, G. H., 75.
Groff, G. W., 94.
Groot, C., 75, 139.
Groß, J., 79.
Großenbacher, J. G., 94.
Grotkaß, R. E., 58.
Gruber, G., 100.
Gruyer, P., 16.
Guba, E. F., 85.
Güntert, F., 99.
Guillaud, E., 94.
Guimarães, R., 142.
Gunn, D., 72.
Guselotto, A., 95.
Gwynne-Vaughan, Helen, 14.

Haag, G. R., 11.
Haas, S., 32.
Haberer, R., 141.
Haberlandt, G., 7.
Hadley, C. H., 27.
Haenel, 139.
Haenseler, C. M., 82.
Hagemann, O., 142.
Hahn, G. G., 107.
Hake, von, 34.
Hall, G. C., 1.
Hall, T. D., 11.
Hall, W. J., 25, 108, 125.
Hallauer, 120.
Hallberg, F., 6.
Halligan, C. P., 133.
Hamblin, C. O., 41, 49, 67, 98.
Hamilton, C. C., 108.
Hammarlund, C., 6.
Hampel, C., 54.
Hand, T. E., 122.
Hansen, A. A., 18.
Hansen, W., 60.
Hanss, L., 82.
Hardt, 52.
Hargreaves, H., 5.
Harned, R. W., 3, 128.
Harris, J. B., 75, 87.
Harrison, F. L., 31.
Harrison, J., 6.
Harter, L. L., 115, 122.
Hartley, C., 105.
Hartmann, 87.
Hartmann, J., 83, 100.
Hartzell, A., 56.
Hartzell, F. Z., 87.
Harukawa, Ch., 83.
Harvey, R. B., 11, 67.
Hase, A., 137.
Haselhoff, E., 2, 11, 145.
Haseman, L., 3.
Hasenöhrl, R., 7.
Haskell, R. J., 125, 145.
Hassiotis, S., 96.
Haun, F., 11.
Hauri, H., 132.
Haviland, M. D., 137.
Hawkins, L. A., 84.
Hayes, W. P., 27, 131.
Hayunga, 67.
Haywood, J. K., 172.
Headlee, T. J., 3, 79, 108, 133.
Heald, F. D., 41.
Heberle, K., 90.
Hecke, G. H., 3.
Hecke, L., 1, 39.
Heckmanns, Fr., 44.
Hedgcock, G. G., 107.
Hedges, F., 60.
Hedicke, H., 6.

Heeschen, 75, 85.
Hegh, E., 23.
Heide, C. von der, 96.
Heikertinger, 27.
Heine, 25, 79, 80, 87, 132.
Heinrich, 38.
Heinrich, C., 30.
Heinricher, E., 18.
Heller, A., 44.
Heller, H., 7, 13.
Heller, K. M., 27.
Hemmi, T., 7, 68, 129.
Hempel, A., 25.
Hendel, F., 31.
Henderson, Marg. W., 18.
Henderson, R. R., 140.
Hendrickson, A. H., 82.
Hengl, F., 98, 142.
Hennemann, 139.
Henning, E., 38, 41, 54.
Henning, S., 41.
Henry, A. W., 10.
Herberg, M., 25.
Herbert, D. A., 85.
Hering, Ed., 96.
Herold, Fr., 46.
Herpers, H., 68.
Herrick, C. A., 137.
Herrmann, E., 14.
Herrmann, F., 67, 75, 87, 139.
Hertel, R., 66.
Herzfelder, Helene, 7.
Hesler, L. R., 85.
Heuser, W., 42.
Heydemann, 75.
Higgins, B. B., 15, 82.
Hildenbrand, 46.
Hiley, W. E., 105.
Hill, C. C., 47.
Hill, G. F., 23, 24.
Hiltner, L., 11, 42, 47, 49, 133.
Hintikka, T. J., 105.
Hirschel, C., 96.
Hirst, S., 21.
Hiß, 105.
Hockey, J. F., 90.
Höche, O., 75.
Höfker, 11.
Hömberg, 35.
Hönings, J., 144.
Hoerner, G. R., 17, 43.
Hoerner, J., 35.
Höstermann, 12, 21, 68, 69, 75, 85, 90.
Hoffmann, M., 72.
Hoke, G., 25.
Holbert, J. R., 37, 39.
Holder-Egger, 69, 80.
Holloway, T. E., 30, 125.
Holmes, E. M., 75.
Holste, G., 109.
Honig, Fr., 66.
Hooper, C. H., 75.
Hoopmann, J., 83.
Hopfe, 67.
Hopkins, E. F., 7, 12, 17, 42, 85, 113.
Hoppe, 18.
Hopping, R., 109.
Horne, W. T., 82, 93, 96, 98, 132.
Horned, R. W., 122.
Horsfall, J. L., 64, 72.
Horst, A., 27.
Horton, E., 80.
Horton, J. R., 47, 94.
Horvath, G., 64.
Houard, C., 6.
Hough, W. S., 62.
Houlbert, C., 27.
Houser, J. S., 109, 132.
Howard, A., 127, 129.
Howard, C. W., 72.
Howard, F. K., 100.
Howard, G. L. C., 127.
Howard, L. O., 3, 21, 145.
Howard, N. F., 94.
Howard, N. O., 105.
Howard, W. L., 82.
Howitt, J. E., 44, 67.
Hubert, E. E., 131.
Hudson, H. F., 35, 47.
Hultsch, M., 69.
Humphrey, H. B., 39.
Hungerford, C. W., 42, 52, 55, 69.
Hunt, N. R., 107, 134.
Hunter, J. S., 3.
Hunter, W. D., 117.
Hursh, C. R., 43.
Husain, M. A., 32, 124, 128, 137.
Huß, 80, 87, 145.
Hustache, A., 27.
Hutchinson, C. M., 131.
Hutson, J. C., 4, 115, 123.
Hyslop, J. A., 129.
Ihaveri, T. N., 47, 117.
Ihne, E., 12.
Iljin, W. S., 8.
Illidge, R., 109.
Illing, 13, 34.
Illingworth, 125.
Illingworth, J. F., 125.
Inglis, C. M., 139.
Ironside, F., 72.
Isaac, P. V., 72.
Ishiyama, Sh., 39, 82.
Israel, W., 31, 64, 104.
Itié, G., 117.
Ito, S., 17.
Jack, R. W., 5, 47.
Jackson, D. J., 25, 27, 60.
Jackson, H. S., 16.
Jaenichen, R., 75, 82.
Jaenicke, A. J., 109.
Jakobson, G. G., 1, 27.
Jamieson, C. O., 54.
Janaczek, 109.
Janchen, E., 54.
Janisch, 25.
Janorschke, 75.
Janson, A., 12, 75, 109.
Janssen, G., 49.
Jarvis, 126.
Jarvis, E., 115, 125, 126, 137.
Jarvis, H., 75.
Jean, C., 72.
Jegen, G., 80.
Jenkins, A. E., 65.
Jennison, H. M., 54.
Jepson, F. P., 4, 120.
Jeter, S. L., 117.
Jochems, S. C. J., 64.
Jodidi, S. L., 67.
Joerstad, J., 35.
Johannsen, O. A., 57.
Johannsen, W., 104.
John, 90.
Johnson, J., 10, 52, 64, 129.
Johnston, E. S., 12.
Johnston, S., 133.
Johnston, T. H., 18.
Jolyet, H., 105.
Jones, C. R., 35, 137.
Jones, E. S., 42.
Jones, F. R., 61.
Jones, L. K., 90.
Jones, L. R., 64.
Jones, W. W., 109.

Jordan, K. H. C., 1, 72.
Josefski, K., 27.
Joustra, A. H., 113.
Jürgensen, A., 76.
Juillet, A., 141.
Junge, E., 76.

Kaiser, P., 12, 52, 60, 69, 72, 76, 80, 87, 90, 113.
Kalmbach, E. R., 31.
Kalshoven, J., 124.
Kar, P. C., 39.
Karny, H., 22, 24, 115, 124.
Karper, 6, 18.
Kasai, M., 52.
Kauffmann, C. H., 106.
Kaufmann, 66, 72.
Kaven, 114.
Kawahara, S., 109.
Kay, J., 106.
Keenan, W. N., 47.
Keißler, K., 14.
Keitt, G. W., 81, 85.
Kelley, W. P., 93.
Kelly, E. G., 145.
Kelsall, A., 142.
Kemper, K., 83.
Kempton, F. E., 43.
Kendrick, J. B., 67.
Kerber, H. M., 106.
Kess, R., 106.
Keßler, 37, 44, 49, 54, 76, 80, 139.
Kessler, B., 30, 134.
Keuchenius, P. E., 121.
Khare, J. L., 94, 126.
Kieffer, N., 101.
Kiese, H., 114.
Kieselbach, T. A., 38.
Kimball, H. H., 122.
King, V., 47.
Kinman, C. F., 66.
Kinney, E. J., 65.
Kirby, A. H. 5.
Kirby, R. S., 39, 131.
Kirchhof, O., 87.
Kirchner, J., 82.
Kitunen, E., 42.
Klaphaak, 15.
Klebahn, 90, 113.
Kleemann, C. W., 25.
Kleine, R., 12, 18, 44, 47, 59, 61.
Kleist, F. v., 80.
Klengel, 31, 76, 139.
Kleßl, J., 80.
Klika, J., 15.
Kling, M., 96.
Kloss, C. B., 33.
Knapp, A. W., 120.
Knebel, K. H., 69.
Knight, H. H., 25, 30, 87.
Knippel, K. H., 35, 69, 72.
Knoche, E., 109.
Knowles, C. H., 5.
Knull, J. N., 27.
Köck, G., 1, 54.
König, H., 63.
Kolkwitz, R., 12.
Komarek, J., 109.
Komp, W. H. W., 134.
Kopp, A., 124.
Korff, 31, 32, 33, 47, 129.
Korstian, C. F., 105.
Kostytschew, S., 18.
Kotelmann, 82.
Kotila, J. E., 49, 57.
Kotthoff, P., 44.
Krannich, 128.
Krantz, F. A., 52.
Krause, 145.
Krausse, A., 30, 61, 109, 111, 140, 142, 143.
Krehl, L., 9.
Kreuzpointer, J., 69, 134.
Kristofferson, K. B., 8.
Kroemer, K., 96, 103.
Krug, 96.
Krüger, A., 32.
Krutzsch, 109.
Küster, E., 6, 9, 80, 142.
Kufferath, H., 69.
Kugel, E., 32.
Kuhnert, W., 80.
Kulagin, N. M., 22.
Kulkarni, G. S., 42, 127.
Kunkel, L. O., 10, 38, 126.
Kurisaki, M., 27.
Kuwana, J., 114.
Kuwayama, S., 87, 109.

Laake, E. W., 141.
Lacey, M. S., 61, 113.
Lafferty, H. A., 64.
Lafon, R., 96.
Lafrenz, E., 53.
Lahille, F., 22.
Laibach, F., 44.
Laing, F., 25, 26, 47, 72, 94, 109.
Lakari, 104.
Lambert, E. B., 44.
Lambourne, J., 123.
Lambris, G., 12.
Lampert, A., 87.
Lang, E., 96.
Lang, F., 18, 42.
Lang, W., 32.
Lange, E., 1.
Lange, P., 69.
Lankester, C. H., 120.
Lansdell, K. A., 18.
Lapazarán, J. C., 22.
Larrimer, W. H., 22, 47.
Larson, A. O., 61.
La Rue, C. D., 17, 121.
Larue, P., 96.
Laske, C., 54.
Lathrop, F. H., 83, 87.
Laubert, R., 9, 12, 74, 109, 113, 129, 131.
Lauritzen, J. J., 122.
Lauterbach, F., 109.
Lawton, B., 33.
Lea, A. M., 139.
Leach, B. R., 109.
Leach, J. G., 57.
Lebedev, F. N., 134.
Ledeboer, F., 126.
Lederle, P., 142.
Lee, H. A., 93, 124, 126.
Leefmans, S., 120, 123.
Lees, A. H., 91.
Leeuwen-Reijnvaan, W., 6.
Lehmann, H., 30, 80, 87, 88, 100, 101, 109.
Leighty, C. E., 43.
Lemcke, A., 2, 44.
Lemmermann, O., 11.
Le Moult, L., 27.
Lendner, A., 15.
Lengerken, H. v., 114.
Leonard, M. D., 114.
Leonian, L. H., 74.
Lesage, P., 11.
Lesley, J. W., 55.
Lesne, P., 109.
Levaditi, C., 9.
Levine, M., 58, 64.
Lewis, A. C., 3.
Lhoste, L., 61.

Lichten, 80.
Lichtenstein, J. L., 57, 61, 76, 137.
Liebmann, W., 109.
Lienhart, R., 22.
Liese, J., 12, 104, 106.
Light, S. F., 24.
Lignéres, J., 132.
Limbourg, J. N., 18.
Lindau, G., 14.
Lindfors, T., 39, 40, 85, 106.
Lindinger, L., 53, 132.
Lindner, P., 13.
Line, J., 62.
Link, G. K. K., 54, 69, 72.
Lippert, 34.
Liro, J. J., 16.
List, G. M., 61, 88.
Lizer, C., 120.
Lloyd, F. E., 117.
Lloyd, Ll., 72, 114.
Lobjoit, W. J., 76.
Lochhead, W., 9, 72, 133.
Löbner, M., 69.
Loehnis, F., 13.
Loeßnitzer, E., 80, 142.
Lokscha, H., 44, 142.
Longley, L. E., 88.
Loos, C., 139.
Loos, K., 109.
Lopes, G., 83.
Lo Priore, G., 6.
Loree, R. E., 72.
Lorgues, J. de, 123.
Lotrionte, G., 76.
Lott, R. B., 111.
Lotter, G., 19.
Lounsbury, C. P., 22.
Lovett, A. L., 72, 79, 83, 92, 128.
Luckett, J. D., 88.
Ludwig, C. A., 117.
Ludwigs, K., 54, 76, 132, 142.
Luestner, G., 76, 96, 144, 145.
Luginbill, P., 47.
Lung, 30, 59.
Luthra Jai Chand, 126.
Lutman, B. F., 53.
Lyle, C., 61.
Lyle, G. T., 137.
Lynch, W. D., 133.
Lyne, W. H., 130.
Lyon, H. L., 126.

McAttee, W. L., 47.
McBride, O. C., 3.
MacCall, A. G., 11.
McCall, T. M., 57.
McClement, W. T., 139.
McClintock, J. A., 21, 82.
McColloch, J. W., 47.
McCubbin, W. A., 54.
McCurry, J. B., 90.
McDaniel, E., 128.
McDonald, R. E., 117.
McDonnell, C. C., 133.
McDougall, R. S., 36.
McFarland, F. T., 40.
Macherauch, E., 76.
Mac Innes, J., 8.
McKay, M. B., 50, 62, 69, 92.
McKinney, H. H., 39, 40.
McLaine, L. S., 47, 76, 146.
McLarty, H.. B., 85.
McLennan, A. H., 67, 72.
Macleod, G. F., 88.
Mac Millan, H. G., 50, 61.
McMurtry, J. E., 64.
Macpherson, G. E., 19.
Mac Rosty, G. P., 62.
McWorther, F. P., 129.
Maffei, L., 124, 127.
Magness, J. R., 84.
Magrou, J., 1.
Maheux, G., 36, 109, 114.
Mahner, A., 33, 140.
Mains, E. B., 17, 43.
Malenotti, E., 22, 66.
Malloch, J. R., 110.
Malpeaux, L., 44.
Manaresi, A., 106.
Mancini, C., 98.
Maneval, W. E., 17.
Maney, T. J., 85.
Mangin, L., 93.
Mangin, M., 110.
Mann, 114.
Manns, T. F., 3, 36, 40, 46, 122.
Manon, 29.
Mansfeld, 57.
Manuel, H. L., 99.
Manzoni, L., 62.
Marchal, P., 2, 88.
Marcucci, E., 128.
Mare, J. D., 118.
Marié, M. P., 80, 110.
Markley, K. S., 67.
Marlatt, C. L., 130.
Marquardt, C., 69.
Marsh, A. R., 117.
Marshall, G. A. K., 28, 110.
Martin, J. P., 13.
Martin, W. H., 54.
Mason, A. C., 24, 26.
Mason, F. A., 83, 114.
Mason, P., 128.
Mass, G., 28.
Massalongo, C., 6.
Massey, L. M., 113.
Mathur, U., 137.
Mathieu, E. H., 37.
Matsumoto, T., 10.
Mattei, G. E., 61, 96.
Matz, J., 3, 17, 61, 64, 126.
Mayer, Ad., 11, 38, 50.
Mayné, R., 123, 145.
Medalla, M. G., 126.
Megalov, A. A., 2.
Meier, F. C., 54, 69, 72.
Meier, N. F., 137.
Meinecke, E. P., 106.
Meinke, E., 144.
Meisenheimer, J., 9.
Meissner, 96.
Meister, G. K., 37.
Melchers, L. E., 40, 43.
Melhus, J. E., 10, 40, 85.
Melin, E., 9, 13.
Meloy, G. S., 117.
Mendiola, N. B., 126.
Menges, C., 33.
Menzel, R., 135.
Mercet, R. G., 94, 137.
Merk, E., 133.
Merkenschlager, F., 7, 61.
Merrill, G., 26, 28.
Metalnikov, S., 135.
Metcalf, Z. P., 21.
Metzger, 37.
Meyer, Erich, 144.
Meyer, Ed., 44.
Meyer, F. H., 53.
Meyer, R., 33.
Meylan, Ch., 15.
Meyrick, E., 123.
Mickisch, O., 113.
Middleton, W., 29, 110, 114.
Miège, E., 43, 47, 50, 143.
Miestinger, K., 47, 62, 80.
Mignone, A., 128.
Milbrath, D. G., 67.

Miles, H.W., 21, 63, 72, 76, 88, 92.
Millard, W. A., 19, 54.
Miller, D., 31, 36, 63, 124.
Milligan, S., 115.
Milsum, J. N., 123.
Minangoin, N., 94.
Misra, C. S., 137.
Mitchener, A. V., 22.
Miura, M., 36.
Miyake, Ch., 40.
Mizusawa, Y., 74.
Modestov, V. V., 22, 129.
Moebius, M., 93.
Moesz, G., 6.
Moeves, F., 8.
Moir, W. S., 106.
Mokrzecki, S. A., 64, 114.
Mokry, 110.
Molinas, E., 114.
Moll, F., 112.
Molliard, M., 6.
Molz, E., 38, 42, 44, 58, 59.
Montalto, M., 61.
Moore, A. R., 28.
Moore, W., 28, 142.
Mordvilko, A. K., 47.
More, J. D., 64.
Moreau, F., 15.
Moreira, C., 72, 116, 120.
Moreland, C. C., 68.
Morettini, A., 42
Morgenthaler, O , 6.
Moritz, Z., 76.
Morquer, R., 93.
Morrill, A.W., 117, 133.
Morris, F. J. A., 36.
Morris, H. M., 31, 134, 137.
Morrison, E., 26.
Morrison, F. B., 132.
Morrison, H., 26.
Morse, A. P., 23.
Morse, S. F., 33.
Morstatt, H., 9, 24, 47, 88, 117, 129.
Moss, E. G., 64.
Moss, E. H., 106.
Mottet, S., 53.
Moulton, S. C., 67.
Moznette, G. F., 63, 92, 123, 124, 125.
Mülderer, 141.
Müller, 69.
Müller, A., 22.
Müller, H., 38.
Müller, H. C., 42, 58.
Müller, J., 28.
Müller, K., 96, 98, 99, 101, 103, 133.
Müller, Karl Otto, 8.
Müller, Kurt, 19, 50, 59, 88.
Müller-Thurgau, H., 2, 99.
Müller-Trier, 96.
Müllers, L., 82, 88.
Münter, F., 50.
Muesebeck, C. F.W., 137.
Muir, F., 126.
Munerati, O., 42.
Munro, J.W., 108.
Murphy, P. A., 15, 53, 54, 69.
Murthy, B. K., 94.
Mutchler, A. J., 110.
Muth, Fr., 8, 66, 85.
Muttkowski, B. A., 142.
Myers, J. G., 26, 88, 135.
Myers, P. R., 138.

Nägel, 19.
Nagy, E., 32.
Nalepa, A., 21, 110.
Narasimhan, M. J., 16.
Naumann, A., 29, 113, 142, 145.
Navel, H. C., 120.
Neal, D. C., 93.
Neger, F.W., 104.
Neger, 128.
Neillie, C. R., 132.
Nelson, R., 61, 68.
Nelson, T. C., 110.
Neumark, E., 33.
Newcomer, E. J., 88.
Newell, W., 116.
Newhall, A., 68.
Newman, L. J., 5.
Newton, J. H., 88.
Newton, R., 38, 50.
Nicholls, H. M., 5, 50, 64.
Nicolaisen, 69, 72, 88.
Nicolle, M., 1.
Nicoloff, Th., 69.
Niedermeyer, 19.
Nieffert, J. E., 134.
Nieschulz, O., 21.
Nissley, C. H., 73.
Nixon, E. L., 50.
Nixon, W. H., 144.
Noack, K. L., 10.
Nobécourt, P., 9.
Nötzel, 70.
Nolte, O., 11.
Nordmann, 76, 85.
Nostiz, A. von, 11.
Nougaret, R. L., 96.
Novak, S., 21, 76.
Novelli, N., 37, 40.
Nüsslin, O., 110.

Obaton, F., 6.
Oberstein, 50, 54, 57, 130.
O'Byrne, F. M., 143.
Ocfemia, G. O., 40.
O'Donnell, F. G., 131, 134.
Oehlschlägel, Lotte, 13.
Oheimb, 105.
O'Kane, W. C., 24
Okuni, T , 66
Olleschik, Elena, 36, 76.
Olombel, M., 30.
Olson, G. A., 54.
Oosthuizen, J., 118.
Oppenheimer, H., 8.
Orphal, 38.
Orton, C. R., 9, 55.
Orton, W. A., 50.
Osgood, W. A., 24.
Osmun, A. V., 36.
Osterhout, W. J. V., 8.
Osterwalder, A., 85.
Osugi, Sh., 11.
Otto, 90.
Overeem, C. van, 14.
Overholser, E. L., 74.
Owens, C. E., 86.

Paczka, A., 64.
Pagliano, T., 72.
Paillot, A., 76, 83, 133.
Paine, S. G., 9, 61.
Paladini, F., 137.
Palm, B. T., 64.
Pantanelli, E., 17, 97.
Panzer, E., 54.
Paoli, G., 29, 83, 94, 137.
Pape, H., 67, 70, 92, 145.
Parham, H. C., 63.
Parisi, R., 14.
Parker, J. H., 37, 43.
Parker, J. R., 76.
Parker, S. L., 9.
Parker, T., 21, 113.
Parks, T. H., 47, 57, 62.

Parrott, P. J., 88, 133, 140.
Parthasarathy, J. M. O., 16.
Partridge, G., 50, 53.
Patch, E. M., 47, 57.
Pater, B., 6, 74.
Patouillard, N., 118.
Patterson, F.W., 14.
Paula, M., 12.
Paxton, G. E., 40.
Peacock, N. D., 133.
Pearl, R., 9, 42.
Pearson, E. A., 145.
Pearson, H. H.W., 19.
Peitersen, A. K., 42.
Peltier, G. L., 93.
Peluffo, A. T., 89, 94, 110.
Pemberton, C. E., 126, 138.
Pennell, F.W., 5.
Pennington, L. H., 90.
Penny, D. D., 26, 76, 77.
Percival, J., 37.
Peren, G. S., 91.
Perollaz, O., 77.
Perret, C., 51.
Perronne, P., 141.
Perry, F. R., 49, 52.
Petch, C. E., 133.
Petch, T., 135.
Peters, F., 112.
Peters, W., 134.
Peterson, A., 83, 114.
Pethybridge, G. H., 55, 64.
Petrak, F., 14, 15.
Petrescu, C., 9.
Pettey, F.W., 88.
Pettit, R. H., 23, 47, 133.
Peyronel, B., 9.
Pfeiffer, 96.
Pfeiffer, F., 101.
Philips, E. H., 90.
Philips, W. J., 48.
Phipps, C. R., 88.
Picard, F., 138.
Pichard, 134.
Pichler, F., 37, 140.
Pieper, H., 38.
Pierce, W. D., 22.
Pieri, C., 12.
Pierret, E., 64.
Pillai, N. K., 5.
Pillai, R. M., 116.
Pillichody, A., 106.
Pinoy, P. E., 15.
Piot, J. B., 118.
Pipal, F. J., 45.
Plahn, 12.
Plank, H. K., 92.
Plantefol, L., 6.
Platt, E. E., 30.
Plett, 145.
Polak, J. M.W., 72.
Pollack, N. A. R., 70.
Pomeroy, A.W. J., 5.
Pommer, E., 44.
Poole, R. F., 67, 70, 122.
Poos, F.W., 48.
Popp, M., 28.
Poppe, M., 134.
Porte, W., 70.
Porter, J., 19.
Poser, C., 61.
Pospielov, V. P., 48, 145.
Poutiers, R., 6, 57, 66.
Povah, A. H.W., 106.
Powell, L., 77.
Powers, W. L., 8.
Prell, H., 135.
Prell, Th., 90.
Preyss, L., 100.
Priesner, H., 24.
Primm, J. K., 114.
Pringsheim, E. G., 14.
Prinz, R., 19.
Pritchard, F. J., 70.
Protzen, K., 12, 85.
Pruthi, H. S., 32, 124.
Puchner, 19.
Puchov, B. A., 23, 145.
Pushkarev, N. J., 61.
Pustet, 31, 32, 33.
Puteani, E., 45.
Putterill, V. A., 36, 82, 85, 106.

Quaintance, A. L., 77, 83.
Quanjer, H. M., 50, 53.
Quayle, H. J., 94.
Queiroz, F., 77.
Quinn, G., 88.

Rabak, F., 127.
Rabanus, A., 97, 98, 99, 140, 142.
Rabaté, E., 19.
Rabbas, 90.
Raebiger, H., 33.
Raeder, J. M., 40, 55.
Raines, M. A., 8.
Ralfs, E. M., 146.
Ramachandra Rao, Y. (vgl. Rao).
Rambouseck, 28, 58, 59.
Ramm, 36, 77, 88.
Ramsay, A. A., 142.
Rand, F. V., 9, 93.
Ranfft, 110.
Ranke, Alexandra von, 12.
Rankin, W. H., 90.
Rao Ramachandra Y., 30, 36, 48, 116, 123.
Rasch, W., 22, 132.
Rathbun, A. E., 106.
Rathcliff, J. A., 38.
Ratliffe, G. T., 118.
Rau, E., 88.
Rauher, C., 142.
Ravaz, L., 97, 99, 100.
Rawitscher, F., 16.
Raybaud, L., 113, 132.
Rebholz, F., 77.
Reddick, D., 61.
Redzich, C., 145.
Régnier, R., 2, 32, 110.
Reichelt, K., 61.
Reichling, 110.
Reihle, A., 103.
Reiling, H., 130.
Reinking, O. A., 14, 94, 123, 126.
Reiter, 61.
Reppert, R. R., 88.
Ressler, J. L., 52.
Reuss, H., 110.
Reyne, A., 120.
Rhoads, A. S., 104.
Rhynehart, J. G., 64.
Richards, B. L., 55, 58.
Richter, 55.
Richthofen, Frhr. von, 50.
Ridler, W. F. F., 129.
Rieckmann, 139.
Riedle, A., 63.
Riehm, E., 40, 45, 140, 143.
Ries, 77, 114.
Riker, A. J., 13.
Riley, W. A., 3.
Rinner, 92.
Riofrio, F., 14. 72.
Rippel, A., 6, 11.
Ritchey, G. E., 132.
Ritchie, A. H., 118.
Rittershofer, A., 33.

Rivière, C., 88, 134.
Robe, 23.
Roberts, A.W. R., 28.
Roberts, J.W., 84, 85.
Robertson, F. J., 142.
Robinet, E., 26.
Rodway, L., 17.
Roebuk, A., 72.
Röder, 97.
Rörig, G., 139.
Röthe, 80.
Rohwer, S. A., 29.
Roldan, E. F., 70.
Rolet, A., 138.
Romell, L. G., 106.
Ronfeld, W., 110.
Rosa, J. T., 8.
Rose, J. P., 40.
Rosen, H. R., 38, 40, 122.
Rosenthaler, L. 113.
Ross, H., 7, 113.
Ross, W. A., 35, 114, 115.
Rostrup, S., 35, 73.
Roth, A., 92.
Rothert, 32, 45.
Royle, C. L., 118.
Rozsypal, C., 48.
Ruby, J., 23.
Rudolfs, W., 133.
Rudolph, O., 113, 132.
Rue, C. D. la (vgl. La Rue).
Rübsaamen, E. H., 7.
Rülke, K., 115.
Rümker, K. von, 37.
Rütger, 77.
Ruggles, A. G., 89, 130.
Ruhmann, M. H., 3, 73, 89.
Ruhwandl, 19.
Rump, L., 30, 38.
Runkel, O., 59, 73, 77.
Rupprecht, G., 144.
Ruschka, F., 138.
Russel, E. J., 2.
Russel, H. L., 50, 132.
Ruston, A. G., 12.
Rutgers, A. L., 5, 121.
Ruth, W. A., 80.
Rytz, W., 7.

Saccardo, P. A., 14.
Sachtleben, H., 33, 34.
Salaman, R. N., 53, 55.
Salmon, E. S., 42, 64, 65, 80, 90.
Salmons, S. C., 37.
Sampson, W., 28.
Sander, O., 85, 113.
Sanders, G. E., 33, 80, 142.
Sanders, J. G., 101.
Sanders, T.W., 77.
Sandhack, 144.
Sandstrom, W. M., 8.
Sannino, F. A., 97, 103.
Sarraut, A., 126.
Sasscer, E. R., 77, 115.
Satterthwait, A. F., 28, 47.
Savastano, G., 93.
Savastano, L., 93, 95.
Savelli, R., 7.
Scard, 126.
Scavone, G., 48.
Schaal, G., 77.
Schätzlein, 97.
Schaffnit, E., 33, 36, 40, 55, 61, 70, 145.
Schall, K., 33.
Schalow, E., 18.
Schander, 33, 50, 55, 145.
Schaxel, J., 1.
Scheblein, 32.
Scheffer, T. H., 34.
Scheibke, 50.
Scheible, E., 112.
Schell, E., 93.
Schellenberg, A., 103.
Schenck, 19.
Schenk, P. J., 113.
Scherer, 80.
Schermerhorn, L. G., 73.
Schierholz, C., 132.
Schilbersky, K., 74.
Schilling, 97, 98, 101, 102.
Schilling, E., 7, 65.
Schindler, A., 95.
Schipper, 77.
Schlabach, 50.
Schlecht, F., 62.
Schleicher, H. 7.
Schliephacke, 19.
Schlodder, B., 90.
Schloesser, J., 80, 144.
Schlumberger, O., 50, 145.
Schlupp, W. F., 32, 77, 134.
Schmidt, 70.
Schmidt, E., 28.
Schmidt, H.W., 10, 28, 80, 110.
Schmidt, M., 28.
Schmidt, P., 77.
Schmitz, H., 113.
Schoeller, W., 142.
Schoene, W. J., 3, 88.
Schöppach, C., 19.
Schoevers, T. A. C., 113.
Scholl, G. J., 117.
Schomerus, J., 50.
Schøyen, T. H., 22.
Schragé, 34.
Schreiner, O., 118.
Schröder, 19.
Schüller, O., 10.
Schümann, 11.
Schüssler, A., 33.
Schulenburg, 110.
Schulte, 96.
Schultz, E. S., 52, 53.
Schultze, 38, 48.
Schulz, Fr. N., 26.
Schulz, U., 73.
Schulz, U. K. T., 77, 89.
Schulze, Hanna, 21.
Schuster, P., 97.
Schwabe, F., 77, 140.
Schwappach, 99.
Schwartz, 67.
Schwartz, H., 112.
Schwartz, M., 33, 36, 57.
Schwartze, E.W., 33.
Schwarz, M. B., 106.
Schwerin, F.v., 104, 106, 110.
Schwonder, 65.
Scott, H., 110, 115.
Searle, G. O., 66.
Seehaus, P., 105.
Séguy, E., 114.
Sein, F. jr., 28, 65, 118.
Seitz, Ad., 30.
Selby, A. D., 62.
Sellnick, M., 21.
Sen, P. C., 23, 116.
Seri, L., 29.
Sessous, 134.
Severin, H. H. P., 59.
Severin, H. C., 3, 22, 84.
Seymour, E., 40.
Shapavalov, M., 55.
Sharples, A., 123.
Shaw, F. J. F., 38.
Shear, C. L., 131.
Sherbakoff, C. D., 40.
Sherman, F., 138.
Sidenius, E., 5.

Sidenius, W., 65.
Siebert, 142.
Siedmogrodzki, von, 45.
Siegler, E. A., 65.
Sieverts, Fr., 80.
Siggers, P. V., 106.
Silvestri, F., 29, 66, 110.
Simmonds, H.W., 30, 48, 116, 123.
Sitkowski, L., 110.
Skubez, V., 77.
Skupienski, F. X., 15.
Slagg, C. M., 65.
Slawkowsky, 59.
Small, W., 17.
Smee, C., 138.
Smiley, F. J., 19.
Smith, 115.
Smith, C. O., 13, 93.
Smith, E. F., 7.
Smith, E. H., 90.
Smith, E. S., 13.
Smith, H. S., 4, 95.
Smith, J. J., 6.
Smith, K. M., 73.
Smith, L., 126.
Smith, L. B., 70.
Smith, R. E., 141.
Smith, R. H., 26, 73, 77.
Smith, T. O., 141.
Smits van Burgst, C. A. L., 138.
Smolak, J., 77.
Smyth, 126.
Snapp, O. J., 84, 133.
Snell, K., 50, 53.
Snell, W. H., 105, 107, 112.
Snowden, R. R., 11, 19.
Snyder, T. E., 24, 112.
So, Masao, 38.
Sobrero, L. R., 133.
Soenke, H., 19.
Sokolowski, A. N., 11.
Soldau, P. J., 134.
Sommer, H., 70.
Sonan, H., 138.
Sorhagen, L., 30.
Soucek, B., 59.
South, F.W., 5.
Soyama, N., 11.
Spahr, 48.
Sparwasser, G., 77.
Spaulding, P., 17, 91, 107.
Speare, A. T., 135.
Spegazzini, C., 14.
Spencer, E. R., 93.
Spencer, G. J., 46, 48.
Spessivtseff, P., 110, 111.
Speyer, W., 66, 89, 142.
Spieckermann, A., 37, 45, 53, 55, 57, 80.
Spierenburg, D., 104.
Spinosa, J. P., 93.
Spragg, F. A., 66.
Sprague, T. A., 10.
Spratte, E., 29.
Spring, F. G., 19.
Stäger, R., 15.
Staehelin, M., 98, 101.
Stahel, G., 120, 131.
Stahl, J. L., 91.
Stakelberg, A., 129.
Stakman, E. C., 10, 43.
Stark, P., 10.
Stauffer, H., 21.
Stearns, L. A., 84.
Stefanova, M., 69.
Steffen, A., 104.
Stehlik, V., 59.
Steinemann, J., 91.
Steinke, G., 138.
Stellwaag, F., 80, 97, 102.
Stelzig, K., 77.
Stephan, J., 48.
Stephens, D. E., 42.
Steudel, K., 50.
Stevano, V., 97.
Stevens, N. E., 10, 91.
Stevenson, L., 140.
Stewart, J., 13.
Steyer, Karl, 2.
Stiegler, 97.
Stoddard, E. M., 79.
Stokes, W. B., 92.
Stoklasa, J., 11, 13, 37.
Stoll, 142.
Stone, R. E., 44, 67, 91.
Stork, H. E., 17.
Stover, W. G., 40.
Stranak, F. R., 59.
Strand, E., 30.
Strang, R. B., 67.
Straniland, L. N., 138.
Stratford, G., 89.
Straube, 70, 143.
Strickland, E. H., 59.
Strickland, L. F., 87, 89.
Strong, L. A., 130.
Stuch, F., 80.
Stuch, P., 82.
Stummer, 97.
Stumper, R., 29.
Sturtevant, A. H., 31.
Stutzer, A., 58, 130, 143.
Subramania, J. T. V., 116.
Subramaniam, T. V., 125.
Suematu, N., 40.
Sullivan, K. C., 3.
Summers, J. N., 31.
Sundararaman, S., 40, 98, 123, 127.
Sundaram, C. V., 23.
Sundberg, R., 89.
Supino, F., 63.
Surcouf, J. M. R., 123.
Susainathan, P., 23.
Sviridenkov, P. A., 23.
Swaine, J. M., 111.
Swales, E. R., 85.
Swart, N. L., 121.
Swenk, M. H., 128.
Swezey, O. H., 126.
Swingle, D. B., 86.
Sydow, H., 14, 15, 17.
Sydow, P., 14.
Szlávy, T. v., 140.

Takada, K., 40.
Takahashi, R., 26.
Takimoto, S., 70.
Tams, W. H. T., 138.
Tanaka, K., 114.
Tanret, G., 16.
Tantzen, 55.
Taubenhaus, J. J., 118.
Tawse, W. J., 72.
Taylor, E. M., 118.
Taylor, J. O., 118.
Taylor, M.W., 17.
Taylor, W. H., 92.
Tehon, L. R., 43.
Teodoro, N. G., 70.
Terao, H., 38.
Teuscher, 143.
Thatcher, R.W., 4.
Theobald, F.V., 2, 26, 48, 57, 89.
Thiem, 77, 102.
Thom, Chr., 16.
Thomas, E. E., 93.
Thomas, H. E., 39, 70.

Thomas, O., 33.
Thomas, R. C., 62, 70, 77.
Thompson, B. G., 144.
Thompson, C. B., 24.
Thompson, R. K., 77.
Thompson, W. R., 135, 138.
Thomsen, G. M., 130.
Thomsen, M., 27, 111.
Thomson, J. W., 109.
Thorne, G., 59.
Tice, C., 50.
Tiele, A., 113.
Tietze, C., 50.
Tilger, B., 112.
Tillyard, R. J., 77, 89, 138.
Timberlake, P. H., 138.
Tisdale, W. H., 45, 64, 70.
Tobler, Gertrud, 65.
Tochinai, Y., 43.
Tölg, Fr., 31.
Töllner, Fr., 10.
Töllner, K. F., 55, 80, 89, 143.
Tolaas, A. G., 51.
Tompkins de Carnett, R., 123.
Tonduz, P., 2.
Tonneson, C. A., 82.
Topf, K., 67.
Torrey, E. C., 51.
Tothill, J. D., 111, 135, 138.
Townsend, C. O., 58.
Trabut, 123.
Trabut, L., 99.
Trägardh, J., 111.
Treherne, R. C., 24, 73, 130, 146.
Trinchieri, G., 104.
Tritschler, 48.
Tritschler, F., 144.
Trobchen, A., 12.
Troitzky, N. N., 28, 67.
Trost, J. F., 40.
Trott, M. A., 12, 29, 73.
Trotter, A., 16.
Trouvelot, B., 57, 138, 143.
Truffaut, G., 134.
Trumpf, Ch., 8.
Tryon, H., 31.
Tubeuf, C. v., 106.
Tucker, 117.
Tudhope, W. S. D., 120.
Tullis, M. P., 23.
Turati, E., 31.
Turconi, M., 120.
Turek, 38.
Turina, B., 13.
Turinetti, L., 66.
Turner, W. F., 84.

Uichanco, L. B., 26, 48.
Uklanski, W. v., 49.
Ultée, A. J., 5.
Umhauer, 77, 132.
Underhill, G. W., 48, 88.
Urbahns, T. D., 92.
Urban, C., 28.
Urban, J. F., 80.
Urich, F. W., 4.
Uvarov, B. P., 23, 48.
Uzel, H., 59.

Vageler, 62.
Valckenier-Suringar, J., 106.
Valgren, V. N., 148.
Valleau, W. D., 40, 65.
Van Davelaar, L., 120.
Van den Broek, M., 113.
Van der Bijl, P. A., 17, 125.
Van der Reis, V., 141.
Van Dyke, E. C., 111.
Van Hall, C. J. J., 116.
Van Harreveld, Th., 126.
Van Heurn, W. C., 138.
Van Poeteren, N., 2.
Van Slyke, L. L., 140.
Van Stetten, D. J. G., 48.
Vaughan, R. E., 49, 55, 61.
Vayssière, P., 10, 26, 118, 128.
Veitch, R., 116, 126, 135.
Velitchkevitch, A. J., 48.
Vendt, 91.
Verestshagin, B., 28, 36, 73, 89, 132.
Vergé, G., 99.
Verhoeff, K. W., 28.
Verhoeven, W. B. L., 40.
Verlot, J. B., 23.
Vermorel, V., 133.
Vernier, P., 135.
Veronesi, E., 66.
Vielwerth, V., 28, 48, 73.
Vierling, K., 33.
Villedieu, G., 99, 143.
Vinal, S. C., 73.
Vincens, F., 121, 127.
Vogel, R., 111.
Vogelweid, V., 65.
Voglino, P., 36, 99.
Vogt, 78.
Vogt, E., 140.
Votocek, E., 58.
Vouk, V., 113.
Voukassovitch, P., 102.
Vriend, J., 65.
Vuillemin, P., 7.

Wachtel, 111.
Wade, J. S., 63, 138.
Wähling, G., 70, 81, 86, 143.
Wagner, 48, 141, 146.
Wagner, F., 65.
Wagner, P., 12.
Wahl, 59.
Wahl, Br., 31, 57.
Wakabayashi, S., 43.
Wakefield, E. M., 15.
Waksman, S. A., 10, 55.
Walden, B. H., 84.
Walker, J. C., 67, 70.
Walker, J. J., 128.
Walker, M. N., 67.
Wallace, F. N., 4.
Walster, H. L., 44.
Walter, H., 144.
Walton, R. C., 85.
Wanner, 78.
Warburton, C., 2.
Warmelo, H. von, 120.
Waters, R., 40, 78.
Waterston, J., 138, 139.
Watson, E. B., 30.
Watson, J. R., 24, 123, 127.
Way, A. F., 102.
Weaver, W. A., 93.
Weber, 101.
Weber, F., 13.
Weber, G. F., 41, 44.
Webster, J. F., 133.
Weck, R., 45.
Wedde, J., 12.
Wedding, H., 81.
Weese, J., 16.
Wehnert, 33.
Wehnert, H., 55.
Wehsarg, O., 19.
Weil, W., 102.
Weimer, J. L., 115, 122.
Weinmann, F., 81, 86, 92.
Weir, J. R., 105.
Weise, J., 139.
Weiss, 38, 41.
Weiss, F., 19, 44, 55.

Weiss, H. B., 10, 28, 31, 78, 110, 111, 129.
Weiss, L., 111.
Weiss, M., 37, 51, 63.
Weissermel, A., 19.
Weld, C. J., 139.
Weld, L. H., 7, 30.
Weldon, G. P., 81, 84.
Welles, C. G., 13, 70, 118, 120, 125.
Wells, R.W., 141.
Wenck, 81.
Werdermann, E., 16.
West, E., 28.
Wester, P. J., 127.
Weston, W. H., jr., 41.
Wheeler, W. M., 10, 28.
Whetzel, H. H., 1.
White, E.W., 86.
White, W. H., 73.
Whitehead, T., 70.
Whitehouse, F. C., 4.
Whitney, L. A., 130.
Whitting, P.W., 128, 139.
Whittle, C. A., 118.
Wickham, H. F., 61.
Wieler, A., 13.
Wiggins, R. C., 51.
Wilbrink, G., 127.
Wilcox, R. B., 91.
Wilke, H., 140.
Wilke, S., 59.
Will, J., 111.
Willaman, J. J., 8.
Willcocks, F. C., 36.
Wille, 89.
Willey, C. R., 67, 133.
Williams, 117.
Williams, C. O., 11.
Williams, F. X., 4, 19.
Williams, R. H., 23.
Williams, R. O., 120.
Willis, R. L., 79.
Wimmer, 111.
Wingard, S. A., 61.
Winkler 13.
Winkler, H., 81.
Winn-Sampson, F., 28.
Winston, J. R., 93.
Winter, O. B., 141.
Wittmack, 19.
Wittmann, 78.
Wöber, A., 37, 98, 99, 133, 140.
Wöhler, K., 89.
Woglum, R. S., 95.
Wohlbold, 36.
Wolcott, 127.
Wolcott, G. N., 24, 28, 65, 118, 120, 121, 127.
Wolf, F. A., 13, 65.
Wolff, M., 111, 140, 143.
Wolfram, A., 45, 55, 146.
Wollenweber, H.W., 10, 14, 51, 53, 54.
Wood, J. C., 89.
Wood, T., 32.
Woods, A. F., 146.
Woodworth, H. E., 116.
Woolman, H. M., 42.
Wormald, H., 42, 65, 90.
Wrangell, M. von, 11.
Wühlisch, von, 11.
Wünn, H., 111.
Wulker, G., 111.
Wurth, T., 121.

Yasuda, A., 135.
York, H. H., 91, 107.
Yothers, W.W., 81.
Young, H. C., 131.
Yusope, M., 124.

Zacharewicz, 84.
Zacher, F., 115, 121, 128.
Zade, 42.
Zanon, V., 31, 100.
Zappe, M. P., 28, 35, 79, 107.
Zatzmann, J., 101, 102.
Zedneck, 4.
Zehnder, 65.
Zellner, S. M., 15, 16, 86, 91.
Zeller, R., 7.
Zeman, V., 125.
Zetek, J., 123, 134.
Ziegler, 97.
Ziegler, H. E., 111.
Zikan, J. F., 31.
Zillig, H., 97, 102, 133.
Zimmer, F., 81.
Zimmerley, H. H., 67, 133.
Zimmermann, Hans, 28, 33, 36, 41, 62.
Znamenski, A. V., 48.
Zschetzsche, 33.
Zschokke, 97, 99.
Zschokke, Th., 78.
Zundel, G. L., 41.
Župane, 97.
Zweigelt, F., 97, 103.

Reichsdruckerei.
330/31. 23. Hb.